



Bibliotheca Alexandrina



0136399











كتاب الهلال



# سحر الغناء العربي

كمال النجدي

٢٦١

سلسلة  
ثقافية  
شهرية





# — كتاب الهلال —

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر من « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : يوسف السباعي

رئيس التحرير : صالح جوديت

المشرف الفني : جمال فتحي

سكرتير التحرير : عابد عبيد

العدد ٢٦١ - رجب ١٣٩٢ - سبتمبر ١٩٧٢

No. 261 - September 1972

## مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العهري

تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : ( ١٢ عددًا ) في جمهورية  
مصر العربية وبلاد اتحاد البريد المصري والافريقي  
١٠٠ قرش صاغ - في سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات  
امريكية او ٢ جك - والقلية تسدد مقدما لقسم  
الاشتراكات بدار الهلال : في جمهورية مصر العربية  
والسودان بحواله بريديه ، في الخارج بشيك  
مصرفي قابل للمصرف في جمهورية مصر العربية -  
والاسعار الموضحة اعلام بالبريد العادي - وتضاف  
رسوم البريد الجوي والمستجمل عند الطلب على  
الاسعار المحددة ..



# كتاب الفلاسفة

مجلد ششمیة للبشر والثقافة بين العنصرين

الفـسـلـاف بـريـشـة  
الفنان جمال قطب



حکمال البنجہنی

# سحر الخفاء الشرک

دار الفکر





## تقديم

في السنوات الاخيرة شهدت الاقطار العربية - بين المحيط والخليج - حفلات كبرى غنت فيها أم كلثوم ، بعدما لبثت حفلاتها زمنا غير قصير داخل حدود مصر ، بل داخل نطاق القاهرة وبعض المدن المصرية فقط . . الا رحلات قليلة خاطفة الى بعض الاقطار الشقيقة قامت بها أم كلثوم في اوقات متباعدة قبل أن تفر بحفلاتها الاخيرة كل الوطن العربي تقريبا في الزمن الاخير . .

وقد دخلت زيارات أم كلثوم الاخيرة للبلاد العربية تاريخ الغناء العربي كظاهرة تكاد تكون فريدة في نوعها طوال هذا التاريخ ، ولكنها ليست غريبة الدلالة ، لان الغناء العربي يمثل في وجدان الانسان العربي من قديم ، قيمة حضارية وقومية خاصة ، تتجدد على الدوام في كل الاصوات والالحان التي تنتسب الى الغناء العربي انتسابا لا شائبة فيه . وهذا هو - في الحقيقة - سحر هذا الفن العربي العريق الذي ما زال عالقا بالنفس العربية ولن يزال . .

ان لهجات كلامنا المحلية تختلف بطبيعة الحال ، وحتى لفتنا الفصحى يتباين رنينها في لسان كل شعب . . فكيف اجتمعت الشعوب العربية كلها على

تذوق الغناء العربى بدرجة واحدة من الحماسة والحب والولاء .. ولا أقصد - هنا - غناء أم كلثوم وحدها - وهو القمة - بل أقصد كذلك غناء فيروز ووديع الصافي وصباح ومطربين آخرين فى لبنان ، كما أقصد - على سبيل المثال - غناء المطرب صباح فخري فى سوريا ، وغناء عليّة التونسيّة ، وبقيّة الاسماء التى تختلف البيانات المكتوبة فى جوازات سفرها ، ويتفق المواطنون العرب على الاستماع اليها بوجدان مشترك ولكن باسماع يختلف فيها وقع النغمات ؟ ! ..

لا نحتاج أن نذكر هنا عبد الوهاب وفريد الأطرش وعبد الحليم وفايزة وشادية ونجاة وقنديل وعبد المطلب ، فضلا عن فرقة الموسيقى العربية بمطربها ومطرباتها المجهولى الاسماء المشهورى الاصوات .. وبقيّة المشتغلين بالغناء العربى الذى سماه بعض الأوربيين أو الأمريكين : « الفن العربى الاول » بسبب التفاف الشعوب العربية حوله ، واستقبالهم نفحاته بذوق صهرته البوتقة القومية فكأنه ذوق انسان واحد لا أذواق مائة مليون انسان تنوعت أساليب حياتهم المادية والوجدانية ..

أم كلثوم تجمع المائة مليون على غنائها ، ويجمعهم أيضا المطربون الآخرون بدرجات متفاوتة على ألوان الغناء العربى المتنوعة ، وليس الاجتماع هنا أو الاجماع وليد عشر سنوات أو عشرين ، بل هو تاريخ واسع عاش الدهر الطويل الذى عاشته العروبة من المحيط الى الخليج .

فكيف حدث ذلك ؟ ! ..

الاجابة هنا تبدو متعلقة بسر يكمن فى هذا الغناء المنفرد بخصائصه .. فلا ينكر احد ان فى هذا الغناء



سره أو سحره الخاص الملاصق للنفس العربية منذ الزمان الاول ، ولكن ما هو هذا السحر أو هذا السر ؟ !

ان حلاوة الاصوات ، ولو كانت باهرة كصوت أم كلثوم ، وتنوع أساليب الغناء ولو كانت غزيرة كما عند الكثير من المطربين المسموعين ، لا تكفى لجمع شعوب تنتشر على مساحة شاسعة من الدنيا . وإذا توافرت الاسباب لجمع هذه الحشود العظيمة مائة عام ، فهل يصح في الاذهان أن تبقى هذه الاسباب متوافرة أربعمائة عام ، بل ألفا وأربعمائة عام ، إلا إذا كان وراءها سر أو سحر خاص له أحكام خاصة لا يمكن الاستهانة بأصالتها ؟ ! ..

السر كما لا يجهله عارفوه ، يكمن في طقوس الغناء العربي ، أو طقوس الصوت العربي ، فان للطقوس العربي والغناء العربي أسراراً فنية بالغة الدقة والرهافة ، لا يملكها كل من ارادها بمجرد قراءة ما كتبه عنها أصحابها أو قالوه أو بمجرد محاولة التدرب عليها كما يتدرب كل ذي صناعة على صناعته .

ومن لم يولد وفي فمه ملعقة هذه الطقوس الذهبية ، فإنه يعيش دائماً غريباً عن الغناء العربي ولو جلس على مقاعد معاهد الموسيقى العربية طول عمره .. أما إذا جلس على مقاعد المعاهد الموسيقية التي تحرم لوائحها ونظمها دراسة الموسيقى العربية ، فالله يحكم بينه وبين سامعيه إذا خطر له أن يغنى لهم ذات يوم أو ذات ليلة شيئاً من غنائه المستهجن ..

هذا ما يجعل الصوت « الخوجاتي » عاجزاً عن الغناء العربي الصحيح مهما انتسب - أو مهما نسبوه - بقوة الايهام أو قوة الدعاية الى الغناء العربي .. وقد تجد بعض الاغنيات من هذا اللون من يسمعها بعض الوقت ،

ولكنها لن تجد من يسمعها كل الوقت . وقد تجد من  
يستطرفها - بالطاء لا بالظاء - ويجمع اسطواناتها كما  
يجمع الطرائف .. ولكن المستمع العربي الحقيقي يبقى  
غريباً عنها ..

وطقوس الموسيقى العربية أو الغناء العربي ، هي  
- بكل اختصار - ملامحه وتقاليده وأوضاعه التي  
صنعتها وأنضجتها عوامل التاريخ العميقة .. وربطتها  
بالإنسان .. والتي تنطبع في الفنى كجزء لا يتجزأ من  
موهبته الفنية ودربته وقدرته وتمرسه بالأسرار  
التكنيكية لصناعة وفن الغناء تمرسا لا زيف فيه ..  
ولو تسرب إليه أقل قدر من الزيف لافتضح وسقط ،  
لأن الغناء العربي فن طبع وفطرة واستعداد خاص  
لاستيعاب التراث الفنائى ، وهو فن شديد الشفافية ،  
يكشف لأبسيه ، كأنه - مع الفارق في التشبيه - ثوب  
الرياء الذى قال الشاعر القديم انه يشف عما تحته ! ..

وهذه الطقوس كلها ساعدت الإنسان العربي على  
استقبال غنائه القومى بطرق متنوعة ، وتذوقه بأساليب  
كثيرة ، لأنه غناء حى ذو مرونة تجعله يتسع لكل جديد  
وكل تطور وان اكتسب على مر الزمان ثباتا يستعصى  
على كارهيه الذين طال انتظارهم لنهايته وهو يتجدد  
عودا على بدء بلا انتهاء ! ..

ويقع الغناء فى البطلان ، ويصبح تجريدا ميتافيزيقيا  
- على حد تعبير الفلاسفة - اذا تعرى من ثيابه القومية  
واكتسى ثوب التقليد الذى لا يبالى من يلبسه أن يجلس  
كما ولدت أمه فى نادى العراة ! ..

والذين ينكرون هذه الحقائق البسيطة مصابون  
- مع الأسف - بالصمم الفنائى أو بمعنى الألوان الفنائية .  
لا فرق عندهم بين صفير الناي وصفير القطار ، ولا

بين الصوت الذهبى والصوت الترابى كصوت بعض من  
سمعناهم ونرجو - مخلصين - أن يسامحهم الله ! ..

وقد أردنا فى هذه الفصول المتنوعة التى يتضمنها  
كتابنا « سحر الفناء العربى » أن نعرض مواقف  
مختلفة للفناء العربى الحديث والقديم وآراء كثيرة  
يتجلى فيها سحره الخاص على الملحن والمغنى والمستمع  
جميعا ، وهو سحر لا علاقة له طبعا بأسطورة السحر  
القديمة ، وإنما نتخذ هذه الكلمة هنا للتعبير عن  
التعلق العفوى المتوارث للنفس العربية بالفناء العربى  
فى ألوانه الشديدة الثراء ، وتطوراته التى تتزايد بلا  
انقطاع ، وتكشف فى كل مرحلة من مراحلها عن المرونة  
والسعة فى هذا الفن العربى السحري ..

وليس كل ما فى هذا الكتاب كلاما مباشرا عن  
سحر الفناء العربى ، ولكن سحره مع ذلك لا يخفى  
فى كل جولة قمنا بها فى هذا الكتاب حول صرح هذا  
الفن العظيم ..

**كمال النجمى**



## كيف نغنى للمعركة ؟

كيف تكون الاغاني خلال المعركة ؟ ! .. اقصد الاغاني الميكروفونية التى سارت فى الاثير الى كل شبر من البلاد . الاغاني المؤلفة والملحنة والمغناة على أسس فنية ، والمسجلة بالآلات « التكنولوجيا » .. والمدفوعة الاجر - ضئلا أو جزيلا - للمؤلف والملحن والمغنى ؟ !

المعركة بطبيعة الحال حديد ونار ، لكن التعبير عنها بالفناء أو المشاركة فيها بالفناء ، قد يأخذ شكلا هادئا يميل الى الخيال أو الرمز أو العاطفة ، أو يميل حيثما يميل هنا وهناك ..

هذا النوع من التعبير الفنائى تنافسه الاناشيد ذات الدوى المهيبة ، وعندنا منها الكثير ، وعندنا القليل من الاغاني التى ليس لها دوى مهيبة ..

وليس من الحصافة أن يميل الفناء برأسه طربا أو يميل برأسه غضبا من يوم الى يوم ، فالفن الحقيقى بطيء ، والفن الاسـتهلاكى سريع ، وإذا كان الفن الاسـتهلاكى مطلوبا ، فالفن الحقيقى أيضا لابد من وجوده ..

فى سنة ١٩١٩ وما تلاها من سنوات الوطنية المصرية العارمة كان المسرح الفنائى فى القاهرة يرفع عقيرته بالحن لسيد درويش تقول : « دقت طبول الحرب

يا خيالة» .. و « احسن جيوش في الامم جيوشنا » ..  
و « الجيش رجع م الحرب بالنصر المبين » ..

ولم يكن في مصر الا جيش الاحتلال البريطاني ! ..  
الآن .. تفيرت الصورة .. طبول الحرب تدق بصوت  
يلغ المسامع بوضوح ، او هي - الطبول - على وشك  
ان تدق ، ولكن يمنعها من الدق ما تتطلبه الاناة  
والحكمة ، وما يقتضيه الصبر الجميل على المصاعب  
والمكاره ..

كذلك ، أصبح لنا جيش وطنى أعيد بناؤه ، وارتبط  
به الامل فى استنقاذ شرف الوطن بل وجود الوطن ،  
من برائن عدو لم يسبق له مثيل فى تاريخنا ..  
ولكن المبالغة فى التعبير بالفناء عن ذلك كله لن  
تأتى بالنتيجة المرجوة ، فلن يتحمس المستمع لاغنية  
او نشيد يقول له كلاما مباشرا مبالغا فيه ، مصوغا فى  
الحن زاعقة راعدة ، مؤداة بأصوات تكاد تقطع أوتارها  
من فرط الانفعال المفتعل ! ..

ان الفناء - والفن كله - اذ يشترك فى المعركة ويفنى  
لها ويدعو ويمجد ، يتناقض أحيانا مع نفسه او مع  
المعركة ، ويبدو كأنه قد شرد أو تاه أو تبعثرت أدواته  
من يديه ، ومع ذلك يبقى الفن فى المعركة جزءا منها  
ما دام صادق التعبير عنها ، وليس مجرد تلفيق  
كلمات ، أو تلزيق الحان ، أو تزويق شعارات !

وهذا كله قد لا يتوافر فى الأغاني الميكروفونية ،  
أغاني الاذاعة والتليفزيون ، لأنها تخضع لمواصفات  
خاصة تفرضها اللوائح والنظم الروتينية ، وتتدخل  
فيها اعتبارات لا أول لها ولا آخر ، ومن الممكن ان  
تنفذ من خلال هذا القربال الواسع أغان لبعض كبار  
المطربين والمطربات تفرض نفسها على الاثير كل يوم ..

هل يمكن اذن فتح باب الاذاعة لمن يريد ان يفنى  
للمعركة من ابناء الشعب ما داموا يحسنون الفناء  
بدرجة مقبولة ؟ ! ..

ان اولاد الارض - مثلا - اكثر تأثرا بفنائهم من فلان  
وعلان من المطربين المحترفين وحولهم حشود من  
العازفين والمنشدين ذوى الاصوات الجهيرة ..

وعندما تحدث المعركة ، يحب الشعب ان يسمع  
نفسه يفنى .. يحب الصدق فى الكلمات والالحان  
والاصوات ..

ولو قسمنا الوقت فى الاذاعة والتليفزيون بين ابناء  
الشعب وبين المطربين المحترفين ، لما أغلق احد جهاز  
الراديو ! ..



ان الفناء ديوان الشعب ومرآة حياته .. نستطيع  
انا وانت وجميع مواطنينا ان نجد فى كلمات اغانينا وفى  
الحنانها صورا من افراحنا واحزاننا .. انتصاراتنا  
وهزائنا .. جدنا وهزلنا .. صمتنا وثرثرتنا ..  
يكفى ان نسمع شيئا من الغناء المصرى فى الخمسين  
سنة الماضية لتتذكر ما جرى لوطنك ومدينتك  
وقريتك ، وما وقع لآخيك وأبيك وجدك ، ولك أنت  
شخصيا ولمن حولك من الاهل والاصدقاء وغير الاعداء  
طوال هذه الفترة الحافلة من عمر الوطن ..

والآن اتسعت الدائرة ، دائرة الفناء الذى بصور  
لك وطنك وما جرى له وما جرى لك ولغيرك فوق  
ارضه وتحت سمائه ، فالغناء المصرى لم يعد وحده  
يمتلأ اذنيك ويجعلك تحزن او تفرح .. تأس أو  
تشجع .. ان الوطن العربى الكبير باجمعه يغنى الآن  
ملء الاثر ، والحن الذى نلقاه من اذاعة قطر عربى



شقيق يتضمن من التعبير عن حالك مثلما يتضمنه لحن  
مصرى تسمعه من اذاعات القاهرة ..

بل ان المسرح الفنائى الذى كان معناه عندنا مسرح  
سلامة حجازى او منيره المهدية او سيد درويش ..  
الى مسرح وزارة الثقافة فى هذه الايام ، لم يعد هذا  
معناه ، ففى البلاد العربية الآن مسارح غنائية ،  
تخاطبك وتحاور اذنيك وعينيك بلغة مشتركة بينك  
وبينها ، فكلنا عرب ، « ولكن كلنا فى الهم شرق » ، على  
حد تعبير شاعرنا الكبير أحمد شوقى ! ..



ولم انس مسرحية غنائية شهدتها فى دمشق للأخوين  
الرحبانيين وفيروز .. تدور حول قضية فلسطين  
بالرمز الفنى لا بالصراحة الخطابية ، واسم المسرحية  
- على ما اذكر - جبل الصوان او جبال الصوان ..  
اعجبتنى الالحان وراقنى غناء فيروز والاصوات  
المدربة البارة القوية التى غطت المسرحية أرضها  
وسماء ، كما اعجبنى التعبير بالرمز الفنى ، لانه كان  
أشد وضوحا من الزعيق المنبرى . فمن السهل ان  
أعظك وأرفع صوتى فى سمعك وأهرك هتافا ما دمت فى  
معركة او مشكلة او مازق ، ولكن من الصعب ان  
نصنع فنا للمعركة او نتحسس بالفن أشواك المازق  
ومخالب المشكلة ! ..

ومع ذلك خرجت من المسرحية الفنائية غير مقتنع  
بنهايتها ، لان الفزاة الفاصبين اقتنعوا فى نهاية المسرحية  
- او فى النهاية المسرحية - بأنهم يجب ان يرحلوا من  
الارض التى غزوها واغتصبوها ومزقوها بالفتك والهتك  
أفزع تمزيق ! ..

فى ندم وتسليم بالحق جمع الفزاة السفاكون متاعهم

ثم رحلوا عائدين الى البلدان التي جاءوا منها ، تاركين الأرض المروية بالدم والدمع لشعبها الذي غلبوه على أمره ..

والدهش أن يقع على الفزاة هذا الندم والتسليم بالحق ، دون أن تلحق بهم هزيمة في ميدان القتال .. لقد ندموا وسلموا بالحق وردوا سيوفهم الى أغمادها وهم منتصرون وأعداؤهم منهزمون ! ..

عجبت وعجب المشاهدون لهذه النهاية الرومانتيكية المثالية التي لا تقع ولا في الاحلام ، فالصهيونيون القتل النهابون البرابرة لم يهجموا على فلسطين من كل أركان الدنيا ولم يرتكبوا في حق العرب جرائم يفرع الشيطان نفسه من ارتكابها ، لكي يثوبوا في نهاية « المسرحية » الى الرشيد ويعلموا التوبة ويرحلوا كالملائكة الاطهار دون أن تחדش وجوههم أظافر طفل عربي واحد ! ..

الحقيقة ان هذه المسرحية برغم جمال الحانها ودقة أصواتها ، من فيروز الى أصفر صوت .. تمثل النظرة الرومانتيكية الى معركة الحياة والموت التي تخوضها الأمة العربية الآن ضد الصهيونية والاستعمار الأمريكي . ولكنها - مع ذلك - مساهمة من الفناء العربي والفن العربي في المعركة . فليس الاهم في المعركة أن تكون الاصوات صوتا واحدا في اتجاه واحد ، فكل صيحة في وجه العدو تصيبه بالذعر ، والكلمة الفاصلة بعد ذلك للسلاح ..

ان النهاية الرومانتيكية لهذه المسرحية لا تعيها من الناحية الفنية ، ولا من الناحية السياسية ، عند التحليل الشامل للموقف الذي انتهت اليه ، لان الرومانتيكية هنا تعبير عن التعلق بشرف الانسبان وضميره ، ولكن الانسان يفقد شرفه وضميره وفهمه

الانسانى للخير والشر عندما يصبح صهيونيا ، فكيف  
تتعلق بما لا وجود له ؟! ان تعلقنا هنا بغير الموجود  
هو تعلق بشيء نرجو له أن يوجد وقد استحالت أسباب  
وجوده ! ..



هكذا يشترك الفن فى المعركة ويفنى لها ، ويتناقض  
أحيانا مع بعض ملامحها ، ولندن اتفن الصنادق حين  
يشترك فى المعركة يصبح برغم كل شيء جزءا منها ..  
كان هذا رأى وما زال فى المسرحيه الرحبانيه الفيروزية  
وفى كل ما يجرى مجراها فوق المسرح او على الشاشة  
او على أمواج الاثير ، فالقوانين الطبيعىة التى تتحكم  
فى سير معركة او مصر حرب ليست هى بالضرورة  
القوانين الفنية التى تتحكم فى التعبير الفنى ، وان كان  
الفن بقوانينه الخاصة لا ينكص عن المعركة ولا يتخلف  
عن الحرب .. وفى جميع الحالات يتلقى نصيبه من  
الويلات والثمرات ! ..

والمعركة قد تكون حديدا ونارا ولكن التعبير عنها  
ياخذ شكل الرمز او شكل الخيال .. فنراها فوق  
المسرح الفنائى كما رايناها فى مسرحية جبال الصوان ..

وقد تكون المعركة معركة شعب اعزل واجه جيشا  
غازيا كمعركة مصر ضد الاحتلال البريطانى سنة ١٩١٩  
ومع ذلك يصرخ المسرح الفنائى بالتعبير المباشر والكلام  
المباشر ، كما فى الحان سيد درويش التى تضمنتها  
مسرحياته ، وتصطف على الخشبة اصوات رجالية  
ونسائية تصيح : « دقت طبول الحرب يا خيالة » ..  
« احسن جيوش فى الامم جيوشنا » .. « الجيش رجع  
م الحرب بالنصر المبين » .. ولم تكن ثمة حرب ولا  
جيوش ولا نصر مبين ولا غير مبين .. كان هناك شعب



أعزل وجيش احتلال ، ولم يكن في الصورة شيء آخر  
إلا الحماسة المشبوبة فوق المسرح الفنائى ..

ولما لحن سيد درويش ضمن احدى المسرحيات  
نشيدا يقول : « احنا الجنود زى الاسود .. نموت  
ولا نبعيشى الوطن » .. لم يكن في بلادنا جنود تموت في  
سبيل الوطن ، ولكن هذا اللحن جعل المصريين جميعا  
يتذكرون ان أيديهم عزلاء وان الوطن لا يطرد الفزاة الا  
بالجنود والسلاح ..

هذه الالحان كانت ضمن مسرحيات تتعلق بالتاريخ ،  
لا بالواقع الذى عاشه عصر سيد درويش ، ولكنها  
كانت تحاول ان تصل الحاضر بالماضى أو الماضى  
بالحاضر ، وتثير الحماسة للعمل الجاد بصور من أحلام  
اليقظة المسرحية الفنائية . ولم يكن في وسعها أن تفعل  
في تلك الظروف غير ذلك ولا أكثر من ذلك ! ..

وفي الاناشيد الحماسية الجماهيرية وجد سيد  
درويش مجالا للتعبير المباشر عن معركة الشعب الأعزل  
ضد الاحتلال المسلح .. وكان نشيده المنظوم بخليط  
من العامية والفصحى وخليط من الاوزان الصحيحة  
وشبه الصحيحة ، نشيد « بلادى بلادى .. لك حبى  
وفؤادى » هو قبلته الزمنية التى انفجرت في زمانها  
وبعد زمانها ولبثت تنفجر وتزداد انفجارا بمرور الأيام  
.. أما نشيده الآخر « بنى مصر مكانكم تها » فقد  
مات بعد ولادته بقليل مع ان الشاعر الذى نظم كلماته  
هو أحمد شوقي أمير الشعراء في عصره .. وكانت هذه  
نهاية طبيعية للنشيد الذى نظمه أمير الشعراء ولحنه  
أمير الملحنين ، فليست المعركة جواز مرور لكل فن ،  
وقد يموت الفن في المعركة كما يموت الجندى ، وتقتل  
المعركة النشيد أو الاغنية كما تقتل الانسان ! ..

وقد عاش نشيد « بلادى بلادى .. لك حبي  
وفؤادى » ومات نشيد « بلادى بلادى .. فداك دمي ..  
وهبت حياتى فدا فاسلمى » .. مع ان الثانى نشيد  
رسمى فاز فى مسابقة للتأليف وفى مسابقه للتلحين  
اقامتهما الحكومة سنة ١٩٣٦ .. ومعنى ذلك ان هذا  
النشيد مات فى غير معركة وفى سنة ١٩٣٦ كانت  
معركتنا ضد الاحتلال قد صيغت على شكل معاهدة  
صداقة بين حكامنا وبين المحتلين ! ..

وبعد موت نشيد « بلادى بلادى فداك دمي » مات  
نشيد « حماة الحمى يا حماة الحمى » الذى كان  
النشيد الثانى فى مسابقة سنة ١٩٣٦ ونظمه اديب كبير  
ولحنه ملحن كبير .. المؤلف مصطفى صادق الرافعى  
والملحن زكريا احمد .. وبعده مات النشيد الفائز  
بالجائزة الثالثة فى المسابقة ، بل ان هذا النشيد  
الثالث - وهو من تأليف الشاعر المرحوم محمد فضل  
اسماعيل - لم يعش يوما واحدا مع انه نشيد رسمى  
كأخويه الاول والثانى .. وقبل ذلك ماتت أناشيد  
كثيرة للرافعى والعقاد وشوقي وشعراء كثيرين تعب  
الملحنون فى تنفيذ كلماتهم .. والسبب فى موتها لم يكن  
مجهولا .. فالمعركة خمدت ، والاناشيد ثقيلة على القلب  
الذى خمدت ناره ! ..



الآن عادت المعركة اشبهد ضراوة وهولا .. طردنا  
المحتلين البريطانيين ولا بد ان نطرد المحتلين الصهيونيين  
.. ومعركتنا ضدهم لم تتبلور بعد فى الفناء الا على  
شكل أناشيد واغنيات حماسية وطنية ..

كل من اراد من المطربين ان يسهم فى المعركة يذهب  
الى الاذاعة ويسجل نشيدا حماسيا او اغنية وطنية ،

ثم يذهب الى التليفزيون ليشرح بالصنوبر معاني هذا  
النشيد الحماسي أو معاني هذه الاغنية الوطنية في  
تسجيل تليفزيوني مكتوب عليه أسماء المخرج ومساعدته  
والمصور ومساعدته وعشرات الاسماء الاخرى التي لا دخل  
لها في المعركة ولا في نشيد المعركة ..



ولا يوجد مطرب ولا مطربة ليس له أو ليس لها  
نشيد وأغنية وطنية ، بل عدة أناشيد وعدة اغان  
وطنية .. ولا ضرر من هذا وليس فيه عيب فني ولا  
غير فني .. ولكن أين المسرح الفئائي من المعركة ! ؟ ..

إذا كان مسرح الرحبانية وفيروز قد دخل المعركة  
منذ عامين أو أكثر فان المسرح الفئائي المصري لم يدخلها  
بعد ، وربما كان السبب ان هذا المسرح نفسه غير  
موجود فيما نعلم ، أو موجود فيما لا نعلم ! ..

لقد أسهمت أم كلثوم وعبد الوهاب وعبد الحليم  
وفائزة أحمد وفريد الأطرش وغيرهم في الاناشيد  
والاغاني الوطنية ، لان هذا هو مجالهم الفني الذي  
اعتاد الجمهور أن يلتقى بهم فيه .. ولكن ماذا صنع  
المسرح الفئائي ؟ ! .. وماذا عن الاقتراح الذي طرحناه  
في أول الكلام .. هل يمكن فتح باب الاذاعة لمن يريد  
أن يقنن من أبناء الشعب ؟ ! ..

مجرد سؤال ...



## مشكلة للأغنية الشعبية

هى مشكلة واحدة للأغنية الشعبية ولكنها متشعبة  
فى كثير من الاتجاهات بحيث يمكن أن يقال أن جميع  
مشكلات الأغنية الشعبية المصرية الحديثة تلتقى  
عندها ، ولكن كيف ؟ ! ..

لما غنى عبد الحليم حافظ منذ سنوات قلائل أغنيته  
الشعبية : « على حسب وداد قلبى » .. وأغنيته  
الشعبية الأخرى : « وأنا كل ما أقول التوبة يا بوى »  
.. لاقت الأغنية الأولى رواجاً لم تلقه أختها الثانية .  
وقلنا وقتها أن « توزيع » الحان « أنا كل ما أقول  
التوبة » على الطريقة الأفرنجية كان سبباً فى حشوها  
بمجموعات نغمية وإيقاعية صاخبة ، بإعادت بين هذه  
الأغنية ذات الأصل الفلكلورى الجميل وبين أذواق  
المستمعين فى مصر والبلاد العربية على اختلافهم فى تلذذ  
الفناء الخفيف والفناء المتقن (١) فقد تمزق اللحن  
الفلكلورى بين المطرب والمجموعة المصنوعة له  
« الكورس » أو « السكورال » أو « البطانة » -  
بالتعبير المأثور - وانقلبت الأغنية الخفيفة الى مشاجرة

(١) الفناء المتقن هو التعبير الذى استعملته الكتب العربية القديمة  
- مثل كتاب الأغاني للأصمغاني - للتفريق بين ما يسمى بالفناء  
العامى أو الشعبى ، وما هو معروف عند أهل الفن من الفناء القالم  
على أسس لنية دقيقة ..

ثقيلة تشابكت فيها الاصوات الرجالية والنسائية ،  
وتناطحت الآلات الوترية والخشبية والنحاسية ! ..

وأمعن من هذا في سوء الحظ ، أن «موزع» اللحن -  
وهو غير ملحنه - قد أفرغه من إيقاعه الموسيقي العربي  
الموافق تمام الموافقة لنغمته الشجية البديعة ، ونفخ  
فيه إيقاعا أوريبيا اختلط بضجة الآلات الموسيقية  
المفتعلة ، فأتى قطع الصلة بين اللحن وأصله المصرى  
الريفى القريب إلى النفوس ! ..

أما أغنية « على حسب وداد قلبى » التى خرجت فى  
العشرينات أو قبلها بقليل من مدينة « قفط » بصعيد  
مصر ، فلم يصيبها - والحمد لله من « التوزيع »  
ما أصاب أختها ، بل نجت منه ، فأقبل عليها المستمعون  
مستمعين بلهجتها الفنائية الاصيلية .. ونجحت هذه  
الاغنية فى وقتها نجاحا كبيرا ..

ولعل أكثر المستمعين قد نسوا الآن هاتين الاغنيتين  
اللتين كانتا ملء الاسماع فى وقتها ، فان الاغنى  
الخفيفة تذوب ذوبان الثلوج فى شعاع الصيف ! ..

ولكنى اتخذ من الاغنيتين المنسيتين مثلا لما يسمى  
بمشكلة « تطوير » أو « توزيع » الاغنية الشعبية  
المصرية فى هذه المرحلة الدقيقة من تطور الفناء العربى  
بعمامة ، والفناء المصرى بوجه خاص ..

وأصل المشكلة أو المسألة أو الحكاية - كما تشاء أن  
تسميها - هو ما نادى به فى الزمن الاخير بعض من  
تلقنوا دروسا فى الموسيقى الاوربية ، بدون أن يسبق  
هذه الدروس أو يلحق بها تمرس كاف بالموسيقى  
العربية ، أو حتى مجرد تذوق لا يشوبه انحراف فى  
التذوق .. وأول ندائهم : أن هبوا أيها الموسيقيون  
المصريون فخذوا الميلوديات الشعبية - الالحان المفردة -

واقيموا منها اشكالا او تشكيلات موسيقية وغنائية ذات  
تراكيب هارمونية وكونتربوينتية ، على غرار ما صنعه  
بعض الموسيقيين الاوربيين حين اقتبسوا الحان بلادهم  
الشعبية وصاغوها من جديد في ألحانهم المترابكة ..

هكذا بدأت الدعوة ، ولا غبار عليها الا في أنها بدأت  
تقليدا لا ابتكارا ، ونسجا على منوال مستعار بلا نظر  
الى طبيعة الخيوط المراد نسجها ، وهى طبيعة خاصة  
احكمت عوامل التاريخ العميقة خصوصيتها ، ولا بد  
لها من نسج خاص ! ..

وتمت في هذا الاتجاه تجارب قليلة لم يكتب لها  
الديوع ، حتى تقدم المهندس المرحوم ابو بكر خيرت ،  
وكان من هواة الموسيقى الاوربية المنكرين للموسيقى  
العربية - فأخذ - رحمه الله - جملة غنائية لسيد  
درويش وأقام على أساسها عملا غنائيا كوراليا جسيما ،  
اشتهر باسم « ايه العبارة » .. لاقتباسه النغمة  
الميلودية التى تجرى فيها هاتان الكلمتان . وقد سمع  
الناس قديما هذه الاغنية من سيد درويش ، وما زال  
في اسماعهم لها لصدا ..

لم تولد « ايه العبارة » فى الصمت ، بل ولدت فى  
ضجة دعائية فخمة ، ولكن فخامة الضجة لم تجلب  
لها الحظ الحسن ، فأعرض عنها المستمع العربى  
اعراضا حاسما برغم بنائها الباذخ ، بل بسبب بنائها  
الباذخ الذى لم يلمح فيه المستمع لبنة موسيقية عربية  
صحيحة واحدة ، مع أن الاصل فيه غناء عربى الايقاع  
والمقام واللسان ! ..



ولكن فشل هذه التجربة لم يمنع عدواها أن تنتقل  
الى بعض الملحنين والموزعين والمطربين عند ارتفاع المد

الفلكلورى فى السنوات الاخيرة ..  
وخيل لبعضهم ان مستقبل الفناء العربى يتعلق بما  
يسمى « الاغنية الشعبية » وان مستقبل الاغنية  
الشعبية ذاتها يتعلق بالتوزيع والهرمنة وتعدد الاصوات  
والآلات ، وكل ما يجرى فى أسلوبه مجرى « ايه العبارة »  
فى جسامته وضجته وتعاليه على اذواق الناس ! ..

واندفع اصحاب هذا الاتجاه فى حماسة وتفاؤل حتى  
اصطدموا بالمستمع العربى فأوقع بهم الهزيمة ، وثنى  
عنان اتجاههم ، فخفت التجارب التى اتخذت من  
« ايه العبارة » ما يشبه المثل الاعلى .. وكف المطربون  
المعروفون عن الجرى بلا مبرر وراء سراب المصطلحات  
الموسيقية الغريبة عن الفناء الشعبى المعبأ فى علب  
التوزيع الاوركسترالى ! ..

ولم تكن هزيمة هذا الاتجاه خيرا محضاً ، فقد اعقت  
ردود فعل من نوع خاص ، تمثلت فى موجة من الاغاني  
المسماة بالشعبية ، يمكن ان تندرج كلها تحت عنوان  
« الطشت قال لى » .. وهى الاغنية « الشعبية »  
الدائعة التى كانت وما زالت رمزا لهذه الموجة كلها ،  
ومن عجب ان ملحن هذه الاغنية هو احد المقتنعين  
بفن « ايه العبارة » بل وهو بعينه « موزع » اغنية  
« وانا كل ما اقول التوبة » التى نقلها من غناء الصعيد  
الى غناء اوبرا برلين او روما ..

وفى عرامة هذه الموجة انبرى من يندد بالفناء العربى  
المتقن وينادى باحاليته الى المتاحف ليتخذ مكانه مع آثار  
الجدود الغابزين (١) ويؤكد بكل ثقة ان هذا الفناء

---

(١) من الانصاف لهؤلاء نعترف بأنهم لم يكونوا اول من رفع لواء  
هذه الدعوة ، فقد سبقهم اليها منذ العشرينات غيرهم من اساتذتهم  
المثابرين على معاداة الموسيقى العربية حتى الآن ! ..



السريع الخفيف المثير هو غناء العصر ولسان حاله ،  
بل هو كذلك غناء المستقبل ولسان حال الاجيال  
القادمة ، ولا ينقصه الا الدخول في « الفورمة » التي  
تخرجه من أصله العربي ! ..

ولكن الغناء العربي المتقن الذي انهزمت في مواجهته  
تجربة « ايه العبارة » وأخواتها من التجارب والعبارات  
الأخرى القريبة الوجه واليد واللسان عن المستمعين  
العرب ، انهزمت في مواجهته أيضا موجة « الطشت »  
وما حمله هذا « الطشت » الهازل من شعاعات  
واتجاهات في اللحن والكلام .. وتم للغناء العربي في  
معركة « الطشت » ما تم له من النصر الحاسم في  
معركة « ايه العبارة » ! ..

فهل تم ذلك كله مصادفة ؟ ! ..  
كلا بطبيعة الحال ، ولنعد الى الثلاثينات - ومن  
الممكن طبعاً أن نعود الى ما قبلها بعشرات السنين -  
فنسمع أم كلثوم تغنى في سنة ١٩٣٥ تقريبا لحنا  
شعبيا يقول : « على بلد المحبوب ودينى » .. (١) ..  
ونرى المستمعين مقبلين على هذا اللحن الشعبى الجميل  
كاقبالهم على أجمل ما تشدو به أم كلثوم من الغناء  
المتقن ..

ونسلمع محمد عبد الوهاب أيضا يغنى : « مجلاها  
عيشة الفلاح » فتروق للمستمعين لهجتها الريفية  
ونغماتها الشعبية برغم سوء حالة الفلاح في ذلك الحين  
ويغنى فريد الأطرش وأسمهان : « ليه تشتكى أرضنا  
والنيل ساقياها » فيتذوق المستمع حلاوة الأغنية

---

(١) غناه قبلها المطرب عبده السروجى فى فيلم « وداد » الذى  
اضطلعت أم كلثوم بطولته ، ولكن الأغنية اشتهرت فى اسطوانة بصوت  
أم كلثوم ..

الشعبية في صورة من صورها الجميلة ..  
ولا نسترسل وراء الاغاني الشعبية التي غناها كبار  
أهل الصناعة من أصحاب الفناء المتقن ، فضلا عن  
المتخصصين للفناء الشعبي كمحمد العربي ومحمد عبد  
المطلب ومحمد الكحلأوى ، والمطربين الآخرين الذين  
كانوا يملأون « ركن الريف » في الاذاعة ..

ولكن الفناء الشعبي على انتشاره في تلك الايام لم  
يكن تيارا خاصا يعارض به أصحابه أو ينافسون الفناء  
العربي المتقن لعلمهم انه أساس كل غناء يتذوقه الانسان  
العربي ..

فالاغنية الشعبية الخفيفة مثل اغنية « على بلد  
المحبيب ودينى » تجيء في مكانها وأوانها بلا افتعال  
ولا رفع شعارات فنية لا أساس لها . وكذلك اغاني  
العربي والكحلأوى والمطربين الريفيين . تتخذ مكانها  
الفنى بلا زيادة ولا نقصان .. فما الاغنية الشعبية في  
نهاية المطاف وفي بدايته الا اغنية عربية قائمة على  
السلالم الموسيقية العربية ، ولا اثر فيها لغير هذه  
السلالم العربية . . وحتى السلالم الموسيقية التي  
كانت معروفة في مصر قبل العرب كالسلالم الفرعونية  
- مثلا - لم يبق لها في الموسيقى المصرية أدنى اثر ..



هذا كله ينفي كل تعارض أو تصادم أو مجرد تنافس  
بين الاغنية المتقنة والاغنية الشعبية أو الاغنية الدارجة .  
ولم يقع تعارض أو تنافس بين الاغنييتين الا في اذهان  
الداعين الى الفناء الموسيقى العربية المتقنة في السنوات  
الاخيرة . وقد انهزمت دعوتهم في جميع الحالات ،  
وكانت هزيمتها طبيعية تماما ولا مناص منها ..  
وهل يجهل أحد من المستمعين ، فضلا عن النقاد

والدارسين والمحترفين ، ان الموال وهو غناء شعبي ،  
كان وما يزال يدخل في صميم الفناء المتقن ؟ ! ..

وكذلك الطقطوقة التي ابتكر شكلها النغمي الملحن  
محمد علي لعبة ومعاصروه قبل خمسين عاما ، فجمعت  
بين صفتها كفناء شعبي بسيط ، وصفتها كلون من  
الفناء المتقن اشتغل بتلحينه وغنائه اعظم الملحنين  
والمغنين منذ ظهوره حتى اليوم ..

فازدهار الفناء الشعبي المصري والعربي متوقف دائما  
على تمسك اصحابه بالصلة الوثقى بين غنائهم هذا وبين  
الفناء المتقن الذي لا غنى عن ممارسته والتدرب عليه  
لمن اراد بجادا غير هازل ان يغنى أى لون من ألوان الفناء  
العربي خفيفا كان او ثقيلًا ..

وقد غنت منيرة المهدية التي كانت في زمانها مطربة  
النخبة والسادة والباشوات ، مجموعة هائلة من الاغاني  
الشعبية ، والكثير من هذه الاغاني ترفيه ودغدغة  
عاطفية وتزجية امسيات او ليال معطرة .. ولكن الكثير  
منها أيضا للمعاني الراقية والاهداف الوطنية والاجتماعية  
والنزعات النبيلة ..

ولو فتشنا ميراث منيرة المهدية - مطربة الطبقة  
العليا - لوجدنا فيه من الاغاني الشعبية ذات الصدق  
الانساني العفوى المؤثر في الوجدان ، أكثر مما نجد  
لعشرين مطربة من المطربات الشعبيات في أيامنا .. ولم  
يخطر على بال أحد في عصر منيرة ان يسميها « مطربة  
شعبية » ولا « فلكلورية » .. فلا حدود ولا حدود  
تفصل بين ألوان الفناء العربي ، من أعلى ذروة في  
الفناء المتقن الى أدنى مكان في السهل الذي ينبسط  
لكل غناء قائم على الاصول العربية ..

وهذا في الحقيقة علة كل ما منيت به تجارب

الموسيقين « المستخوجين » (١) .. من اخفاق في  
تسخير النغمات الشعبية أو الفلكلورية لبناء اشكال  
موسيقية وغنائية تنكر للموسيقى العربية وتستكبر  
على الفناء العربى ! ..

فاذا كان الفناء العربى المثقن قد استعصى على  
الانقراض والدخول فى الابنية الموسيقية المستعارة أو  
المقلدة بلا بصيرة ، فان الفناء الشعبى - وهو فرع أصيل  
من الفناء العربى - يستعصى بلا مرأى على كل من  
يحاول - جهلا وتطاولا - أن ينتزعه من مجراه الطبيعى !

وليس فى تراث كبار الملحنين والمطربين المصريين  
خلال مائة سنة مدونة فى المكتبة الموسيقية العربية ،  
أدنى أثر للتفرقة بين ما أنتجوه من ألحان القصائد  
والتواشيح والادوار ، وبين ما أنتجوه من غناء خفيف  
أو غناء شعبى ، فالينبوع الذى يستقى منه اللوان  
واحد ، والمواهب التى جادت بهذا جادت بذاك ،  
والمستمع الذى يتلقى فيض هذه المواهب لم يتغير  
طبعه ، ولا يتغير طبعه بكلمة يقولها هذا أو رأى يديه  
ذلك ..

ومشكلات الاغنية الشعبية المصرية - بعد ذلك -  
ليست قليلة ، وليس ما عرضناه منها هنا إلا ما يسر  
لنا من تعليق على مشكلتها مع جماعة « ايه العبارة »

---

(١) اشتقنا هذه الصفة من ليسوا « خواجات » ولكنهم  
مصريون أو عرب. يستخوجون ! ..



## السيكا في المتحف

الظريف اللبثاني المعروف نجيب حنكش أراد يوما  
أن يزداد ظرفا فأرسل برقية اعجاب الى كوكب الشرق  
أم كلثوم يقول فيها ما معناه : زينا طربا يا خاتمة  
المطربات ! ..

والظريف حنكش ذو معرفة بالغناء والموسيقى ، وله  
الحن غنتها فيروز ، وفكرته عن الموسيقى العربية  
لا يخفيها ظرفه ولا قوله لام كلثوم : يا خاتمة المطربات !  
.. وخلاصة هذه الفكرة أن كتاب الغناء العربي الضخم  
يختتم بأم كلثوم ، ثم لا يبقى للمستمع العربي في  
المستقبل إلا الغناء الاوربي ، ويصبح الغناء العربي غريبا  
في بلاده حتى يشفق عليه المشفقون فيحال الى المتاحف  
ليرقد مستريحا بعد الغناء ، الى جوار المخلقات  
الفاطمية والمملوكية ! ..

ولكن حنكش - في الحقيقة - لا يكره الغناء العربي ،  
ولا يتمنى له ولا يتوقع هذه النهاية قريبا أو بعيدا ،  
وانما أراد أن يشير متفكها الى ما يتصوره كارهو الغناء  
العربي من أن مصيره الحتمي عاجلا أو آجلا الى  
انقراض ، أو الى نسيان في الزوايا المتحفية الباردة ..  
وهؤلاء لا يتصورون هذه النهاية مجرد تصور ، ولا  
يكتفون بمعاقرتها مع الكأس أو اللقاء بها في الاحلام ،

بل يعملون ويمهدون ويتوسلون بما في وسعهم لتقريب  
النهاية وبلوغ المرام ! ..

وهم يكتبون بصراحة ويتحدثون بلا قناع ، مبشرين  
بأنه قد آن للمستمع العربى أن يدير ظهره للفنساء  
العربى والموسيقى العربية ..

ولسنا مع المستهينين بشأن هؤلاء الدعاة ، ولا نقول  
أن دعوتهم ستذهب مع الريح ، مع أن بعضهم قد خفف  
من غلوائه في الوقت الحاضر ، وركب موجة الموسيقى  
العربية طلبا للوجاهة والرياسة في الوظائف والمؤتمرات  
واللجان والرحلات وبقية الفوائد والطيبات ..

وقد كان لهم أسلاف في العشرينات من هذا القرن ،  
ولكنهم كانوا قلة صغيرة لا نفوذ لها في المجالات  
الرسمية ، ولم يكن لهم شأن في وزارة الأشغال العمومية  
التي كانت مسئوليتها تمتد من صيانة مباني دار الأوبرا  
الى صيانة الفنون المسرحية والغناء العربى بوجه خاص  
.. ولعله لولا حزم وزارة الأشغال العمومية لكانا الآن  
نغنى بالطلبانى ! ..

ولكننا الآن في عهد وزارة الثقافة والإرشاد القومى  
ومسئوليتها حيال الغناء العربى والموسيقى العربية نوع  
من الصيانة ، فضلا عن التنمية ، وقد كان للوزارة في  
هذا المجال من العمل والتخطيط ما لا ينكره الآن أحد ،  
ولم تكن تميل مع جماعة الكارهين للموسيقى العربية ،  
إلا أن هذه الجماعة كان لها نفوذ رسمى أو شبه رسمى  
يمكن أن يؤثر في مستقبل الموسيقى العربية ويجعلها  
تحت رحمة أعداء في ثياب أصدقاء .. وقد نبهنا الى  
ذلك مرارا في الماضى ، ولا بأس أن نعود الى الحديث  
عنه الآن ..

فلا يخفى على الكثيرين أن ثمة أقوالا وأعمالا ضد

الفناء العربى والموسيقى العربية ، يرى اصحابها ان  
موسيقانا وغناءنا قد فاتهما الزمن وحاصرهما التقدم  
العالمى ولا بد لهما من مبارحة الساحة ، فان التعب  
فى سبيل الابقاء عليهما لاجدوى منه ولاداعى له مادامت  
هناك موسيقى عالمية متطورة يمكن استجلابها بلا قيد  
ولا شرط .. وبلا عناء ..

ولا استطراد وراء ما يخطر على البال من الرد على  
هذه الدعوى ، فالموسيقى العالمية ينتجها الانسان فوق  
ارض وطنه ، ولا ينتجها وهو معلق فى الفضاء .. وليس  
فى كوكبنا شىء عالمى بالمعنى الذى يتراءى خلف هذه  
الكلمة بما يتضمنه من محو الفروق الوطنية والقومية  
والمحلية ، كأنما فرغ الناس على كوكبهم السعيد من  
محو الفروق واندمجوا فى جنسية واحدة ، وصارت  
لهم لغة « عالمية » كلغة الاسبرنتو ! ..

صحيح ان الموسيقى العربية والفناء العربى ما زالا  
يخطوان فى طريق الانضباط العلمى ، انهما ينتظران حل  
مشكلات علمية وفنية ، فضلا عن مشكلات المعاهد  
والممارسة العملية غناء وتلحين وعزفا ..

هكذا تتكاثر الاسئلة ، ولكن كثرتها لا تبيح لنا أن  
نضيق بها ذرعا ونعفى انفسنا من الارهاق فى محاولة  
البحث عن اجابات تكشف الظلام عنها .. متعللين بأن  
الحل السعيد الموفق موجود فى « النوتة » الموسيقية  
الاجنبية ، يستطيع من يشاء أن يأخذ منها حاجته  
بلا رقيب ولا حسيب ، قائلا فى ثقة وثبات : هذه  
موسيقاى ! ..

وهكذا لابد أن تكون هناك خطة لرعاية الموسيقى  
العربية وتلميتها وحمايتها من الانقراض ، ولا أقول  
حمايتها من الدبول أو من الضعف ليس الا .. لان

الانقراض هو الذى يتهدها فعلا اذا تسلم أمورها  
جماعة الموسيقيين وهواة الموسيقى الكارهين الدين  
لا تنطوى صدورهم على شيء كثير ولا قليل من الولاء  
للموسيقى العربية . وحلمهم الذهبى الذى يضىء  
لياليهم هو ان يستيقظوا من نومهم العميق ذات صباح  
سعيد فلا يجدوا للموسيقى العربية أثرا ، ولا يسمعون  
نغمة واحدة من السيكا أو الراست أو البياتى أو العراف  
أو الصبا أو الحجاز كاركرد .. فاذا خطر ببالهم -  
وقد أذهلتهم المفاجأة السعيدة - أن يسألوا عما جرى  
للموسيقى العربية فى ليلة واحدة هكذا ، قيل لهم وقد  
رقصت قلوبهم وأسماعهم نشوة وطربا : « أخذها  
الآخزون الى المتحف فوضعوها مع آثار برقوق ورقدت  
نغمة السيكا على سرير خوشقدم » ! ..

وأفضل من هذا وذاك عندهم أن يقال لهم : « انها  
الآن فى السجن المؤبد ، لا خلاص لها منه حتى آخر الدهر »  
.. فان جماعة الكارهين للموسيقى العربية يحلمون  
بأن يقدفوا بها الى الظلام مكبلة بالاعلال والأثقال ،  
ليخلو الجو - كما يتصورون - للموسيقى التى  
يصنعونها تلفيقا وخطفا ثم يدعون انها من الموسيقى  
العالمية أو على غرار الموسيقى العالمية .. ويا للعجب من  
هذا التصور الساذج الذى يطيف كالوسواس برءوس  
بعض وجهاء المثقفين ! ..  
سيصبح القوم عند هذه النقطة وأكتافهم تهتز  
انفعالا :

- ها قد اطل أعداء الموسيقى العالمية برءوسهم ،  
ورفعوا أصواتهم فوق صوت الموسيقى الرفيعة ! ..  
فعندئذ نبادر فنربت أكتافهم ونقسم بالله وملائكته  
اننا ما رفعنا أصواتنا فوق صوت الموسيقى الرفيعة ،



واننا مع الموسيقى العالمية قلبا وقالبا ، نفهمها ونتذوقها  
ونعرف قدرها الفنى كما يعرفونه واكثر ، ولكننا مع  
الموسيقى العربية فى كل حال ! ..

فأى موقف يا ترى تقفه الآن ؟ وما عسى أن نؤمله  
بعد انقضاء زمان طويل على تنحى وزارة الاشغال  
العمومية عن رعاية الفن وحماية الموسيقى العربية ! !

اليوم نقول ان الموسيقى العربية فى مصر تتعثر فى  
اذيالها . ولقد اوشك الرحبانية بمفردهم فى لبنان ان  
يسبقوا الجهود المجتمعة - المتفرقة - عندنا ، فليست  
لدينا خطة واضحة ولا منهاج صريح لانهاض الموسيقى  
العربية وتنميتها .. ولا يكفى أن تتحرك مؤسسة  
المسرح والموسيقى التابعة للوزارة كل موسم ، ولا طائل  
وراء بعض اللجان الموسيقية وبعض المعاهد الموسيقية ،  
وبخاصة المعاهد الأجنبية الطابع برغم جنسيتها المصرية  
ولن تبلغ الموسيقى العربية هدفها من البقاء والتجدد  
والنماء بما هو معروف من وجوه النشاط هنا وهناك ،  
فلا بد لذلك من خطة شاملة ولكن بغير روتين الخطط  
السابقة وجيوش موظفيها ومديريها ووجهائها وعتاة  
اداريها ومناقصاتها ومزايداتها ..

هذه الخطة تكون ذات رسالة فنية وقومية ،  
ورسالتها هى الهيمنة على كل ما يتعلق بالموسيقى  
العربية فى كل مجال ، وحمايتها من أعدائها ومن  
أصدقائها . فلا يمكن للأمة العربية أن يكون لها وجدان  
عربى ولسان عربى وموسيقى غير عربية ! ..

## تعريب الكلمة والخبرة

عازق الناي المصرى عبد الحميد مشعل ، يروى لنا من الجزائر تجربة فريدة في أهميتها الفنية وأهميتها القومية معا ..

بدأت تجربته بعد أن عين أستاذا للموسيقى العربية والفناء العربى فى معهد الموسيقى الوطنى فى الجزائر .. المسئولون والشعب هناك يحاولون الآن إزالة آثار الاحتلال الأوروبى وعدوانه على اللغة العربية ، لغتهم القومية التى استمر عدوانه عليها مائة وثلاثين عاما حتى أوشك أن يقتلعها من أرضها الجزائرية العربية ، بل اقتلعها فعلا من بعض أرضها الطيبة فنسيها بعض أهلها بالرغم من وطنيتهم ومعارضتهم للاستعمار ، وتحولت اللغة الفرنسية على امتداد عهد الاحتلال لغة للسوق والشارع والبيت ، فضلا عن المدارس ودواوين الحكومة ..

ولما طلب المختصون بالموسيقى فى الجزائر الى الموسيقى المصرى تأليف فرقة جزائرية للفناء العربى والموسيقى العربية .. قال لهم :

— ولكن تيسار الموسيقى هنا اجنبى مع الاسف ، وكذلك اللغة .. والمهمة التى تكلفوننى بها صعبة ! .. وكان ردهم :

— لهذا نطلب اليك تأليف فرقة للفنساء العربى  
الصميم ، لان اعادة تعريب اللسان الجزائرى تتطلب  
اعادة تعريب الغناء الذى يسمعه المواطن الجزائرى ،  
ويترنم به بينه وبين نفسه ، ويشعر فيه بروحه المحلية  
وروحه القومية بعد محاولات الطمس الاستعمارية ..  
واتضح للموسيقى المصرى من مناقشة المختصين هناك  
ان معاناة الصواب والخطأ فى تجربة التعريب ، قد  
اثبتت ان تعريب اللسان لا يتم بدون تعريب الحنجرة ،  
فالتعريب قضية أمة تعود الى ذاتها من غربة طويلة ،  
والانسان العربى لا يتكلم بالعربية فقط ، بل يفنى بها  
ايضا .. ويشيى ان يكون تعريب اللسان وحده نوعا  
مبتكرا من الاستشراق يبقى اللفة على طرف اللسان ،  
ولا يدخل بها الى الضمير والوجدان ! ..

ولم يكد الفنان مشعل — وهو من الدارسين العرفاء  
بالموسيقى العربية والاوربية — يبدأ مهمته الكبيرة حتى  
لمس خطورة الصلة وعمقها بين اللسان والحنجرة ..  
فالأحبال الصوتية التى تتكلم هى نفسها التى تفنى  
وان اتخذت عند الغناء أوضاعا خاصة .. ولهذا كانت  
تجربة الفنان مشعل محفوفة بالعثرات منذ البداية ..  
فاللفة العربية ذاتها ما زالت تنفض عن وجهها ويديها  
تراب مائة وثلاثين عاما من محاولات الواد ، وقد  
تفرنست خلال هذا العهد الطويل غالبية الالسنة فى  
بعض المدن الجزائرية ، وحمل الغناء العربى عصاه على  
كاهله ورحل عنها ! ..

وهكذا كان ابتعاث الاحساس هناك بمقامات  
الموسيقى العربية وإيقاعاتها ، وإيقاظ ما بقى من ذكراها  
فى حنايا الاسماع والقلوب ، أشبه ببناء الدور الثانى  
من العمارة قبل بناء الدور الاول ..

ولكن الفنان العربى الغيور على رسالته الفنية القومية ، وجد بين الشباب الجزائرى نواة جديدة من غرس التعريب ، فبدأ بها باذلا جهده فى ربط ذوقها ووجدانها بالثنائية التى لا انفصام لها بين الفناء العربى واللغة العربية .. محاذرا فى كل خطوة أن يصطدم بالفرنس اللغوى والفنى الذى طال عليه الامل والشعب تحت نير الاحتلال ..

وبعد شهور ايقن بأن مهمته لن تفشل ، فان هذه الطليعة من شباب فنانى الجزائر - طلبة وطالبات - تغلبوا على اكبر العقبات وتمكنوا من أداء الصولفيج العربى بالتدوين الموسيقى وتحديد ايعاد المقامات العربية علميا ، وكانت الحصيلة بضعة عشر موشحا من مختلف الانغام والايقاعات ، حفظها الطلبة والطالبات باللغة الفصيحة واللهجة العامية ، وادوها بشروطها الفنية الصحيحة ..

كانت هذه ماثرة فنية وقومية ثمينة حقاً ، لان اصحابها كانوا فى اول أمرهم على عتبة النطق العربى السليم - مجرد النطق السليم لا أكثر - ولكنهم بالرغبة والحماسة والجهد دخلوا لغة آبائهم واجدادهم ، ثم رفعوا أصواتهم بعد صمت طويل يترنمون بفناء الآباء والاجداد ، وقد تملكهم نشوة الانبعاث القومى والانتصار الفنى فى وقت معا ..



هذه التجربة الناجحة التى تمضى الآن الى غايتها المرجوة حيث تعترض التعريب مشكلات تجد حلا ومشكلات تبحث عن حل ، تنبهنا نحن الى ما أوشكنا أن نغفل عنه من تأثير مصير الفناء العربى فى مصير اللغة الفصيحة وفى مصير لهجاتها كذلك ..



فالغناء بالعربية والعامية مرتبط بالكلمات التي أساسها الاشتقاق اللفوي ، بينما تقوم الكلمات الاوروبية على « النحت » كما يقول سادتنا اللغويون ..

هذا الفارق في التكوين اللفوي - وقد وفاه الباحثون اللغويون حقه ولا مجال للافاضة فيه هنا - جعل لمفردات الكلام العربي مخارج صوتية وأوزانا خاصة ذات قوانين صوتية لا يمكن اخضاعها لحركات الالحن الاوروبية التي لا تتفق أصلا وأوزان الكلام العربي بفصحاء وعاميته ..

فلا يمكن - مثلا - تفريغ الحان الاوبرات الاوروبية من كلماتها الايطالية او الالمانية وملء فراغها بكلمات عربية يخضع نطقها لما يخضع له نطق تلك الكلمات الاجنبية .. ولا أحد يجهل ما وراء الكلام العربي في الغناء من أوزان عروضية يتألف منها وحدها كيان لفظي موسيقي مستقل قائم على الايقاعات الموسيقية العربية وكسور الصوت العربي ، بما فيها ثلاثة أرباع الصوت التي اعتدنا أن نسميها « ربع الصوت » ..

ولعل في هذا وحده ما يقنعنا بسلوك طريق مستقل لتجديد الغناء العربي وتطويره في الأغنية الفردية والأغنية الجماعية وفوق المسرح ، بحيث لا يصبح فننا الفنائي بالوانه التي نعرفها الان ، والوانه التي نبتكرها في المستقبل ، امتدادا سطحيًا منقولا بسذاجة عن الغناء الاوربي الذي يتعصب له بعض كارهي الغناء العربي تعصبا يشبه الجنون ! .

وفي هذا أيضا ما لعله يفسر حكم الكونسيرفاتوار على طلبته وطالباته بعدم الغناء باللغة العربية والالحن العربية ، لأن تدريب أصواتهم على الغناء الاوبرالي والاوربي بأنواعه الكلاسيكية والحديثة - مع رفض

الفناء العربى رفضا باتا - خلق لهم اصواتا فحلة فى  
الاوربرا ، ولكنها عاجزة فى السيكال والبياتى وامثالهما  
عجزا تاما . .

واذى هذا التدريب الى تشكيل حناجرهم وصدورهم  
وسقوف حلوقهم ، تشكيلا فسيولوجيا يتنافر والفناء  
العربى بل يناقضه ويناهضه ! . .

وقد عجزت الاصوات المصرية والعربية التى نشأت  
هذه النشأة الفنية عن ممارسة الفناء العربى - لغة  
ولحنا - وقلنا لاصحاب هذه الاصوات غير مرة ان فك  
العقدة الفسيولوجية والفنية الجافة التى عقدهم بها  
« التدريب الكونسيرفاتوارى » معناه انهيارهم كمطربى  
اوربرا وضياع الاحلام الذهبية التى توجههم بها مدرّبوهم .

ولم يتعد هؤلاء المدرّبون واجباتهم حين منعوا الطلبة  
والطالبات من الفناء العربى ، لانه يفضى اخر الامر الى  
« تصفية » ما صنعه هؤلاء المدرّبون المخلصون لقواعد  
فنهم وأصوله ، فى صدر كل طالب وقلبه وحلقه وبلعومه  
ورئتيه وحجابيه الحاجز وضلوعه وقلبه ولسانه وشفنيه  
واسنانه ، وبقيّة الجهاز الضخم الذى ينطلق منه الصاروخ  
الاوربالى الى الاسماع . .

نرجو ألا يسارع بعض من يسيئون الظن الى اتهامنا  
بمعاداة الاوبرا والاوربريت والموسيقى العالمية ، والتهم  
الفنية الاخرى التى أصبحت - لكثرة ترديدتها - أشبه  
بتهمة معاداة السامية ذات الشهرة العالمية .

فالموسيقى الاوربية - او العالمية - كيان فنى ضخم  
متصل الحلقات منذ مئات السنين ، ولكن من المستحيل  
« تفصيل » قميص عثمان جديد من هذه الموسيقى  
واتخاذها راية وشعارا فى محاربة الموسيقى العربية . .  
كما أنه من البلاهة الا ننظر فى هذا التراث الفنى

الانسانى الكبير نظر الدارس المستفيد  
ولكن القاعدة الذهبية فى هذا المجال هى ان التقليد  
القرودى لا يثمر ، وان تقل الغناء العربى والموسيقى  
العربية الى متحف الآثار العربية لن يفتح الابواب  
للموسيقى العالمية والغناء الاوربى الا على قاعدة تقليد  
المغلوب للغالبين او المنتصرين كما قال المؤرخ المشهور  
ابن خلدون ، ولكن بطريقة اشد ابتذالا من الطريقة  
التي انتقدتها ابن خلدون ..

ولو دار الزمان بنا هذه الدورة لامسينا بعد جيل  
او جيلين فى حاجة الى حملة للتعريب كالحملة التي  
نسمع عنها الآن فى الجزائر ... فان سقوط الغناء  
العربى هو نصف السقوط ، ثم يجرى دور النصف  
الثانى عندما يقول القائلون : لم يبق الا اللغة العربية !  
واذا كان من المسلم به اجتناب التقليد والنقل فى  
بناء الكيان المادى للمجتمع ، فهل يصعب علينا ان  
نتجنب التقليد والنقل فى بناء الكيان العلوى لمجتمعنا ،  
واعنى بوجه خاص فنه وأدبه .. موسيقاه وغناؤه  
وكلامه ؟ ! ..

من العجب ارتفاع هذا المد فى وجه الموسيقى العربية  
واواصرها اللغوية ، بينما القومية العربية تحاول  
النهوض ، والكيان الصهيونى يتواثب بتلفيقاته  
السياسية والادبية والفنية السكثيرة ، ومن بينها  
تلفيقاته التي يسميها الموسيقى اليهودية ! ..

ثم نقول : لسنا ننادى على بضاعة التراث والماضى ،  
ولكننا نطلب للوجدان العربى مكانا تحت الشمس  
وليت شعري كم نتكلف بعد جيل او جيلين لنعيد  
السنتنا وغناؤنا الى وضعهما العربى .. وهل الحزم ان  
نبدد ثم نشقى لنجمع ؟ ! ..

## عبدالوهاب وتفصيل الأغاني

محمد عبد الوهاب باعتراف غالبية النقاد والمستمعين والملحنين أيضا أقدر الجميع على وضع اللحن المناسب للصوت المناسب ..

وبفضل قدرته هذه لمعت ليلي مراد ونجاة على ورجاء عبده وبعض المطربين الذين تعهدهم زمنا ثم تركهم لمواهبهم فلم يصمدوا ولم يواصلوا البقاء .. ولما لحن عبد الوهاب في الزمن الأخير لعبد الحليم حافظ وفايزة أحمد وفيروز ونجاة الصغيرة كانت الحانه على قدر أصواتهم بلا زيادة ولا نقصان ، وأبرزت أجمل ما فيها ..

وكانت أكبر تجاربه في الزمن الأخير مع صوت أم كلثوم ، فلم يغير عبد الوهاب فيما اعتاده من تفصيل الأغاني على « مقاس » الصوت بحيث يبدو الاثنان معا في أجمل صورة ممكنة ..

صحيح ان الحان السنباطي لام كلثوم طوال خمسة وثلاثين عاما ، كانت أروع ما غنت ، ولكن السنباطي ملحن كلثومي فقط . يبلغ قمة باهرة في التلحين لها ، وتضعف روحه المعنوية حين يلحن لغيرها ، فيرتج عليه كأنه خطيب مصقع خانه على المنبر لسانه الفصيح ! .. بل ان السنباطي قد ارتج عليه خلال السنوات

القلائل الماضية في التلحين لام كلثوم نفسها . السبب  
- فيما يبدو - هو ضعف روحه المعنوية أيضا ..

عبد الوهاب هو نقيض السنباطي . روحه المعنوية  
في التلحين لا تضعف ، وهو يواجه كل صوت بهذه  
الروح القوية فيلحن له بابداع ما يناسبه ، حتى يقول  
المستمعون : يجب ألا يغنى هذا الصوت إلا الحان عبد  
الوهاب ! ..

والسر أن عبد الوهاب حين يفصل الحانه على  
الصوت لا يصعد به درجة صوتية أو موسيقية ولا يهبط  
به درجة ولا يتركه معلقا بين درجتين إلا بمقدار  
ما يناسبه ويظهر أحسن ما في نبراته واقدر ما في أدائه  
بلا أرهاق ولا افتعال ..

وهذا بالضبط ما صنعه عبد الوهاب حين لحن  
لنفسه في مراحل صوته المتتالية ، وفي مراحل مذهبه  
في التلحين منذ أكثر من أربعين عاما ..

ربما يقال أن الأغنية الممتازة تحتفظ بجمالها مهما  
كثرت في أدائها الاصوات . هذا غير صحيح ، لا بالنسبة  
للأغنية الفردية فقط ، بل بالنسبة للفنناء المسرحي  
أيضا .. وغير صحيح حتى في الفنناء الاوربي الفردي  
والمسرحي برغم الاختلافات الكبيرة المعروفة بين الفنناء  
العربي والفنناء الاوربي ..

لنتصور - مثلا - صوتا عربيا التربية والتكوين  
مساحته ثمانية مقامات فقط ، فانه يعجز بطبيعة الحال  
عن غناء لحن تم تفصيله على صوت مساحته ستة عشر  
مقاما ..

ومهما نزل الصوت ذو المقامات الثمانية ببطقة  
النغمات - ولو الى درجة الدندنة - ليستوعب هذا  
اللحن المفصل على ستة عشر مقاما ، فانه سيعجز عن



تصوير اللحن الا على نحو لا يرضى المستمعين ولا يرضى الملحن ولا يرضى صاحب الصوت نفسه ..

وفي الفناء الاوبرالى - برغم التشابه فى الاصوات الاوبرالية على نحو ما - لا يتقدم صوت نسائي من طبقة الالتو مثلا ليفنى لحننا مكتوبا لطبقة السوبرانو ، ولا يتقدم صوت رجالي من طبقة الباص ليفنى لحننا من طبقة التينور .. وهكذا ..

فى هذه الناحية الهامة ، نجد عبد الوهاب حريصا ودقيقا وموسوسا كعادته . يحرص على تفصيل اللحن بحيث تظهر صورته الحقيقية فى مرآة الصوت الذى يؤديه . ويقدر مساحة الصوت يمتد اللحن بدون زيادة لا تثمر الا الارهاق وكشف العيوب الفنية ..

الملحنون الآخرون - اقصد بعضهم - يضعون الحانا يحتاج تصويرها الى مساحات صوتية معينة ، فاذا نقصت هذه المساحة بين ايديهم خلال التدريب على اللحن ، عالجوا نقص المساحة بخفض طبقة الآلات الموسيقية ، فضلا عن انخفاض طبقة الصوت ذاته من البداية او من قبل البداية . عندئذ يبدو اللحن فى صورة مهزوزة غير مقنعة ..

وقد ادهشنى عبد الوهاب حين وافق ان تفنى مطربة لبنان فيروز بعض ألحانه الفاخرة التى غناها قبل أربعين عاما بصوته الذهبى العملاق . فان صوت فيروز - على جماله واناقة وصفائه - لا يملك الدرجات الصوتية التى تتضمنها هذه الألحان ، وكان يتضمنها صوت عبد الوهاب حين غناها ، فضلا عما كان له من المقدرة الادائية ذات المزايا الجمالية التى لا نظير لها الآن ، والتى يبدو الاداء الجديد بالنسبة اليها مجرد دندنة ملساء الملامح قاصرة عن تصوير اللحن برغم كل

اجتهاد ، وبرغم كل ما يزعمون انه تفسير جديد للحن القديم ..

الارجح ان عبد الوهاب كان مطمئنا الى بقاء اغانيه هذه بصوته الذهبى فى الاسطوانات القديمة وما يتجدد من طبعاتها ، فلم ير بأسا فى السماح بغنائها لمن اراد ، ما دام وراء هذا المجد القديم الذى دخل التاريخ ، حركة جديدة هنا وهناك ..

المهم ان عبد الوهاب الآن هو أكثر الملحنين فهما للأصوات وما يناسبها ، مهما كان الصوت جليل القدر كصوت أم كلثوم أو متواضعا كصوت هذه أو تلك من المطربات الناشئات ..

وهو بهذا الفهم الذكى يسهم فى حفظ كيان الفناء العربى وقد بدأت تهب عليه رياح « الفناء الرومى » الذى نسمعه الآن من المستشرقات صباحا ومساء كأنه مواء القطط فى ساعات غداؤها أو ساعات صفائها ..

ونتوقع من ذكاء فنه الكبير ، ومن فن ذكائه الخطير ، احسن اغانى المطربين والمطربات فى كل جديد يتاح لهم ان يظفروا به من فنه على تجدد السنين ..

## فريد وجعجور

لم أكن - في الحقيقة - أعرف بالضبط مكانة فريد الاطرش عند المستمعين في البلاد العربية حتى كتبت مرة مقالة عنه في مجلة « الكواكب » رأى فيها بعض القراء ما لا يتفق وتفاصيل الصورة المرسومة له في أذهانهم ، مطرباً موصول النجاح منذ أربعين عاماً .. فأطرونى بالرسائل ، مع اننى لم أكن أتممت كلامى عنه ، وكنت وعدتهم باتمامه في العدد التالى من مجلة « الكواكب » ..

ولما ظهرت تمة كلامى ثبت لهم أننا نقف حيال فن فريد الاطرش على خط واحد وان اختلفت مواقعنا فيه ولا بد بطبيعة الحال أن تختلف ..

يرتبط فريد في وجدانى بأسمهان المطربة الفدة ، صاحبة أجمل صوت فى عصرنا بعد صوت أم كلثوم ، ليس لأنه شقيق أسمهان ، بل لأنه صاحب أحلى وأبرع الحان غنتها ، بالرغم من انها غنت لاكبر وأشهر الملحنين ..

وفى صبانا وشبابنا الباكر أسكرتنا أسمهان بما غنته من الحان فريد فى فيلم « انتصار الشباب » ثم فى فيلم « غرام وانتقام » .. وما زالت لاغانيتها التى لحنها فريد فى هذين الفيلمين نشوة تتجدد كلما سمعناها ،

فقد عرف فريد مكانن الروعة الاصيلة فى حنجرة اسمهان ، فلعب عليها بالحنانه لعبا مطربا بارعا ، لم يتح مثله لاجد من الملحنين الكبار الذين لحنوا لها ..

أما الحان فريد نفسه فكانت دائما تحمل طابعه الذى انفرد به منذ كان يغنى فى الاذاعات الاهلية القديمة حتى اليوم ، وهو طابع ذو نكهة خاصة ، وله فى الاسماع رنين متميز ، وقد اثرت طريقة تلحينه فى الحان عصره تأثيرا لا شك فيه ...

واذا كان فريد قد اشتهر دائما بما يسميه البعض « الغناء الشرقى » فانه ايضا أسهم بنصيب وافر فى حركة التجديد والتطوير التى التفتت الى الموسيقى الاوربية واستفادت منها .. وله الحان كثيرة اقتررب فيها من الغناء الاوربى والموسيقى الاوربية وان لم يتعد عن الدوق الشرقى ، أو الدوق العربى على الاصح ..

وعندما يكتب تاريخ الغناء العربى المعاصر فان فريد الاطرش سيدخله مع الملحنين الذين تركوا فى غنائنا العربى اثرا واضحا ، بل ان طريقته الخاصة فى الغناء ونطق الكلمات ستدخل هذا التاريخ ايضا بكل ما اثير حولها وكل ما يثار حولها من مناقشات فنية وعلمية متباينة ..

ولو لم يكن فريد على هذا المستوى لما استطاع ان يلمع ثم يواصل اللمعان فى عصر عظماء الملحنين المجددين أمثال عبد الوهاب والقصبجى وزكريا أحمد والسنباطى

وأما صوته فكان دائما صوتا خاصا ، يمتلك شروطا خاصة تكفل له جمهورا واسعا متجددا منتشرا فى مصر وخارج مصر ، على امتداد مراحل فنية متعددة بدأت فى الثلاثينات واثبتت قدرتها على البقاء والنماء حتى السبعينات ..

والمشكلة الدقيقة بين فريد الأطرش وبينى ، هي  
أننى عندما أكتب عن جزئيات فى فنه ، يتصور هو أننى  
أكتب عن فنه كله بلا تفرقة بين التفاصيل .. وهذه  
المشكلة قائمة أيضا بينى وبين جمهوره الكبير ..

والصورة الكاملة لفن فريد الأطرش ، مطربا  
وملحنا ، هي من أشد الصور ثراء بالانفراد وخصوصية  
الشروط الفنية وما يتعلق بها من نجاح وقبول لدى  
ال جماهير التى من حقها دائما أن تمنح النجاح لمن تشاء  
وتمنعه ممن تشاء ! ..

وفريد الأطرش عازف العود ، سـيـدـخـل تاريخ  
الموسيقى العربية مضافا الى فريد الملحن المبنى ، فإن  
العود العربى الذى يضطهده بعض الموسـيـقيـين  
« المستخوجين » وينادون بالقائه فى المتاحف ، يلقى من  
فريد يدا حانية وصبرا حنونا .. وهذا وحده يجعل  
من فريد أحد الملحنين القريبين الى عشاق الألحان  
العربية ، فى عصر كادت تستعجم فيه الألحان والأصوات  
والآلات الموسيقية ...

ويستطيع فريد أن يتحدث عن شىء مؤكد فى حياته  
الفنية التى امتدت عشرات السنين ، وهو أنه كان دائما  
فنانا جماهيريا يعيش فنه وسط جماهير واسعة فى مصر  
وخارج مصر ، ولم يئأس منه جمهوره ولا يؤس هو من  
جمهوره عندما ألت به تلك الظروف الصحفية التى  
عرفها الجميع والتى — برغمها — يواصل فنه باصرار  
الفنان الذى لا يملك الا اللقاء مع جمهوره بالرغم من  
جميع الظروف ..

وأعود الى المشكلة التى قلت انها تقوم أحيانا بينى  
وبين فريد وجمهوره ، فأكرر انها تتعلق بجزئيات  
تختلف حولها الآراء ، وقد تحدث فريد نفسه عن هذه



الجزئيات في كلمة له بمجلة « الكواكب » فقال :  
« ان صوتى الآن اقوى واجمل واصفى من السنوات  
الماضية حتى عندما كنت شابا ، وخير دليل على ذلك  
حفلى التى احييتها في شم النسيم : (١١) وقال جميع  
النقاد والجمهور بأننى غنيت فيها أغنية الربيع كأحلى  
واقوى من أى وقت في حياتى .. وهى أغنية تحتاج  
الى جهد صوتى كبير ، من مقامات منخفضة وعالية  
تصل الى ديوان ونصف ديوان ، أى حوالى ١٢ مقاما .  
هذا عدا الاداء والنفس والجهد المضى الذى يحتاج  
اليه المطرب في غناء هذه الاغنية الجبارة الخالدة ، وأقول  
ذلك بكل تواضع وفخر .. »

والحقيقة أن فريد الاطرش لم يتزايد في حديثه عما  
بذله في هذه الاغنية من جهد ، ورأى هنا كراهه ..  
وليست أغنية « الربيع » هى وحدها التى ينطبق عليها  
هذا الراى ..

ولكن المشكلة اننا نحن النقاد صناعتنا ان نتكلم  
كثيرا ، ولا يمكن ان يمر كلامنا كله مرور النسيم ! ..

## عبد الحليم والصوت "خوجاتى"

فى لقاء لعبد الحليم حافظ مع مجلة « الكواكب » خطر له أن يدافع عن لون من الاصوات ظهر أخيرا ، وقيل عنه أنه لون غريب عن الغناء العربى ، لأن الاصل فى تعليمه وتدريبه هو الغناء الاوبرالى الذى يختلف فى أصوله عن الغناء العربى اختلافا عميقا (١)

وفى معرض دفاعه عن هذا اللون من الاصوات يروى عبد الحليم ما حدث له - شخصيا - فى امتحانه بالإذاعة قبل عشرين عاما ، اذ وصفت لجنة الامتحان صوته الفض وقتئذ بأنه « خوجاتى » لا يصلح للغناء العربى . ولكن الجمهور لم يأخذ برأى لجنة الإذاعة - وكانت من مشاهير الموسيقيين - ووصل عبد الحليم سريعا الى الناس ..

هذه القصة التى يرويها عبد الحليم عن صوته لا يمكن فى رأى اسقاطها على بعض الاصوات التى يشملها بدفاعه ، فالقياس مع الفارق - كما يقولون - والحقيقة أن صوته فى ذلك الحين لم يكن « خوجاتى » لا بتدريبه ولا بمخارج ألفاظه ولا بروحه .. بل كان جديدا التصوير ، جديد التعامل مع المقامات الغنائية والقفلات والزخارف اللحنية ، ولكن مساحته لم تكن ممهدة

---

(١) كان حديث عبد الحليم مع « الكواكب » فى نوفمبر ١٩٧١

على الطريقة المتعارف عليها ، ولهذا كان - في جملته  
وبعض تفاصيله - يشبه لهجة غير مألوفة للأذن العربية،  
وان كانت هذه اللهجة عند تأملها واختبارها ليست  
لهجة أجنبية ..

وماذا حدث بعد ذلك ؟ ! ..

تدارك عبد الحليم ما كان في حاجة الى تداركه من  
الدربة والاستيعاب والصقل ، وامتلك ناصية «قرار»  
محكم غنى بالتعبير ، يتفق وأصول الفناء اتفاقا لا جدال  
فيه ، وان بقيت على حواشي صوته آثار لهجته الخاصة  
التي هي في الحقيقة ميزة له وليست مجرد خروج عن  
القواعد الفنية سببه العجز عن الدخول الصحيح فيها.  
وشيئا بعد شيء تجسست في نبراته وأدائه زوايا  
الطرافة والجمال ، وانضبطت أنفاسه المدربة على النفخ  
في آلة « الآبوا » انضباط المبنى الحريص على متانة  
أدائه في جميع حالاته .. وتغير المطرب « الخوجاتي »  
الذي بدت نبراته متميزة في أسماع أعضاء لجنة الاذاعة  
فلم تمنحه الرضا والقبول ! ..

ثم اشتهر عبد الحليم كمطرب جديد التفسير  
للغناء العربي في ألوان خاصة ، متين الاداء الى حد  
التشدد في كل نبرة ترتفع أو تنخفض أو تستقيم ، حتى  
قال بعض مستمعيه انه اكتسب دقة الاداء من الشيخ  
محمد رفعت والموسيقار عبد الوهاب ، وكلاهما أستاذ  
مجاله الخاص في دقة الاداء ..

وبعد أن تخطى عبد الحليم أغنياته الطفولية في أواخر  
الاربعينات - وهي التي كانت تنطبق عليها بصورة من  
الصور اعتراضات لجنة الاذاعة - انطلق في لهجته  
الفنائية الجديدة التي لا يجادل أحد في صحة نسبها  
الى الغناء للعربي ، فكانت إضافة الى الاساليب الفنائية

سرمان ما تذوقها المستمع العربى - وهو دقيق الذوق  
مهما قيل عن ذوقه - وأعطاهما حقها من الاستحسان .

ولم تكن أغانيه الاولى مثل « صافينى مرة » التى  
لحنها الموجى الا من صميم الفناء والاداء العربى ،  
وكذلك ما غناه من الحان كمال الطويل برغم مط بعض  
اللفاظ فيها بطريقة غير معهودة ، ثم الحان عبد  
الوهاب التى انطق فيها هذا الملحن البصير مقامات  
الفناء العربى نطقا تلفرافيا مبتكرا ، وكان هذا النطق  
التلفرافى عربى اللسان وان داخلته بطبيعة الحال لمسات  
الاقتباس ..

والقيمة الحقيقية لعبد الحليم حافظ تتمثل فى انه  
اضافة للفناء العربى - بغض النظر عن الاختلاف فى  
تقدير حجمها - وان كان يقف خارج نطاق الفناء  
العربى بصورته الكلاسيكية المتراكبة ، وهذا هو  
السبب فى انه لا يغنى للسنباطى مثلاً . . ولا ينكر عبد  
الحليم انه يقف بصوته وطريقته وامكاناته خارج  
التواشيح والادوار والبشارف والمواويل ، وحتى  
القصائد . . ولتقل ما شئت عنه بعد ذلك - اعجابا  
وتقديرا - داخل نطاق فنه الخاص . .



أما الاصوات الجديدة التى يدافع عنها عبد الحليم ،  
فهى تختلف تماما عن صوته ، لانها تنتسب الى اللون  
« الخوجاتى » انتسابا لا انفصام له ، وهى - بعكس  
صوته - لا تصور الفناء العربى تصويرا جديدا ولا  
قديما ، لان مشكلتها هى عدم الامام بالفناء العربى ، ولا  
اقصد مجرد الامام الدراسى ، بل اقصد الاستيعاب  
الفطرى الذى يداخل النفس العربية منذ نشأتها كما

تداخلها اللغة وكما تداخلها علاقات البنوة والابوة  
والامومة مثلا ..

وكل الفنون ذات الاصول القومية تنشأ في فطرة  
الانسان وتتكون في وجدانه . واذا لم يكن الغناء العربي  
فطرة مفروزة في صاحبها استحال عليه أن يبرع في  
الغناء مهما اجتهد في دراسته .. فاذا اضيف الى انتفاء  
الفطرة الفنية العربية تدريب اجنبي على الغناء الاجنبي  
يلتوى به اللسان والوجدان ، وتنبس به احبال  
الجنجرة ، وتتخذ اجهزة الغناء في الصدر والحلق شكلا  
خاصا ، رسخت في الدماغ اصول التدريب الاجنبي  
كالصخر ، واصبح الغناء العربي في هذه الحالة محنة  
على من يحاول أن يتدرب عليه ، ومحنة اشد على من  
يحاول الاستماع اليه ! ..

وهذا في الحقيقة هو الفرق بين عبد الحليم الذي  
قيل عنه في بداية امره بغير حق انه « خواجه » وبين  
من يقال عنهم - بحق - انهم خواجات .. وهذا هو  
السبب في بقاء عبد الحليم منذ الخمسينات الى اليوم  
وبعد اليوم .. ولا نريد أن نسبق الاحداث أو نرجم  
بالغيب فنقول ان خواجات اليوم لن يبقوا الا يوما أو  
بعض يوم ! ..



## السنباطى وألحانه ومخاوفه

رياض السنباطى هو صانع أجمل غناء فى عصرنا ، ولا يمكن أن نسمع أم كلثوم بدون أن نذكر الملحن المتفنى الذى انبثقت من موهبته المدهشة تلك الفيوض من الروائع والشوامخ اللحنية التى لم يسبق لغزارتها وسحرها مثل فى الغناء العربى المسموع والمسجل ، والتى أنطق بها السنباطى مقامات الموسيقى العربية نطقاً جديداً لم يخطر على قلوب الملحنين القدماء ، وكشف عن امكانيات فيها بلا حدود ..

لقد استوعب السنباطى القدير طرائق الغناء العربى استيعاباً جديداً خلاقاً ، فصنع غناء عربياً تخطى به الحدود التى كان البعض يتصورون ان الغناء العربى يتوقف عندها تطريباً وتعبيراً ، وأتى فى ذلك بما يحير العقول ..

وصحيح ان الغناء العربى قد خلع اياه القديم منذ جده عبده الحامولى ومحمد عثمان ومحمد المسلوب وأبو العلاء محمد ، ثم سيد درويش ومعاصروه ، ثم عبد الوهاب والقصبجى ، ولكن عمل السنباطى ارتبط بصوت أم كلثوم - وهو ظاهرة تاريخية نادرة - فكان من نصيب السنباطى أن يحقق انجازاً نادراً فى تاريخ الغناء العربى ، وقد فعل ذلك على خير الوجوه ..

قد يقال : وماذا عن عمل السنباطى خارج نطاق  
أم كلثوم ؟ !

ولا محل لهذا السؤال فى الحقيقة ، لأن ما أنجزه  
السنباطى فعلا - وأكثره فى نطاق صوت أم كلثوم -  
هو ما سيحاسبه عليه تاريخ الغناء العربى ، وسيحتل  
به من هذا التاريخ صفحات بارزة ..

ولكن هل يحاسب التاريخ رياض السنباطى على ظروفه  
النفسية الخاصة ١٩ ٠٠ لقد اشتهر بالانقباض عن الناس  
كأنما طبعه الجفاء ، ولكن للنفس - وبخاصة نفس الفنان -  
أحوالا تبدو عجيبة عند من يأخذها على علاقتها ويكتفى  
بظاهر أمرها ، دون تعمق فيما وراءها ..

من ذلك ما رواه لنا مستمع من عدن عاصمة جمهورية  
اليمن الديمقراطية الشعبية ، فان له مع السنباطى  
وتقلباته البوهيمية قصة ذات دلالات تختلف باختلاف  
الناس حيالها ..

يقول السيد « عمر جبلى - ٣١٤ - ١٥ شارع  
الازهر - قسم ألف - الشيخ عثمان بـعدن » ما يلى  
بالحرف الواحد :

« عشت أحلم بقاء رياض السنباطى فى القاهرة ،  
لكى أسمع صوته وأرى صورته وأسأله كيف صنع  
الحانه العظيمة . ثم شاءت الظروف أن تبعثنى الشركة  
التى أعمل بها فى عدن الى لندن للتدريب ، فمررت  
بالقاهرة وتخلفت بها بضعة عشر يوما لفرض واحد ،  
هو أن التقي بالسنباطى قبل مواصلة السفر الى  
لندن ..

« ووجدت من اللائق قبل أن أطرق باب بيته الذى  
سألت منه حتى عرفت مكانه فى مصر الجديدة ، أن

اكتب اليه رسالة استأذنه في مقابلته ، قائلا له : أرجو  
أن تسمح لى بزيارتك في منزلك .. في متحف الموسيقى،  
لارى عودك الذى تستخرج منه أروع الألحان .. فى  
صومعتك لاشعر بجلال الإلهام الموسيقى فى مهبطه على  
صاحبه ..

« وقلت فى رسالتى للسنباطى : أرجو ألا تحرمنى  
من لقائك فقد حضرت من عدن الى القاهرة «خصيصا»  
لكى أراك ثم أواصل سفرى الى لندن . وانى فى  
انتظار تكرمك بالرد ..

« ولما انتظرت سبعة أيام ولم اتلق ردا .. اتصلت  
بمنزله تليفونيا ..

وتكررت المكالمات التليفونية أملا فى أن أظفر  
بموعد من السنباطى الا ان الردود التى تلقيتها من  
المتكلم كانت متوحدة القصـد وهو استحالة مكالمـة  
الاستاذ .. وهنا تأثرت عزة نفسى ، ولا أقول انها  
ثارت لان الحان السنباطى تشفع له فى كل ما يصدر  
عنه من مثل هذه التصرفات .. واستثقلت نفسى لمثابرتى  
على محاولة فرض مقابلتى « بالعافية » - كما تقولون  
فى القاهرة - على من لا يريد هذه المقابلة ؟ ..

« ولكن .. هل الاعجاب بالحن السنباطى يعتبر  
لديه جناية أستحق عليها حرمانى من لقياءه ؟ ! .. الا  
يشفع لى عنده انى قدمت من عدن واضعا لقاءه نصب  
عينى ، وانى لم أسافر رأسا من عدن الى لندن وتخلفت  
فى القاهرة بأمل هذا اللقاء دون سواه ..

« لقد حز فى نفسى ان الاقدار سعت حتى دبـرت  
حضورى الى القاهرة ومهدت لتحقيق حلمى بلقاء  
السنباطى ، ولكن السنباطى نفسه حال دون تحقيق  
الحلم ..

« لا اكتمك اننى بعد انتهاء فترة تدريبي فى بريطانيا فكرت وانا احمّل حقائبي عائدا الى عدن أن اتخلف بالقاهرة مرة اخرى واكرر المحاولة مع السنباطى .. ولكن الفكرة تبخرت عندما تذكرت « الدل » الذى شعرت به فى محاولتى السابقة التى صدمتنى وأرقتنى طويلا .. وهكذا عدت الى عدن وأمنيته التى تصورت انها سهلة التحقيق قد أصبحت فى نظرى « كالقول والعناء والخل الوفى » كما يقول الشاعر ..

« ومع ذلك لا اكتمك اننى لجأت اليك لكى تنقل عتابي الى السنباطى ..

هذه هى رسالة الاخ العدنى كلها تقريبا ، وهى تدل على انه نموذج قد للمعجبين الرومانتيكيين بالفن والفنانين .. وقد تجردت رومانتيكته من كل زخارف الدنيا فلم يعجب بسعاد حسنى ولا بنجلاء فتحى ، بل أعجب برياض السنباطى ! ..

وانه لمؤسف حقا ان السنباطى لم يقابل هذه الروح الجميلة ولو بقليل من المجاملة التليفونية التى لم تكن لتعرضه لاي خطر من أى نوع ، ولكن من يعرفون عزلة السنباطى وراء جدران بيته وما أنبتته فى نفسه من مخاوف يدركون انه لا يستطيع أن يتصرف الا فى هذه الحدود ..

وقد ألفت عزلة السنباطى ظلالها على حياته فى السنوات الاخيرة ، حتى طلع علينا بلحنه الجديد « القلب يعشق كل جميل » فإذا بطلاقة السنباطى تعود من جديد . فهل يكون هذا اللحن ثمرة انعطاف نفسى جديد للسنباطى يعيده الى فنه وإلى الناس ، بقدر ما تسمح به تقلبات أحواله المعجبة ؟ ! ..

## بليغ والمولود المنتظر

بليغ حمدي تغنى له أم كلثوم لحنا بعد لحن فيصبح  
رصيده في بنك الضخوت الذهبى ثروة من حق الاداء  
العلنى وثروة من الدربة على التلحين لم ينقطع مددها  
منذ عشر سنوات عندما اتاحت له « مبادرة » خاصة  
من أم كلثوم أن يدخل في قائمة ملحنها التى دخلها  
أبرع الملحنين ..

لهذا يبدو بليغ حمدي كشاب سعيد الحظ ، آل  
اليه تراث الآباء والاجداد ، فانطلق يحدث نفسه كأبى  
العلاء المعرى بأنه وان كان الاخير زمانه ، سيأتى بما  
لم يستطعه الاوائل الكرام ! ..

وبليغ حمدي يكاد يكون الآن أكثر الملحنين الحانا  
وأعمالا ، وترحالا في سبيل الالحن والأعمال بين المشرق  
والمغرب على امتداد الفصول الأربعة ! ..

وخلال السنوات العشر الأخيرة تلقفته مراحل فنية  
متعددة ، كان فيها يناقض نفسه أحيانا وهو يظن أنه  
يعود الى نفسه ، حتى استقر أخيرا على حالة من القلق  
الفنى والفكرى يختلط فيها التناقض والوثام بين ما  
يعمله فى الغناء والموسيقى وبين ما يريد أن يعمله أو  
يحاول أن يعمله ! ..

وقبل لقائه بأم كلثوم فى بداية الستينات ، كان قد



بلغ بداية طريقه كملحن ناجح بعد أن بلغ نهاية طريقه كمطرب لم يحالفه النجاح ، ونسى أغاني الملحنين التي جربوها في صوته أو جربوا فيها صوته ، وقال لنفسه : لا بد مما ليس منه بد .. ان فاتنا احتراف الغناء فلن يفوتنا احتراف التلحين ! ..

وفي البداية لم يسعده أن ينقلب ملحنًا مغمورًا بعد أن كانت أمنيته أن يصبح مطربًا مشهورًا .. وقد فارق هذه الأمنية العزيزة وودعها موجع القلب يائسًا من العثور على مكان في زحام الملحنين الكبار والصغار .. ولما غنت له فائزة أحمد في نهاية الخمسينات لحنه الذي تقول كلماته : « ما تحبنيش بالشكل ده » اهتز بليغ حمدي هزة السرور والامل ، فقد نجح اللحن مع أنه كان مجرد مطلع سنباطي الروح ، تتلوه « خربشة » لحنية لا تنم عن ملحن موهوب ! ..

ولكن هذه الخطوة الصغيرة كان لها ما بعدها ، فجاءت الحانه لعبد الحليم حافظ ونجاة الصغيرة أكثر تطورًا ونجاحًا ، ولفتت بعض الاسماع والانظار الى ان هناك ملحنًا اسمه بليغ حمدي ، يجري في آثار كمال الطويل وعبد الوهاب ولكنه يصنع نفسه ويبنى شخصيته وهو يجري في آثارهما وآثار الآخرين ، لأنه ذو موهبة وليس مجرد هاو يعيش على التقليد الساذج .

ولم يكن الكثيرون قد اقتنعوا بموهبة بليغ حمدي عندما اقتنعت بها أم كلثوم فاستدعته ليلحن لها ، وهو وقتئذ يحاول أن يلحن لابن شقيقها الذي عدل عن الغناء بعد تجربته الأولى ، وكانت أمنية بليغ حمدي أن ينجح في التلحين له ، أما التلحين لام كلثوم فلم يخطر على باله .. ولكن هكذا كان ..

ولاسباب خاصة نجح لحنه الاول لام كلثوم « حب

ايه اللي انت جاي تقول عليه ؟ .. ولكن هذا  
النجاح الذي كان حجمه أضعاف حجم اللحن المتواضع ،  
رشح بليغ حمدى للتلحين مرة أخرى لام كلثوم ، ويبدو  
انه بعد صدمة النجاح الاولى أخذ يتمالك نفسه ،  
ويستجمع شتات موهبته الفنية ، فنجح في عدة الحان  
كلثومية امتازت بالحلاوة والطلاوة والطرافة ..

شجعه النجاح وفتح له أبواب المطربين والمطربات ،  
فارتفعت روحه المعنوية ، وامتلا ثقة بالنفس ، وأصبح  
التلحين لام كلثوم عملاً موسمياً له ، أما عمله اليومي  
فيشمل غالبية المشتغلين بالغناء ، من عبد الحليم الى  
شادية الى نجاه الى محمد رشدى ومحرم فؤاد  
وغيرهم ..

وصعدت الحانه الى المسرح ، فكانت مقبولة من  
الناحية الفنية ، قليلة القبول من الناحية الجماهيرية ،  
بسبب التوزيع الموسيقى المبالغ فيه الذى اصبحت به  
هذه الألحان .. وما زال التوزيع المبالغ فيه سبباً لنفور  
عصبي دائم يقابل به الجمهور الأعمال المسرحية الفنائية  
المصرية فى أيامنا ، بعد أن كانت المسرحيات الفنائية  
مثار اهتمامه وبهجته قبل أربعين عاماً ..

ووراء هذا التوزيع الموسيقى الصاخب انساق بليغ  
حمدى بعض الوقت فى بعض الحانه ، ومن بينها الحان  
شعبية الطابع يكمن سرها الحقيقى فى شكلها الميلودى  
البسيط ، كأغنية « أنا كل ما أقول التوبة » التى غناها  
عبد الحليم حافظ بتوزيع مقتبس من الموسيقى الاوربية  
وكان بليغ يتصور ان هذا التوزيع سيجعل منها أغنية  
« عالمية » .. ولكن التوزيع أفقدها طابعها المحلى ،  
ولم يجعلها عالمية ! ..

والفشل فى اقناع الجمهور بالصخب التوزيمى، جعل

بليغ حمدي يستغنى عن خدمات زميله الموسيقار على اسماعيل صاحب « التوازيح » - على وزن التواشيح - ويعتمد على نفسه ..

وبعد مداولة مع النفس ومراجعة للأفكار والاحلام ، خرج بليغ على الناس مناديا بما يسميه « الاغنية المصرية الصميمة » .. وانهمك في التلحين على اساس الالحن الشعبية الريفية ، والحن الغوازي والزمارين ومنشدي الحلقات كما سمعهم وكما سمع عنهم ..

وهكذا سمعنا في مرحلته الجديدة الحانه وكأننا نسمع توافقات صوتية مؤلفة من خليط لحنى شعبي ، لا يجرؤ على « خلطه » الا ملحن لا يهاب المغامرات الفنية ولو جاءت نتيجتها بما لا يشتهيه ويطمع فيه ! ..

وافتن بليغ باللازمات او « اللزم » الموسيقية ، وهي القناطر النغمية التي يعبر فوقها المطرب من جملة الى جملة ، واوشك في هذا المجال ان يكاثر عبد الوهاب وينافسه بدون ان تكون له حنكة عبد الوهاب واتساع خطوته ونضج موهبته ..

واوشكت « اللزم » الموسيقية ان تتحول على يد بليغ حمدي الى سماعيات وبشعارف ، بدون ان تحكمها صيغ السماعيات وقوالب البشارف .. وكاد الحوار الطويل بين الآلات الموسيقية قبل بدء الاغنية وبعد بدئها ان يتحول الى نوع من « التحميل » الموسيقية التي كانت لعبة العازفين في الماضي ، فكانوا يفتحون حيثما اجتمعوا باب الحوار بين القانون والناي والكمان والعود والبزق ، ولكن حوار هذه الآلات الجميلة كان يجرى في « التحميل » على شكل متواضع ، اما الشكل الذي تجرى عليه تحميلات بليغ فيهللنا بكثرة الآلات التي ترسمه ، وكثرة الاصوات التي تتعلق به كما تتعلق بقع

## الالوان الصغيرة بلوحة كبيرة ..

ولاول وهلة تبدو لنا هذه الصورة فاخرة أنيقة ، ولكنها في الحقيقة لا تتعدى اللحن الميلودى المفرد مرتديا ثيابا فضفاضة تكاد تقنع السامعين ، أو تخدع السامعين ، وكأنهم يستمعون الى الاوركسترا السيمفونى بجيش آلاته الوترية والخشبية والنحاسية والايقاعية وفى هذا كله لا يتجاوز بليغ مرحلة عبد الوهاب ، فان عبد الوهاب هو رائد هذه الطريقة التى يمكن أن توصف بأنها نوع جديد من خداع السمع يشبه خداع البصر ، ولكنه خداع أبيض حسن النية ، يثبت به عبد الوهاب انه يمد عينيه الى ما وراء الميلوديات الصغيرة العذبة من أنغام متراكبة متطورة .. وكذلك بليغ حمدى ، فانه يتطلع الى الاعمال المتطورة .. ولكن كيف ؟ ! ..

لقد سار بليغ شوطا فى دراسة الموسيقى الأوربية ومازال يواصل المسيرة ، وأسرف فى التوزيع الموسيقي ثم عدل عنه الى الاسراف فى الزمار والارغول .. ولحن الاوبريت ثم انهمك فى الاغنية الفردية وتطلع الى الالحان « العالمية » ثم تفض يديه منها وبشر بالالحان المصرية المحلية ولحن لام كلثوم ما يناسب صوتها العربى ولحن لتلميذات الكونسرفتوار ما لا يناسب أصواتهن

وحاول - باختصار - أن يصنع فى الغناء والموسيقى المصاحبة له كل شيء ، ولولا طواعية الموهبة له ومواتاة الحظ ، لخسر كل شيء ، ولكنه - فى الحقيقة - استطاع بكل هذه المتناقضات والمتوافقات أن يصنع شيئا يذكره له الذاكرون الآن وقد لا تذهب ثمرته المرجوة فى النهاية ..

وتوسع بلا حساب فى استعمال أصوات الآلات الموسيقية المصرية الشعبية معزوفة بالآلات الاوركسترا ،

مع عدم استعمال الآلات الشعبية نفسها .. وقد سبقه  
كمال الطويل فاستخدم - على نطاق ضيق - هذه  
الآلات الشعبية نفسها في موضعها الصحيح من الاغاني  
والاناشيد الوطنية والشعبية اذ غنى سمنها عبد الحليم ،  
مع غض النظر عن التوافق أو عدم التوافق بين آلات  
الاوركسترا والآلات الشعبية ..

ولكن موهبة بليغ تتجلى في عملية التجميع والتنسيق  
والخلط والنسج على منوال من هنا ومنوال من هناك ..  
وهو بهذه الموهبة التي تستند الى نشاط في العمل  
وحيوية في التنفيذ ، يتقدم الآن بين الملحنين ! ..

وتبدو لك أغاني بليغ حمدي في النهاية كأنها ورشة  
تضج بأصوات العمال وطرقات آلاتهم على الحديد ..  
وتضطرك أن تغلق الراديو اذا أعوزك الصمود لما ينبعث  
من هذه الورشة الموسيقية ..

وبعض أغانيه هي من عمل هذه الورشة الموسيقية  
الكاملة الأوصاف والمعاني ، بل هي معركة غنائية قائمة  
بذاتها ، اصطدمت فيها الآلات الشرقية والآلات الغربية  
وتعاركت الألحان العربية والألحان الاوربية ، ومع ذلك  
لا أعتقد ان ما عمله بليغ حمدي سوف يفضي آخر  
الامر الى لا شيء .. فان ما عمله يشبه التكوينات  
الطبيعية الاولى التي لا تبدو نتائجها واضحة . ولا شك  
في انه هو نفسه لا يعرف شيئا عما قد يترتب مستقبلا  
على أعماله الحالية ، فهو الآن مجرد مغامر يضرب في  
الصحراء ، قد يصل الى الماء ، وقد يصل الى  
البتروول ، وقد يرضى من الفئيمة بالاياب ! ..

ان الفناء العربى والموسيقى العربية يجتازان فترة  
من التخبط والبحث عن اتجاه ، وبليغ بايجابياته  
وسلبياته هو رمز التخبط في دنيا الفناء العربى



والموسيقى العربية ، ولكنه التخطيط النسائج من تغير  
الزمن وتبدل الأحوال ، والذي يرجى له الاستقرار  
لقد تحولت الإغنية الفردية منذ أربعين عاما الى  
مستودع للتعبير بالجملة اللحنية . ثم تحولت - وبخاصة  
فى الزمن الأخير - الى مستودع للآزمات الموسيقية ومصدر  
لها وحقل تجارب دائم الإنتاج ، وقد اعطانا هذا  
الحقل محصولا ضخما من المقدمات الموسيقية والالزم  
الموسيقية التى تقوم عند المستمع العربى حتى اليوم  
مقام الموسيقى البحتة ..

والموسيقى البحتة الناضجة المستقلة عن الفناء هى  
مطلب الموسيقى العربية للمستقبل .. ومن عجب ان  
كل الدلائل تدل على ان هذه الموسيقى المنشودة سوف  
تنشق من الاغنية الفردية التى غرقت فى المقدمات  
والآزمات الموسيقية ، والتى يتطرب بعض أعزائنا  
النقاد ضدها ، الى حد المطالبة بمنعها أو ابعادها عن  
الاسماع ! ..

ان أصوات الآلات الموسيقية كانت الى عهد غير بعيد  
تابعا قليل الاهمية لأصوات المطربين .. فلم يكن صوت  
الآلة الموسيقية الا هامشا صغيرا على الطقطوقة أو  
القصيدة أو الدور .. وكانت اللازمة الموسيقية أشبه  
باستراحة قصيرة للمطرب أو المطربة ، أو حيلة لتكملة  
جملة لم يتسع لها صوته ، أو تمهيدا للانتقال الى نغمة  
فوق أو نغمة تحت .. باختصار كانت اللازمة قنطرة  
بسيطة يعبر عليها المطرب أو يشب فوقها من بر الى بر ،  
ومن بحر الى بحر ! ..

فى ذلك العهد الذى كانت فيه الموسيقى البحتة -  
اى المستقلة عن الفناء - واقفة عند البشارف وأخواتها ،  
كانت البشارف وأخواتها أيضا تخدم المطربين ولا

تفصل عن أوامرهم الاستبدادية ، فلا بد للمطرب قبل أن يسخن ويتنحنج ويبدأ في مناجاة الليل ، من بشرف أو سماعي ترتاح إليه أذنه حتى يتطلق في الشوط ثم يبلغ غايته وقد تسلطن وتملكته حميا الوجد والطرب ..

وفي الثلاثينات بدأ الموسيقيون يؤلفون مقطوعات موسيقية مستقلة ، لا ينسجونها على منوال البشارف والسماعيات ، وليس هذا انتقاصا من حق السماعيات والبشارف فانها - على بساطتها الميلودية وتواضعها الفني - حافلة بالمدوبة والشجن وحلاوة في النغم والايقاع لا يجحدها مستمع خبير بالسماع ! ..

ثم احتلت المقدمات الموسيقية الطويلة نسبيا صدر الاغنية ، ودخلت اللزمات في هيكل الجمل اللحنية فأصبحت شديدة الالتصاق بها وان لم تكن جزءا منها. ولم ينفر المستمع العربي من التطور الجديد بل أقبل عليه وأحبه ، فتوسع الملحنون في هذا الباب حتى تحولت المقدمات الى قطع موسيقية ، وكثرت اللزمات وتنوعت حتى صار بعض الموسيقيين يجمعها من الاغاني ويعزفها للمستمعين كقطع متماسكة مستقلة عن الاغنية

هكذا انبعث من الاغنية الجديدة التي أثقلتها المقدمات واللزمات صورة من صور الموسيقى البحتة لم تكن في حسابان الموسيقيين أنفسهم . واثارت الصورة الجديدة سؤالا هاما : هل تفرق الاغنية في الموسيقى أو تتمخض في النهاية عن لون من الموسيقى البحتة لا عهد للموسيقى العربية به ؟ ! ..

ولم تفرق الاغنية في الموسيقى حتى الآن ، وانما بدأت تتمخض عن موسيقى بحتة تشترك مع البشارف والسماعيات في تكوينها الميلودي ولكنها لا تشترك معها في قالب الفني ..

معنى هذا - بلا جدال طويل - ان الاغنية الفردية كانت مهضومة الحق حين اتهمها الكثيرون بأنها تعوق انبعاث الموسيقى العربية البحتة بسبب ميل المستمعين الى الفناء أكثر من ميلهم الى الموسيقى البحتة ..  
فها هي بعض الاشكال الاولى للموسيقى العربية البحتة تنبعث من قلب الاغنية الفردية انبعاثا عفويا لا قصد فيه ولا اعتمال ، وان بدا لبعضنا ان وراءه قصدا واعتمالا ..

وليس هذا الا أول الغيث . وقد تعيش الموسيقى العربية البحتة حيناً في حضان الاغنية ، لان الاغنية ما زالت هي مورد الرزق للملحن والمطرب والعازف . ولكن الموسيقى العربية البحتة لا بد لها ذات يوم من التفرد والاستقلال وبناء كيائها الفنى الخاص كما حدث للموسيقى الاوربية ، على اختلاف الاسس الفنية بينهما .. عندئذ لا تكون الموسيقى المأخوذة من مقدمات ولازمات الاغاني هي السائدة ، ولا تتوقف مهمة القطع الموسيقية عند ترقيص سهر زكى وناهد صبرى مثلاً ، بل تتطور الى آفاق جديدة فسيحة تعبر فيها عن كل هموم وأفراح الانسان ، وتصبح الموسيقى العربية كيانا فنيا ضخماً بجوار الموسيقى الاوربية .

بقى أن نقول ان كلامنا عن المولود المنتظر الذى سيخرج عاجلاً أو آجلاً من بطن الموسيقى المصاحبة للأغاني .. هذا الكلام قد ورد فى عرضنا لأعمال بليغ حمدى ، وما هو بالاب الشرعى للوليد المنتظر ، فان موسيقى لعبد الوهاب والسنباطى وغيرهما قد بشرت سامعها منذ زمان بعيد بأن وليدها المنتظر يتخلق وراء سجاف الغيب ! ..

## الباب الخلفى للدور والتوشيح

فى بعض ما تفنيه فرقة الموسيقى العربية نسمع « الطقطوقة » وهى تتحول أحيانا الى ما يشبه « الدور » مضافا اليه بعض ملامح التوشيح ! ..

ونسلم « المونولوج » ايضا وقد تحول الى خليط أو مزيج جميل من الدور والتوشيح برغم جميع الحواجز التى وضعها الموسيقيون القدماء بين أنواع الغناء .. وفى مثل هذه التجارب نرى ونسمع ذوبان الفروق بين كلمات الطقطوقة وكلمات المونولوج ، كما نرى ذوبان الفروق بين الحان الطقطوقة والحن الدور والحن التوشيح ..

هذه التجارب تؤكد بطريقة علمية بسيطة وجهة نظر متواضعة كنت أبديتها مرارا والحجت فى البرهنة عليها مرة بعد مرة ، وملخصها ان تقسيم الاغنى العربية فى الزمن الحديث الى طقطوقة ومونولوج ودور وتوشيح لم يعد الا تقسيما تاريخيا مسجلا فى الكتب باعتبار ما كان ، أما فى أيامنا فلم يعد هذا التقسيم واقعا الا من حيث الاسم مجردا تقريبا عن محتواه القديم .. هذا التقسيم استنفد أغراضه فى عصرنا أو كاد الا من الناحية التاريخية التى يتحتم النظر اليها باعتبار خاص من خلال هذا التقسيم الذى كان فى زمانه حقيقة

فنية لا جدال فيها ثم تحول بالتدريج الى مجرد أسماء تاريخية ترقد على هامش الغناء العربى فى ثوبه الجديد لهذا أصفيت باهتمام واستمتاع الى فرقة الموسيقى العربية وهى تبنى - جماعيا - أغنية « الورد جميل » التى لحنها زكريا أحمد وغنتها أم كلثوم قبل ربع قرن. كما أصفيت بأعجاب الى أغنية « هو صحيح الهوى غلاب ؟ » . . آخر ما لحنه زكريا أحمد لام كلثوم منذ عشر سنوات . .

أغنية « الورد جميل » يمكن أن تسمى طقطوقة بمقاييس الاغانى القديمة ، ويمكن أن تسمى مونولوجا . وكذلك أغنية « هو صحيح الهوى غلاب ؟ » فان مواصفات النظم الشعرى أو الزجلية فيها هى مواصفات الطقطوقة بلا زيادة ولا نقصان ، وهى أيضا مواصفات المونولوج . .

أما التلحين فانه خفيف سريع راقص فى « الورد جميل » ولهذا يمكن تسمية هذه الاغنية «طقطوقة» . . ولكنها ليست طقطوقة بالمواصفات القديمة . . فماذا تكون اذن ؟ ! . .

والتلحين فى « هو صحيح الهوى غلاب ؟ » غارق فى نفمة الصبا الحزينة ، ولكنه محفوف ومصحوب بإيقاعات وألحان راقصة من أعجب وأطرب ما يمكن سماعه من الايقاعات والالحان الراقصة تحت جناح نفمة الصبا الحزينة ، وهذه مقدرة فى التلحين لا تتاح الا للملحن عظيم كزكريا أحمد رحمه الله . .

والحزن هنا مع بعض العناصر النظمية والفنية الأخرى يرشح الاغنية لأن تسمى مونولوجا ، ولكنها ليست مونولوجا . . فماذا تكون ؟ ! . .

هذا السؤال ومثله السؤال الخاص بأغنية « الورد





## الفناء وجمهور المنوعات

ظهور المطربة المشهورة أو المطرب المشهور على المسرح في حفلات المنوعات ، معناه سريان الحيوية والتطلع واهتزاز جسد المتفرج وجسد المتفرجة أيضا .. فالفناء هو لغة الكلام التي يجيد « وكلاء الفنانين » مخاطبة الجمهور بها في هذه الحفلات التي يقيمونها لحسابهم أو لحساب الهيئات والجمعيات الخيرية وغير الخيرية .. وبدون مطرب مشهور أو مطربة مشهورة لا يتم رونق حفيلة المنوعات بل لا تتم الحفلة على الإطلاق ..

وكلما أتاحت لى المصادفات أن أحضر حفلة منوعات تبينت أن جمهورها لا يكتفى بالرقص ولا الفكاهة ولا الألاعيب الأخرى التي يقدمونها تحت لافتات فنية براقية .. وهذا هو السبب في أن المطرب يحتل أهم ساعات الحفلة ، وتحيط به فقرات الحفلة كأنها اطار حول صورته أو حول صوته أمام عيون وأسماع الجماهير ..

وإذا استثنينا جمهور أم كلثوم الذي تتجدد أجياله ، لم نر لاحد من مشهورى المطربين والمطربات جمهورا خاصا يمكن أن يملأ مقاعد حفلة لا يشترك فيها أصحاب الفقرات السريعة المنوعة . ولهذا يقضى جميع المطربات

والمطربين المشهورين في حفلات المنوعات التي يفتنى فيها  
ايضا مطربو ومطربات الصالات والملاهي الليلية ..

ولا يجرؤ مطرب - مهما كانت شهرته - على اقامة  
حفلة معلقة عليه وحده . وقد توهمت بعض المطربات  
منذ سنوات قلائل ان لها جمهورا يملأ حفلة تحييها  
بمفردها ، ويلعلم فيها صوتها الخافت وحده ، فأقامت  
الحفلة وخسرت فيها ، ولم تعد الى مثلها مرة أخرى ..  
مع ذلك ، لا تقوم حفلة المنوعات بدون صوت مطرب  
او مطربة من الدرجة الاولى ، فالجمهور المصرى الذى  
يسمع مطربيه الآن من خلال الميكروفون هو وريث  
الجمهور الذى كان فيما مضى يستمتع بسماع الحامولى  
والمنىلاوى وسالم العجوز ومحمد المسلوب وعبد الحى  
حلمى وسلامة حجازى ومنيرة الهدية ، ويسهر فى  
سماعهم حتى الصباح وقد تملكته نشوة تشبه السحر  
او الجنون ! ..

غير ان الزمن تغير ، والفناء نفسه تغير ، ولم يبق  
شئ لم يمسسه التغير . وقد حكم الزمان على  
« السميعة » ان يكتفوا بسماع مشاهير المطربين فى  
حفلات المنوعات بعد ان كان سماع مشاهير المطربين  
تقام له السرايدات فى اوسع الساحات ! ..  
وتغيرت مواصفات المطربين ، ومواصفات المستمعين ،  
وانعقد بين الطرفين اتفاق غير مكتوب ينص على ان  
حفلات المنوعات هى الشكل المناسب للفناء والسماع فى  
هذا الزمان ، مع الاعتراف بوجود أشكال أخرى بطبيعة  
الحال ..

\*\*\*

ولما كنت مقتنعا بهذا كله ، فقد حضرت فى احدى  
الليالى حفلة منوعات كانت مطربتها هى فائزة أحمد ..

ذكرتني.فايزة. احمد بمطربات الثلاثينات في وقتها  
ساعة ونصف ساعة تغنى بلا انقطاع. ، ولم تكتف بكلام  
الاغنيات والحنانها فانطلقت تقول : يا ليل .. يا عين ! ..



ولو شهدت فايزة أحمد جمهور الثلاثينات لكان في  
مقدورها إقامة حفلات تغنى فيها وحدها ، بدون  
منوعات تحيط بها . ولكنها جاءت في عصر المنوعات  
ولا بد لها من الخضوع لاحكامه ، وليس الخضوع  
لاحكامه شرا كله ، فان جمهور المنوعات يميز بين  
الاصوات الجيدة والاصوات الرديئة ، وقد رأيت يندمج  
مع فايزة أحمد طوال ساعة ونصف ساعة في أربع  
اغنيات من الحان سلطان ، بعضها جديد كأغنية  
« صعبان علينا » التي يمتاز لحنها بنعومة خاصة .

وقبل أن تنتهى آخر « نمرة » في الحفلة بحثت عن  
فايزة أحمد في الكواليس فلم أجدها ، كنت أود أن  
أقول لها انها المطربة الوحيدة - بعد أم كلثوم - التي  
تستطيع الان ان تغنى ساعة ، فلا تحتبس نبرات صوتها  
في حنجرتها .. وقد لا تجيء بعد عصرنا مطربة أخرى  
من هذا الطراز ، وبخاصة اذا ما أصبح كل الغناء  
منوعات في منوعات ! ..

## تقاسيم البيانو وتقاسيم العود

في « قعدة » شائعة مع مدحت عاصم الموسيقار  
العجوز الذي لولا صلته الامة التي تشمل راسه  
كله لكان في مظهره اكثر شبابا من نجوم السنيما  
الشبان .. قال لي العجوز الشاب في لباقة وسخرية  
المشوبتين دائما بالحياء والاعتدار :

— منذ مدة التقيت بموسيقار مصرى دارس  
للموسيقى العالمية « الاوروبية » دراسة طويلة ..  
وبعد حوار معه اسمعنى عملا موسيقيا من اعماله  
فسأله :

— على اى الآلات الموسيقية تجيد العزف ؟  
فاجاب :  
— البيانو ..

فعدت اسأله — وانا اعلم مقدما انه سينخر في  
قرارة نفسه من سداجة سؤالى :  
— هل تجيد « التقسيم » على البيانو بما يلائم  
الدوق العربى ؟ ! ..

ولم يكن هذا الموسيقار المصرى الدارس للموسيقى  
الاوروبية حتى النخاع ، يجيد « التقاسيم » طبعاً ، لانه  
يعتبرها مجرد زخرفة « اورينتال » يترفع عنها من  
يتصورون انفسهم مبعوثي الغناية الالهية لإقامة صرح

الموسيقى فى مصر .. ولا يهتم - فى رأيهم - بهذه  
الزخرفة الا عازفو العود والقانون والنأى والبزق  
والكمان ، وكل آلة موسيقية مشندودة النغمات على  
ثلاثة ارباع الصوت المتخلف عن ركب الحضارة  
الموسيقية ! ..

وتعليق مدحت عاصم على ما سمعه من صاحبنا  
الموسيقيار ، تعليق واضح موجز يخطر على بال كل منا  
فى هذا الموقف ، ويتضمنه هذا السؤال البسيط :

- اليس طبيعيا الا يستطيع موسيقار غريب الذوق  
عن وطنه ان يخاطب مواطنيه بلغة موسيقية يفهمونها  
ويتذوقونها ما دام هو نفسه لا يفهم ولا يتذوق لغة  
مواطنيه الموسيقية ؟ ! ..

لقد درس العجوز الشاب مدحت عاصم موسيقى  
العالم ، والموسيقى الاوربية على الاخص ، دراسة  
حقيقية ، ولكنه - حين يريد - يلحن بالعربى ،  
ويعزف على البيانو تقسيمات مصرية الروح ، تجعل  
« ابن البلد » البسيط الذى لم ير البيانو فى حياته  
يرقص طربا لهذه التقسيمات ! ..

مع ذلك ، ارجوك الا تتفاعل كثيرا جدا بكلامى مع  
مدحت عاصم ، فالخلافات « الذوقية » بينه وبيننا -  
انت وانا ومحبى الموسيقى العربية - ليست هينة ،  
لانه « ملتزم » بعلوم الموسيقى « العالمية » تمام الالتزام  
ولكنه يعايش موسيقى بلاده بل يعيش فيها وكأنه  
أحد مستمعى الاذاعة العاديين .. وهذا ما يجعلنى دائما  
أتذكر هذا الشيخ الشاب كلما ازعجتنى تلك القضية  
المزمنة التى تتعلق بهؤلاء المستمعين العاديين الذين هم  
ملايين الشعب كلها تقريبا .. فكيف يمكن تعديل اذواقهم  
بحيث لا تنصرف بكل تلقائيتها وبراءتها الى ايقاعات



« الطبلجي » الذي يصاحب راقصات شارع الهرم في  
تاودهن كل ليلة .. مع الاعتراف الكامل بأن الطبلجي  
وطبلته هنا مجرد رمز ، لان هؤلاء المستمعين لا صلة  
لهم بشارع الهرم ..

طبعاً ، لا تستطيع أن تفاجئ المستمع العربي بما  
اعتاد المثقفون الراسخون أن يسموه « الموسيقي  
الرفيعة » كالسيمفونيات وما إليها من شوامخ الاعمال  
الموسيقية ..

لان الاصل في ذوق المستمع العربي هو الفناء .. ومنذ  
اول الزمان يميل شعبنا الى الفناء اكثر مما يميل الى  
عرف الآلات ، بل ان صوت المطرب او المطربة كان  
دائماً - وما زال كذلك تقريباً - هو الاساس ، والآلات  
من حوله حاشية وحرس شرف لا اكثر ! ..

وليس هذا بعيب ولا نقص في طبيعة الشعب العربي ،  
ولا خلل في وجدانه ، فكل شعب وجدانه وطبعه ،  
لا يسعه أن يتخلى عنهما ويستعير من خارج ذاته وجدانا  
وطبعاً ، لان عوامل التاريخ العميقة الجبارة هي التي  
تصنع هذه الاشياء الدقيقة في البشر ، وهي التي تتولى  
تعديلها او تغييرها ..

فلننح اذن - بكل سماحة وتواضع - تلك الفكرة ذات  
الياقة البيضاء التي تنادي أحياناً بحشد الناس في  
قاعات للموسيقى الرفيعة .. يسمعونها ان شاءوا ،  
او يتأففون من سماعها غير مبالين . المهم ان يحتشدوا  
في هذه القاعات ويجلسوا فوق مقاعدها حتى لا يبقى  
فيها كرسي واحد بغير حمولته المقررة .. ثم يرفع  
الماسترو عصاه المهيبة ايذاناً ببدء الصعود الى سماء  
الموسيقى العالية ! ..

ماذا اذن ؟ ! .. انترك الموسيقى الرفيعة للزمن ،

لعل وعسى ؛ ثم نصرف اهتمامنا الى الشيء الذى يحبه شعبنا وهو الفناء ؟ ! ..

فى زاىى : نعم ! .. ولكن كيف ؟ ! ..

يقول الذين يضيّقون ذرعاً بالفناء « الاورينتال » ومعناه هنا « الفناء العربى » بخاصة لا « الشرقى » بوجه عام : من الممكن احداث انقلاب فى اذواق المستمعين اذا حشدناهم لرؤية وسماع المسرحيات الفنتائية او الاوبرات العالمية ، فانهم عندئذ لا بد ان يستصغفروا « الاغنية » العربية الفردية ، ويتحولوا فوراً او بالتدريج الى حب الاوبرا ، ليجعلوها هى متعتهم الفنتائية التى ترسخ فى نفوسهم بدلاً من هذه المتعة الزائلة التى يطلبونها الآن فى الاغنية العربية ..

ولكن الواقع يصدّم هؤلاء السادة فلا يسمح لهم بحركة جدية تحقق أحلام يقظتهم هذه ، فان المستمع العربى لم يتخلص من الرطانة العثمانية والفارسية والفجرية التى كانت شائعة فى غناء مطربيه ومطرباتاه الا منذ اقل من مائة عام ، أى منذ بدأ عبده الحامولى تمصير وتعريب الفناء فى مصر ، والاستقلال عن ذيول الفناء العثمانى وبقايا الصراخ الفجرى الذى سمعته بلادنا طوال عصور الانحطاط القومى والاجتماعى ...

فهل يمكن ان يقال اليوم لهذا المستمع الذى ما زال يشعر بالفبطة لتعريب السبنة مطربيه وتعريب حناجرهم .. اليك ايها المستمع الكريم رطانة غنائية من نوع جديد مدهش ، فدع ما تسمعه من غنائك هذا البدائى ، واستمع الى ما تقدمه اليك ؟ ! ..

لقد كانت اعادة الفناء العربى الى لهجته الموسيقية العربية بعد استعجابه الطويل فى الماضى ، ثورة فنية عظيمة انقذته من اثياب الفناء العثمانى والفجرى

والفارسي التي اكلت حناجر المطربين وأذواق المستمعين  
مئات السنين ! ..

وكانت ثورة الفناء العربي على المعجزة التي فرضتها  
عليه عصور التدهور ، أشبه بثورة الشعر العربي على  
يد محمود سامي البارودي الذي طوى صفحة الشعر  
العثماني والمملوكي وأعاد فتح كتاب الشعر العربي  
الصميم ..

فكيف يصح الآن ان يقال : هلموا أيها المستمعون الى  
الفناء الاوبرالي ولا تستمعوا الى الاغنية العربية ، بل  
ولا الى المسرحيات الفنائية القائمة على المقامات العزبية  
لأنها في الحقيقة مجموعة أغنيات فردية ملفقة في  
« حدوتة » فوق الخشبة ! ..



ان المستمع المعاصر الذي امتلأت اذناه بفناء أم كلثوم  
وعبد الوهاب وفريد ووديع الصافي وعبد الحليم وفايزة  
وفيروز وصباح وبقية القائمة الطويلة المحبوبة من  
المطربين والمطربات ، لا يجرؤ أحد أن يقول له الآن  
فجأة وبلا مقدمات : تعال فاسمع ماريًا كالاس ، أو  
الى مقلداتها العربيات الرديئات ! ..

فليست كل أنواع الفناء تسمى غناء عند كل مستمع ،  
وبخاصة المستمع العربي .. ولو سألنا طبيبًا للأنف  
والاذن والحنجرة ، لقال لنا : ان الفك والأسنان  
واللسان والحلق والبلعوم والرئتين والحجاب الحاجز  
والضلوع ، تتخذ عند الفناء الاوبرالي وضعًا يختلف عن  
وضعها في الفناء العربي الذي هو - كما يقول ساداتنا  
الموسيقيون - غناء الصوت الطبيعي ، لا غناء «الراس»  
كما يقال عن الفناء الآخر ..

والمفني الذي يتسرب على الغناء الاوبرالي يأمره

مدرّبوه - ولا لوم عليهم لان هذا واجبهم في تدريبه  
على هذا الفناء - أن يمتنع عن الفناء العربى تماما ،  
لكى يتيح لجهازه الصوتى بتفاصيله المختلفة أن يتشكل  
فسولوجيا على أداء الاوبرا .. فاذا تم تشكيكه هكذا ،  
صار محكوما عليه بالعجز عن أداء أرباع الاصوات  
العربية ، وأنقطع احساسه الفطرى بالفناء العربى ،  
وخفيت عليه دقائقه المتنوعة الكثيرة التى لا غنى عنها  
لمن يريد أن يكون مطربا عربيا حقا ، لا مجرد «خواجة»  
مغامر ، يتخبط فى السيكا والبياتى والراست ..

ليس هذا بحال طعنا فى الفناء الاوبرالى ، لكنه  
توضيح للفروق الطبيعية بينه وبين الفناء العربى ..  
كلاهما فن عظيم قائم بذاته منفرد بأصوله وفروعه  
وأسراره وتقاليده وجمالياته ، ولا بد اذا أردنا أن نمضى  
بغنائنا - وموسيقانا طبعاً - فى اقوم السبل وأكثرها  
أمانا وسلاما ، من الوقوف بثبات ضد المناذاة بالفناء  
الموسيقى العربية والفناء العربى .. ثم الوقوف بحزم  
ضد التقليد القرودى الاعمى الذى يستسهل النقل  
والاغتراف من النوتة الموسيقية الاوربية ، ويرى انها  
مفتوحة له بلا رقيب ولا حسيب فلا داعى للتعب فى  
تطوير الموسيقى العربية والسير بها فى طريق البناء  
الفنى المستقل ، وقد حاول بعضهم فعلا أن يسير  
بها فى طريق التقليد الحرفى فاصطدم بمقاومة المستمعين  
فاذا كنا نحرص على تجنب التقليد والنقل الحرفى  
فى بناء الكيان المادى لمجتمعنا ، فكيف نسيغ النقل  
والتقليد فى بناء كيانه الوجدانى الذى تدخل الموسيقى  
فى صميمه ؟ ! ..

\*\*\*

رأى الذى ارجو التوفيق فى ابدائه انه لا بد من

التمهل في « التقريب » ولا أقول « الخلط » ولا « الدمج » بين الأصول الكلاسيكية للموسيقى العربية والموسيقى الأوروبية ، لأن أحد الطرفين سيضيع تماما ، فحتى الفناء الخفيف عندنا وعندهم لا يتقاربان بسهولة ، فكيف بالأصول الكلاسيكية المعقدة ؟ ! ..

\*\*\*

ومن حسن الطالع أن الذوق الفنائي المورث الذي نفرد به لا يمكن أن يتقرض لأنه ذو ثبات هائل ، وإن كان مرنا إلى الحد الذي أتاح لجمهوره قبول كل تعديل فيه وكل تطوير وتحوير .. بل وكل « تزوير » ! ..

وفرق كبير بين التطوير والتحوير ، وحتى التزوير وبين الزوال والراحة الأبدية ! ..

والمشكلة في كلمتين هي : تطوير موسيقانا وليس بناء متحف خاص لمخلفاتها العزيرة المتبقية من سالف العصر والأوان ! ..

وفي هذا الطريق يستطيع الموسيقى العربي أن يعمل ، ولا طريق سواه إلا ذلك الطريق المقفر الذي لا يمر به المستمع العربي ..

وشكرا للعجوز الأصلع الشاب ، عازف التقاسيم الخفيفة الرشيقة على البيانو الثقيل الصعب المراس .. وإن كان - العجوز الشاب لا البيانو - سيقابل بعض كلماتي وآرائي هنا بسخريته التقليدية التي يشوبها مع الحياء والخفر ، ما يناسب المقام من الاعتذار ! ..

## رحلة أم كلثوم مع ملحنى القصائد

ماذا كان يقول المطرب الملحن الشيخ أبو العلا محمد لو امتد به العمر حتى سمع أم كلثوم تغنى القصائد من تلحين عبد الوهاب ؟ ! ..

اول قصائد غنتها أم كلثوم فى العشرينات كانت من تلحين هذا الشيخ النابغة فى التلحين والفناء ، الذى التقى بأم كلثوم فى بدايتها الفنية بالقاهرة ، ونبرات صوتها ما زالت بعد تتأرجح بين نضارة الطفولة وحدة الشباب ..

وقد ملأت أم كلثوم الاسماع غناء منذ لحن لها الشيخ أبو العلا قصائدها الاولى ، الى أن لحن لها عبد الوهاب « اغدا ألقاك » قصيدة الشاعر السوداني آدم

والشيخ أبو العلا اول من أدرك من ملحنينا القدماء أهمية التوافق بين الكلام والالحان ، مع احتفاله فى الوقت نفسه باستعراض حلاوة الصوت وقوته وانضباطه فى الاداء .. فلم يسبقه الى المطابقة بين اللحن والكلام احد من ملحنى الربع الاول من القرن العشرين . وتلاه فى هذا المجال سيد درويش وسائر الملحنين ، فتوسعوا فى تصوير معنى الكلام بالتلحين .

والالحان التى وضعها أبو العلا لام كلثوم ، تقوم كلها على خدمة اللحن للكلمة أو لمعنى الكلمة ، وتفجير



الطرب الغامر من اجتماع اللحن والكلمة ، كأن أحدهما  
نابع من الآخر ..

وهل ينسى قدامى المستمعين لحنه لقصيدة أحمد  
رامي : « الصب تفضحه عيونه » .. ولحنه لقصيدة  
الشيخ عبدالله الشيراوى - أحد مشايخ الازهر الاقدمين  
- : « وحقك انت المنى والطلب » .. ولقصيدة الشاعر  
على الجارم : « مالى فتنت بلحظك الفتاك » .. ولقصيدة  
ابن النبيه شاعر العصر الايوبى : « افديه ان حفظ الهوى  
أو ضيعا » ؟ ! ..

لقد درس الشيخ أبو العلا - فيما درس من اصول  
الموسيقى العربية - كتاب الشيخ محمد شهاب الذى  
يعرفه الموسيقيون باسم « سفينة شهاب » وحفظ منه  
الاوزان والمقامات التى كانت مجهولة فى مصر حتى مطلع  
القرن العشرين . واطلع فيه ، على أكثر من ثلاثمائة  
موشح من الموشحات الاندلسية الثمينة ، فأدرك عندئذ  
ان المطربين المصريين لا يفتنون بالعربى ، بل يفتنون  
بالعثمانى والفجرى والفارسى ؛ فعزم أن يرد الفناء  
المصرى الى أصوله العربية ، وكان صوت أم كلثوم هو  
الفرصة التاريخية التى سنحت له فعلق به هذه  
الرسالة الفنية والقومية العظيمة .. وكان دور « الشيخ  
أبو العلا » من خلال صوت أم كلثوم اشبه بدور محمود  
سسامى البارودى فى رد الشعر العربى الى سلفيته  
العربية بعد ان افسده العثمانيون وغيرهم فى عصور  
التدهور القومى والاجتماعى (١) ..

واستطاع الشيخ أبو العلا وأم كلثوم بجدارة ان يردا  
الفناء العربى الى طريقته الحضارية التى كانت له فى

(١) تحدثنا عن هذا رأى بافاضة فى كتبنا الثلاثة « الفناء  
المصرى » و « أصوات والحن عربية » و « مطربون ومسنعون » .

عصور ازدهاره قبل سقوط بغداد في يد هولاكو ،  
وسقوط غرناطة في يد ايزابيلا وفرناندو ..

كان الغناء العربي في تلك العصور صوتا ولحنا  
موضوعين في نظام واحد أو في وعاء واحد . اللحن يفسر  
الكلام .. والصوت يهز الاقنعة باللحن والكلام ..  
معا ، منطلقا على امتداد مساحته الواسعة ودرجاته  
العالية ، مؤكدا قدرته الفائقة على بناء اللحن أو الصوت  
نبرة فوق نبرة ، فكان الغناء في هذه الناحية أشبه  
بالشعر الفصيح في قوة الاسر ودقة الايقاع ، وكانت  
الفصاحة هدفا مشتركا بين الشعر والغناء ، ولكنها  
لم تكن فصاحة غنائيه جوفاء لانها كانت تقع على هدفها  
بلا زيادة ولا نقصان ..

كان ظهور هذا اللون من الغناء في العشرينات ثورة  
فنية قائمة على بعث الطريقة العربية في الغناء لا على  
الاستمداد أو الاقتباس من الغناء الاوربي ، ولو أتيح  
لهذه الطريقة أن تستمر وتتطور في نهج مستقل لكان  
لها اطياف الأثر في الغناء العربي ، ولكنها لم تستمر ،  
فقد مات الشيخ أبو العلا في أواخر العشرينات ، وبدأ  
فن غناء القصائد الكلثومي يأخذ شكلا جديدا على يد  
محمد القصبجي الذي كان ملحنا كبير الأمل ولكنه لم يوفق  
في تلحين القصائد ..



كانت فكرة القصبجي عن التجديد في الغناء مضطربة  
غير واضحة في ذهنه وليس لها أساس من علمه  
بالموسيقى ، وقد ظن أن التجديد يكون بالامتدادات  
الصوتية شبه الاوبرالية ، فلمن أغنية : « ان كنت  
أسامح وأنسى الاسية » التي ما زالت بعض الآراء الفنية  
الى اليوم تعتبرها علامة بارزة على طريق التجديد .

والحقيقة انها تمثل قبل كل شيء اضطراب افكار  
القصبي حول التجديد أو التطوير ، فليس في هذه  
الاغنية « التاريخية » الا مطلع شبه أوبرالي يحاول  
اثارة انتباه المستمع ، فاذا انتبه المستمع وارهف السمع  
لم تتلق أذناه بعد هذا المطلع الا تقطيعات غنائية عادية  
تداد تكبت الصوت ولا تعبر بعد ذلك حتى عن معاني  
بعض الكلمات ، ولا تصور ولو قليلا من جوها ،  
فاللحن في واد والكلام في واد ..

وقد امتدت عدوى « ان كنت أسامع » الى ما لحنه  
القصبي لام كلثوم من قصائد الثلاثينات ، فان قصائد  
رامى « يا غائبا عن عيوني » .. و « يا نسيم الفجر  
ريان الندى » .. و « ايها الفلك على وشك الرحيل »  
وغيرها .. لم تظفر من القصبي الا بتقطيعات لحنية  
متواضعة التعبير ، أو بعيدة عن التعبير ، مصحوبة بطرقات  
على العود تأكل اصوات الآلات الموسيقية القليلة التى  
تصحبه فى التخت ..

كانت القصائد التى لحنها القصبي لام كلثوم من  
الشعر الرومانتيكى الذى نظمه رامى متأثرا بالرومانتيكيين  
الفرنسيين الذين قرا لهم وهو طالب علم فى باريس ،  
وكانت قصائده مقطوعة الى اوزان وقواف مختلفة ،  
رمزا للتجديد الرومانتيكى فى شعره . ولكن كل هذه  
« التسهيلات » فى الكلام لم تسهل للقصبي محاولاته  
فى التلحين الرومانتيكى التجديدى الذى عاصر التجديد  
الرومانتيكى فى الشعر العربى خلال الثلاثينات ..

ومن حسن الحظ ان القصبي لم يستسلم طويلا  
لهذه العقدة التجديدية ، ولو استسلم لها بدون قيد ولا  
شرط لما اتفقت له تلك الالحان الرائعة التى غنتها  
أم كلثوم ..

وفي وسط عاصفة التجديد التي اثارها القصبجي في تلحين القصائد بعد ان اثارها في تلحين الطقاطيق ، كان زكريا أحمد يلحن لام كلثوم ، فكان مما لحنه لها قصائد أخرى جاءت بعد خمود جذوة تجديد القصبجي ، ومن أجملها قصيدة « قولي لطيفك ينثنى عن مضجعي » التي صنع لها ثلاثة ألحان من ثلاثة مقامات متنوعة ، وقصيدة « زهر الربيع يرى أم سادة نجب » وهي من تأليف الشاعر محمد الأسمر في تحية العرب والعروبة ، وكانت ألحان زكريا لهذه القصائد خطوة الى الامام بعد خطوة الشيخ أبي العلاء ..



ولكن الخطوة الكبرى في تلحين القصائد الكلثومية كانت من نصيب رياض السنباطي ، فصنع من الشوامخ والمدهشات في هذا الباب ما لم يحلم به الشيخ أبو العلاء في زمانه ، ولا خطر على بال أسحاق الموصلي قبل ألف عام ..

وفتح صحنوت أم كلثوم للسنباطي أبوابا للتلحين الجديد المتطور ، فأشعل مواهبه كملحن موهوب مطبوع نادر المثال ، وحرص السنباطي دائما على أن يلبي متطلبات صحنوت أم كلثوم ويرتفع الى جو الامكانيات الفنية الرفيعة لهذا الصوت السحري ..

ومن يستمع الى ألحان السنباطي للقصائد الكلثومية تدهشه أن مقامات الغناء العربي كانت منذ بداية أمرها قبل ألفي عام تتضمن كل هذا القدر من الغطاء المحبوس في قمقم ، حتى جاء السنباطي فأطلق من القمقم مارده الحبيس ، فأتى بكل هذه البدائع والعجائب ..

تخطى السنباطي أسلافه ومعاصريه في تلحين القصائد بصياغة الكلام واللحن معا في صوت واحد ،

والاستعاضة من الطرب الفصيح بطرب أكثر تعبيرا ،  
ولكنه ليس أقل فصاحة ، واحاطة الجملة الفنائية  
باطار من المقدمات واللازمات الموسيقية يزيد الجملة  
الفنائية بكلامها ولحنها معا وضوحا ورهافة في الاسماع ،  
ويعقد آصرة شديدة القوة بين الصوت واللحن وعزف  
الآلات الموسيقية ..

كان هذا أسلوب السنباطي في تلحين القصائد  
لام كلثوم منذ البداية . وقد اغتنى أسلوبه بالتجارب  
وكثرت فيه المقدمات واللازمات الموسيقية التي تزايدت  
قدراتها على التعبير من مرحلة الى مرحلة ، ولكن  
أسلوب السنباطي بقي دائما يدل عليه كما يدل ثمر  
الشجرة المعطاءة على ازدهارها .. وحسبك بعض ما  
لحنه من تلك القصائد منذ الثلاثينات الى اليوم :  
« كيف مرت على هواك القلوب » .. « اذكريني كلما  
الفجر بدا » .. « سلوا كئوس الطلا » .. والحنانه  
لقصائد أم كلثوم في أفلامها السينمائية ، ثم الحانه  
للشوقيات النبوية : « سلوا قلبي » .. « ريم على  
القاع » .. « ولد الهدى » .. والحنانه للشوقيات  
الوطنية ومنها « وقى الارض شر مقاديره » .. « من  
أنى عهد فى القرى تتدفق » .. ولحنه لقصيدة حافظ  
ابراهيم « وقف الخلق ينظرون جميعا » .. الى  
رباعيات الخيام والاطلال ..



ثم تبلغ رحلة أم كلثوم مع ملحنى القصائد غايتها  
بدخول عبد الوهاب هذا المعترك الهائل ..

ان عبد الوهاب هو أشهر مطربى وملحنى عصرنا  
جميعا برغم اختلاف الآراء فيه مطربا وملحنا منذ ظهوره  
فى العشرينات الى اليوم ..

وهو ملحن متمرس بتلحين القصائد منذ شوقياته  
الاولى وأشهرها رائعته الكلاسيكية «يا جارة الوادي»  
الى «سجا الليل» .. الى «جبل التوباد» .. الى  
«جئت لا اعلم من أين» .. حتى لحن لام كلثوم قصيدة  
«هذه ليلتي» ثم «أغدا القاك» .

ومهما قيل عن عبد الوهاب فإنه ينقرد بموهبة فذة  
في تذوق الالحان وتوليدها واستيلاذها واختراع ما  
تستطيعه الاذن منها وتستجده ، مزجا وتفريقا وتفريعا  
وتنسيقا .. وجميع تلاميذ مدرسته عيال على فنه ،  
وقد اكتملت له عليهم اسباب التفوق الساحق الذي  
لا حيلة لهم فيه ..

وعبد الوهاب المجدد الذي يكاد في بعض الخانه يكون  
مستشرقاً أو مستغرباً هو عبد الوهاب الذي تعيش  
الالحان العربية في وجدانه ، فهو - على عكس ما يتصور  
بعض ناقديه - محيط بالفناء القديم كاحاطة غلاة  
المحافظين به ، ولكن عبد الوهاب لم يقع في اسار  
القديم ، بل ثار عليه نوعاً من الثورة وحاول التوفيق  
بينه وبين ما يسمعه من موسيقى العالم ، على نحو  
عجز عنه معاصروه ، بل عجز الكثيرون منهم حتى عن  
مجرد فهمه وتذوقه ، وما زال معاصروه الجدد من  
الباحثين عن البترول في صحراء التجديد الموسيقي ،  
يعجزون عن فهمه أو النسيج على منواله ! ..

وعبد الوهاب هو الذي نقل الموسيقى العربية من  
السماعيات والبشارف والتقاسيم الحرة على القانون  
والناي والعود الى المقطوعات الموسيقية المعبرة الغنية  
بالانغام ، والى اللزمات الموسيقية التي تتغلغل في  
الاغنية فتكاد تحيلها الى قطعة موسيقية بحتة ، مما  
يحملنا على الظن بأن الاغنية العربية اوشكت أن تلد



الموسيقى البحتة ، أى تكون سببا فى قيام كيان مستقل  
للموسيقى العربية البحتة ، أكثر تقدما وتطورا من  
البشارف وأخواتها ..

واللحنان اللذان كتبهما للقصيدتين الكلثوميتين السالفتي  
الذكر ، يعبران بوضوح عن هذا الاتجاه .. فهما فيض  
من المقدمات واللازمات الموسيقية يسبح فيه الكلام  
المنفوم .. واستقدام جرىء للمقامات والإيقاعات يكاد  
لا يخطر على البال .. وشكل فخم ضخم للأغنية وما  
يتراقص حولها من موسيقى المقدمة واللازمات تظن  
معه ان ثمة هارمونى أو كونترابوينت ، وليس هناك شىء  
منها ، ولكنه خداع السمع الذى يشبه خداع البصر  
وان لم يكن وراء هذا الخداع السمعى خدعة فنية ،  
بل ان وراءه تطلعا حقيقيا دائما من عبد الوهاب الى  
تخطى الميلوديات المفردة الى الاعمال المركبة المتطورة ،  
على أسس الموسيقى العربية لا على أسس الموسيقى  
الأوربية أو غيرها ..

فى هذا الاتجاه يعمل عبد الوهاب - كما يعمل  
السنباطى وغيره - واضعين نصب أعينهم حماسة  
الموسيقى العربية من الاتجاهات البلهاء التى تحلم بقتل  
كل لحن عربى أو ايداعه متحف الآثار العربية الى جوار  
سيوف قدماء السلاطين والأتاكية والطيلخانات !

والمدحش ان الدين تراودهم هذه الاحلام الشريرة  
- وهم من غلاة المستخوجين - يتطفلون بشراة على  
الموسيقى الأوربية ، طلبا للتقليد الحرفى الاعمى

والاغانى التى لحنها عبد الوهاب لام كلثوم - ومن  
بينها القصائد - هى عمل من أعماله فى هذا الاتجاه  
الفنى والقومى ، وهو الاتجاه الذى سارت فيه أم كلثوم ،  
من عهد الشيخ أبو العلا محمد الى اليوم ..

## المونولوج الرومانتيكى والطقا طيرت

يتذكر المستمعون أحمد رامى كلما وردت على أسماعهم كلمات جديدة ينظمها لام كلثوم شاعر مشهور أو مغمور ، فان رامى هو شاعر أغاني أم كلثوم فى عصر بأكمله ، ويكاد بعض الشعراء لا يؤلفون لها شعرا الا من شعره ، ولا يأتون اليها الا بما يرددونه من معانيه وقوافيه ! ..

وقصيدة « أفدا ألك » للشاعر السوداني آدم ، من الشعر الذى لا يبتعد خطوة عن طريق رامى . ولو لم يعرف المستمعون ان هذه القصيدة من نظم آدم ، لقالوا بحكم العادة انها من نظم رامى ، وأضافوها اليه باحسانها واساءتها ! ..

ومن خير ما نظم رامى لام كلثوم ، مقطعاته العامية الذائعة الصيت ، وأكثر هذا الشعر العامى يسسميه رامى « المونولوج » ، ويستطيع أيضا أن يسسميه « الطقطوقة » .. لان « المونولوج » اسم مستعار ، أو هو اسم « الدلع » الا فرنجى للطقطوقة المصرية التى كان اسمها فى بدايته نوعا من « دلع » الاغاني المصرية تأليفا وتلحيننا منذ خمسين عاما .. وليس مصادفة أن تقول اجدى الطقاطيق الاولى فى ذلك العصر :

اللى بحبه دا دلعه يجنن  
يضرب بيانو وأنا أدندن

وقبل ان يصبح رامى مؤلفا للأغاني بزمان طويل ، كانت أقسام الفناء المعروفة هى : القصيدة والتوشيح والدور والموال ، ثم اضيفت اليها الطقطوقة ، ولعل رامى لم يغب عن باله بعد كيف اخترع المؤلفون والملحنون الطقطوقة وهو بعد صبي أو شاب صغير فى بدايات القرن العشرين ..

ولما نظم رامى الطقاطيق ، سماها « طقاطيق » بصراحة .. ولم يتبرا من هذا الاسم ، ولكنه بعد قليل نظم الطقاطيق وسماها « المونولوج » .. وقال رامى ومعاصروه الرومانتيكيون ان المونولوج هو الأغنية العاطفية الخيالية الرزينة ، أما الطقطوقة فلا تبالى الخيال ولا العاطفة ولا الرزانة ..

ولم يكن اسم « المونولوج » من ابتكارهم بطبيعة الحال ، فهو اسم أوربى أثر الرومانتيكيون المصريون أن يضعوه على رأس أغنياتهم ، تميزا لها من الطقطوقة التى كانت - كما قالوا - لا تبارى المونولوج خيالا وعاطفة ورزانة ..

ولو شاءوا لابقوا هذا الاسم المصرى فى مكانه ، فالاسم وحده لا يخلق فنا جديدا ، ولامكنهم بعد ذلك أن يجعلوا للحب الرفيع - كما يتصورونه - طقطوقة .. وللخفة والشخلة طقطوقة أخرى .. فلا فرق فى النظم ولا فى التلحين بين المونولوج والطقطوقة اذا احتكما الى المقاييس الادبية والموسيقية ..

ومن عجائب الاقدار الموسيقية والادبية ان اسم « المونولوج » الذى جعلوه تاجا ذهبيا لأغانيهم الرفيعة قد انقرض فلم يعد له وجود الآن حتى على الستة الملحنين وشعراء الأغاني ، وانحصرت دلالة الاسم الذهبى على ما نسمعه أحيانا من فن « المونولوج » الشعبى

الفكاهى الذى يحاول شكوكو وزملاؤه أن يمسخوا  
ببقاياها .. !

والواقع أن الانقراض قد شمل تسمية الاغنية  
المصرية بالمونولوج وبالطقطوقة معا ، فقد اتخذت الاغنية  
المصرية الحديثة موقعا فنيا بين الدور والطقطوقة والموال  
والتوشيح ، وأصبح اسمها « أغنية » لا أكثر ولا أقل .  
ولا يخطر على بال مؤلف ولا ملحن أن يسمى أغنية له  
الآن مونولوجا أو طقطوقة أو دورا أو توشيحيا . . ولم  
يبق إلا اسم الموال واسم القصيدة ، وليكن بلا وجود  
فعال لهذين الاسمين الجميلين فى أعمال المؤلفين  
والملحنين والمفنين الجدد ..

لهذا أدهشتنى برقية طويلة تلقيتها من الموسيقى  
المخضرم المعروف عبد الحميد توفيق زكى تعقبيا على  
كلمة كتبتها عن أغنية « ان كنت اسامح » التى ألفها  
رامى ولحنها القصيجى لام كلثوم منذ أربعين عاما ..  
الاستاذ عبد الحميد زكى يعترض فى برقيته على  
تسميتى هذه الاغنية بالطقطوقة ، قائلا لى : هذه  
الاغنية يا بنى مونولوج لا طقطوقة ...

ولا جدال فى انها - تاريخيا - مسماة بالمونولوج  
ولكنى أثرت الا اسميها كذلك ، لان اسم «المونولوج»  
يقترن الآن باسم شكوكو واسماء زملائه . ولم يكن فى  
السطور متسع لشرح الفرق بين مونولوج شكوكو  
ومونولوج « ان كنت اسامح » . فضلا عن خفاء الفروق  
الحقيقية - وانعدامها أحيانا - فى التأليف والتلحين  
بين المونولوج والطقطوقة ، فكلاهما غناء احادى ، أو  
فردى ، وإذا كان اسم الطقطوقة فى لهجتنا المصرية  
يتضمن معنى الحقة والنزق ، فان اسم المونولوج عند  
الأوربيين يتضمن معنى الضحك والتثيل باليد والرجل

والوجه ، ولهذا يسمى فن شكوكو وزملائه ، فن  
المونولوج ! ..

وقد اعتاد المستمعون من زمان أن يتجنبوا هذه  
التسمية غير الموضوعية التي كانت قبل انقراضها في  
الفناء المصرى مجرد شعار يرفرف فوق رعوس جيل  
الرومانتيكيين ..

والطقطوقة نفسها لم تكن اسما معروفا في فن الشعر  
العامى المصرى طوال القرون الثمانية التي عاشها هذا  
الفن منذ نشأته حتى الآن . وقد لبث هذا الاسم في  
عالم الغيب منذ أيام ابن نماره وابن قزمان قبل ثمانمائة  
سنة ، الى أيام ابن عروس ومن جاء بعده من فحول  
الزجل أو الشعر العامى ، الى ظهور عثمان جلال  
وعبد الله النديم ، حتى جاء شعراء وملحنو بدايات  
القرن العشرين فولد المونولوج ثم الطقطوقة على أيديهم

ولكن التفرقة بين اسم الطقطوقة واسم المونولوج لم  
تعد واردة في المضمون الحقيقى لكلا الاسمين ، لأن  
المونولوج خديث يلقيه الشاعر بمفرده ، أو يلقيه  
الممثل عندما يتعلق الأمر بالدراما ، أو المسرح لا بالآغاني  
والاسطوانات والميكروفون .. والقاتل هنا اسمه  
المونولوجيست .. ولا اظن ان رامى ومصاصريه كانوا  
يريدون من الاسم الذى أطلقوه على آغانيهم ان يدور بها  
هذه الدورة الطويلة من المعانى المجلوبة كلها من خارج  
الفناء المصرى ..

والطقطوقة لم ترفض قط ان تكون حديثا فرديا  
خياليا مغرقا في العاطفة ، أو تكون كلاما مضحكا أو  
منعشا ، أو مؤثرا ملتصقا بسويداء القلب . فلماذا  
نستبدل باسمها الجميل اسما اجنبيا لا يستقر في  
غنائنا على معنى واضح ؟ ! ..

مهما يكن جواب السؤال، فإن الناس الآن لا يقولون :  
هذا مونولوج ، وهذه طقطوقة ، بل يفضلون دائما أن  
يقولوا هذه أغنية . وكل كلام وقع عليه التلحين والغناء  
فهو عند مستمعيه « أغنية » بغض النظر عن تقسيمات  
ما قبل خمسين عاما ، وإن كانت هذه التقسيمات  
موجودة في الجهود المبذولة لحفظ التراث وأحيائه



وقد عدل رامي نفسه عن تسمية شعره العامي  
بالمصطلحات التي نسيها الناس ، ففي ديوانه الذي جمع  
فيه شعره العامي بجوار شعره العربي ، لا يسمى أغانيه  
مونولوجات ولا طقاطيق ولا أدوارا ، بل يسميها كلها  
« مقطعات » . . وهذه التسمية هي الحل السعيد  
الموفق لمشكلة المصطلحات وبخاصة ما كانوا يسمونه  
« المونولوج » . .

وقد كان الشعر العامي نظما اخباريا أو تقريريا حتى  
في أبداع صورته وأقواها وأشدها حلاوة وطلاوة كما نرى  
عند بريم ونظيم ، فلما دخل اسماعيل صبرى « باشا »  
من باب الشعر العامي - وكان شاعرا فصيحاً قوياً  
الروح - انتقل الشعر العامي على يديه خطوة نحو التعبير  
المجتمح المكثف والصور . .

وبعد صبرى نهض إلى هذا المجال شوقي ورامي في  
وقت واحد تقريبا ، فأصبح الشعر العامي على لسان  
شوقي فتنة شعرية تقصر عنها بعض فتن الشعر الفصيح  
ومن يطالع الآن « مقطعات » رامي أو أشعاره العامية  
الفنائية ، يدهشه أن رامي لم يسبق بمقطعاته هذه  
شعراء عصره فقط ، بل سبق بها شعراء عصرنا كذلك ،  
وسجل له تاريخ الشعر العامي هذا السبق تحت اسم  
« المقطعات » . . بعد أن عدل رامي عن اسم الطقاطيق  
والمونولوجات ! . .



## فن الليالي الملاح

في كل ليلة ترغمنى الميكروفونات التي تحاصر مسكني من جميع الجهات ، على ان أستمع الى مجموعة صاخبة متضاربة من اغاني الافراح والليالي الملاح . ففي الصيف ينشط الناس للزواج ، وبخاصة في جزيرة الروضة التي أسكن منزلا فيها . والحقيقة انني ما رأيت ولا سمعت في أي مكان من بلادنا المصرية ما يبلغ سمعي من اغاني حفلات جزيرة الروضة التي يقيمها المتزوجون الجدد فيها بمناسبة دخولهم عالم الزواج السعيد !..

وانا لا أحضر هذه الحفلات ، وانما هي التي تحضر الى مسكني ، محمولة على أجنحة الميكروفونات الجبارة التي تهز الليل وترغم الرجال والنساء والاطفال والعجائز والمرضى والاصحاء على الاستماع الى عدد هائل من الاغاني سبق أن سمعناه من الاذاعات العربية المتناثرة بين المحيط والخليج ، وما زلنا نسمعه منها بلا انقطاع ! ..

خطر لي أن أهجر هذه الجزيرة المسكونة بالميكروفونات أو بالعفاريت التي يسمونها ميكروفونات . وفكرت أن أسكن الصحراء أو مشارف الصحراء ، ولكن قيل لي ان الميكروفونات قد سبقتنى الى هناك من زمان طويل ، وإن الصحراء التي كانت فيما مضى هادئة صامتة ، قد

تغير حالها ولبات مسكونة بالميكروفونات مثل جزيرة  
الروضة ! ..

وهكذا اضطرت الى ترويض نفسى على الاستماع  
كل ليلة الى ثلاثة افراح او اربعة تزعم ميكروفوناتها  
معاً فى وقت واحد ، وأحياناً ينفرد فرح واحد بالزعيق  
وتصمت الافراح الثلاثة الاخرى المجاورة له ، فتكون  
هذه فرصتى النادرة لمعرفة ما يذيعه ميكروفون هذا  
الفرح المنفرد بعد سكوت الميكروفونات الاخرى التى  
يندلق منها ذلك التخليط العجيب ! ..

لا اكتمك اننى لم أجد هذا الصخب المؤلم خالياً  
من كل فائدة .. حاولت - مثلاً - أن أجد جواباً فى  
هذا الصخب عن هذا السؤال : هل انتهى عصر التأليف  
الفلكورى الذى يقيد فيه تأليف الاغنية وتلحينها  
لحساب مؤلف مجهول وملحن مجهول ؟ ! .. وهو  
سؤال يجز وراءه مجموعة من الاسئلة الباحثة عن  
جواب ..

ان هؤلاء المطربين والمطربات الذين يحيون الافراح فى  
وقتنا الحاضر هم جيل جديد من « العوالم » يختلف  
عن الجيل الماضى الذى كان مطربوه ومطرباتهم يعتمدون  
على اغانيهم الخاصة ومحفوظاتهم الشعبية القديمة غير  
المسجلة على اسطوانات ، وكان لهم قاموسهم الفنائى  
الخاص ، وتقاليدهم الفنية المتوارثة ..

واختفى مطربو الافراح الرواة ، أغنى الذين كانوا  
يحفظون عن ظهر قلب اغانى اجيال متعاقبة يروونها  
للمستمعين فى الافراح وغير الافراح . ولم يعد أحد  
من ورثتهم فى زماننا يحفظ اغنيات مجهولة المؤلف  
والملحن ، فقد أصبحت اغانى عبد الحليم وفايزة  
وشادية هى المطلوبة فى الافراح ، ولا بد أن يحفظها

مطربو الافراج ومطرباتها لانها مورد رزقهم بعد ان كان  
مورده هو مآثوراتهم المحفوظة ..

ولم يعد الفنون الافراحيون يرتجلون كلاما ولا  
الحنانا ، ولا لهم كلمات والحنان خاصة بهم ، ولا يكلفون  
حناجرهم الكادحة ان تحفظ شيئا من أغاني الافراج  
التقليدية التي كانت تعرفها سترات وبنات البيوت  
المصرية في الماضي ، ويعرفها الفنون والمغنيات  
ويتوارثونها جيلا بعد جيل مع ما يلحق بها من اضافات  
وتعديلات ..

أخشت تقريبا أغاني ليلة الحنة وأغاني ليلة الفرح  
وأغاني الليالي الملاح التي تسبق هاتين الليلتين ، وانتهى  
الفلكلور الافراحي ، ولم يبق على حناجر مطربي  
ومطربات افراج ايامنا الا الاغاني التي حفظوها من  
الاذاعة ، يغنونها تقليدا رديئا مرعجا منهكا للمستمع  
المغلوب على أمره ، ويبرهنون بهذا التقليد الرديء  
المزعج على ان الفلكلور الافراحي لم يمت وحده ، بل  
مات معه أيضا ما كان للمغنين الافراحيين القداماء  
المحنكين من ذوق ومقدرة فنية مبدعة أصيلة هزت القلوب  
في زمانها ! ..

ان انتاج الاغاني بالجملة في الراديو وشركات  
الاسطوانات وأفلام السينما والتلفزيون قد أكل الاغاني  
الشعبية التي كانت ثمرها جهود فردية مجهولة  
مشمولة بنكران الذات العجيب الذي لا يعرفه الفنانون  
المحترفون الجدد ولا يخطر على بالهم ولو في المنام ! ..

بل ان انتاج الاغاني بالجملة قد امتد تأثيره الساحق  
الى ما تبقى من الاغاني الفلكلورية ، فدخلت الاغاني  
الفلاحية والعمالية والحضرية والبدوية القديمة في مصانع  
الإنتاج الفني بالجملة ، ثم خرجت من هذه المصانع

في صورتها المستحدثة ، فكانت من بفض وجوها خطوة  
الى الامام ، ومن بعضها الآخر - وهو الاله - خطوتين  
الى الخلف ! ..

وفقد مطربوا الافراح تخصصهم واقتدارهم واستقلالهم  
الفنى ، ومحا الزمن شخصيتهم المتفردة المتميزة ،  
وتحولوا في آخر الامر الى « ميكروفونات » صاخبة  
لا صلة لها بالفن ، تطارد ضحاياها من المدعويين الى  
الافراح ، ومن غير المدعويين الذين لا ذنب لهم الا وجود  
مساكنهم قرب مساكن السعداء الذين يدخلون الدنيا  
على ضجيج الميكروفون ، ويبدأون اللمسات الاولى في  
حياتهم الزوجية على زعيق مطربي الافراح والليثالي  
الملاح ! ..

## يوسف وهبي ياحزن للماحنيين

إذا كان الملحن الكبير محمد عبد الوهاب يستطيع بكل سهولة تكذيب تلميذه رؤوف ذهني الذي يقول ان عبد الوهاب قد أخذ منه اربعين لحناً ، فان الملحن الكبير محمد القصبجي - رحمه الله - لا يستطيع الآن مناقشة الفنان المشهور يوسف وهبي الذي أعلن انه هو - وليس القصبجي - قد لحن أغنية اسمهان الشهيرة : « أنا اللي استاهل كل اللي يجرا لي » .. يوسف وهبي - كما نعرفه جميعاً - مجتهد بارع ، خفيف الظل ، وقد أتاحت له براعته هذه ان يلفت انتباه الناس بالتصريحات الخطيرة التالية :

- أنا يوسف وهبي ملحن أغنية « أنا اللي استاهل » التي غنتها اسمهان في فيلم « غرام وانتقام » .. وليس القصبجي هو ملحن هذه الاغنية كما شاع بين الناس خلال السبعة والعشرين عاماً الماضية ..

- أنا يوسف وهبي ملحن أغنية « يانا يا وعدى » التي غنتها نور الهدى في فيلم « جوهرة » منذ ثمانية وعشرين عاماً ، وهذه الاغنية منسوبة الى فريد غصن ولكني اشتركت معه في تلحينها ..

- أنا يوسف وهبي صاحب الحان عمرها أكثر من خمسين عاماً وقد نسبها الناس خطأ الى سيد درويش

بالطبع لا شيء مستبعد في عالم الفن وغير عالم الفن،  
ولكن من يقرأ تصريحات يوسف وهبي هذه لابد أن  
يلاحظ أنه لم يعلن ملكيته للحن « أنا اللي استاهل »  
إلا بعد موت القصبجي واسمهان أيضا . وقد كتب  
يوسف وهبي بنفسه على شاشة فيلم « غرام وانتقام »  
أن هذا اللحن لمحمد القصبجي . وقبض القصبجي طبعاً  
أجر اللحن ، ثم قبض حق أدائه العلني زمناً طويلاً .  
وهذا اللحن لا يخرج عن طريقة القصبجي المعروفة  
في تلحين الطقاطيق أو المونولوجات — سمها كما تشاء —  
والتي أخذت طابعاً معيناً منذ تلحينه لام كلثوم « مادام  
تحب بتكر لي » . . . و « لي تلاوعيني » وغيرهما من  
الحن أواخر الثلاثينات . .

مذهبه الفني في « أنا اللي استاهل » واضح ،  
وقاموسه النغمي والإيقاعي هو قاموسه الذي تجمل  
منذ أواخر الثلاثينات وأوائل الأربعينات حتى أصبحت  
الحانه كثيرة التشابه ، وضممت لازماته الموسيقية  
وجمله اللحنية وأوشكت أن تعجز عن الحركة لولا  
وثبته بعد ذلك في أغنية « رق الحبيب » التي كانت  
آخر روائعه ، وفلته وسط انتاجه السيء الحظ في  
أواخر الثلاثينات وأوائل الأربعينات وما بعدها

وطريقة فريد غزن أيضاً كانت معروفة في الثلاثينات  
والأربعينات . وقد لحن « يانا يا وعدى » فكان من  
أحسن الحانه وغنته نور الهدى بإبداع واقتدار منذ  
ثمانية وعشرين عاماً . وفي هذا اللحن صناعة في الجمل  
والإيقاعات لم تتح ليوسف وهبي ، ولو أتاحت له لكان  
في وسعه أن يصبح ملحناً محترفا ممتازاً . . .  
أما الألحان الخفيفة التي يشير إلى أنه لحنها ونسبها  
الناس إلى سيد درويش فالقضية فيها مبهمة . ولكن



المؤكد ان سيد درويش قد مات مثل القصبجي وانسه  
لا يستطيع ان يقول كلمته الآن ! ..

مع ذلك ينبغي الا ننفي هذه الالحان عن يوسف  
وهبي ثم نسكت ، فهناك هامش في هذا المقام ينطبق  
على الاغاني التي قال يوسف وهبي انه لحنها لهؤلاء  
الملحنين الكبار ، كما ينطبق على الاغاني التي اعلن  
رءوف ذهني انه لحنها لعبد الوهاب ..

وظني ان يوسف وهبي ربما يكون قد دندن مرة او  
مرتين امام القصبجي او غصن فأخذ القصبجي او غصن  
شيئا من دندنته كمادة «خام» ، ثم وجد يوسف وهبي  
ان هذه المادة « الخام » قد دخلت بعد صقلها في  
تركيب هذه الاغنية او تلك ، فخيّل اليه من فرط  
اعتزازه بما حدث انه شريك في اللحن او انه صاحبه  
قد يكون هذا أيضا ما حدث لرءوف ذهني في ألحانه  
التي يقول ان عبد الوهاب اشتراها منه .. مجرد دندنة  
يأخذها عبد الوهاب من بائع الطريق أو من الفنانين  
الشعبيين ثم يصقلها ويدخلها في مادة ألحانه فتصبح  
ملكاً له دون نزاع ..

هذا ما نرجحه في هذه المسألة . ولكن يوسف وهبي  
لا يسكت علينا ، فان له قلما لا دعا يلجأ اليه في الملهمات ،  
وبه كتب الينا رسالة قال فيها :

« انا في الحقيقة لا ادعى ، ولن ادعى ، اننى من طبقة  
كبار الملحنين ، فما كنت في الماضى سوى مجرد هاو  
لحن بعض مونولوجات ما زال المخضرمون يذكرونها .  
وقد انتشرت هذه الالحان وسمعتها كبار الموسيقيين  
كالمرحوم مصطفى رضا عازف القانون المشهور والمرحوم  
سامى الشوا عازف الكمان الاشهر . وسمعتها كذلك  
الصحفى الكبير فكرى أباطة ، ولو سألتهموه لشهدوا

بذلك كما يشهد به من عاصروني من أعضاء النادي  
الاهلي .

« وما قصدت في حديثي أن أدعى موهبة هي في  
الواقع لم تكتمل ولم ترتفع الى مستوى مشاهير  
الملحنين ، غير أن الكثيرين يعرفون انني صاحب  
لحن « الكوكابين » المنسوب لسيد درويش ، وبعض  
ألحان أخرى وضعتها لمسرحيات الكاتب المسرحي  
المرحوم أمين صدقي . وقد سجلت لي شركة أوديون  
أسطوانات من تلحيني ..

« أما أغنية « يانا يا وعدى » التي غنتها نور الهدى  
في فيلم « جوهرة » سنة ١٩٤٣ ، فقد قرر الملحن  
القدير فريد غصن المقيم ببيروت منذ مدة طويلة انني  
شريكة في تلحين هذه الأغنية ، وسجل اعترافه بذلك  
في جمعية المؤلفين والملحنين بباريس ، وما زلنا معاً  
نتقاسم حقوق تلحين هذه الأغنية من الجمعية . وقد  
أكبرت هنيئذ الأمانة من فريد غصن الذي لم ينكر  
مشاركتي إياه في التلحين ، وتقبل راضياً أن أشاركه  
حقوق الاداء العلني ..

« أما أغنية « أنا اللي أستاهل كل اللي يجرا لي »  
فأنت محق في صعوبة تصديق انني ملحنها ، ولكني  
لم أذكر في حديثي انني ملحنها لمجرد الادعاء والتفاخر .  
فقد حدث فعلاً أن اللحن الذي وضعه الملحن الكبير  
محمد القصبجي لهذه الأغنية لم يعجبني ، فتناولت  
على هذا اللحن وتناولته بالتغيير والتحوير ، دون أن  
أفكر في أن عملي هذا سيجعل لي فيه حق الاداء العلني  
« أما الألحان الأخرى فربما تقتنع انني لا ادعيها إذا  
ما اتصلت بالزميلة الكبيرة السيدة دولت أبيض ،  
فهي تعلم مشاركتي في ألحان مسرحية - حنجل بوبو -

ولك ان تتحرى الحقيقة من الموسيقىار محمدعبد الوهاب  
الدى سمع الحانى للكورال فى مسرحية « قمبىز »  
لامير الشعراء أحمد شوفى ..

« والحقيقة اننى لم استغرب دهشتك لما جاء فى  
حديثى من اننى ملحن هذه الاعالى المشهورة وغيرها ..  
ولكننى افول اننى لست ملحن بالمعنى الصحيح ، ولا  
اجرؤ على التطاول على الحان من هم نى مسـتوى  
لا يستطيع أن اصل اليه . وقد تسمع فى القد عن الحان  
ما زالت فى جعبتى ، وهى الحان هاو بسيط .. وما  
اكثر امثالى من الهواة الذين قاموا باعمال نسبت الى  
غيرهم .. وعند لقائنا ان شاء الله ، قد يسرك ان ابوح  
لك بأسرار لذيذة فى هذا المجال .. »



هذه هى رسالة الفنان يوسف وهبى . وكل شىء  
يمكن أن يحدث فى عالم الفن ، وبخاصة فى الموسيقى ،  
فهناك خفايا وأسرار لذيذة على حد تعبير يوسف وهبى .  
ولكن لى ملاحظتين على الحجج التى ساقها فنائنا فى  
رسالته . احدهما ، ان أسلوب القصصى واضح فى  
اغنية « أنا اللى استاهل » وقاموسه النغمى يعلن عن  
نفسه فيها ، والملاحظة الاخرى ، هى ان يوسف وهبى  
لم يتحدث عن مشاركته فى صياغة هذه الاغنية الا  
متأخرا جدا ..

ومن الثابت تاريخيا ان يوسف وهبى كان - كما  
وصف نفسه فى العشرينات او كما وصفه نقاد تلك  
الايام - مبعوث العناية لانقاذ فن التمثيل فى مصر .  
فهل كان ايضا - دون أن يعلم الناس - مبعوث  
العناية لانقاذ فن التلحين ؟ ! ..

## العقاد والموسيقى

ستبادر فتقول ان العقاد هنا هو المرحوم محمد العقاد عازف القانون الكبير ، أو المرحوم مصطفى العقاد ضابط الايقاع الشهير أو أى عقاد آخر من عقادي الموسيقى العربية الكثيرين في الماضي والحاضر ، وكلهم جدير بالاعجاب والثناء . ولكننا نقصد العقاد الكاتب الكبير وقد أظل علينا بوجهه الفضوب في ذكره بعد غياب بضع سنوات ! ..

كان العقاد يحب الموسيقى وان ظن بعض الناس انه كآبي الطيب المتنبى - في قوله المشهور - صخرة لا تحركها الاغاريد . وكان حب العقاد للموسيقى يكمل حبه للفنون في أشكالها المتنوعة من الدراما الى الرسم والعمارة والنحت والتصوير ..

وفي مطلع حياته الادبية ، وفي ابان شهرته قبل ان يتفرغ للتأليف الديني ، كان غزير الكتابة عن هذه الفنون . وقد حفظت لنا كتبه كثيرا من مقالاته عن الرسم والنحت والموسيقى وجوقات التمثيل . وتجمع هذه المقالات بين خواطره الفنية وبين شذرات من مطالعته حول الفنون في الكتب الاوربية . لم يشنه عن المضي في هذا اللون من الكتابة استخفاف غالبية أدباء عصره بالفنون وبمن يتصدى للكتابة الجادة عنها

يقول العقاد في بعض يومياته : « كنا نكتب المقالات الافتتاحية عن الفنون الجميلة فيعجب الكثيرون من القراء بل يدهشون لهذه المكانة التي نزع فيها الفن وخدامه بين كبار الاقطاب في ابان النهضة القومية ، لانهم كانوا يحسبون الفنون الجميلة جميعا من قبيل اللعب الذي يقبل في ساعات اللهو ولا يجوز أن يفتح مكان الصدارة في نهضات الامم » ..

في ذلك العصر كان الكاتب الحريص على مكانته لا يتبدل قلمه بالكتابة عن الفن . وهل فرغت دنيا العشرينات والثلاثينات من الموضوعات الصالحة لتدبيج المقالات حتى يكتب الادباء عن الفن وأهل الفن من رسامين ونحاتين وممثلين ومغنين وملحنين وطبالين وزمارين ؟

وكيف يرضى ذلك الهوان اديب جليل القدر قـرأ ودرس أمهات كتب العلم والادب ككتاب أدب الكاتب لابن قتيبة والكامل للمبرد والبيان والتبيين للجاحظ والنوادر للقالى ، وخزانة الادب ونفح الطيب وكنيلة ودمنة والمقامات ومقدمة ابن خلدون ودواوين فحول الجاهلية والاسلام ؟ ! ..

ولكن العقاد - معاندا أدباء عصره - رضى لنفسه ذلك الهوان ، فمضى يكتب عن الفنون جملة وتفصيلا . وأمعن في عناده فطلع عليهم سنة ١٩٢٥ بمقالة طويلة عن ملحن ومغن كان قد مات منذ سنتين ، اسمه سيد درويش ! ..

جاءت مقالة العقاد عن سيد درويش في حينها أول كلمة يكتبها أديب ذو مكانة عن هذا الملحن والمغنى الذى لم يحفل بموته أحد من كتاب المقالات والافتتاحيات .. وقد عجزت الامة عن قضاء حق هذا الفنان الفقيد .. « فمات بينها وهى لا تعلم انها أصيبت من فقده

بمصيبة قومية . ولم تبال حكومتها أن تشترك في تشييع جنازته واحياء ذكراه .. بلى وا اسفاه ! .. ان دفائن الاستبداد ما برحت عالقة فينا بدخيلة السرائر ننفضها فلا تنتفض الا ذرة بعد ذرة » . « فالاستبداد الطويل هو، الذي علمنا ان مقياس العظمة هو القدرة على اذلال الناس وتنغيصهم ، وان مقياس الهوان هو العمل على ارضائهم واسعادهم » .. هكذا قال العقاد في مقالته سنة ١٩٢٥ ، وفي تعليق له عليها سنة ١٩٥٦ وبين مقالته وتعليقه عليها انقضت ثلاثون عاما لم ينقطع خلالها عن الكتابة حول الفن والفنانيين ، وتكاثرت مقالاته وشذراته عن الغناء والمغنين حتى بلغت مائة صفحة تقريبا في الجزء الثالث من يومياته التي نشرت بعد وفاته ..

في هذا الجزء من يوميات العقاد خلاصة مركزة وافية خفيفة الظل لآرائه في الغناء والموسيقى تغنى عن سائر ما كتبه ونشره قبلها ، لانها آخر ما كتب ، ونهاية ما استقر عليه رآيه قبل ختام صفحاته الاخيرة ..

ولا يدهشنا انه كتب هذه اليوميات الفنائية الموسيقية وهو مشغون الوقت والفكر بالبحوث الدينية في الطور الاخير من حياته الفكرية والادبية ، فان العقاد برغم كل شيء ثبت على ولائه لاصول اتجاهاته الفكرية التي أعلنها في شبابه . وتشبث الفن بفكره وقلمه حتى النهاية فلم ينفضه عن فكره ولا قلمه ، وعبر عن حبه الدائم له بهذه الشذور اليومية والنسطور السريعة التي تصلح كتابا قائما بذاته يدل على العقاد كما تدل عليه كبريات مؤلفاته

في هذه اليوميات اجاب العقاد عن سؤال هام : لماذا يوالى الكتابة عن الغناء والموسيقى وما هو بملحن ولا



مطرب ولا مشتغل بعلوم الموسيقى والفناء ؟ !  
وأجابته عن هذا السؤال ، خاطفة غير وافية ولكنها  
تصلح بيانا لاساس مذهب كنه في الفن كله بفلسفته  
وجمالياته وما يتفرع عن فلسفة الفن أو علم الجمال من  
فروع يشترك في النظر اليها الخاص والعام ، ويلتقى  
عندها خالق الفن وهاوى الفن والمتفرج على الفن ..  
فالعقاد الذي نشأ في عصر أدباء أمهات الكتب التراثية  
كان أبصر من كثير منهم بهذه الكتب العظيمة التي  
يشرف أرقى الأمم أن تكون من تراثها ، وأدرك أهمية  
الفن الذي يشغل مكانا بارزا من هذه الكتب ، بل  
أن بعضها يقوم على الفن وحده ، وبخاصة الفناء  
والموسيقى ..

ووجد العقاد في كتب التراث أو أمهات الكتب عكس  
ما وجدته غالبية أدباء ذلك العصر . وجد فيها ترخيصا  
من السلف الأقدمين بالكتابة عن الفن ، وعشق الفن .  
أما الموسيقى والفناء فلا يحتاجان الى ترخيص بالكتابة  
ولا الى ترخيص بالعشق ، فان الكتابة عنهما ملأت  
الكتب جيلا بعد جيل ..

لم يففل عن هذه الحقيقة بعض الأدباء والشعراء من  
مشايخ الأزهر ودار العلوم في عصر شباب العقاد ،  
فكان الشاعر البدوي الشديد الحفاظ على اللغة والدين  
الشيخ محمد عبد المطلب عضوا بمجلس إدارة نادى  
الموسيقى الشرقية منذ انشائه سنة ١٩١٤ ولم يكن يرى  
بأسا في التردد على النادى في شارع محمد على وقد ماج  
بأهل الفن ومعلميه ومعلماته واسطواته . وليس الشيخ  
عبد المطلب الا مثلا من امثال كثيرة ، وان كانت كثرتها  
لا تؤلف جمعا كبيرا من اهل الادب والفكر في ذلك  
الزمان ..

واستكمل العقاد في كتب الاوربيين - وبخاصة كتب الانجليز - جوانب نظريته للفن . قرأ عن الموسيقى الاوربية بعد أن عرف الموسيقى العربية وأدخلها في وجدانه . سمع بيتهوفن وموزار بعد أن سمع مطربي القاهرة وشهد جوق الشيخ سلامة حجازي وأنصت الى البشارف والسماقيات ، فلم يفتنه السماع الاوربي بالآلات منظوما في ضروبه الباذخة ، ولم يصرفه عما استقر في وجدانه من السماع القومي الجميل .

هنا يختلف العقاد عن الادباء المجددين الذين أعانتهم ظروفهم على السفر الى أوربا والاقامة فيها بين المدارس والمتاحف وقاعات الموسيقى ، فقد عاد بعضهم بأذان اوروبية تقف الالحان العربية عليها كما تقف الطيور المفردة على فروع شجرة جرداء ، وانهك بعضهم في موازنات « سياحية » بين الموسيقى الاوربية والموسيقى العربية أو « الاورينتال » على حد تعبيرهم المأثور . .

كان العقاد يكتب عن الغناء والموسيقى على غير تخصص ولا علم واسع بالتكنيك فيهما ، مهتديا في كتابته بما صح لديه من قواعد الفن الجميل أو قواعد علم الجمال ، وكان يرى أن عمل الادباء في تأسيس قواعد علم الجمال اكبر وأسبق من كل ما اشترك فيه المصورون والنحاتون والموسيقيون والممثلون والمخرجون مجتمعين . .

وفي مناقشة له مع الدكتور صبرى السربونى كتب العقاد : « ينبغي أن يعلم الدكتور السربونى ان الاديب الانجليزى الكبير رسكن كان حجة في نقد التماثيل والصور ولم يكن من أصحاب الصناعة ، وان برنارد شو قد ترك بعده مجلدات في النقد الموسيقى على أسس علم الجمال بغير اكتراث للأسس الموسيقية التى طال عليها الخلاف بعد عهد فاجنر وحملات نيتشه عليه . ولم

يكن لنيسته استقلال بالفن الموسيقى عن سائر فنون  
الادب والثقافة كما يعلم الدكتور » ..

ظن العقاد انه قد استوفى شروط الناقد الفنى بهذه  
الكلمات ، وأن من حقه كتابة ما يشاء فى الفنون المختلفة  
وعلى رأسها الغناء والموسيقى ، لكن من يطالع كتابة  
العقاد عن الغناء والموسيقى بوجه خاص يدرك أنه كان  
يتجنب فى الكتابة عنهما ما لا علم له به من الصناعة  
التي لا يعلمها الا اهلها ، فجاءت كتابته فى هذا المجال  
مقطعة الى سطور وشذور ، لا تتضمن عند من يطالعها  
بفهم وعلم الا ما يتضمنه كلام المعجبين والمتفرجين ذوى  
الدكاء والافق الواسع والثقافة الفزيرة .

وفى كل ما كتب كان يحتمى برأيه هذا الذى أعلنه ودافع  
عنه ، وهو أن عمل الأديب فى تأسيس قواعد علم الجمال  
للفن أسبق وأكبر من عمل الفنان . وهو قول يوافق  
عليه القليلون من الأدباء انفسهم ، ولكنه كان لا يتزحزح  
عنه ، فلبث - لهذا السبب - أديبا فى كل ما كتب عن  
الفن ، ولم تعد كتابته عن الغناء والموسيقى هذه  
الحدود ، وحسبه من المؤيدين فى هذا المجال برنارد شو  
ورسكن ونيتشه وكل من بسط من اهل الادب وصاية  
أدبه على اهل الفن ! ..

ولكن يبدو من بعض كتاباته انه كان يتطلع الى  
مزيد من العلم بالالحن وأسرارها ، واشتد تطلعه الى  
ذلك فى الوقت الذى تفرغ فيه للتأليف عن الدين ، ولا  
غربة فى الأمر ، فقد كان بعض السلف « يجمع بين  
العلم بالشرعية وبين العلم بالانغام على الغاية مما وصل  
اليه هذا العلم عند الاقدمين » .. كما يقول العقاد فى  
بعض كتاباته التى سبقت وفاته بأقل من سنتين ..  
ولكن العقاد لم يتح له طوال حياته أن يتجاوز

مذهبه في تذوق الفناء وتقده . فكان دائما اديبا عظيم  
المقدرة على الفهم والتذوق ، يحاول أن يكون أسبق الى  
المشاركة في اثراء علم الجمال في الفن من الفنانين  
أنفسهم ..

وفي هذا المجال يتجاوز الشذور والسطور ، ولكن  
كلماته كانت حاسمة التأثير في تغيير الجو الادبي كله .  
فأصبحت الموسيقى جزءا من ثقافة الاديب .. وانها  
ليد بيضاء قدمها العقاد للأدب والموسيقى وللأدباء  
والموسيقيين في البلاد العربية كلها ! ..

## الوجه الآخر للأسرار

في كتابه « من أسرار السياسة والسياسة » يستفيض الصحفي المعروف الاستاذ محمد التابعى في حديثه عن المطربة الكبيرة المرحومة اسمهان ، كنجمة في سماء السياسة لا في سماء الطرب فقط ..

والتابعى كثير الكتابة عن اسمهان ، لانه أحب صوتها وعرفها عن قرب ، وشهد طريقتهما في الحياة ، وله عنها كتاب مشهور ، طبع عدة مرات ومازال مطلوبا مقروءا ، لشغف القراء بمعرفة ما كان وراء هذا الصوت الذى لمع ثم انطفأ كالشهاب الخاطف ..

ومن الناحية الفنية ، كانت اسمهان - بلا جدال - أجمل وأكمل الاصوات في عصرها بعد أم كلثوم ، وكان المعجبون بصوتها ملايين .. والحقيقة ان صوتها كان نسيج وحده حلاوة ورنينا وتعبيرا وتأثيرا ..

وفى كتابه يفرد التابعى فصلا خاصا لاسمهان السياسية التى لا يعرفها الناس الا مطربة ، ويتابع حركتها في سراديب السياسة المصرية منذ ثلاثين عاما بصحبة داهية من دهاة ذلك العهد هو المرحوم احمد حسنين باشا الذى لم يعد معروفا للجيل المصرى الجديد ، ولكنه كان من ألمع الوجوه فى الثلاثينات والاربعينات ويبدو ان التابعى قد تحرى فى كتابه - بقدر

الامكان - الا يقف مع اسمهان ، او مع حسنين ، مع انه كان صديقا لكل منهما ، لانه كان معنيا بمعرفة الحقيقة التي كان يعرف بالفعل جانبا منها ، وكان يهمه ان يعرف الجانب الآخر ..

وفي عام ١٩٤٠ ، بعد ثمانية اشهر او تسعة من لقاء التابعى واسمهان ، تم التعارف بين اسمهان واحمد حسنين ..

كانت اسمهان عندما عرفت حسنين باشا سنييدة ناضجة في الثامنة والعشرين من عمرها ، لمعت في الغناء وبهرت الاسماع بجلالة صوتها واناقة ونفاضة معدنه وتكوينه ، فضلا عن براعتها في الاداء وعمق احساسها بما تفنيه . . . وزيادة على ذلك كانت اسمهان قد غدت ايضا نجمة سينمائية ساطعة ..

والكتاب الذي أصدره التابعى وجعل عنوانه او اسمه « اسمهان » يكفي لرسم صورة كاملة التفاصيل لاسمهان المطربة واسمهان المرأة واسمهان التي لا هي مطربة ولا امرأة ، بل مجرد مخلوق تائه مغلوب على ارادته ذاهل عن الوجود ! ..

ولكن هذا الكتاب الخاص عن اسمهان لا يغنى عن الفصل الذي خصصه التابعى في كتاب « السياسة والسياسة » للعلاقة بين اسمهان وحسنيين . ففي سياق كتاب السياسة والسياسة تأتم اسمهان لتضيف السطر الناقص الى تاريخ السياسة المصرية منذ ثلاثين عاما . . . وطبعاً لم يكن هو السطر الناقص الوحيد في تلك الأيام ، ولم تكن اسمهان هي الفنانة الوحيدة ولا المرأة الوحيدة التي امسكت قلمها وكتبت به في سجل السياسة المصرية سطورا ..

ومن وجهة نظر تاريخية موضوعية جدا ، لا أهمية



لدور اسمهان السياسى • فكثيرات هن النساء الجميلات والدميمات اللاتى لعبن أدوارا سياسية على مدار التاريخ فلم تتغير القوانين المتحكمة فى سير التاريخ الحافل بالمدهشات ! ..

ولكن المهتمين بصوت اسمهان وغنائها وفنها يشوقهم أن يطالعوا هذه الصفحة من حياتها ليروا آثارها فى فنها بل فى صميم نبرات حنجرتها الذهبية ! ..

امتدت الصلة بين اسمهان والداهية أحمد حسنين باشا طوال السنوات الأربع الاخيرة من عمرها ، وكان صوتها قد نضج وتخلص من نبرات الطفولة الفجة التى لم يشرق جوهرة الفريد الا بعد خلاصه منها ..

وكان حسنين باشا يزعم دائما انه معجب بصوت اسمهان ، واذا تدمر زوجها الذى اكلته الفيرة عليها من الباشا ذى النفوذ الساحق ، رسم الباشا الراسبوتينى هالة القداسة فوق رأسه ومضى يحدث الزوج الفيور عن صوت زوجته وطبقاته والالحان المناسبة له ! ..

وفى هذه السنوات التى عرف فيها حسنين اسمهان اخذ صوتها ينحدر من قمة النضارة .. فصوتها فى سنة ١٩٤٠ - فى بداية تعارفهما - كان قمة القممة ... وصوتها فى سنة ١٩٤٤ - عند وفاتها - كان قمة المنحدر وبداية السفح ! ..

فمن كان الجانى على صوتها ؟ ! .. اذا قلنا أحمد حسنين باشا كان الجانى ، قيل : فهل كان حسنين باشا وحده فى الجنابة ؟ ..

أظن الجنابة كانوا كثيرين ، وعلى رأسهم اسمهان نفسها ، فانها لم تكرم حنجرتها بل أرهقتها بالأدمان على

الكأس والسيجارة ، والسهر المذبل للعيون والقلوب  
والحناجر ..

والكثيرون من محبى صوت اسمهان ما زالوا  
يقولون : لو عاشت للأصوتها الدنيا وشغل الناس ! ..

ومع انى أقول مثلهم - بأسف بالغ - ليتها عاشت ،  
الا اننى أقول : لو عاشت اسمهان سنوات أخرى لفقدت  
صوتها وعاشت على ذكرها ..

فقد كان مذهبها فى الحياة يؤدى الى هذه النتيجة  
الفاجعة . واقرأ ما كتبه التابعى عن مذهبها هذا فى  
كتابه الجديد ، وتوقع معى على صوتها الذى لا يجود  
بمثله الزمان .

لقد كان صوتها العظيم هو الوجه المضيء الذى عرفته  
جمهورية الضخم ، ولكن وجهها الآخر لم تعرفه الا  
سرايب السياسة . ولم تكن اسمهان - كما قلنا -  
بالسيدة الوحيدة التى أمسكت قلما وكتبت سطورا أو  
سنطورا فى سجل السياسة المصرية القديمة ! ..

## الشوا والكنجة العربية

كانه في الثلاثين من عمره .. رشيق أنيق نشيط  
أحمر الوجه مستقيم العود ، ليس في فمه « طقم »  
مستعار .. يعزف الكمان بلهجة موسيقية عربية لم  
نسمعها مندمات سامي الشوا أمير الكمان ..  
قلت له :

— أظنك الآن في الأربعين من عمرك المزيّد السعيد  
يا أستاذ فاضل ؟ !  
أجاب فاضل الشوا في فخر كطفل يحاول تكبير سنه :

— أكبر من أربعين سنة بكثير ..  
— في الخامسة والأربعين ؟ ! ..  
— أكبر .. أكبر ! ..  
— شي الخمسين اذن ؟ ! ..

— بل في الخامسة والستين ! ..  
تصورت نفسي بعد عشرين عاما — لو غشت — كيف  
أكون وأنا الآن أبدؤ أكبر سنا من « فاضل الشوا »  
ذى الخامسة والستين ربعا ! ..

قلت له محاولا ألا أحسده :  
— أظنك لن تتقاعد قبل عشرين عاما أخرى ؟ ! ..  
قال في شيء من الاسي :  
— بل أنا متقاعد الآن فعلا بحكم الظروف ! ..

.. ألا تعزف الكمان ؟ .. اليس لك فرقة موسيقية ؟ ! ..

.. ليس لى أى شىء تقريبا ! ..  
.. وفرقة الموسيقى العربية التى تحبى التراث ، كيف لم تنبه الى وجودك وانت قطعة حية من التراث؟!  
.. الحقيقة انها تنبعت الى وجودى ولم تفعل عنى، ولكن الظروف لم تنهيا بعد ..  
فاضل الشوا هو آخر عنقود عازفى الكمان من آل الشوا فى مصر ..

وآل الشوا عرب من حلب .. وعندما زرت حلب سألتونى عن فاضل الشوا وقالوا لى : لماذا لا نسمع عزفه فى الاذاعة المصرية ، ولا نسمع عزفه مع فرقة الموسيقى العربية التى نتبع أعمالها وأخبارها نحن الحلبيين لان مدينتنا هى مهد من مهد الموسيقى العربية الاصيله ؟ ! ..

ولم أعرف ماذا أقول لاهل حلب الطرفاء الممثلين فنا وحبا للفن ، ولكن قلت لنفسي : حقا .. ماذا يفعل فاضل الشوا الآن ؟ .. أترأه ينام ليلا ونهارا فى بيته بحى الظاهر مستعرضا شريط الماضى الطويل منذ كان والده الفنان انطون الياس اعظم عازف للكمنجة العربية فى الشرق كله ، بل فى الامبراطورية العثمانية كلها منذ مائة عام ؟ ! ..

ان تاريخ الآلة الموسيقية الساحرة التى نسميها « الكمنجة » يبدأ فى مصر بأنطون الياس الشوا والد سامى الشوا وفاضل الشوا ..

وقبل أن يغادر انطون الشوا حلب قادما الى مصر لم يكن الموسيقيون والمطربون المصريون يعرفون « الكمنجة » العربية .. كانوا يسمونها « الكمنجة

الرومية « لان جميع عازفيها في مصر كانوا من الطليان واليونان والاجانب الآخرين ، وهؤلاء كانوا يعزفون الالحان الاوربية فقط ، لان « الكمنجة الرومية » لم تكن مهياة بعد لعزف ارباع الاصوات و « العرب » - بضم العين وفتح الراء - وهى الزخارف والحلييات النغمية فى الموسيقى العربية ، فضلا عن اقتصاصها بطبيعة الحال على العزف فى مجال المقامين الكبير والصغير المعروفين فى الموسيقى الاوربية ، وهناك فى الموسيقى العربية عشرات المقامات بل مئات . . اذا شئت . .

فى حلب ولدت الكمنجة العربية على ايدى آل الشوا ، بعد ولادة الكمنجة التركية . واستطاع انطون الشوا بعبقريته الخلاقة ان يجعل للكمنجة العربية مذاقها العربى الصميم ، ويضع خطا فاصلا بين لهجتها الموسيقية العربية وبين لهجة الكمنجة التركية . .

فبالرغم من ان المقامات والنغمات الموسيقية التركية والعربية ذات أسماء وأوزان وضروب وأخذة تقريبا ، فان التفاصيل الفنية الدقيقة تجعل للموسيقى العربية كيانا مستقلا عن الموسيقى التركية ، الى حد التباين وافتراق السبل ، واختلاف الاداء اختلافا لا تخطئه الاسماع العربية ولا الاسماع التركية ! . .

وحين دخلت الكمنجة العربية او « المعربة » مصر مع انطون الشوا سنة ١٨٦٧ كانت مصر خالية تماما من عازف يحاول ولو مجرد محاولة ان يعزف الحانا عربية على الكمنجة . . كان فى مصر عازف ربابة واسع الشهرة بارع الصنعة اسمه الشيخ حسن الجاهل اشترك مع انطون الشوا ومطربى ذلك العصر فى احياء الافراح الكبيرة التى اقامها اسماعيل باشا لزواج انجالة

واستمرت اربعين ليلة ، كما يقول مؤرخو تلك الفترة من تاريخ مصر ..

ولشد ما دهش المدعوون في الافراح الخديوية حين رأوا الشيخ حسن الجاهل يعزف على ربابته الشهيرة ثم يفسح مكانا لشاب يعزف على الكمنجة الرومية . وضجوا استحيانا وفرحا لما سمعوا الكمنجة الرومية الاعجمية تنطق الموسيقى العربية بلسان فصيح ، كأنهم سمعوا عندئذ رجلا روميا يقرأ قصيدة « البردة » أو ينشد « دلائل الخيرات » .. أو يخطب في الناس بكلام عربي مبين ! ..

قلت لفاضل الشوا :

- في دمشق سمعت المطرب السوري صباح فخري يفنى تواشيح لا نعرفها في مصر وسألته : من أين جاء بها ؟ .. فقال : انها مما توارثه آل الشوا ثم خلفوه لاهل حلب ..

اختلفت عينا فاضل الشوا للذكرى :

- نعم .. منذ مائتي سنة تقريبا بدأ جدنا الأكبر يوسف الشوا يجمع الموشحات الاندلسية ويلقنها لأولاده ومريديه . وكانت له فرقة موسيقية صغيرة « قانون . ناي . كمنجة . دف » يعمل بها ومعه أولاده واشقاؤه ..

وفاضل الشوا هو ابن حفيد يوسف الشوا .. واسمه كاملا : « فاضل انطون الياس يوسف الشوا » .. المهم الآن ان نلتفت الى التراث الفنى المرتبط بهذا الاسم ، بل بهذه الأسماء الكثيرة التى يعتبر فاضل الشوا آخر عنقودها لان آل الشوا أعطوا كل ما عند أجيالهم المتلاحقة للموسيقى العربية ، وما بقى من تراثهم فهو الآن فى يد فاضل الشوا ..



وغير معقول أن تقوم في مصر هذه الحركة الطيبة  
لأحياء تراث الموسيقى العربية ، ثم لا يذكر القائمون بها  
آخر عنقود آل الشوا صناع الكمنجة العربية وأصحابها  
الأوائل ! ..

في مصر الآن عازفو كمنجة عربية من مستوى جيد  
حقا ، وبعضهم بلغ القمة مثل العازف البارع أحمد  
الحفناوى ..

ولكن فاضل الشوا - بين هؤلاء العازفين - لون  
قائم بذاته ، وخمر موسيقية معتقة تنفرد بمذاقها  
الخاص .. حسبته أنه تتلمذ على أخيه نابغة الكمان  
المشهور له من الجميع : سامى الشوا ، وعرف أسرار  
صناعته الموسيقية الكلاسيكية الدقيقة التي لا يمكن  
تعليمها في معاهد الموسيقى .. فكيف يصح في الأذهان  
أن يكون هذا الرجل موجودا بيننا ثم لا نمسك بتلابيبه  
ونعصر كل ما عنده ؟ ! ..

هل لى أن أقول :

- بادروا الى هذا الرجل فخذوا عنه كل فنه  
وعلمه حتى لا تبقوا عنده شيئا يحتفظ به ، واعطوا  
كل ما تأخذونه للعازفين الناشئين ليتمرسوا بروح  
الموسيقى العربية في عزف الكمان ! ..

## الملاحنة الذي أضعناه

يرتبط زكريا أحمد في ذاكرتي بأول منظر شاهدته فيه ، ولم يكن منظرا سينمائيا ، بل كان من مناظر الحياة اليومية العادية .. رأيت مع صديقه الزجال الشاعر الفنان الغريب في عصره عبد السلام شهاب ، وهو صحفي داخل الصحافة ، أي أنه يعمل في الصحف ولكن اسمه لا يظهر على صفحاتها ..

رأيتهما منذ عشرين عاما وجلست إليهما لحظة أسمع وأرى ، فعرفت أن هذا الكهل الوسيم الظريف الذي يجالس عبد السلام شهاب هو الملحن الكبير ذو الصيت الطائر والفن الباهر .. ملحن الروائع الكلتومية في الثلاثينات والأربعينات ..

وكان الانطباع السريع الذي قمت به عن مجلسه أنه غريب في عصره كصديقه عبد السلام شهاب (١) وأن كانت شهرته كملحن قد جعلت اسمه مكتوبا في الصحف ، بالرغم منه ، وبدون سعي أو جهد بذله أو فكر في بذله لجعل اسمه مادة صحفية كأسماء غيره من الملحنين والفنانين وأشباه الفنانين والملحنين ..

ثم رأيت زكريا بعد ذلك في أوقات متفرقة قصيرة ، امتد أكثرها طولا نصف ساعة وربما أقل .. في الخمسينات والستينات ، وكنت قد سمعت الحانه كلها تقريبا فازددت معرفة بجوهر هذا الفنان الذي ربما ظن من رآه ولم يكن يعرفه أنه مجرد راوية للنكت،

(١) شاعر وزجال من الفخول في عصرنا .

خفيف الظل ، باسم العينين ، لا يحمل هموم الدنيا .  
وكانت رؤيتي للشيخ زكريا تقع مرة كل سنتين أو  
ثلاث ، فلا أراه في كل مرة الا على حاله التي تركته  
عليها في المرة السالفة : ضاحكا مازحا حاضر النكتة ،  
مسدد البديهة ، حفظا وارتجالا ..

ولكن تصارييف الزمن لم تكن تخفى ولو على النظرة  
العابرة الى ملامحه ، فالتجاعيد تتكاثر حول الجفنين  
والشفتين وتنتشر في صفحة الوجه طافية على آثار  
الصباحة والملاحاة القديمة ..

ومن وراء التجاعيد كانت تطل حكاياتها ، فالشيخوخة  
وحدها لم تكن السبب . هناك أعباء الأعصاب المكدودة  
وهناك أحزان النفس وهموم القلب وقروح الكبد ..  
كنا نسمع عما يلاقيه الملحن الكبير في حياته . وكان  
وجهه الضاحك المتودد الى من يلقاه لا يسعه أن يكتف  
الضحك كما لا يسعه أن يكتف الاسى . ولكن من يلقاهم  
كانوا لا يتصورونه الا مبتسما أو ضاحكا ، وربما  
راقصا .. كيف لا يكون كذلك ملحن تقطر ألحانه  
ابتساما وسرورا وتضج رقصا وابتهاجا ؟ ! ..

ولكن عارفه كانوا يذكرون دائما ان ملحن البهجة  
والرقص والحبور كان أيضا ملحن الحزن وصاحب  
أوجع الحان من مقام الصبا ، وهو المقام الذي أودع  
فيه الفناء العربي كثيرا من الاحزان والدموع ! ..

كان زكريا أحمد عميق الشعور بقهر الايام ، فكيف  
يصبح في الازدهان أن يكون في عصر من عصور التقبيل  
والازدهار ، أو حتى عصور التقهقر والتدهور ، مثل  
هذا الملحن العظيم ثم يضيعه أهل عصره ، كأنه الشاعر  
الذي قال : « أضاعوني وأى فتى أضاعوا » ؟ ! ..  
ولكن زكريا لم يواجه قهر الايام بالاستسلام ، بل

تحدى وقاوم ، على حساب صحته .. ولما هاجمته الذبحة الصدرية كان معناها أنه يدفع من أيام عمره ثمن صراعه الطويل مع الايام ..

وقبل وفاة زكريا أحمد - رحمه الله - بأسابيع قلائل رأيته في « قعدة » ضاحكة على سطح نقابة الصحفيين مع الرسام المشهور رخا وعبد السلام شهاب وجماعة من الصحفيين ..

في هذه المرة كان صامتا .. تتألق تجاعيقه بآثار الصباحة والملاحاة الباقية من أيام الصبا والشباب ، وتبتسم عيناه ، ولكنه كان صامتا .. قلت لبعض الجالسين :

- لماذا لا يتكلم زكريا أحمد وهو أفصح المتكلمين ؟ ! قال :

- يبدو انه بعد أن تحدث قليلا أثر أن يستمع ، فالكلام يرهقه ! ..

ماذا يفعل المرء حين تتقلب به الدنيا حتى يرهقه منها ما كان يتمتع ، ولو كان متاعه منها مجرد الكلام ؟ ! ..

كان زكريا أحمد من جيل الملحنين الكبار ، سيد درويش وداود حسنى وكامل الخلعي .. وقد كانوا في عصرهم « مجددين » بالقياس الى من سبقهم ، وإلى كثير من معاصريهم ايضا . وما زال أحد هؤلاء المجددين الذين طال عليهم الامل ، وهو سيد درويش ، رمزا للتجديد في الفناء العربى حتى اليوم ، وان كانت لزملائه تجارب في التجديد لم تنل شهرة تجاربه ..

بدأ زكريا أحمد يلحن قبل انتهاء الحرب العالمية الاولى ، وغنى باكورة ألحانه أكبر المطربين والمطربات برغم صغر سنه .. حتى الست زكية حسن الشهيرة بمنيرة المهدي سلطنة الطرب لم تمنعها الابهة والفخامة

من غناء الحان هذا الملحن الشيخ الشهاب الذى طلع  
فجأة من بطانة الشيخين اسماعيل سكر وعلى محمود ..  
واعتبر زكريا أحد مجددى التلحين بين العشرينات  
والثلاثينات .. ولم تسقط عنه صفة التجديد بعد  
ظهور أساليب أخرى فى التجديد على ايدى القصبجى  
وعبد الوهاب والسنباطى والأطرش وغيرهم ..

ومع ذلك قال زكريا فى أخريات أيامه بمرارة شديدة :  
« أنهم يعتبروننى متخلفا أو رجعيا فى التلحين .. وأست  
كذلك » .. كانت كلمته هذه قبيل بزوغ الستينات  
وقد لمع فى مدرسة عبد الوهاب الملحنون الشبان أمثال  
كمال الطويل ومحمد الموجى وبلغ حمدى .. فما هو  
الفرق بين زكريا المحافظ أو المتخلف ، وبين هؤلاء المجددين  
كان زكريا يستعمل المقامات والإيقاعات بشروطها  
القديمة بينما يستعملونها هم بلا تخرج فى التصرف ..  
وهذه اختلافات غير جوهرية . اختلافات فى الشكل  
فقط ، أو فى جانب من الشكل .. وفيما عداها كان  
زكريا أكثر تطورا من كثيرين غيره ، وقد تحرر فى الحانه  
المسرحية من المواصفات الفنية التى استحق بها أن  
يسمى محافظا أو رجعيا عند من لا يحبون التقيد بهذه  
المواصفات .. وحتى فى الأغانى الفردية لم يتخرج زكريا  
من استعمال « الفالس » مثلا فى ثيمات عربية .. وله  
غير ذلك من الخطوات الفنية التى كان يتحرى أن تكون  
تحسينا حقيقيا فى اللحن ..

وبعد سنوات من وفاة زكريا أحمد نجد الملحنين  
يعيدون النظر فى موقفهم من طريقته فى التلحين ..  
فعندما أراد الموجى مثلا أن يهز الاسماع ، سار على  
طريقة الشيخ زكريا فى أغنية « اسأل روحك » ..  
ولكن الاسماع لم تهتز ! ..

وبليغ حمدى الذى يحلم بتهاول غنائية متضاربة ،  
عاد الى بعض الينابيع التى كان زكريا يقف عندها ،  
ولكن بليغ حمدى لم يفترف منها ما كان يفترفه  
زكريا من الحلاوة والطلاوة والسحر ..

وقد لحن زكريا لام كلثوم قبل خمسة وعشرين عاما  
اغنية « الاولى فى الغرام والحب شبكونى » . مستخدما  
موسيقى الارغول أو الزمار البلدى الطويل الذى يفنى  
عليه المطربون البلديون .. فاین يوضع هذا العمل الفنى  
« الرجعى » بالقياس الى الاغاني التجديدية التى تنوء  
الآن بالزمر والطبل والجمل المنتزعة انتزاعاً من أغانيها  
البدائية أو الفلكلورية ! ؟ ..

أنا لا أعارض تركيب هذه الاغاني من جديد فى الألحان  
« الميكروفونية » المكتوبة بالنوتة والمعروفة بخمسين  
أو ستين آلة موسيقية ، وإن كنت أنعى على أصحاب  
هذه الأعمال سوء الخلط فيها ورداءة التركيب ..  
واتساءل : اذا كانت هذه خطوة الى الامام فى الفناء  
العربى والموسيقى العربية ، فكيف تكون ألحان زكريا  
أحمد خطوة الى الوراء ؟

أظن ان الخطوة التالية للملحنين الجدد بعد استيلائهم  
على الألحان البدائية ، هى استيلائهم على الألحان  
المتقنة القائمة على اصول الموسيقى العربية ، وللشيخ  
زكريا فيض من هذه الألحان يفري من لا يقاوم الاغراء .  
ولا عائق يحول دون ذلك الا وجود ورثة زكريا أحمد  
ورثة سيد درويش وورثة الملحنين الكبار . وحسبك  
محمد البحر نجل المرحوم سيد درويش ، فانه وحده  
قادر على الردع والقتال فى ساحات المحاكم وخارج  
ساحتها ! ..



## عندما ينطفئ المآحن اللامع

حياة فنية متناقضة عاشها الملحن الكبير محمد القصبجي الذي لحن لام كلثوم بين العشرينات والاربعينات مجموعة من أجمل أغانيها .. تعاقبت على موهبته من شبابه الى شيخوخته مرحلتان عجيبتان ، احدهما شديدة الخصب والنضارة ، والاخرى عنيفة الجذب والجفاف ، فتحول من ملحن موهوب لامع غزير الانتاج الى متقاعد هجرته موهبته وانطفأ اسمه ! .. كيف واجه الفنان الموهوب انطفاء موهبته ، وكيف عاش بعد انطفائها عشرين عاما يحاول العودة الى التلحين بلا جدوى ؟ ! ..

ان صديقه الحميم ، والوحيد تقريبا ، الموسيقى والصحفي القديم محمود كامل يروي القصة كلها في كتاب عنه نشرته المكتبة العربية التابعة للمجلس الاعلى لرعاية الفنون والآداب بعنوان « محمد القصبجي - حياته وأعماله » ..

واليك هذا التلخيص والتعليق والعرض الوافي لهذا الكتاب ولد محمد القصبجي سنة ١٨٩٢ ، نفس السنة التي ولد فيها سيد درويش ، والده كان منشدا في بطانات أشهر مطربي زمانه ، ومن أبرع عازقي الغود ، وكان ايضا ملحنا قديرا غنى الحانه عبده الحامولي وهو أعظم وأشهر المطربين ، كما غناها يوسف المنبلاوي

والمطربة ودودة المنيلادية وزكى مراد - والد ليلي مراد -  
ومحمد السنباطي - والد رياض السنباطي -  
وغيرهم من كبار الفنانين والمفنيات ..

لم يكن غريبا في هذا الجو الفني الساخن ان يتعلق  
القصبجي الصغير بالفن ويتجه الى الموسيقى والفناء ،  
مع انه كان تلميذا مجتهدا في المدرسة ، ولكن اجتهاده  
كان استرضاء لوالده ولولاه لتفرغ للفن وهو بعد على  
عتبة الحياة الفنية ! ..

واسترضاء لوالده استمر في الاجتهاد حتى حصل  
على شهادة مدرسة المعلمين الاولى ، وارسلت اليه  
« وزارة المعارف » خطاب الترشيح للتعين ، فخاف  
ان يشغله التدريس عن الفن ، فتعمد الرسوب عندما  
طلبوا اليه في القومسيون الطبي ان يميز علامات النظر  
المفتوحة الى اليمين او الشمال ، والى فوق او تحت ..  
وكان قوى البصر ولكنه خرج من الكشف الطبي  
وهو « غير لائق طبيا لضعف بصره » ..

وكان والده يرقب لعبته فأعيد الكشف عليه ونجح  
رغم انفه و « عينه » أيضا ، وعينته الحكومة عريفا  
بمكتب زينب بنت خليل في بولاق ..

ولم تمنعه وظيفة عريف المكتب من الاشتغال بالفن ،  
ففي النهار كان يمارس الوظيفة معهما ، وفي الليل  
يمارس الفن مطربشا وبالبدلة « الافرنكي » كاي افندي  
عريق في لبس البدلة والطربوش ..

وبعد عامين انفكت عقدته فاستقال من مكتب زينب  
بنت خليل وتفرغ للفن ، وسكن في حارة قلعة الكلاب ،  
احدى الحارات الفقيرة جدا في شارع محمد علي ..  
وبلغ ايراده الشهري عشرين جنيها من عمله كعازف  
للعود ضمن التخت في الافراح والحفلات الشعبية ..

ثم بدأ القصبجى يتململ من عمله كعواد فى الافراح ،  
فهو ملحن موهوب لا مجرد عازف غود فلماذا لا يتطلع  
الى التلحين كما فعل غيره ممن تقل مواهبهم عن موهبته ؟  
وفشل فى البداية أن يصل بالحنانه الى مطربات  
صالات الغناء فى ضوضاء شارع عماد الدين أمثال  
السويسية وسيدة الاسكندرانية وعزيزة الفار • ولكن  
الحظ ساقه بلا تدبير الى مطربة أشهر منهن ، هى  
« توحيدة » نجمة صالة « ألف ليلة وليلة » فى العتبة  
الخضراء ، ففنت له دور « الحب له فى الناس احكام »  
وطارت شهرته الى المفيات وشركات الاسطوانات ، واتسع  
رزقه فانتقل من مسكنه بقلعة الكلاب الى مسكن بباب الخلق  
وكان القصبجى قد بلغ الثامنة والعشرين من عمره  
- سنة ١٩٢٠ - عندما لحن الاغنية الشهيرة : « بعد  
العشا يحلا الهزار والفرشة » .. وتخاطفت أعظم  
المطربات هذه الاغنية ، حتى غنيتها جميعا ، من منيرة  
المهدية الى اللاوندية ، ومن فاطمة قدرى الى عزيزة فخرى !  
وفى هذا العام ذاته - وقد بدأت شهرته فيه كملحن  
موهوب - تعرف القصبجى بمحمد عبد الوهاب وكامل  
الخلعى ، وكان عبد الوهاب شابا صغيرا يلتقط الحان  
سيد درويش .. وفى العام ذاته ايضا تعرف القصبجى  
على المطربتين الكبيرتين منيرة المهدية وفتحية أحمد ،  
وكانت منيرة قد غنت له « بعد العشا » قبل أن تراه !  
اما أم كلثوم فالتقى بها لأول مرة سنة ١٩٢٤ بعد  
أن غادرت قريتها واستقرت نهائيا فى القاهرة .. ذهب  
القصبجى مع الخواجة البير ليفى مدير شركة اسطوانات  
أوديون يزورانها فى منزلها بميدان عابدين ويتفقان معها  
أن تسجل على اسطوانات الشركة طقطوقة « آل ايه

حلف ما يكلمنيش دا بس كلام والفعل ما فيش « من  
تلحين القصبجي ..

ثم تتابع الحانة لام كلثوم :

- انا عندي أمل تنسى اللي حصل

- م السنة للسنة يا حلو لما أنظرك

- ان حالي في هواها عجب

- صحيح خصامك والا هزار ؟

- يا حبك وانت مش داري !

وارتفع أجر القصبجي ، فبعد أن كان يتقاضى ثمانية  
جنيهاً عن اللحن الواحد ، أصبح يتقاضى خمسة  
عشر جنيهاً ..

وكما هجر القصبجي قلعة الكلاب الى باب الخلق  
عندما اتسع رزقه فيما مضى ، عاد فهجر باب الخلق  
الى شارع الخليج المصري عندما وجد نفسه معدوداً بين  
الملحنين المشاهير اليهم بالبنان ، واستطاع بتدبيره  
واقصاده أن يدخر أكثر من ألف جنيه اشترى بها  
منزله الذي انتقل اليه في شارع الخليج ..

وحرص القصبجي على توثيق صلته بأم كلثوم فقد  
أدرك أن مستقبل الغناء يتعلق بصوتها في عشرات  
السنين القادمة . ولكنه لم يقطع تعاونه مع غيرها من  
المطربات والمطربين .. فقدم لميرة المهدية - بعد ظهور  
أم كلثوم - عدداً كبيراً من الاغاني المسرحية وغير  
المسرحية ، بل جادل أن يكشف مطربة جديدة اسمها  
« رين فيتانيم كروب » .. أعجبه معدن صوتها فظن  
انه يستطيع تدريبها على الغناء العربي المتقن بعد أن  
كانت تؤدي غنائها في الصالات بقدر ما تستطيع ..  
ولكن القصبجي يئس من هذه « الخوجاية » بعد  
جولة أو جولتين من التدريب لان روحها في الغناء كانت

روح « خوجاتية » لا روح مغنية عربية ذات استعداد  
فطري للفناء العربى ..



وفى عام ١٩٢٨ حاول القصبجى تطوير قالب الغنائى  
الذى كان معروفا بين الملحنين باسم « المونولوج » ولم  
يكن متداولاً على نطاق واسع لأنه كان قالباً جديداً  
لم يمتز على ظهور ملامحه الاولى أكثر من بضعة عشر عاماً  
وقد تأمل القصبجى بتمتع ملامح هذا القالب الفنى  
الجديد غير المتداول فرأى أنه يستطيع تطويره وخلقه  
من جديد ..

وتفرغ لهذه المحاولة فى لحنه الذى يعد حتى الآن  
أشهر ألحانه : « ان كنت أسامح وانسى الاسبية » ..

ولما قدم القصبجى هذا اللحن الجديد لام كلثوم لم  
تتردد فى غنائه ، ونجح نجاحاً هائلاً واعتبره الموسيقيون  
والنقاد عملاً بارزاً فى الفناء العربى ، وتطويراً لا جدال  
فيه لقالب المونولوج الذى لبث متجمداً منكشفاً فى  
زاوية باردة مظلمة منذ بداية ظهوره حوالى سنة ١٩١٥  
الى أن منحه القصبجى بأنامله القديرة .. وبيعت من  
الاسطوانة المسجلة لهذا اللحن بصوت أم كلثوم مليون  
نسخة ، وهو رقم قياسى - بل أسطورى - بالنسبة  
لسنة ١٩٢٨ ، وبالنسبة لسنة ١٩٧٢ وما بعدها أيضاً .

وكسبت شركة الاسطوانات من بيع هذه الاسطوانة  
مائة ألف جنيه ، أما القصبجى فكان أجره عنها خمسة  
عشر جنيهاً .. وكان حظ أم كلثوم أفضل قليلاً فقد  
قبضت ثمانين جنيهاً ! ..

ومن الاغاني المسرحية والافغانى الفردية فى العشرينات ،  
قفز القصبجى الى الاغاني السينمائية فى الثلاثينات وما  
بعدها ، فلحن لعقيلة راتب وضباب وشادية ولبنى

مراد واسمهان ونور الهدى وسعاد محمد وهدى سلطان  
وغنى على الشاشة فى فيلم اسمه « الاتهام » وظهر فى  
فيلم « ليلي فى الظلام » وغنى فيه كلمات قصيرة ..

أما أفلام أم كلثوم الستة فاشترك فى تلحين خمسة  
منها ، وكانت ألحانه لأفلام أم كلثوم من أبداع ما أنتجه  
الملحنون فى عصر القصبجى كله ، أى من أواخر القرن  
التاسع عشر إلى أوائل الستينات .. وإلى اليوم والغد  
وقد رفعت هذه الألحان اسم القصبجى إلى السحاب  
وفتحت له أبواب شركات السينما التى كانت منهمكة  
فى إنتاج الأفلام الغنائية التى تدر الأرباح الطائلة ..

وكانت ألحانه تحمل دائما محاولة الابتكار والتجديد  
وتنم عن علم وتمرس بالموسيقى العربية وأسرارها ..  
وإذا كانت ألحانه لام كلثوم هى معرض تجديده ، فإن  
ألحانه لاسمهان مثل « ياطيور » وألحانه ليلي مراد  
مثل « أنا قلبى دليل » كانت محاولة من نوع آخر  
للتجديد عند القصبجى ..

وتدعيما لتجديده كان لايفوته موسم واحد من مواسم  
الأوبرا الأجنبية والباليه التى تجيء إلى القاهرة كل عام.  
وكان كثير الاستماع إلى الأوركسترا السيمفونى فى حفلاته  
فإذا انتهى من سماع هذه الانغام الأوربية عاد إلى  
بيته فأمسك بالعود وانطلق يعزف الانغام العربية ..  
كان القصبجى شديد الحب للعود ، ولكنه كان  
يسعى إلى تطويره وتصميم مقاييس وأحجام جديدة  
منه ذات أصوات أكثر ضخامة وقوة . واجتمعت لديه  
مجموعة هائلة من الأعواد يستخدم كلا منها فى مجال  
معين .. منها ما كان يستعين به فى تلحين الطقاطيق ،  
ومنها ما يستخدمه فى تلحين المونولوجات ، وغيرها فى  
عزف التقاسيم والمقطوعات الموسيقية . وقد رفض أن



يبيع أى عبود منها بأعلى الاثمان ، بل كان من عادته دائماً الا يسمح لاحد بلمسها ، فكان زواره ينظرون اليها دائماً من بعيد ! ..

وكان القصبجى شديد الحرص على اخلاصه ووفائه لام كلثوم .. فى الاعياد يزورها اول الزائرين ، واذا سافرت الى الخارج يكون اول المودعين ، وعند عودتها اول المستقبليين ..

ولبت اسم القصبجى يذكر مع اسم ام كلثوم نحو اربعين عاما ، كان خلالها يفار على مجدها ويتفانى فى غيرته ، فاذا وقفت على المسرح تتم ببعض الدعوات الطيبات لها حتى تنال التوفيق العظيم . وكانت حفلاتها عزيزة لديه ، لا يعوقه عن الاشتراك فيها شىء مهما بلغت أهميته . حدث ان اجريت له عملية جراحية فى احدى عينيه صبيحة اليوم المحدد لحفلتها . وفى الساعة العاشرة ليلا كان القصبجى متخذا مكانه على المسرح وراء ام كلثوم ولما تمض على العملية الجراحية فى عينه عشر ساعات ! ..

واشترك القصبجى بعوده فى جميع اغانى ام كلثوم ، وآخر لحن لم يشترك فيه عود القصبجى كان قصيدة « الاطلال » التى قدمتها ام كلثوم بعد ان استأثرت به ، رحمة الله ..

وكان كثير من محبى القصبجى ومقدرى فنه يسألون :  
- هل تغيرت احساسه نحو ام كلثوم بعد ان بدأت تغنى للملحنين الشبان امثال الطويل والموجى وبلغ ، فضلا عن عبد الوهاب ؟ ! .. وهل كان يرى - وهو الملحن ذوالتاريخ - ان فى عزفه لالحانهم امتهانا لكرامته الفنية ؟  
يجيب محمود كامل مؤلف كتاب « محمد القصبجى » عن هذا السؤال او هذين السؤالين قائلا : « لم تتغير

أحاسيسه نحو أم كلثوم عندما غنت للملحنين الشبان ،  
فقد كان همه أن يكون إلى جوار أم كلثوم يسعد بسماع صوتها»  
والحقيقة أن أم كلثوم لم تغن هؤلاء الملحنين إلا بعد  
أن أصيب القصبي بما يمكن أن يسمى « مرض  
الصمت » الذي يصيب أحيانا بعض الفنانين فيحملهم  
على السكوت والكف عن الانتاج كأنما ضمرت مواهبهم  
أو تجمدت أو انتهت ..

وبعد صمت القصبي ، لم يبق إلا السنباطى وزكريا  
أحمد .. وطوال بضعة عشر عاما انفرد السنباطى  
بالتلحين لها ، ولم يكن معقولا أن تقتصر أم كلثوم على  
انتاج ملحن واحد مهما كان متفوقا عظيم النبوغ كالسنباطى  
يقول محمود كامل : « إذا كان التعامل الفنى بمعناه  
الواسع بين أم كلثوم والقصبي قد وقف عند أغنية  
« رق الحبيب » فى عام ١٩٤٦ فان أم كلثوم لم تتخل  
عنه كملحن ، بل كانت تحاول أن تشجعه على محاولة  
التلحين ومعاودته لعل وعسى .. فعهدت إليه بتلحين  
بعض أغانيها ولكنها لم تغنها ولعلها رأت أن القصبي  
الذى عرفه جمهورها لم يعد يصنع من الألحان ما كان  
يصنعه فى ماضيه الفنى الواسع ..

وقررت أم كلثوم أن تجربته فى تلحين أغنية « سهران  
لوحدى أناجى طيفك السارى » فبدأ يلحنها من نغمة  
جديدة سماها « ما وراء النهرين » ولكن أم كلثوم لم  
تقتنع باللحن وعهدت بكلماته إلى السنباطى الذى صنع  
منها التحفة الرائعة التى مازلنا نسمعها منذ عشرين عاما  
ثم حاولت أم كلثوم مرة أخرى فعهدت إليه بكلمات  
أغنية « للصبر حدود » .. ولكن تلحينها كان فى آخر  
الامر من نصيب محمد الموجى ..  
وهكذا دب اليأس إلى القصبي من معاودة التلحين

بعد انقطاعه عنه ، وانطوت صفحته كملحن بعد أن بدأت  
في أوائل القرن العشرين مع غنائه لالخان عبده الحامولى  
ومحمد عثمان وتقليده لطريقتهما في التلحين ، ثم  
انفصاله الفنى عنهما وانفراده بفن لا يقلد به غيره ،  
وتميزت مدرسته في التلحين بهندسة البناء والجمل  
الموسيقية على أسس خاصة ، وتميزت ألحانه بالمسافات  
الصوتية المتباعدة التى وجدت مجالها الرحب في  
المساحة الواسعة لصوت أم كلثوم ..



وبعد المحاولات الطويلة غير المجدية في العودة الى  
التلحين استسلم القصبجى لليأس كما استسلم للمرض  
وهاجمته الامراض في السنوات الاخيرة من حياته  
 واجتمعت عليه كأنها كانت معه على ميعاد ، فعانى من  
قرحة الاثنى عشر وتصلب الشرايين والصداع الدائم ،  
والآلام الحادة في أمعائه ، وكان يصفها بأنها « تشبه  
السكاكين » ! ..

وضاعف من هذه المحنة طفح المجارى القدرة أمام  
منزله شهورا متوالية مما جعل وصول الاطباء اليه  
مستحيلا ، وكان يستنجد دائما بالبلدية والمحافظة  
لانتقاذه من طفح المجارى أو البحث له عن مسكن آخر ..  
ولكن بلا جدوى ..

وفي يوم من أيام السنة الاخيرة له في الدنيا استطاع  
صديقه محمود كامل أن يجتاز اليه مستنقع المجارى  
بمشقة ويلتقى به وقد أقعده المرض الاليم فى بيته ..

يقول محمود كامل : « .. كان فى حالة شديدة من  
الحزن ، سألته عن سر حزنه فقال وهو يبكى : اسمع  
يا سيدى .. أم كلثوم قالت لى استريح فى البيت وأنا  
أبعث لك أجرك عن كل حفلة .. وأنا مش ممكن أقعد

في البيت .. أنا ح افضل أشتغل معاها لغاية ما أموت  
على المسرح .. والواقع ان أم كلثوم كانت على حق  
فيما عرضته عليه لان صحته لم تكن تساعد على  
العمل ، وكانت الازمة القلبية تنتابه أحيانا وهو سائر  
في الطريق » ..

وأشار عليه الاطباء بإجراء عملية جراحية في الامعاء  
فرفض حتى اشتد عليه المرض وفقد النطق ، فلما  
اسعف وافاق وافق على العملية ، وتمت بما يشبه  
المعجزة .. وكان يتصور ان هذه العملية قد أنهت قدرته  
على العمل وانه خرج من العمل الفني لام كلثوم نهائيا ،  
بل كان يتصور ان أم كلثوم لن تزوره لتطمئن عليه بعد  
العملية .. كانت وساوسه كثيرة فقد ثقل عليه المرض  
وبلبل خواطره ..

ولما قال له صديقه محمود كامل ان أم كلثوم لا بد  
ستزوره ، لان العلاقة الفنية - اذا انقطعت - فهناك  
العلاقة الانسانية التي لا تنقطع ..  
قال القصبجي يأسا : « ادي احنا خانشوف » ..

ولما زارته أم كلثوم وجلست الى جوار فراشه وقتا  
غير قصير تحسنت حالته المعنوية وخيل اليه انه قد  
استرد صحته ، بل استرد شبابه .. ولكن القصبجي  
كان قد أشرف فعلا على النهاية ..

وأشرق في عينيه وهو مشرف على النهاية ، أمل  
الحصول على جائزة الدولة التقديرية ، الا ان الصحف  
طلعت تعلن ترشيح عبد الوهاب للجائزة ، فأخسب  
القصبجي يندب حظه العاثر ، وحمله اليأس على التفكير  
في الاتصال بعبد الوهاب لعله يتنازل له عن الترشيح  
للجائزة ، بدعوى ان القصبجي قد بلغ النهاية ، وانه  
اذا قدر له أن يعيش عاما فلن يعيش عاما آخر ، أما

عبد الوهاب فالمجال أمامه فسيح لانه أصغر سناً ..  
وظل القصبجي أياما يحاول ان يتصل بعبد الوهاب  
فيمنعه حياؤه ويأسه من الاتصال به ، حتى مات وهذه  
الامنية مدفونة في قلبه ! ..

وما اكثر الامنيات التي مات القصبجي وهي دفينة  
في قلبه ، فقد عاش رغم شهرته المدوية في النصف الاول  
من حياته الفنية منعزلاً منطوياً على نفسه حتى اضطر  
ان يملأ فراغه بهوايات غريبة كافتناء الساعات والأدوات  
الكهربائية وآلات التليفون وساعات الاطباء والنظارات  
«المعظمة» وأجهزة الراديو والادوية والروائح العطرية ،  
فكان بيته أشبه بدكاكين ٥٠٠ ألف صنف أو مليون  
صنف . وكان زائر بيته يفاجأ عندما يدق جرس الباب  
بدوى أجراس كثيرة جداً ينطلق في كل البيت كأنما  
وقعت غارة جوية ، ولاتنقطع الاجراس الا اذا أغلق الباب  
كانت هذه « الألعاب » العجيبة تسليته الوحيدة في  
وقت فراغه من الإشتغال بالموسيقى ومشاكل العمل فيها  
وفي أخريات أيامه - بعد ان فشل في العودة الى  
التلحين - شغلت هذه الهوايات جانباً كبيراً من وقته  
وأوشك أن ينقطع لها .. فقد كانت هذه الهوايات هي  
العمل الوحيد الذي يستطيع أن يرد به على ما جرت  
به الايام على موهبته وفنه وأبحلام حياته ..

وكان رداً ساخراً ، على قدر ما يستطيع القصبجي  
الوديع المتسامح أن يسخر من الايام ! ..

## سيد درويش وعجبه الحقيقى

خير ما يمكن أن يصنعه الآن محبو سيد درويش وعارفو فضله ومكانته الحقيقية فى التلحين والغناء - وهى مكانة عالية بلا جدال - أن يحاولوا إعادة النظر اليه بأكبر قدر من الموضوعية ، بعد تخليص سيرته وأعماله الفنية من مبالغات الثناء التى أضافت الى شكله وحجمه الطبيعى اضافات ولمسات أقرب الى التشويهات ! ..

وسيد درويش ليس الا مثالا واحدا فى الحياة الفنية والتاريخ الفنى فى مصر والعالم ، فهناك كثيرون من أهل الفن الراحلين والمخضرمين والجدد ، عاشوا ويعيشون تحت عبء الحجم المبالغ فيه ، بينما عاش غيرهم ويعيشون تحت الحجم المنتقص من جميع جوانبه أو من بعض جوانبه ..

مثلا .. معاصرو سيد درويش ومن جاءوا بعدهم ، وأبرزهم كامل الخلعى وداود حسنى وزكريا أحمد ورياض السنباطى ومحمد عبد الوهاب .. كلهم - ما عدا عبد الوهاب - ظهروا لعيون الناس من بعيد ، فى أحجام أقل وأصغر من الحقيقة ..

والواقع انه لا توجد قاعدة ذهبية تحكم حجم الفنان ، سواء أكان موهوبا أم مجردا من الموهبة ..



وربما يكون الفنان صغير الموهبة وهو كبير الحجم في عيون الناس . والعكس أيضا ممكن ، فان التزييف غير عسير في هذا المجال ، وترويج العملة الزائفة يمارسه الكثيرون من قديم الزمان ..

وكلما مرت ذكرى ميلاد سيد درويش أو ذكرى وفاته ، فتحت لى بابا للتأمل في هذا الاتجاه .. لا أقصد أن تزييفا وقع في صورة سيد درويش ففرت جميع ملامحه .. أقصد فقط ان هناك أغلاطا وقعت في التعليقات التي كتبوها تحت صورة سيد درويش ، وفي بعض « الرتوش » التي أضافوها الى الصورة ..

ومن حسن الحظ ان أمثال هذه الاغلاط تقع في جميع أنحاء العالم . ولو جمعنا الكلام الذي قيل ويقال عن فناني أوروبا وأمريكا ، لوجدنا تزييفا وغلطا كثيرا في تحديد الاحجام الحقيقية ..

ومن حسن الحظ أيضا ان الفنان عندما يخرج من ساحة الفن يخرج معه حجمه الحقيقي وحجمه الزائف ، ولا يبقى في الخالدين الا الفنان الخالد فعلا .. مع ملاحظة اننى لا أعنى بالخلود بقاء الفنان في ذاكرة الناس الى الابد ..

وقد بقى سيد درويش الى اليوم ، وسيبقى بعد اليوم .. واذن فهو فنان حقيقى برغم الصور المرسومة له في غير حجمه الحقيقي ! ..

وكثيرا ما يتساءل بعض محبى سيد درويش أو بغض ناقديه : ماذا كان عساه يصنع في التلحين والموسيقى البحتة لو أمهله الموت الى اليوم ؟ ! ..

ان عددا غير قليل ممن ولدوا سنة ١٨٩٢ مع الشيخ سيد درويش ما زالوا أحياء ، بينما رحل الشيخ سيد في خريف سنة ١٩٢٣ ، ولم يكن وقتئذ قد بلغ الثانية

والثلاثين من عمره .. ولو عاش حتى اليوم لبلغ  
الثمانين وهى مدة يعيشها الكثيرون وبخاصة بعد تقدم  
الطب وارتفاع متوسط العمر فى العالم كله ..

ولا جدال فى ان سيد درويش لو عاش ثلاثين أو  
أربعين عاما فوق عمره القصير لتغيرت صورته فى عيون  
محبيه وعارفيه وناقديه ، ولكن كيف كانت تتغير  
صورته فى جميع هذه العيون ؟ ! ..

يقول محبوه الكثيرون انه لو عاش لصنع الألحان  
الخارقة ، ولنقل الموسيقى العربية نقلة هائلة ، بحيث  
يعتبر تقدمها الذى أحرزته حتى اليوم تخلفا بالنسبة  
لما كان سيقع لها من التقدم على يد سيد درويش ! ..

وهم يقيسون ما كان سيقع له بما وقع فعلا ، وهو  
قياس غير صحيح ، لانه يفترض اطراد النجاح والتقدم  
مرحلة بعد مرحلة ، ومن سن الثلاثين وما قبلها الى  
سن السبعين وما بعدها ..

الحقيقة انه لا يمكن الحكم على فنان أو أديب أو عامل  
فى أى مجال بما كان منتظرا أن يفعله لو عاش كذا من  
السنين بعد العمر الذى عاشه .. ولهذا يمكن القول  
بلا انتقاص لسيد درويش انه يساوى بالضبط ما أتيح  
له أن يساويه فعلا خلال عمره القصير الحافل ..

أما افتراض الفروض فيصطدم بتحفظات واعتراضات  
كثيرة ..

مثلا .. لو عاش سيد درويش بعد سنة ١٩٢٣ لكان  
ممكنا أن تستهلك طريقته فى الحياة موهبته استهلاكاً  
ذريعاً ، فقد عاش فى عصر الكيوف القاتلة ، ومن سوء  
الحظ انه لم ينج من برائتها . وقد استهلكته فمات  
شاباً ، فماذا كانت تصنع به لو عاش الى الكهولة  
والشيخوخة ؟ ! .. ألم يكن ممكنا أن يفرق فى طريقة

حياته ويفقد موهبته ويصبح عاجزا عن الاستمرار في  
التلحين والابتكار في التلحين ؟ ! ..

واذا قيل : انه كان ممكنا ان يتخلص من كارثة  
الكيوف ، قيل أيضا : نعم ، ولكن ألا يصح بعدها  
ان يكون قد بلغ آخر جهده فيدور في حلقة مفرغة  
ويسبقه الزمن ويتفوق عليه ملحنون جدد ، ويفقد  
سيد درويش عندئذ ممثلا للقديم ، بعد ان كان ممثلا  
للجديد ؟ ! ..

بقي ان نتنبه الى امر هام فان سيد درويش لم يظهر  
في التلحين المصرى بجرة قلم ، ولم يكن مائدة انزلت  
عليها فجأة من سماء الفن ، بل كان ثمرة العوامل  
التاريخية العميقة التى هيات له أسباب الظهور والنماء  
وقد عوَّجَل سيد درويش عن استكمال أسباب  
التقدم والتبحر ، لكنه سار خطوة على الطريق  
الصحيح لأبد أن تتلوها خطوات ملحنين آخرين ..  
وهذا لا يمس مكانته الفنية بل يزيد هيبتها ..

وخير ما يصنعه محبو سيد درويش وعارفو مكانته  
الفنية أن ينظروا اليه في حجمه الطبيعي أو الحقيقي ،  
ويقدموه الى الاجيال الجديدة في هذا الحجم ، بعيدا  
عن تهاويل عبادة الفنان الفرد الذى عقلت النساء أن  
يلدن مثله ! ..

هذا هو الاتجاه الوحيد الذى يفيد الموسيقى العربية ،  
ويثبت لسيد درويش دوره الكبير فى العمل من أجل  
تطورها وتقدمها ..

## «الصيت» والفلكلور

بعض مواطنينا في الريف - وفي المدن أيضا - يقولون «الصيت» أو «الصيطة» اذا أرادوا ان يقولوا «المطرب» أو «المطربة» .. وكثير منهم - بل أكثرهم - يفخمون الحروف فيقولون «الصييط» و «الصييطه» .. قالتاء عندهم ، طاء ، بعكس ما نسمعه من بعض أبناء الجيل وبناته ، فالطاء عندهم تاء ، والصاد سين .. و «الصييط» في لغتهم يفقد الصاد والطاء فيصبح اسمه «السييت» .. هذا لو أمكن ان تجرى هذه الكلمة المجهولة على السنتهم التي تشبه السنة اولاد الخواجات ! ..

أما اللفظة الفصيحة فلا تعترف بالصيت ولا الصيطة، ولا تعترف طبعا بالسييت .. فالمطرب في اللفظة الفصيحة اسمه «الصيت» بياء واحدة مشددة ، والمطربة اسمها «الصيطة» .. وهو اسم من أسماء كثيرة جدا تطلقها اللفظة على المغنى والمغنية ، وشهرتهما في وقتنا الحاضر : المطرب والمطربة ..

هذه السطور اللغوية مجرد تمهيد للحديث عن ليال سهرتها في صباى واستمعت فيها الى «صيت» بياء واحدة أو «صيت» بيائين اثنتين اسمه الشيخ جلال ..

كان الناس قبل حضوره الى بلدتنا يقولون :  
« الصييت سيحضر غدا أو بعد غد » .. وبلدتنا كما  
ينبغى أن تعلم قرية في محافظة قنا بالصعيد ..

ولم يكن أحد منهم يقول : المغنى أو المطرب .. أو  
أى اسم آخر من الاسماء الدالة على المغنى أو المطرب .  
فالصييت أعظم من المغنى ، ولا يظفر بهذا اللقب إلا  
ذو صوت عظيم وفن عظيم .. وعندما يقول الريفيون  
- وبخاصة في الصعيد - : هذا صييت ، فالمغنى الذى  
يريدونه : هذا مطرب كبير .. وقد كان هذا كله بالطبع  
قبل أن يتحول « الصييتة » فى عصرنا الى فولكلوريين  
فى القاهرة ..

ولا يمكن لمطرب ناشئ أو ضعيف الصوت أن يفوز  
بهذا اللقب الذى يضاف اليه دائما لقب « الشيخ » ..  
لان كل صييت كان شيخا ولم يكن لاهلنا فى الصعيد  
علم بأنه يجوز أن يكون الصييت مطربا مرتديا بدلة  
« افرنكية » .. كموظفى الحكومة ..

والشيخ الصييت - كما عرفه اهل الصعيد فى تلك  
الايام - كان فى أغلب الاحوال يتلو القرآن وينشد  
قصائد المولد النبوى ويغنى القصائد الوجدانية والتواشيح  
والمواويل والطاقاطيق .. وكانت اقلية من الصييتة -  
جمع صييت - تكتفى عندنا بتلاوة القرآن الكريم ،  
على رأسهم الشيخ صديق المنشاوى والد المقرئ  
المرحوم الشيخ محمد صديق المنشاوى . وكان الشيخ  
صديق الكبير آية من الآيات فى روعة التلاوة وجمال  
الفن وحلاوته ، ولم أسمع فى القاهرة من يتفوق عليه  
إلا الشيخ محمد رفعت رحمه الله .. ولم يرث عنه  
نجله المرحوم الشيخ محمد صديق إلا القليل من جمال  
الصوت والفن ، وبهذا القليل وحده كان المرحوم الشيخ

محمد صديق المنشاوى يعتبر اكبر مقررء فى وقتنا  
بعد الشيخ مصطفى اسماعيل ، كبير المقرئين الآن بلا  
منازع ..



استيقظنا ذات صباح فاذا الشيخ جلال قد حضر  
يصحبه شيخان آخران هما كل بطانته أو فرقته أو  
« الكورس » الذى يردد وراءه وينشد ، وكأنهما عشرة  
منشدين ! ..

واجتمع الناس وقالوا : « حضر الصييت » ..  
 وفرحوا فرحا شديدا ، وأخذوا يستعدون للسهر  
الطويل والارتفاع فوق هموم الحياة ليلتين أو ثلاث  
ليال أو أكثر ..

كان الشيخ جلال كهلا ضريرا منفر الطلعة ، جيد  
الفناء ، مشهودا له من الجميع بالتفوق فى فنه ، أما  
صوته فكانت فيه جهارة وضخامة وصلصلة ، ولكن  
مع اعتدال وترجيع وقدرة على ضبط المقام وتصويره  
على وجوه متنوعة حافلة بالمفاجآت النغمية العجيبة  
المطربة ..

وكان هذا الشيخ الفنان يخيفنا - نحن أطفال  
وصبيان ذلك الزمان - بضخامة جثته وعصاه الغليظة  
ووجهه المجدور ، فكنا نتجنب الاقتراب منه ولا نجرؤ  
على ذلك الا عندما يجتمع الناس حوله ليلا وقد اعتلى  
المنصة بعصاه الحديدية وسبحته - وهما كل أدواته  
الموسيقية - فعندئذ تختفى دمامته ورهبته ، ولا يبدو  
لنا منه الا أحسن ما فيه : صوته وفنه .. وكانا يسيفان  
عليه بهاء وجمالا يسقطان عنه اذا طلع الصباح وسكت  
عن الفناء المباح ! ..

والبرنامج الفنى للشيخ جلال يتألف كل ليلة من عدة



فقرات ، تبدأ بالقرآن الكريم ، ثم يقف فينشد مدائح نبوية ، وبعد أن يستريح قليلا ويشرب الشاي والقهوة ويقطع شوطا في هضم العشاء الهائل ، يعود الى المنصة ومعه تابعاه فيأخذ في غناء القصائد والتواشيح والمواويل والقطايق حتى مطلع الفجر ..

ولم يكن ثمة ميكروفون ، ولا كان أحد يسمع بأن في الدنيا شيئا اسمه الميكروفون .. وما الحاجة اليه وصوت الشيخ جلال يخرج من ميكروفون حنجرتة كالرعد ويهز الألف مستمع كأنه زلزال ؟ ! ..

والصيت المتمكن - كالشيخ جلال - يحفظ عادة أغاني مشاهير المطربين والمطربات المسجلة على اسطوانات .. ومعنى ذلك ان مطربي القاهرة ومطرباتها كانوا في ذلك الزمن سادة الموقف كما هم اليوم بالضبط ، وكان المطرب - أوالصيت - الريفى يتمسح بأغانيهم ليتحجب الى المستمعين ، مهما كان هذا الصيت متفوقا بصوته وفنه ! ..

وفي كل ليلة كان الشيخ جلال يسأل المستمعين بعد ان يسمعون أغانيه وقصائده الخاصة :  
- ان شاء الله تغنى ايه ؟ ! ..  
ويصيحون فى صوت واحد :  
- يا نسيم الصبــــــــــــبا ..

ونسيم الصبا ، قصيدة يغنيها الشيخ على محمود ، مسجلة على اسطوانة رائجة فى سوق الاسطوانات حينذاك .. ومطلع هذه القصيدة :

يا نسيم الصببا تحمل سلامى

لظباء الحمى ووادى سلامى

والشيخ جلال كان يؤدى هذه القصيدة ذات الألحان الصعبة وكأنه الشيخ على محمود نفسه بجمال صوته

واقتراده وطول نفسه وحلاوة أدائه .

بل كان الشيخ جلال يتصرف في اللحن حتى يخرج الناس من وقارهم طربا ، وينسوا الشيخ على محمود ، ويعلنوا أن الشيخ جلال أحسن منه ولكنه سيء الحظ فقط ! ..

ومن أحسن ما سمعته من الشيخ جلال أداؤه لقصيدة « الصب تفضحه عيونه » التي لحنها الشيخ أبو العلا وغنتها أم كلثوم .

سمعت هذه القصيدة بصوت الشيخ « أبو العلا » في اسطوانة ، وبصوت أم كلثوم طبعاً ، وبصوت الشيخ جلال ، فأشهد أنى طربت للشيخ جلال مع اننى لا أطرب أبدا لاي صوت يؤدي أغاني أم كلثوم مهما كان جمال هذا الصوت ومثانة أدائه .

كان الشيخ جلال نموذجا للصييت الريفى المبدع قبل ثلاثين عاما ، يعيش عمره يغنى ويبعد بدون أن يشعر به أحد خارج مجموعة القرى والمدن الصغيرة التى يتجول فيها وكأنها مجموعته الشمسية الخاصة فى الفضاء اللانهائى ..

وأقفه « صييت » الآن يركب القطار من محطة قريته ويذهب الى الاذاعة أو التليفزيون فى القاهرة ، وبعد أسابيع قليلة يصبح من مطربي الفولكلور المشاهير !

## الصدحات الأخيرة

كان لنا قبل ربع قرن صديق كثير التجوال ليلا في  
الاحياء الشعبية القاهرية بحثا عن الفناء أيا كان ، في  
أى مكان ، لا يدعو أحدا بل يدعو نفسه ويجد لذلك  
أحيانا بعض الحرج أو كثيرا من الحرج ، ولكنه قلما  
كان يبالي ، فان المبالة لا تثقل القلب وهو فياض  
بالشباب ، متعلق بفسحة الامل ! ..

وكان يقول لى : أصبحك مرة الى مسرح الازبكية  
فأسمع معك أم كلثوم ، وأدفع خمسين قرشا فى الكرسى  
الآخر من الصالة ، بشرط أن تصحبنى بعدها « الى  
حيث أقت أم قشعم رحلها » ..

يعنى بهذا الشطر من الشعر القديم أن نسير على غير  
هدى حيثما نادانا الليل ، لعل وراء الظلام سرادقا  
مضيئا يغنى فيه مغن مجهول ، أو سطحا من السطوح  
أقيم فوقه فرح فنصعد اليه بلا دعوة ولا استئذان ،  
ونسلم هنالك مطربا شعبيا أو عالمة من شارع محمد  
على ! ..

وصاحبنا فى هذه الجولات البوهيمية لا يهتم الا  
بسماع الفناء القديم الذى كلما أوغل فى القدم كان  
أفضل . وله فى ذلك وجهة نظر ثابتة لا يمل ترديدها :  
« ذهب الطرب القديم الا هذه الصدحات الأخيرة

يتجاوب بها ليل القاهرة في حزن المودعين المفاقرين  
أحبابهم الى غير لقاء ، فينبقى الا تفوتنا الفرصة ...  
ولنسمع قبل الا نسمع « ! ! ..  
- والفناء الجديد ؟ ! ..

- نسمعه يا أخى فى أى وقت ، فهو مسجل تسجيلا  
سخيا قويا لم يترك منه شاردة ولا واردة كما يقال ..  
وعلى مرأى ومسمع منك ومنى أصحابه وصاحباته  
جميعا يفتنون فى الراديو وغير الراديو ، ويقطعون علينا  
الطريق فى الليل والنهار ..

- سيأتى يوم يصبح فيه هذا الفناء الجديد قديما !  
- ذلك يوم لن أراه ، ولا شأن لى به ..  
- واذا رأيته ؟ !

- سوف يبقى عندى قديم الفناء على حاله ، ولن  
أبكى على الجديد حين يصبح قديما ، بل ربما شعرت  
عندئذ بحلاوة التشفى من العدو المهزوم ! ..

- وتسمى الفناء الجديد عدوا لك ؟ ! ..  
- لا .. ولكن الى هذا المعنى استطردنا فى الكلام !



كان صاحبنا ظريفا يجيد الكلام ، ويدافع عن أية  
قضية بمنطق شگلى خلاب يبلغ حد السفسطة كما  
عرفها قدماء السوفسطائيين الاغريق ، ولكنه كان  
صادقا فى موقفه من الفناء القديم . كان مولعا به ولعا  
حقيقيا ، ولم يكن - كما يدعى - يكره الفناء الحديث  
بل كان يهيم بفناء أم كلثوم ، وسمعتة مرة يقول لنفسه  
وقد استبد به الطرب لغنائها : « هكذا فليغن من أراد  
غناء والا فليصمت » ! ..

وصحبته ليلة للتفكه والتسرية عن النفس ، فطال  
المشى والبحث عن صوت .. حتى اذا يئسنا وقلنا :

نعود .. سمعنا صدى صوت فتبعناه الى مصدره ،  
فاذا سرادق كبير ، واناس محتشدون ، وحال جميلة  
تنبئ بفرح واتس وطرب ! ..

كان المبنى - حين بلغنا السرادق - قد نزل عن  
منصته للراحة ، فانتظرناه .. واذا هو أفندى كهل ذو  
لحية كبيرة وطربوش ضخم . وعلى كرسى بجانبه وضع  
« منشة » غزيرة الشعر سوداء . ومن حوله التف  
الغازفون والبطانة ..

بعد قليل علمنا حكمة « المنشة » التي يضعها المطرب  
الى جانبه ، فقد تكاثر البعوض وأغارت أسراب كثيفة  
منه على المطرب وبطانته ، فدافعها بمنشته مدافعة  
شديدة ، واستبسل في القتال حتى تقهر البعوض  
منهزماً ، ففرك المطرب يديه سرورا وألقى نظيرة زهو  
وخيلاء على بطانته ، ومثلها على المستمعين في السرادق،  
ثم تنحنج ثلاث مرات وشرع يفنى في انبساط تنم عنه  
حركاته وسكناته ..

لم يكن مطربا معروفا .. لم أره قبل هذه الليلة  
ولا رأيته بعدها .. أما صاحبي فحين رآه تهلل  
واستبشر وقال لى : هذا مطرب من أولاد البلد سمعته  
مرتين أو ثلاثا قبل الليلة ، ومحصوله من الفناء القديم  
طيب ، وأداؤه لا غبار عليه ، وصوته أحسن مما تظن .  
وغنى المطرب :

لى قلب يا سادتى مشغول بوادىكم  
والروح عند المنام بتشت وتجيكم  
عدد نجوم السما عيني تراعيكم  
والقلب يفرح قوى ساعة يلاقىكم  
والعين تلاقى الدموع متعشمة فيكم

أطربنى صوته وقد لبست نبراته الكلمات والمعانى

الوجدانية الدقيقة في هذا الموال العامي الذي حوى من  
رقة الوجدان ما لا يحويه بعض الشعر الفصيح .  
ونظرت الى صاحبي فاذا المطرب قد هزه من رأسه  
الى قدمه . وقال : لقد أحيا هذا المطرب المتواضع  
هذا الموال الجميل بعد أن أماته مغميه الاول درويش  
الطنطاوى .. فهل سمعته ؟ ! ..

قلت : سمعت منه هذا الموال في اسطوانة ولم يكن  
رديثا كما تحاول أن تفهمنى الآن ، فهل كان رديثا  
حقا ؟ ! ..

لم يجب عن سؤالى فقد عاد مطرب الليلة يفنى بعد  
أن فرغ من كسب الجولة الثانية أو الثالثة ضد البعوض  
وأراح « منشته » الى جانبه :

بدع الحبيب كله يطرب

أن كان دلع والا غيه

وكل أحواله تعجب

قال صاحبي وقد أتم المطرب غناء الدور : أتعرف  
ان هذا الدور لحنه وغناه عبده الحامولى ، ثم غناه  
عبد الحى حلمى وسمعته من صالح عبد الحى عدة  
مرات ، فأشهد ان مطرب ليلتنا هذه كان موفقا  
فى أداء هذا الدور بالقياس الى صالح عبد الحى

لا أذكر كيف انتهت هذه الليلة ، فنهايتها مختلطة فى  
ذاكرتى بنهايات ليال أخرى حضرتها مع صاحبي هذا ..

ولكنى أذكر من مفارقاته انه بالرغم من ولعه بالفناء  
القديم لم يكن يدندن بينه وبين نفسه الا أغانى  
المونولوجست .. وكثيرا ما كنت أنصت الى دندنته فاذا  
هو منهمك فى غناء مونولوج ثريا حلمى : أنت تهمنى ؟ !  
فشر ! .. أنت تزقنى ؟ ! .. فشر ! ..

ولعله كان يقول « فشر » للفناء الجديد ! ..



## معان أغنية زبدة

لما غنت منيرة المهدية قبل خمسين عاما أغنية  
« الزبدة » التى تقول : « صابحة الزبدة .. بلدى  
الزبدة » .. غضب عشاق صوت منيرة وعشاق فنها  
وجمالها من الباشوات والبكوات وأبناء بيوتات الترك  
والجركس . وذهبوا اليها فى بنتها أو فى كواليس  
مسرحتها يقولون :

— انت ياست الستات مطربتنا نحن ، لا مطربة  
الزبد البلدى ! ..

وصانعو الزبد البلدى هم الفلاحون الفقراء ، أشباه  
المعدمين ، أصحاب الجلابيب الزرقاء ، العاملون فى  
حقولهم الصغيرة بأيديهم فى خوف دائم من سطو جيرانهم  
الاقوياء أصحاب الاراضى الزراعية الخصبة الشاسعة ..  
وأكثرهم من أصل تركى وجركسى أو أجنبى مجهول ..  
كانت حقول هؤلاء الفلاحين الفقراء صانعى الزبد  
البلدى تشبه مجموعة من الجزر الضئيلة تائهة متناثرة  
فى بحر من أملاك الباشوات لا ساحل له ..

وفى حياة فلاحنا الصغير المذعور من جيرانه الاقوياء  
السعداء ، لعبت الزبدة ومشتقاتها مع اللبن ومشتقاته  
دورا حيويا خاصا لا يتنباه التاريخ المصرى ..

فلولا القليل من الزبدة واللبن والجبن والبيض مع

القليل من الدجاج والحمام والبط والوز والماشية الصغيرة ، مات الفلاح المصرى وأولاده وأرضه جوعا منذ ألوف السنين ..

وفى الزمن الذى غنت فيه منيرة المهدية أغنية الزبدة لم يكن الفلاح ليواصل الحياة لولا هذه الثروة الحيوانية المتواضعة التى يربىها بحرص بالغ عليها واشفاق شديد .. فى بيته وفى حواشى حقله ، ثم يحملها - كأغلى ما يحمل من ذخائر الدنيا - الى السوق ، فيرجع منها بكسوة لأولاده ورطلين من اللحم وبعض الشاى والسكر ، مدخرا محصول أرضه - وما أقله - للوفاء بأموال « الميرى » وديون المرايين الخوجات ، والمتصرين الذين يقتحمون القرية من حين الى حين كالغزاة الفاتحين ، فلا يبقون له شيئا من ثمرة عمله فى أرضه ، وكأنه لم يزرع طوال العام ولم يقلع ! ..

وفى عصر منيرة المهدية ، كانت الثروة الحيوانية الصغيرة تشبه خطا دفاعيا للاقتصاد الريفى والوطنى بصفة عامة ، يتحصن فيه الفلاح المصرى الفقير ليحمى قطعة أرضه ويدفع عنها المتربصين لانتهابها وفاء لديونه التى تراكمت عليه ظلما وعدوانا ..

وكان غناء سلطنة الطرب للزبدة أو بالزبدة ، معناه الاشارة وسط جوها الفاخر الفواح بالعطير ، الى الفلاح الغارق فى الاوحال .. والاشادة بكفاحه حفاظا على أرضه من الطامعين فيها والمتآمرين عليها من المرايين اليهود والاوربيين والبنوك الكبيرة والدكاكين العقارية الصغيرة المفتوحة ليلا ونهارا لسرقة الفلاحين المصريين وخطف أراضيتهم ! ..

زبدة بلدى .. أحسن يا ظريف  
دى صنع ايدى .. قرب يا خفيف

صاحبه الزبده ..

بلدى 'الزبده' ! ..

ونجحت أغنية منيرة برغم احتجاج ابناء « الذوات »  
عليها ، ومعارضة « العثمانلية » والمتفرنجين ونجوم البلد  
لألفاظها ومعانيها ..

وأقبل مدير شركة اسطوانات بيضافون الى سلطنة  
الطرب يرفع الى أسماعها نبأ نجاح الاسطوانة ورجاءه  
الحار أن تسمح له بطبعها مرة ثانية وثالثة بناء على طلب  
الجمهور ، فسمحت السلطنة ، ثم قالت :

— لا تنس أن ترسل الى الأرياف عددا كبيرا من  
الاسطوانات ..

— الفلاحون لا يشترون الاسطوانات يا ست ! ..

— اذن من الذى اشترى الطبعة الاولى ؟ !

— الأعيان والذوات والموظفون والتجار ..

— ولكن الذوات عارضوا الأغنية ؟ ..

— ولكنهم اشتروها ! ..

وابتسمت منيرة .. فالأعيان قد لا يستطيعون  
كلما تغنيه ، ولكنهم يشترون غنائها دائما .. يشترون  
صوتها وبعثته الفذة ونبراته المدهشة ! ..

لم يكن فى مقدور الفلاحين شراء الاسطوانة برغم  
رخص ثمنها ، ولكن بعض العمدة وصفار أعيان القرى  
حصلوا عليها وأداروها على الفونوغراف ، فأبدى  
الفلاحون الفقراء اهتماما خاصا بها ، لا طربا لصوت  
منيرة الفضى وما يتضمنه من بحات وذبلبات وحشية ،  
وانما أعجبهم من الأغنية كلامها الذى يصدر بلا افتعال  
من لسان حالهم :

فاطمه التيمى .. أم الشيمى

جوزها بلبده .. ويبيع زبده

مش عيب يا صباح .. عيشة الفلاح  
دا بمحراته .. ومعه مراته  
ماشيه تساعده ..

لم تكن الزبدة في هذه الاغنية الشعبية البسيطة  
مجرد زبدة مشتقة من لبن البقرة أو لبن الجاموسة ،  
بل كانت في الحقيقة زبدة الارض المصرية المقتصبة ..  
كانت كلمة « الزبدة » في الاغنية رمزا وطنيا وصيحة  
شعبية .. فالزبدة « بلدى » .. وبلدى هى الزبدة ..  
وقد كانت منيرة تجلس على كرسى الطرب فى عاصمة  
الترك والجر كس والباشوات وقناصل الدول ، وكان  
الثراء يثقل منيرة من قدميها الى فرعها . ولكن  
ذلك لم يمنعها من التعاطف مع الفلاحين الفقراء باعة  
الزبدة ، فان من الحسنات الكبرى لانتفاضة ١٩١٩  
انها وجهت الفن المصرى كله الى التعاطف مع الفلاح  
والعامل ، فتم هذا التعاطف على احسن ما يتم بين  
الاخوة الاشقاء ، وكان فيه حافز لسلطانة الطرب على  
التغنى بزبدة الفلاحين الفقراء ، ومصر يومئذ طعمة  
للناهبين على اختلاف اجناسهم ، يرتعون فى ارضها  
طولا وعرضا تحت ظل الامتيازات الاجنبية والحماية  
البريطانية ..

صاحبه الزبدة ، بلدى الزبدة  
خدوا اموالى ، حبسوا رجالى  
واللى نفعى .. ربي جمعنى  
ع المصريين .. ناس وطنيين  
ياخدوا بيدي ، ويصونوا عهدى  
بلدى الزبدة ..

لم تكن منيرة مطربة الفلاحين والعمال ، ولا كان  
للعمال والفلاحين فى عصرها مطربة ولا مطرب ، ولا لهم

في عصرنا .. ولكن منيرة والكثيرات والكثيرين من  
مطربى عصرها ومطرباته كانوا مكملى الولاء للوطن ،  
برغم ارتزاقهم ممن لا يبالون بالوطن فى جملة أمرهم  
وتفصيله ! ..

وحين كانت منيرة تتفننى بالزبدة — مثلا — استجابة  
لشعورها الوطنى العفوى ، كان أكثر أغانيها الاخرى  
استجابة لعواطف « السميعة » المتخمين بالمآل ، المختالين  
بالاوسمة الرفيعة والالقباب الفخيمة . وكان جمهور منيرة  
القادر على سماعها فى مسرحها وشراء اسطواناتها  
ودعوتها الى الافراح والليالى الملاح ، يتألف من أولئك  
الساداة ومن تجار القطن ووجهاء وأثرياء الحرب  
العالمية الاولى وكبار الموظفين وظرفاء القسسا هريين  
واسخياتهم ، والشبان الحالمين بالمغامرات العاطفية  
الغامضة أو المغامرات الفنية المدهشة .. ثم أبناء  
الطبقة المتوسطة الصغيرة المتطلعين الى فوق ..

ومع ذلك كانت منيرة تتفننى بالزبدة والفلاحين ،  
وتطبع هذا التفنى على اسطوانة تلاقى من الرواج أكثر  
مما تلاقى اسطوانات كثيرة لها ذائعة الصيت ، كالاسطوانة  
التي تقول :

يا منعشه يا بتاعة اللوز  
بدى الاعبك فرد وجوز  
ان كنت حلوه وغندوره  
قومي هاتيلى عصافوره  
مردحه وما لهاش جوز

وليست هذه الاغنية الا « عينة » من بضاعة غنائية  
هائلة باعتها منيرة لاهل عصرها فى الوقت الذى كانت  
تفننى فيه ضد الانجليز وضد الاحزاب الصغيرة المتلاعبه  
بالقضية الوطنية ، ولكن الامر كان — كما أسلفنا —

حربا بين الولاء للوطن وبين كسب النقود ! ..

زبده من العال ، وبنص ريال  
اشترى واوزن ، عندك واخزن  
اوعى تبيعها ، ولا تودعها  
عند اللي يخون ! ..

اشتر الزبدة ولا تبعها ، واخزنها فى مأمن ولا تودعها  
عند من يخون أمانتك .. أليست هذه رموزا واضحة ،  
وهتافات وطنية تصلح للحناجر الصارخة فى المظاهرات  
الشعبية فى تلك الايام ؟ ! ..

كثيرا ما يزعم بعض أهل زماننا ان « اغانى زمان »  
لم تكن تنبض باحساس الشعب ومشكلاته وأحزانه ! ..  
وكثيرا ما يتصورون ان الطقاطيق الآخذة بمذهب  
« الخلاعة والدلاعة » كانت وحدها فى ميدان الفناء  
المصرى ..

ولو بحثوا فى الميراث الفنى لمنيرة المهدية وحدها -  
ونتترك مطربى عصرها الآن جانبا - لوجدوا فيه من  
الاغانى الشعبية ذات الصدق العفوى الجميل أكثر مما  
يجدون الآن لعشر مطربات شعبيات مجتمعات .. ولم  
تكن منيرة مطربة شعبية بالمعنى الدارج ، بل كانت  
سلطانة المطربات ! ..

ومعدرة لجميع المطربين الشعبيين اللامعين من محمد  
رشدى ومحمد عبد المطلب ، الى ليلى نظمى وعائدة  
الشاعر وبقيّة أسرة الاغانى الشعبية ! ..



## ليالى العجوز والمسلوب

كان الشيخ محمد المسلوب قد تسلطن وتفتحت شهيته للفناء فى تلك السهرة الحافلة ، فلما طلب منه السامعون أن يغنى التوشيح الذى يقول مطلعہ : « جل منشى حسنك الفضاح .. غمرته البشاشة وفاض أريحية وطربا ، وانطلق يغنى فى طبقة عالية بهرت المستمعين :

جل منشى حسنك الفضاح  
يا نحيل الخصر .. ..  
روض خدك نزهة الارواح  
مخجل للدهر .. ..

وتمهل الشيخ عند بعض الكلمات يعرض من خلالها على المستمعين مفاتن صنعتہ الفنائية وفنونه الصوتية .. وكانت بطانته - وفيها المشايخ البارعون فى الاداء - قد تسلطن ايضا طربا وأريحية ، فكان أداء الشيخ المسلوب وبطانته للتوشيح يزلزل القلوب ! ..

ولم يكد الشيخ يختم هذا التوشيح حتى دخل فى فنون من الفناء بلا ترتيب .. وقال لبطانته :

- هذه ليلة ما رأيت مثلها من قبل ولا رأيتم .. فلا يفكرن أحد منا فى الراحة قبل طلوع الشمس ، ومهما طلب المستمعون من توشيح أو دور أو قصيدة

أو موال فلا بد من تلبية الطلب ! ..  
وعندما أخذ الشيخ في غناء الدور : « جميل زمانك  
لك صفا » .. ماج المستمعون بهجة ومرحاً ، وخلص  
الباشوات واليكوات والوجهاء شارات الهيبة والوقار  
وهتف الحضور في ضوضاء أسكرها الطرب :

— وحياتك كمان يا شيخ المطربين ! ..  
مضى الشيخ المسلوب يغنى وبطأنته تسنده وتردد :  
جميل زمانك لك صفا  
أشرب بآه في صحتـــــــــــــــــه  
والدهر عن حالك عفا  
والقلب واصل بفيتـــــــــــــــــه

ولما انتهى الى الدور المشهور الذي يقول : « أســـــــــيل  
خدك بيتعاجب بخاله » .. فاء المستمعون من حرارة  
الوجد والسماع الى هدوء التصنت والتأمل ، وأقبلوا  
يترشفون نغماته في استرخاء من اتخمه الصفو واعتدال  
المزاج :

أســـــــــيل خدك بيتعاجب بخاله  
ولك الحاظ عيون دبل كحيله  
وقلبي في هواك خليه بحاله  
صبح ولهان وما باليد حيله  
قال لى صديقى الراوية القديم :

— ما أجمل والطف وأعجب الشيخ المسلوب وقد  
تسلطن وأخذ الوجد فغاب عن الوجود الا صسوتا  
يغنى : « الحب مين يقدر يخفيه .. والحب هتاك  
الأسرار » ..

لو كنت معنا — يا بنى — في تلك الليلة لخيّل اليك  
ان المسلوب عفريت من الجن يرج الأرض رجاً بفخامة  
صوته وحلاوة أدائه ! ..

قلت :

- فاني لم أسمعه مع الاسف ، ولكنى سمعت  
هذا الدور بالذات من بعض مطربي عصرنا فلم يعجبني !  
قال وجبينه يزداد تقضبا :

- هؤلاء يا بنى رماذ خامد من نار الطرب القديم ..  
أين ما تسمعه منهم مما سمعناه نحن من مطربي زماننا  
حين كانوا وكنا ؟ ! ..  
وبعد لحظة صمت .. همس يحدثني وكأنه يحدث  
نفسه :

- لو أتيح لك أيضا أن تسمع محمد سالم العجوز  
لسمعت منه غناء تسميه غناء حقا ..  
قلت :

- وأى الرجلين - المسلوب والعجوز - كان أندى  
صوتا وأقدر على الاداء ، وما الفرق بينهما في الشكل  
والروح ؟ !  
قال :

- كان المسلوب مقنيا حاذقا شيخا ملتجيا ظريفا .  
وكان محمد سالم العجوز وجيها حليقا ، رداؤه قفطان  
وجبة ، وفوق رأسه طربوش من طرابيش الافندية  
كبعض أعيان ذلك العصر .. أما الشيخ المسلوب فجاوز  
السبعين وقيل جاوز الثمانين ، وأما العجوز أفندى  
فلا أدري ، والله أعلم بما بلغ من السن ! ..  
قلت :

- يؤكد بعض الرواة ان العجوز قد مات في العاشرة  
بعد المائة من عمره المديد ! ..

- لا أنفى هذا ولا أثبته .. جائر .. لا أدري والله  
تعالى أعلم كم عاش العجوز والمسلوب ! ..  
قلت :

— فهل تذكر شيئاً من ليالى العجوز ؟ ! ..

انهالت عليه الذكريات من وراء السنين الطوال ، ولكنه كان قد تعب من الكلام ، فاكتفى من ذكرياته عن العجوز بالبداية الاولى منها ، قال :

— سمعته اول مرة مصادفة .. كنت أسمع عنه كثيراً ولا يتاح لى سماعه حتى انقضى زمان طويل ، وانى لسائر ذات ليلة الى بيتى اذا انا بسرادق يعترض الطريق وقد ارتفع فيه صوت عذب قوى يفنى ، فلم اتمالك ان رميت بنفسى فى السرادق أسمع وأشاهد . وكان فيه محمد سالم العجوز وقد فتن الحاضرين وأذهلهم بحلاوة غناؤه .. ماذا سمعت منه فى تلك الليلة الرائعة ؟ ! .. سمعت الكثير .. فقد غنى حتى مطلع الفجر .. نسيت هذا كله مع الايام ولكنى لم انس بعد اول كلمات صافحت اذنى بصوته الذى كان من أجمل الاصوات : « قدك المياس .. فتنة للناس .. املالى الكاس .. من رحيق مختوم » ..

فى تلك الليلة كان محمد أفندى سالم العجوز فتنة للناس فعلا لا قولاً .. ملأ لهم كأس الطرب من ذلك الرحيق فثملوا وثلت معهم . وبعدها تتبعت العجوز فى كل لياليه وسافرت وراءها شمالاً وجنوباً .. وانقطع شريط الذكريات ! ..

## العذول والقمر

فى البعد ياما كنت انوح  
والقلب دا ياما اتكلم

كان عبد الحى حلمى ما زال فى بداية تسلطه وهو  
يفنى هذا « المذهب » فى تلك الليلة الصيفية القمرية  
بالقاهرة ، وقد أقام أصحاب الفرح سرادقا مكشوقا  
اجتمع فيه ثلاثة آلاف من الوجهاء وغير الوجهاء ،  
أكثرهم يحبون السماع ويعرفون أصوله وآدابه نوعا  
من المعرفة ..

والأمر لم يتبينه المستمعون ، كانت حرارة السلطن  
تدب فى بطنه إلى المطرب الكبير ، وقد عهدوه فى الليالى  
الملاح لا يكاد يهتف : « يا ليل يا عين » حتى تلعب به  
نشوة السلطن ، وتلعب بهم وتلعب بالليل من حولهم !  
وتوسلت إليه أصواتهم :  
- وحياتك كمان ياسى عبده ! ..

وتحمس سامى الشوا - وكان يعرف الكمنجة فى  
تخت عبد الحى ليلتئذ - فمال على الكمنجة فانتفضت  
أوتارها بلمساته البارعة ، وزعق الناس طربا ..

كان عبد الحى قد عاودته فى تلك الليلة ذكرى مطربة  
تركية فاتنة الجمال ، سمعها وعرفها فى الأستانة عندما  
سافر الى هناك ليفنى للسلطان عبد الحميد ..

في ركن من قلب عبد الحى كانت المطربة الجميلة  
الفاتنة تعيش .. اذا عاودته ذكراها اكتب حيننا اليها  
ثم ينقلب اكتئابها وجدا مشتعلا اذا غنى به أطرب  
فتسلطن فأتى بخوارق فن الغناء ..

توسلت اليه الاصوات مرة ثانية :  
- كمان ياسى حلمى .. كمان وحياتك ! ..

كانت توسلاتهم تكفى لاشعال النار في قلبه .. آه  
يا جميلة الأستانة التى تشبهين هذا القمر في ليلته  
الرابعة عشرة .. لو رأيتك في ليلتي هذه لاشتريتها من  
الزمان بعمرى كله ! ..

وهمس سامى الشوا في اذنه :

- فى الصيف القادم نسافر الى استامبول وتراها !

اندفع عبد الحى يفتنى وقد اكتمل له من الصفو  
والتسلطن ما يرفعه الى سماء الطرب ، وراق صوته  
كوجه القمر الساطع ، وخالط المهج والارواح :

آنست يا نور العين

شرفت يا روح المهج

ضج الليل بالمرح الصاخب والطرب الزاعق .. قال  
المستمعون : قد بلغ عبد الحى في ليلتنا قمة حلاوته -  
وجمع التسلطن من أطرافه ..

- كمان ياسى عبد الحى ! ..

- آنست وشرفت ياسى حلمى ..

بعد الفياض قلبى عليك ..

كله شجون ! ..

لكن بأنسك والبهجة ..

فرح وطاب ! ..

يا ليلة الطرب والوجد ماذا صنعت بالساهرين ، ومن  
اى أفق عال يتنزل هذا الغناء ؟ ..



انتهت الاغنية في جو من الطرب الحارق ، ومضت  
ساعة قبل أن يفيق المستمعون ويتبادلوا كلمات من هنا  
وهناك :

— آه من نعمة السيكا .. انها روح الفناء المصرى  
وبدونها لا غناء ولا طرب ! ..  
— محمد أفندى عثمان كان على حق عندما لحن هذه  
الاغنية من مقام السيكا ..

— انا سمعتها من محمد عثمان شخصيا .. لم  
يكن صوته جميلا كصوت عبد الحى ، ولكن أدائه كان  
جبارا .. أنت لا تعرف محمد عثمان الا اذا سمعته  
يغنى ألحانه ..

— ولكن عبد الحى أدى الاغنية أروع أداء ! ..  
— لا أجادلك فى هذا . ولكنى احدثك عن محمد  
عثمان .. الحلاوة هنا غير الحلاوة هناك ! ..  
— لا يعنينى أن أسمعه فعبد الحى أجمل الاصوات  
ثم عاد عبد الحى يغنى ..

وصاح «سميع» قديم يعرف عبد الحى حلمى معرفة  
شخصية :

— فى مجلس الانس الهنى ياسى حلمى وحياتك ! ..  
ابتهج الحاضرون ، فهذه أغنية محبوبة مناسبة  
لهذه الليلة القمرية .. الا يكفى انها تشبه الحبيب  
بالقمر ؟ ! ..

ومد عبد الحى صوته ، كأنه يصل بينه وبين القمر  
فى فضائه :

فى مجلس الانس الهنى  
طاب الصبح وقد وفا  
والفصن فى الروض اثنى  
طربا لاوقات الصفا

لو كان عدولي له نظر  
ما قام لقلبي يعذله  
الا عدولي في القمر -  
مالوش نظر يحق له

لم يكن « السميعة » يحسون مرور الوقت .. الليل  
ساج في السماء والارض . والقمر كأس وضاعة مفعمة  
بخمر الصوت الجميل . ومجلس الانس يزداد طيبا  
وبشاشة من ساعة الى ساعة . والطرب يستخفهم  
فيفنون وراء عبد الحى كأنهم بطانته ! ..

وخيلت اليهم نشواتهم أن ليلتهم قد انفصلت عن  
الزمان فلن تنتهى الى صباح ! ..

وضحك القمر في وجوههم فعبست قلوبهم للعدول  
لو كان للعدول نظر ماعذلهم في حب القمر . وماذا بعد  
ياسى عبد الحى ؟ .. ماذا بعد ؟ ! ..

بالامثال حكم الهوى  
انى أحبه لو ظلم  
وازاى أدارى صـبوتى  
والحب أشهر من علم ؟

آه .. ثم آه يا نفمة انحجازكار ! .. ان الذى وضعك  
هكذا في هذا الفناء قد وضع جمرة في كل قلب يسمعها  
وحرك في كل عين دمعة جمدت اثر هجران تقادمت عليه  
الليالى والايام ! ..

آه يا نفمة الحجازكار : اسهرى معنا حتى مطلع  
الفجر ، وابكى معنا وجدا وطربا ! ..

## يروث الله .. يعوضه الله

قال سيد درويش محتدا :  
- أنا لا أسجل هذا اللحن الا مع حياة صبرى ! ..  
ورد عليه الخواجة ليفى مدير شركة اسطوانات  
أوديون :

- ولماذا حياة صبرى باللات يا شيخ سيد ؟ !  
وصمت الاثنان ، حتى همس مدير شركة الاسطوانات  
في لهجة استرضاء واغراء :

- فى البلد مغنيات كثيرات ، كل واحدة أحسن من  
أختها .. لو قلت لى : هات منيرة المهدية لجئت بك بها  
لتغنى معك هذا اللحن الجميل . فاذا كنت لا تهتم  
كثيرا بمنيرة فهناك فتحية أحمد ونعيمة المصرية وسمحة  
المصرية وهانم المصرية وأمينة القبانىة والست تودد  
والست منتهى و .. و ..

قطع عليه سيد درويش قائمة الاسماء الالامعة معلنا  
ضجره ونفاد صبره :

- يا عزيزى .. قلت لك : لا أسجل هذا اللحن الا  
مع حياة صبرى ! ! ..

انهزم مدير شركة الاسطوانات فاستسلم :

- طيب .. كما تشاء .. حياة صبرى ، حياة  
صبرى ! ..

وجاءت حياة فى عربتها « الحنطور » الى مقر الشركة

فى الموعد المحدد ، وبعدها اقبل سيد درويش متسلطنا  
فى عز النهار .. وسبقتهما بطانتهما الفنائية ، او  
مجموعة « الكورس » كما نسميها اليوم .. وقد تكون  
اكثر تطورا وتجيدا فنسميها « الكورال » ! ..  
وكأنما تذكر مدير شركة اوديون شيئا هاما ، فمال  
على اذن سيد درويش فى ود ظاهر :

— كله تمام يا شيخ سيد ؟ ! ..

— كله تمام يا خواجه ! ..

— هل استأذنت صديقك نجيب الريحانى صاحب

الحق القانونى فى هذا اللحن ؟ ! ..

— نعم .. يعلم الريحانى اننى سأسجله على

اسطوانات شركتكم ..

كان اللحن الذى يدور حوله الكلام بين الشيخ سيد  
درويش وتاجر الاسطوانات هو لحن « السفاين »  
الذى كتبه بديع خيرى ولحنه الشيخ سيد فى مسرحية  
« ولو » الفنائية الاستعراضية التى قدمها نجيب  
الريحانى فى أوائل العشرينات ، وكانت أول عمل موسيقى  
لسيد درويش على مسرح الريحانى ..

وكان سيد درويش منذ بداية اقامته فى القاهرة  
معجبا بحياة صبرى ، لقد تفتت بالحن خلال حياته  
وبعد حياته مطربات كثيرات .. منيرة المهدية — وهى  
أشهر مطربات العشرينات — سجلت عشر أسطوانات  
من ألحانه ، من بينها الدور المشهور « أنا عشقت » ..  
وفتحية احمد — أشهر مطربات العشرينات بعد منيرة ،  
وأشهر المطربات بعد أم كلثوم من الثلاثينات الى  
الخمسينات — غنت له « زورونى كل سنة مرة »  
أحسن غناء أتبع لهذه الاغنية الجميلة حتى اليوم ،  
وغنت له أيضا « طلعت يا محلا نورها » ومجموعة أخرى  
من الاغنيات ..

ونعيمة المصرية والست تودد والست منتهى وبقية  
الستات المطربات ، غنين الكثير من ألحان سيد درويش  
وسجلنه على اسطوانات ما زالت باقية حتى اليوم وان  
كانت مشروخة مختنقة بتراب الزمن الطويل ! ..  
ولكن حياة صبرى كانت المطربة الاثيرة لدى سيد  
درويش ..

هل كان صوتها أجمل من أصوات مطربات عصرها ؟ !  
اسطواناتها الباقية بين أيدينا تقول : لا ! ..  
ولكن سيد درويش كان يقول : نعم ..

وبين لا ونعم قصة من قصص حب سيد درويش ..  
ومن الممكن أن يقال انها كانت احدى القصص الهامة في  
حياته وقد صحبتته حتى وفاته ..

وهكذا قدر للحن « السقاين » الشعبى الرائع أن  
يسجل بصوت سيد درويش وحياة صبرى والبطانة  
البارعة التى صحبتهما :  
يهون الله ..

يعوض الله ...

ع السقاين دول شقيانين ...

متعمرتين م الكوبانيه ..

دى شركة غلسه ..

ميتها نجسه ..

تلقاها حادقه ، وخضره وزرقه ..

ويقولوا رايقه .. ياخى ها أو ..

اخيه عليها ... بيحطوا فيها ...

كربونات ونبيت ... وسلفات كبريت ...

وبودرة عفريت ... ها أو ...

ولكن « ها أو » التى ينفسون بها عن كربهم  
وبلائهم ، لا تخفى عنهم حقيقة الاحتكار الاجنبى الجشع

لمرفق المياه . فالمحتكرون يأكلون الاطاييب و«ابن البلد»  
لا يجد ولو طبقا من الطرشي ! ..

مع ذلك يجد السقاء المسكين المغلوب على أمره لحظات  
للغزل مع بنات البلد اللاتي لم تمتد الى بيوتهن أنابيب  
شركة المياه .. وتغنى حياة صبرى على لسان احدى  
بنات البلد :

يادلعدى يا معلم طلبه  
والنبي تملأ لى القربه  
ويغنى لها السقاء أو الشيخ سيد :  
يا صباح القشطه .. اسم الله  
على عقلى يعوض الله  
آه يانى من سحر عنيكى  
يا أرض احفظى ما عليكى  
على عقلى يعوض الله ! ..

لقد جف مورد رزق الرجل وذهبت أيام هناءته  
وسعادته ، وذهب عقله أيضا .. ويعوض الله على الرجل  
المسكين .. يعوض الله .. يهون الله ! ..

وما أبدع الكلام واللحن والفناء فى هذه الاسطوانة  
التى تعانق فيها صوت سيد درويش وصوت المطربة  
التى كانت عنده قبل كل المطربات ، وان كانت عند  
غيره بعد كثير من المطربات ! ..

## سلطان جمالك

قال عبد اللطيف أفندي البنا أحد كبار مطربي مصر  
منذ خمسين عاما : لا بد من تجديد كلمات الاغاني ! ..  
وقال مؤلفو الاغاني الحاضرون في مجلسه : نعم ..  
لا بد ! ..

وأشار سي عبد اللطيف البنا بأصبع من يده اليسرى  
في حركة من حركات دلاله واعجابه بنفسه ، قائلا في  
نفاد صبر وخيلاء :

— أنا تعبت خلاص ! .. تعبت من الغناء كل ليلة  
وكل يوم لقاضي الغرام ولا شيء غير « قاضي الغرام »  
.. لقد نال هذا القاضي المسكين ما يكفيه من العذاب  
.. انتم عذبتموه بأزجالكم ، وعذبته أنا بفنائى هذه  
الازجال ! ..

ساد الصمت قليلا .. تأملوا لحظة وتفكروا ..  
فجأة قال أحد المؤلفين :

— ما رأيك ياسى لطيف — اى ياسى عبد اللطيف —  
في موال أعرج أخضر لا يبدأ بمخاطبة « قاضي الغرام »  
بل يبدأ بالتمسيح في عتاب المحبوب وحسنه ورشايقته  
وحلاوته ؟ ! ..

فكر المطرب المشهور ، ثم أبدى ارتياحه مختصرا في  
أربع كلمات :



— طيب يا أستاذ .. قل شيئا ..  
اعتدل المؤلف وتدقت كلماته :

سلطان جمالك علي أهل الفرام حاكم  
وحارس الخال فوق ورد الخدود حاكم  
شفتك عشقتك فراقب ربك الحاكم  
يا باهر الحسن اسمخ لي بوصلك يوم  
دا الصبر في القلب يا قاضي الفرام حاكم

اصفى عبد اللطيف البنا ، وهزة طرب خفيفة تلعب  
برأسه يمينا وشمالا مع كل شطر من الموال ، حتى فاجأه  
الشطر الخامس والآخر فقفز كمن لدغته عقرب ،  
وصاح غاضبا :

— اهذا ما اتفقنا عليه ؟ ! .. الموال من أوله لآخره  
حلو خالص ، ولكن ياخسارة ! .. قبل النهاية  
بكلمتين تقول لي : « قاضي الفرام » .. يا أستاذ  
هيب .. يا أستاذ لا تنس اننى لا أريد « قاضي الفرام »  
.. امسحه من الموال مسحاً واكتب أى كلام فى مكانه !  
يمثل المؤلف لاوامر المطرب الكبير ، معتذرا اليه  
بأنه نسي فقط ، ولولا النسيان ما ورد قاضي الفرام  
على لسانه بأى حال ..

ويصبح الشطر الاخير بعد تعديله هكذا :

— دا الصبر عنى رحل والشوقي اهو حاكم

يصفق البنا طربا ، وينطلق بكلمات الموال الى شركة  
بيضا فون فيسجله فورا على اسطوانة ، ولا يمضى  
اسبوع حتى تملأ الاسطوانة مقاهى مصر ، وتدوى فى  
بيوت العمدة والاعيان والافندية ، فضلا عن البكوات  
والباشوات ! ..

القعدة الثانية بعد شهر او شهرين من القعدة الاولى  
.. فى صدر المجلس بلبل مصر عبد اللطيف البنا وحوله

المؤلفون ، وزمام الكلام في يد البلبل الفريد :

- ألم أقل لكم ؟؟ ! .. أرايتم كيف ضرب الموال السوق ضربا ؟ ! كل الناس الآن من الموسكى الى عماد الدين الى وجه البركة الى روض الفرج يفتنون «سلطان جمالك» ! ..

ترتفع دعوات المؤلفين لمطربهم الكبير بالعز والنجاح ، ويهمس أحدهم ولسانه يتعثر بالتردد والحياء :

- ياسلام ياسى لطيف لو غنيت «سلطان الجمال» مرة ثانية بكلام جديد ..

يقفز سى عبد اللطيف طريا للفكرة .. فكرة نيرة حقاً ، سينفذها ويهر بها البر المصرى من الاسكندرية الى اسوان :

- مضبوط كلامك ياسى محمد .. السوق يلزم له موال جديد عن سلطان الجمال .. عندك حاجة نسمعها حالا ؟ ! ..

يتنحنج سى محمد توطئة لالقاء مواله الجديد ، وقبل أن يبدأ الالقاء يستدرك قائلاً :

- بس الموال الجديد ياسى لطيف موال نثماني مش موال أعرج ! .. ويسأله المطرب الكبير :

- ولماذا هو موال نعماني لا موال أعرج ؟ ! .. قال المؤلف مستجمعا كل فصاحته لاقناع المطرب الكبير :

- المهم ان يكون موالا اخضر ، موال حب وغرام ، فهذا هو نوع الموالويل المطلوب الآن ، والمحافظة تمنع الموال الاحمر كما تعلمون لانه يثير نخوة الناس ! .. والانجليز يريدون أن يأكل الناس ويشربوا ويناموا في هدوء تام ..

كان المؤلف من هواة « الرغى » فأسكته عبد اللطيف  
البنا عند حده قائلا :

— جاوبنى .. لماذا جعلته موالا نعمانيا لا موالا اعرج  
كالموال السابق ؟ ! ..  
قال المؤلف :

— أنا قلت نجعله فى هذه المرة سبعة أسطر لا خمسة  
فقط .. ولا فرق بين النعمانى والاعرج — تقريبا —  
الا فى عدد الشبترات ، ولكن اذا لم يعجبك هذا فانى  
أختصر الموال وأحوله من موال نعمانى الى موال اعرج !

ضحك البلبل الغريد وقال :

— لا .. معلهش .. سمعنا ..

تنحنح المؤلف ورفع عقيرته :

سلطان جمالك أسرنى يا بديع الحسن  
والخال على ورد خذك والقوام كالقصن  
والقلب من بعد بعدك هام بطبع الحسن  
يا مالك الروح بوصلك للفراد اشفيه  
وان كنت تنعم بقربك للشجى ايش فيه  
ارسلت سلسال دموى حمر أشكال فيه  
لكن در المباسم فاق بطبع الحسن

هز الموال بحلاوته المطرب الذى اعتاد تذوق الكلام  
الحلو ، وهز أيضا كل مؤلفى الاغانى الحاضرين ، وانطلق  
المطرب الى شركة بيضافون ليسجل مرة أخرى «سلطان  
جمالك» ويكتسح به سوق الاغانى من جديد ! ..

بعد أسابيع لزم عبد اللطيف أفندى البنا الفراش  
مريضا ، ولما زاره مؤلفو الاغانى وزملاؤه فى صناعة  
الطرب ، قال لهم انه مريض بالانفلونزا ..

كانت الانفلونزا بريئة من التهمة .. المتهم الحقيقى  
هو المطرب محمد أفندى انور .. وهذا المطرب هو

الانفلونزا امتى ارقدت عبد اللطيف البنا مقهورا محسورا  
فكر محمد أفندى أنور بسرعة وبراعة حين رأى نجاح  
زميله عبد اللطيف أفندى البنا فى « سلطان جمال »  
وقرر الأستاذ أنور ان يكون له هو أيضا سلطان من  
سلاطين الجمال ! ..

وهكذا .. ذات صباح فوجئ البنا بشركة بيضافون  
- وهو اكبر مطربيها - توزع فى السوق اسطوانة  
للمطرب محمد أنور يتغنى فيها بسلطان الجمال صائحا  
بملء صوته :

سلطان جمالك اقام الخال فى الجنات  
حارس وجرد لحاظك حاجب الجنات  
وطيف خيالك حياة الروح فى الجنات  
فؤاد محبك غسدا ملكك وتك طامع  
وهذب لحظك جعل لك قوس فى الطالع  
ورمح قدك جرح قلبى وأنا طالع  
فى تسلّم العشق اطلع ارفع الدرجات !

لم تجامل شركة بيضافون او « بيضافون كومباني »  
كما كانوا يسمونها ، مطربها الاشهر عبد اللطيف البنا ،  
فتقصر عليه مواويل « سلطان الجمال » باعتباره صاحب  
فكرة هذه المواويل ، فقيل كانت « بيضافون كومباني »  
تبحث عن الربح من وراء سلطان الجمال بأى صوت ،  
وبأى لحن ، وبأى كلام ..

وغلطة سى لطيف انه تصور ان قد اخذته جلالة  
الطرب - ان « البكومباني » التى يتعامل معها تبحث  
عن صوته لا عن الفلوس !

## حبك يا سيدى

فى شارع محمد على كان الملحن داود حسنى يمشى  
مترنحا بدندن بصوت يعلو ثم يعلو حتى يصبح زعيقا  
منفوما ، ومن فمه ومن خلال شواربه تندلق هذه  
الكلمات الخفيفة :

هائلى يا امه عصفورى  
العب واوريكى امورى ..  
لا اجيب له قرطم يتسلى  
واحط له فى بقه الفله  
وادى له يشرب م القله  
وانتى حوالينسا دورى

كان ذلك منذ عشرات السنين .. اربعين سنة ..  
خمسین سنة .. اكثر من ذلك او اقل .. المهم ان  
داود حسنى كان فى شارع محمد على فى ذلك اليوم ،  
ليلا وربما نهارا ، وكان يمشى جائعا او شبه جائع ،  
ومن كان فى مثل حالته هذه لا يستطيع ان يلحن ولا  
يستطيع ان يغنى ، ولكن داود حسنى كان يلحن  
ويغنى وكان يمشى فى شارع محمد على وقد تملنكه  
الوجد الفنى الغلاب الذى ينهزم له الفنانون الحقيقيون  
بلا مقاومة وبلا غضاضة ! ..

كانت منيرة الهدية تريد هذه الكلمات باللات ،

وتريد من داود حسنى شخصيا ان يصنع لنا هذه  
الكلمات .. فهو الملحن الذى يبنى الشوامخ ويصوغ  
التحف الصغيرة .. التواشيح الضخمة سهلة عليه ،  
وكذلك الطقايق الرشيقة ! ..

ويمضى داود حسنى يلحن ويفنى فى وقت واحد :  
اعلمه شرب الدخان

واعلقه فى قلب الفستان  
وجنب منه غصن البان

وانتى تشوهى فى بحورى  
لا اقول له سمعها حكاية

وتكون جرت من حدايه  
واقعده جنب مرابه

واقيد له شمع فى بنورى

ومن يمين الشارع وشماله ، ومن بيوت «العوالم»  
على الصفين ترتفع الآهات والصرخات والسخریات :

- آه ياسلام .. كمان ياسى حسنى ! ..

- يا سلام ياسى داود .. كمان ! ..

- يا خبارتك ياسى داود فى الفقر ! ..

ويواصل سى داود حسنى مسيرته الفنية الصاخبة  
بشارع محمد على وكأنه لا يسمع صرخات الناس  
وآهاتهم ! .. ويرتفع ضوته الاجش بكلمات أخرى من  
الطقطوقة :

وافرجوا لعبي وضبيحكى

واهز طبولى وطرطورى

عصفورى حلو ومدرج

وفى الكلام يعرف يودج

لو رجت به اعظم مطرح

لبنى عيون عيون نورى

وفجأة يعترض طريقه أفندى وجيه المنظر ويستوقفه  
صائحاً : ياسى داود .. ياسى داود .. لحظة واحدة ..  
انت مش سامعنى ؟ ..

وعندما يفيق داود حسنى من نوبة الحمى الفنية  
يتبين ان الذى اعترض طريقه هو الملحن والمطرب زكى  
مراد ، كان من الملحنين والمطربين المعروفين فى تلك  
الايام ..

قال زكى مراد لداود حسنى :  
- ادينى اللحن ده ياسى داود وجياتك ! ..  
اجابه داود حسنى :  
- لكن منيرة عاوزاه يازكى ، وانا باعمله علشاتها ..  
قال زكى مراد فى ضراعة ودهاء :

- لكن انا حادف لك الفلوس دلوقت واحسنا  
واقفين هنا ، وقبل ما تكمل اللحن كمان ...  
ما تكسفينيش باه ! ..

كان داود حسنى فى ذلك النهار او فى تلك الليلة  
يريد اى نقود يأكل بها كبابا وكفتة او دجاجة مشوية  
فى محل حسنين الفرانجى ! ..

ولم يفكر داود حسنى طويلا .. قال بعد نصف  
دقيقة من الصمت :

- حاضر يا زكى .. حاضر .. تحت امرك ! ..  
وقال زكى فى سرور وانتصار :  
- وهذه خمسة جنيهات ! ..

وانصرف زكى مراد مسرعاً حتى لا يرجع داود حسنى  
فى كلامه ، قائلاً له وهو يلوح بيديه فى محبة ظاهرة  
وامتنان تفيض به نبراته :

- بكرة ان شاء الله افوت عليك ياسى حسنى ! ..  
ووضع داود حسنى الجنيهات الخمسة بين اصابعه



وفاد الى وجده الفنى ، ومضى يلحن ويغنى وهو يترنح  
جوعا فى الطريق وقد استبد به الوجد الفنى الذى يذهل  
الفنان عن نفسه :

ما تسميه لـا يدندن  
ويقول كلام خفه يجن  
لا اعمل له بيته من المعدن  
واجيب له تلى من الغورى  
عصفورى يا امه مافيش مثله  
بين الطيور اعرف اسمه  
واللى يشوفه يرقص له  
ووجوده يا نينه ضرورى

ووصل داود حسنى الى دكان حسنين الفرارجى ،  
وفتح قبضة يده لينفحه بالنقود ، ولكنها كانت قد  
اختفت كأنها فص ملح ذاب فى حوض من الماء .. لقد  
وقعت الفلوس من يده فى أثناء مسيرته الفنية الداهلة ،  
وعاد مفلسا كما كان ! ..

ووقف داود حسنى لحظات أمام دكان الفراخ ،  
حائرا لا يدري ماذا يقول ، حتى صرخ فيه صاحب  
الدكان :

— نعم ياسى حسنى .. طلباتك ؟ ! ..  
وغمغم سى حسنى فى يأس :  
— لا ... ما فيش ! ..

ومضى يدندن توشيحيا قديما من مقام « السيكى »  
وايقاعه من « المصمودى » .. وكان هذا التوشيح  
ذائع الصيت لأن عبد الحى حلمى — أشهر مطربى مصر  
قبل خمسين عاما — كان يغنيه فى الافراح والليالى  
الملاح .. مضى داود حسنى جائعا يغنى التوشيح  
ويصرخ :

ساقيا غزال ...  
يفوق الهلال ...  
الحاظه كحال ...  
ترمي بالنبال ...  
خد عقلى ومالى ...

وفى سخرية ومرارة واستهانة بما جرى من قبل  
وما سيجرى من بعد ، همس داود حسنى لنفسه :  
- يعنى يا واد يا حسنى ، ميشى كانت منيرة ذات  
الصوت الذهبى اولى باللحن من زكى مراد ؟ ! ..

وتلمظ داود حسنى وهو يتذكر الفرخة ، ويشم  
رائحة الفراخ ، أو رائحة الدجاج وقد غطت على  
المكان . ثم مضى وهو يدندن بالدور المشهور : « حبك  
يا سيدى غطى ع الكل » ! ..

## الرقص على العود

العود هو الآلة الموسيقية العربية المفضوب عليها  
والمستبعدة من « أوركسترات » هذه الأيام ، ولا أقصد  
الأوركسترات الاوربية البحتة ، وانما أقصد الفرق  
الموسيقية المصرية التي تعزف الحاناً عربية فقط ،  
وتصحب مطربينا ومطرباتنا في لياليهم الملاح ! ..

والعود هو الاول بين الآلات الموسيقية العربية ، يحف  
به الناي والقانون والبزق . ولما نطقت الكمنجة  
« الرومية » - كما كانوا يسمونها - بالالحن العربية  
في القرن التاسع عشر أصبحت الآلة الخامسة في  
« التخت » .. ثم تكاثرت الآلات ، واتسعت رقعة  
« التخت » في أيامنا لاربعين عازفا وأكثر ، وضمت  
بضع عشرة آلة موسيقية - وأكثر - ولكن التخت  
وقف عند عزف الميلودي أو النغمة الواحدة التي تعزفها  
آلاته البراقة كلها مجتمعة ، أو تتحاور بها فيما بينها  
في بعض اللزمات « المودرن » التي تشبه أن تكون  
« تحميلة » من نوع جديد .. والتحميلة - كما هو  
معروف - محاولة ارتجالية كانت تؤديها آلات التخت  
القديم باقتدار فائق ..

والواقع أن كثرة آلات التخت الحديث تبهر من  
يراهها ، وتهز من يسمع الانغام الصنادرة منها .. اما

الحوار بينها ، فان طرافته تبدو واضحة اذا رسمها ملحن متمرس كعبد الوهاب مثلا ..

ويكاد هذا التضخيم في عدد آلات التخت وفي شكله يصبح نوعا من خداع السمع وخداع البصر للمستمع والمشاهد ، ولكنه خداع لا غبار عليه ، بل انه - اذا انصفناه - خداع أبيض لا ضرر منه . تكون له في المستقبل فائدة لا ندرى الآن كيف تكون ، لان تضخم « الكمية » الى هذا الحد في عدد آلات التخت ، معناه ان الموسيقيين المصريين يتطلعون الى تفسير او تعديل « كيفى » في موسيقاهم ، لتكون اقرب الى التركيب من هذه الميلوديات الاحادية التي تعزفها الآلات الكثيرة مجتمعة ..

معنى هذا في الوقت نفسه ان الموسيقيين العرب يحاولون استغلال الثراء النغمي الباذخ للموسيقى العربية ، فان كثرة النغمات التي تتوالى وتنوع في القطع الموسيقية ، او في « لازمات » الاغاني ، هي نوع من « التركيب » يأنس اليه المستمع العربي ويستلذه اكثر مما يأنس الى النغمات الاوربية القليلة البهيمية التي تتفرع برغم قلة عددها وتتداخل وتتصارع وتتوافق بالهارموني والكونتر بوينت وفنون التأليف المعقدة ..

ولا أدري ما سوف يتمخض عنه هذا الاتجاه في الموسيقى العربية الذي يراه بعض متأمليه اتجاهها عشوائيا ، فقد ينبثق عنه في النهاية أسلوب خاض بالموسيقى العربية في الهارموني والكونتر بوينت ، نابع من هذه الموسيقى ذاتها ، وليس منقولا بلا تصرف من الموسيقى الاوربية ..

شيء واحد أبحت عنه وسط هذه المجموعة المهيبة من آلات التخت الحديث ، او الاوركسترا العربي -

حسب التسمية المتداولة الآن - فأين « العود » الجميل  
الرخيم ذو الصداقة الحميمة للمستمع العربى ، بين  
هذه الآلات الاجنبية التى جلبوها من فرق الجاز ومن  
الاوركسترا السيمفونى ، ثم روضوها كترويض الوحوش  
حتى نطقت بالالحان العربية ؟ ! ..

اختفى العود من التخت الحديث أو الاوركسترا العربى  
المتخم بالآلات ، فلا وجود للعود المغلوب على امره الا  
وراء كوكب الشرق أم كلثوم ، أو فى يد فريد الاطرش ..  
فهل يوشك العود أن يخرج من ساحة الموسيقى العربية ،  
مع أن أكثر الملحنين يؤلفون ألحانهم على أوتاره ؟ ! ..

ان الحكومات - فى جميع انحاء العالم - تسن أحيانا  
قوانين لحماية بعض الوحوش والحيوانات والطيور من  
الانقراض ، فهل نحتاج الى قانون لحماية وحش الموسيقى  
العربية - العود - من الانقراض ؟ ! ..

يقولون ان صوت العود خافت ، لا يظهر فى الاوركسترا  
العربى الا اذا سكنت جميع الآلات وانفرد وحده بالعزف  
على يد عواد قدير ! ..

لكن بعض الموسيقيين فى البلاد العربية استطاعوا تقوية  
العود ، فأصبح قادرا على المنافسة بصوته حتى فى  
الاوركسترا الاوربى الصاخب المتراكب الالحان ، لا فى  
الاوركسترا العربى فقط .. فلماذا لا يحاول الموسيقيون  
المصريون تقوية العود واعادته الى مكانه ، بدلا من هذا  
الاسراف فى نقل الآلات الغربية من موطنها البعيد الى  
مهجرها الجديد فى الموسيقى العربية ؟ ! ..

مع ذلك ، سيعود « العود » قريبا الى التخت  
الحديث ، ولكن من باب الرقص الشرقى لا من باب  
الاغنية العربية .. واذا تحقق ما سمعته من الراقصة  
نجوى فؤاد فان العود لن ينقرض . فهى تفكر ، بل

تشرع فعلا - كما قالت لى - فى ادخال ما تسميه  
« العود الاليكترونى » الى التخت الذى ترقص عليه ..

والعود الاليكترونى الذى يعمل بطريقة القيثارة  
الكهربائى تقريبا ، سيكون قوى الصوت كهذا القيثارة  
بحيث يسمعه المتفرجون على رقص نجوى فؤاد كما  
يسمعون القيثارة ، ولكن طربهم للعود سيكون أشد  
وأقوى بطبيعة الحال ..

ونتوقع نجوى أن ينجح العود الجديد ، ونتوقع نحن  
أن يظهر هذا العود بعد ذلك وراء جميع الراقصات ،  
ثم تضطر الفرق الموسيقية كلها الى ادخاله بين آلاتها ..

ومن يدري .. فقد يصبح العود بعد وقت قصير  
« موضة » موسيقية ، أشد سحرا من موضة القيثارة  
.. ويعود - بعد طول الغياب - الى التخت الفنائى ،  
ولكن من باب الرقص الشرقى ! ..

# فهرس

## صفحة

٧	تقديم
١٢	كيف تغنى للمعركة
٢١	مشكلات الأغنية الشعبية
٢٩	السينكا فى المتخف
٣٤	تعريب الكلمة والحنجرة
٤٠	عبد الوهاب وتفصيل الاغانى
٤٤	فريد وجمهوره
٤٨	عبد الحليم والصوت « الخوجاتى »
٥٢	السينباطى والحنانه ومخارقه
٥٦	بليغ والمولود المنتظر
٦٥	الباب الخلفى للدور والتوشيح
٦٨	الفناء وجمهور المنوعات
٧١	تقاسيم البيانو وتقاسيم العود
٧٨	رحلة أم كلثوم مع ملحنى القصائد
٨٦	المونولوج الرومانتيكى والقطايق



صفحة

٩١	فن الليالى الملاح
٩٥	يوسف وهبى يلحن للملحنين
١٠٠	العقاد والموسيقى
١٠٧	الوجه الآخر لاسمهان
١١١	الشوا والكمنجة العربية
١١٦	الملحن الذى اضعناه
١٢١	عندما ينطفى الملحن اللامع
١٣٢	سيد درويش وحججه الحقيقى
١٣٦	« الصييت » والفلكلور
١٤١	الصدحات الاخيرة
١٤٥	معاني اغنية ساذجة
١٥١	ليالى العجوز والمسلوب
١٥٥	العجوز والقمر
١٥٩	يهون الله .. يعوض الله
١٦٣	سلطان جمالك
١٦٨	حبك ياسيدى
١٧٣	الرقص على العود

## مكادرات كات بحارات دارالعلم

جدة - ص ٠ ب رقم ٤٩٣  
السيد هاشم علي نحاس  
المملكة العربية السعودية

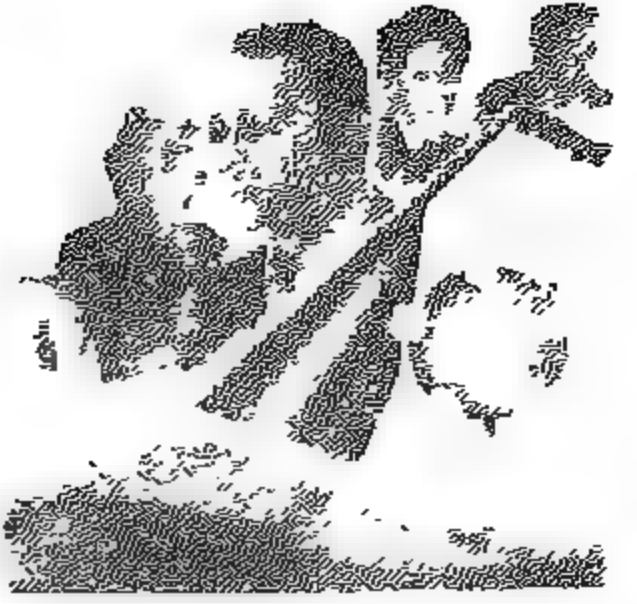
**THE ARABIC PUBLICATIONS**  
**7, Biskopsthorpe Road**  
**London S.E. 26**  
**ENGLAND,**

انجلترا :

**Sr. Miguel Maccul Cury.**  
**B. 25 de Marac, 984**  
**Caixa Postal 7406**  
**Sao Paulo, BRASIL.**

البرازيل :

—————



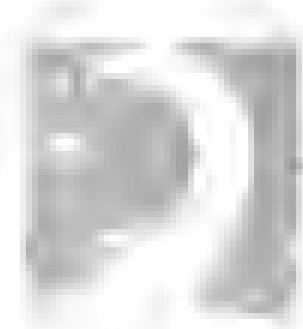
## هذا الكتاب

« سحر الغناء العربي » هو الكتاب الرابع من مجموعة الكتب التي خصصتها سلسلة « كتاب الهلال » لسد فراغ واضح في المكتبة العربية ، يتعلق بالغناء العربي المعاصر الذي يحتاج الى مؤلفات عديدة تتناول جوانبه المتعددة ، وتربطه بما انحدر اليه من تراث الغناء العربي القديم ، وتتسم بالجدية والشمول والطرافة التي نجدها في مجموعة الكتب التي بداها كمال النجمي بكتابه « الغناء المصري » الذي صدر عن « كتاب الهلال » سنة ١٩٦٦ ، وواصلها بكتابه « اصوات والحن عربية » - سنة ١٩٦٨ - وكتابه « مطربون ومستمعون » - سنة ١٩٧٠ - ثم كتابه « سحر الغناء العربي » الذي تجده بين يديك ..

وقد اختار كمال النجمي كلمة « السحر » مضافة الى الغناء العربي ليعبر بها - كما يقول في مقدمة الكتاب - « عن التعلق العفوي المتوارث لدى النفس العربية بالغناء العربي وملامحه وتقاليده واوضاعه الفنية التي صنعتها وانضجتها عوامل التاريخ العميقة وربطتها بالانسان العربي » .

ان كتاب « سحر الغناء العربي » يضيف به مؤلفه الى كتبه الثلاثة السابقة صفحات جديدة في هذا المجال القريب الى كل نفس عربية ، ويلقي اضواء جديدة على هذا الفن العربي .. الساحر ! ..

١٠ قروش



# لیتیت الاسلامیه

مستطاد بالجن



# كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : يوسف السباعي

رئيس التحرير : صالح جوديت

المشرف الفني : جمال قطيب

سكرتير التحرير : عابد عبياد

العدد ٢٦٢ - شعبان ١٣٩٢ - أكتوبر ١٩٧٢

No. 262 - Octobre 1972

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

## الاشتراكات

**قيمة الاشتراك السنوي :** ( ١٢ عددا ) في جمهورية  
مصر العربية وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى  
١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات  
أمريكية أو ٢ جيك - والقيمة تسدد مقدما لقسم  
الاشتراكات بدار الهلال : فى جمهورية مصر العربية  
والسودان بحواله بريديه . فى الخارج بشيك  
مصرفى قابل للصرف فى جمهورية مصر العربية -  
والاسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف  
رسوم البريد الجوى والمستجلاً عند الطلب على  
الاسعار المحددة . . .

# مكتاب اهل الان



مكتبة شهرية للنشر والثقافة بين المجتمعات

المسلاف بريشة  
الفنان جمال قطب



مفتاد پالجن

الینا الالالا

کما ینبغی أن یكون

دار الفیلا

## اهداء

الى هؤلاء الذين يرغبون في تكوين بيت اسلامى  
سعيد .  
وهؤلاء الذين يريدون انقاذ البيت من التفكك  
والانهيار .  
وهؤلاء الذين يرغبون في ان يصنعوا من اولادهم  
رجال المستقبل .  
الى هؤلاء جميعا اهدى هذا الكتاب .

## مقدمة

لقد مضت ستة أعوام من عمر هذا الكتاب وكان أول كتاب كتبت ، وقبل اعداده للطبع ترددت في ذهني موضوعات رأيته أهم منه ، فانصرفت اليها ، وشاء الله أن يظهر بعضها .

ولكن بعد أن تخصصت في الدراسات التربوية والاجتماعية ، ظهرت أهمية هذا الموضوع بصورة ما كنت أدركها بالدرجة التي أدركتها اليوم .

وبالرغم من انشغالي بأعداد رسالة لنيل درجة جامعية فان أهمية هذا الموضوع قد ألحت على لظهاره للوجود .

وبعد أن أضفت اليه ما تجدد في ذهني من افكار ومعلومات متعلقة بهذا الموضوع ورأيت ضرورة اضافتها اليه جاء الكتاب بهذه الصورة التي أقدمها اليوم الى القراء .

وأهمية هذا الموضوع تأتي من تعلقه بالمجتمع الاسلامي بأسره من جهة وبكل فرد فيه من جهة أخرى ، أى انه متعلق بمشكلة اجتماعية وفردية أيضا .

ولهذا فأننى لا أخرج به اليوم لطائفة ولا لافراد معينين ، بل أخرج به لكل فرد في المجتمع الاسلامي ؛ صغيرا كان أم كبيرا ، ذكرا كان أم أنثى .

لان كل فرد من هؤلاء لابد أن يكون له بيت ولا بد  
من أن ينتسب الى بيت سواء كان أبا أم أما ، ابنا أم  
بنتا ، وكل له حقوق وعليه واجبات ، فلا بد من أن  
يعرف ما له وما عليه .



ولعل أحوج الناس الى هذا الكتاب هؤلاء الذين  
يريدون تكوين بيت إسلامي يقوم على دعائم الاسلام  
وأسسها وهدية ، أو يرغبون تحويله الى بيت إسلامي .  
وبعبارة أوضح فإنه يخص كل من يرغب في تكوين  
بيت سعيد : يسوده الهدوء والاستقرار ، والاطمئنان  
ويملاه الشعور بالبهجة والسرور والرضى ، وتفغره  
المحبة والرحمة والوفاء ، وتفوح منه رائحة العلم  
والدين والادب ، ويزينه أنجال كالنجوم يحولون البيت  
الى رياض لا يسمع فيه إلا تغريد هم بلبله ولا يشم  
فيه إلا أريج هم وروده وأزاهره ، ويصبحون كواكب  
البيت يشع منهم نور الايمان ، ويرشدهم هدى  
الرحمن ، يخرجون على المجتمع وهم على خلق ودين  
يعملون باخلاص لهم ولغيرهم ولا يصدر منهم إلا  
الخير ، ولا يعرفون رقبيا على أفعالهم وحركاتهم  
وسكناتهم إلا الله لان رضاه ، والفوز بالسعادة الدائمة  
في الحياة الآخرة هو مجمع همهم في هذه الحياة الدنيا .



وبعد فمن رغب من ذكر أو أنثى في أن يبنى بيتا  
هذا شأنه فعليه أن يسير على ما يرسمه هذا الكتاب  
من طريق ، وما يوضحه من منهج قد استمد فلسفته  
وأصوله الفكرية العامة من فلسفة الاسلام في تكوين  
الاسرة بوجه خاص ، وتكوين المجتمع بوجه عام .  
ولتحقيق هذه الغاية جاء تخطيط الكتاب كالآتي :

ففى الفصل الاول عرضت أهم الاسس التى لابد من أخذها فى الاعتبار الاول فى تكوين البيت .  
وفى الفصل الثانى بينت كيفية تنظيم البيت ونظام الحياة فيه .

وفى الفصل الثالث ذكرت أهم أسس حل مشكلات البيت ، وطرق حمايته من الداخل والخارج .  
وأرجو من الله أن يحقق ما رجونا تحقيقه من كتابته وأن يسدد خطانا وأن يجعله خالصا لوجهه .

## أسس تكوين البيت الإسلامي

### تحقيق المطالب الفردية والاجتماعية

يجب أن يضع من يرغب في تكوين بيت إسلامي - في اعتباره الأول - أن تكوينه يقام على أساس تحقيق المصالح والمطالب الفردية والاجتماعية معا . وهذه النقطة تحمل أهمية كبرى لا يصح اغفالها بأي حال من الأحوال ، لأن البيت كما هو ضرورة فردية فهو كذلك ضرورة اجتماعية أيضا . أما ضرورته الاجتماعية ، فهي تظهر بوضوح عندما ننظر إليه من الزاوية الاجتماعية باعتبار أنه مؤسسة اجتماعية ، والعش الأول لتكوين أفراد المجتمع والمدرسة الأولى لتربيتهم واعدادهم للحياة الاجتماعية في أخطر مرحلة من مراحل التربية ، وأكثر مراحل النمو النفسي والعقلي والاجتماعي والجسمي حساسية ، وقد اتفق التربويون على أنه لا يمكن الاستغناء عن هذه المدرسة إذا أريد نمو الطفل من جميع النواحي نموا سليما ، وذلك بعد أبحاث عديدة أجروها لمعرفة مدى

الفروق في النمو السليم بين اطفال عاشوا في ملاجئ  
الاطفال وفي المؤسسات التربوية وبين اطفال عاشوا في  
أحضان الامهات ورعايتهن وشفقة الآباء وعطفهم ،  
فوجدوا ان معظم الاطفال من النوع الاول قد أصيبوا  
بالامراض النفسية والاضطرابات العصبية والنقص  
في النمو الطبيعي في ناحية من نواحي النمو أو كلها .  
كما وجدوا أن أغلب المجرمين والمنحرفين والشواذ من  
هؤلاء ، وانتهوا الى أنه لكي يكون النمو سليماً يجب  
أن يعيش الطفل بين عاطفة الأم الرؤوم ورعايتها وبين  
اشفاق الوالد الرحيم .

الى جانب هذا فان البيت في هذه المرحلة يقوم  
بوظيفة التنشئة الاجتماعية اذ يتشرب الاطفال فيه  
أيديولوجية المجتمع من العقائد والقيم الاخلاقية  
والاجتماعية والاتجاهات والافكار السائدة فيه .

والتنشئة على هذا النحو في هذه المرحلة أسهل من  
المراحل الاخرى لان الاطفال يتقبلون فيها التلقينات  
والمعلومات والسلوك من الآباء أكثر وأسرع من المدرسين  
وغيرهم . كما ان هذه التنشئة في هذه المرحلة أكثر  
ثباتاً ودواماً من غيرها لانها تؤدي الى التنظيم الانفعالي  
والمعرفي اللذين يتكونان عند الاطفال في أول مرحلة من  
حياتهم التي يفتتحون فيها على الحياة وعلى الكون ،  
فعلى أساس هذا التنظيم يستقبلون الحياة وينظرون  
اليها والى من حولهم من الناس .

ومن هنا نجد ان الاجتماعيين والتربويين أقروا  
بضرورة البيت للحياة الاجتماعية وبضرورة التربية فيه  
بصرف النظر عن اختلافهم في أصل نشأة البيت في  
المجتمعات : هل كان نتيجة التنظيم الديني كما تخبرنا  
الاديان السماوية بأنه بدأ من زواج آدم بحواء ، أم أنه



جاء نتيجة الخبرة الانسانية في الحياة بأنه أسلم نظام لها ، أم انه نظام فطرى فى المجتمع الانسانى. أم نظام تطورى ؟

ولهذا عندما حاولت روسيا التخلص من نظام البيت لتنشئة الاطفال فى المؤسسات التربوية بأيدىولوجية معينة اصطدمت بهذه الحقيقة . فتخلت عن خطتها وبدأت تهتم بنظام البيت وقالوا نحن ننتظر اليوم الذى تتحسن فيه اقتصاديات البلاد وتستغنى المرأة عن العمل فى الخارج وتتفرغ لتربية اولادها ورعايتهم ولا سيما فى المرحلة الاولى من حياتهم (١) .



ولعل السبب الذى دعا روسيا الى الموقف السابق المضاد للبيت والاسرة هو نفس السبب الذى دعا افلاطون الى القول : « ان الحياة العائلية تهدد وحدة الدولة » (٢) .

وهذا يمكن اذا كانت هناك عقائد تربوية مختلفة من منطقة الى اخرى .

والذى دها ارسطو الى القول أيضا بأن الشر يبدأ من المنزل ، حقا ان الشر يبدأ من المنزل اذا كانت التربية خاطئة ، ولكن الخير أيضا يبدأ من المنزل اذا كانت التربية سليمة ، ولكن لايمكن أن يأتى الخير من وراء هدم البيت .

وخير طريقة هى أن تربي الاطفال فى المرحلة الاولى فى البيوت عن طريق تربية البيوت أى عن طريق تربية الآباء والأمهات والاهتمام بتنظيم الاسرة ورعايتها

(١) التربية المقارنة للدكتور وهيب سمعان ص ٢١١ الطبعة الاولى مكتبة النهضة المصرية .

(٢) التربية المقارنة للدكتور وهيب سمعان ص ٤١ - ٤٢ الطبعة الاولى مكتبة النهضة المصرية .

وانقاذها من المشكلات التى تعاني منها .

أما ضرورته الفردية فلها جانبان :

الاول : انه يحقق مطالب أفراد الأسرة من حيث انه نظام ضرورى لينمو هؤلاء نموا سليما كأفراد انسانيين يشعرون بالروابط الاجتماعية والعلاقات الانسانية .

والثانى : انه يحقق المطالب الوالدية والحاجات الاولى لان الوالدية من الدوافع الكامنة فى نفسية الانسان تدفعه الى اشباعها ، ولان الدوافع النفسية والحاجات الاولى الاخرى ، لا بد من اشباعها .



وينبغى ألا ننسى ان الوظيفتين الفردية والاجتماعية للبيت مرتبطتان أشد الارتباط ، ذلك أن البيت فى أى مجتمع هو أساس هذا المجتمع فكما يكون ، يكون المجتمع . وبناء المجتمع السليم يبدأ من بناء البيت السليم ، فهو بهذه النظرة الخلية الاولى لنشأة المجتمع فلا بد من أن تكون الخلية الاولى سليمة لسلامة ما ينشأ عنها ، أما اذا كانت فاسدة فلا بد من أن يكون ما ينشأ عنها فاسدا .

ثم ان سعادة الفرد والمجتمع وشقاءهما مرتبطان كذلك بسعادة الفرد وشقائه ، ذلك ان البيت السعيد يجعل أفرادَه سعداء فى داخل البيت وخارجه . وهذه الظاهرة تؤثر فى أعمال هؤلاء الافراد وفى علاقاتهم بغيرهم ، فهم يحسنون معاملة غيرهم ويستطيعون اتقان أعمالهم فى ميادين الحياة كلها .

زد على هذا ان السعادة تضى على حياة الافراد البهجة وعلى وجوههم البشاشة ، وعلى أنفسهم مزيدا من الطاقة والنشاط ، وكل هذا ضرورة للأفراد والمجتمع

وشرط من شروط انتظام الجماعة وتقدمها من الناحية الاجتماعية والمادية والمعنوية .

وهناك جانب هام في هذه الناحية وهو ان البيت يمكن أن يكون مصدر صراع في داخل الفرد والمجتمع اذا كانت تربية البيت تخالف التربية العامة والتربية في المدارس تخالف التربية في البيت لانه بذلك يحصل التناقض بين حياة البيت والحياة خارج البيت ، هذا اذا ما أسئء تنظيم البيت ، والتربية فيه . أما اذا أحسن هذا وذاك فيصبح البيت من الوسائل الهامة للتكيف الاجتماعى . . . والتكيف الاجتماعى شرط من شروط السعادة الاجتماعية .

من هذا كله يتبين لنا ان البيت يمكن أن يكون مصدر خير كما يمكن أن يكون مصدر شر ، وعلينا أن نبحث دائما كيف يمكن أن نجعله مصدر خير ومنبع سعادة ومدرسة الجيل المثالى .

وليست عملية بناء البيت بالهدف الاجتماعى المشار اليه عملية غريبة على الاسلام ، بل هى روح الاسلام ، فالاسلام يعتبر المجتمع كشخص واحد وكجسد واحد ، يقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « مثل المؤمنين فى توادهم وتراحمهم كمثل الجسد الواحد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » . فلا بد من ملاحظة الكيان الاجتماعى عند القيام بأعمال شخصية ولا سيما اذا كانت لها صلة بالمجتمع ، وتكوين البيت له صفة اجتماعية أكثر من صفته الفردية ويؤثر تأثيرا كبيرا ان عاجلا أو آجلا فى الحياة الاجتماعية .

من أجل هذا كله يجب أن يضع كل من يرغب فى تكوين بيت اسلامى هذا الاساس فى الاعتبار الاول .

## الزواج وأهدافه

لا شك ان الزواج أساس لتكوين البيت فلا يمكن تكوين بيت بدون زواج ولعل هذا من أهم الاسس من هذه الجهة .

واذا كان الاسلام يريد بناء بيت محكم لا يتصدع ولا يتهدم بل يستمر ويقف ثابتا أمام كل العوامل الهدامة ، فلكي يكون الزواج أساسا لمثل هذا البناء ولكي يكون هذا البيت بيتا اسلاميا فلا بد من مراعاة الامور الآتية :

أولا : ان الزواج رباط اجتماعي ، فعن طريق الزواج تتكون الأسرة ، وعن طريقه أيضا تتكون الروابط بين الأسر وبين الأجناس والشعوب ، ولعل الحكمة من زواج الرسول صلى الله عليه وسلم من قبائل مختلفة هي الربط بين هذه القبائل والتآلف بينها ، وقد أمر الاسلام المسلمين بالتعارف على اختلاف قبائلهم وأجناسهم ، فقال تعالى : « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم » (١) .

والزواج وسيلة من وسائل التعارف والتآلف والترابط ، ولعل من أهداف الرسول صلى الله عليه

---

(١) سورة الحجرات ١٣ .

وسلم في أمره بالزواج من غير الاقارب هو هذا الترابط  
وأخذ هذا في الاعتبار له أهمية إذ انه من عوامل دوام  
الرباط الزوجي لان قطع هذا الرباط لبعض الدواعي  
يؤدي الى قطع الرباط بين الاسرتين أو أكثر .

هذه الفكرة تجعلهما يتحملان ما يقع بينهما من  
مشاحنات أو أذى ولا يقدمان على الافتراء مراعاة لما  
بين الاسرتين من الترابط والتآلف .

وهناك جانب آخر من الرباط وهو ربط الفرد بغيره  
بزوجه وأولاده ، وهذا مهم جدا في حياة الفرد إذ  
انه يقضي على شعور الفرد بالوحدة ويجعله يتحمل  
المسئوليات أصعب وأثقل ويواجه الحياة بشجاعة  
وبسالة ويزيد احساسه بالسرور ويزيد نشاطه في العمل  
لانه يشعر في قرارة نفسه بأنه يعمل لنفسه ولأحب  
الناس اليه وهم أولاده الذين انفصلوا عن نفسه وعن  
فلذات قلبه .

والشعور بالوحدة في داخل المجتمع يقلل نشاطه  
وفاعليته وحبه للناس ، وهذا يؤدي بدوره الى الانتحار  
عند مواجهة الصعوبات والازمات الشديدة في الحياة .  
ولهذا كانت نسبة المنتحرين من العزاب أكثر من  
المتزوجين ، وأرجع العلماء السبب الى ما بيناه .

ولا شك ان الفرد عندما يشعر بالروابط المتينة  
والوشائج العظيمة وتراوده فكرة الانتحار عند مواجهة  
الازمات يشعر انه بذلك لا يقضي على حياته فقط ، بل  
يقضي على حياة أولاده وزوجته ، وهذا يجعله يتحمل  
المسئوليات والصعاب ولا يقدم على الانتحار .

ثانيا : انه يحقق المطالب البيولوجية والسيكولوجية  
في الفرد .

ان الله خلق هذا الانسان وأودع فيه حاجات أولية ،

سواء كانت عضوية أو نفسية ، وهى الحاجات التى لا بد من اشباعها ، وعدم اشباعها يؤدى الى أضرار تقاس بدرجة ضرورتها . من هذه الحاجات ، الحاجة الى الجنس أو الدافع الجنسي وقوة هذا الدافع كما ذكرها العلماء تأتى فى الدرجة الثالثة بعد الدافع الى الطعام ودافع الأمومة ، ويختلف الافراد فى درجة قوة هذا الدافع سواء كان سبب هذا الاختلاف الوراثة أو العوامل البيئية ، وقد يفقد الفرد هذا الدافع كلية أو جزئية ، نتيجة بعض العوامل المرضية .

غير انه من الممكن معالجة هذه الامراض وتلك الحالات . وهناك أمر يتعلق بهذا الموضوع وهو ان بعض الافراد من الجنسين قد يشعر فى نفسه بضعف الدافع الجنسي ويدفعه هذا الى الاعراض عن الزواج ، هذا الاعراض عن الزواج خطأ فى نظر الاسلام لان رسالة الزواج ليست أمرا فرديا فقط كما قلنا ، بل هى أمر اجتماعي أيضا لان الله عندما خلقه خلق مقابلا له من الجنس الآخر فاذا هو استطاع الحياة بدون الزواج فقد لا يستطيع الآخر ، وبالتالي فان عدم زواجه يسبب حرمان الآخر أو وقوعه فى الحرام ، ولهذا شجع الاسلام الزواج واعتبر المعرض عنه معرضا عن سنة الاسلام .

فليس للأفراد حرية فى أن يتصرفوا فى أنفسهم كما يشاءون . . . .

هذا هو الجانب البيولوجي من الحاجة ، وهناك الجانب السيكولوجي النفسى من الحاجة الى الزواج أيضا ، والجانبان مرتبطان ، فكما ان عدم اشباع هذا الدافع يؤدى من الناحية البيولوجية الى تقليل نشاط الغدد الجنسية التى تؤدى بدورها الى تقليل نشاط

الجسم ، كذلك تؤدي من الناحية السيكلوجية الى بعض الاضطرابات النفسية ، والقلق ، والانحراف عن السواء في بعض المظاهر السلوكية ، وهذا مرتبط أيضا بالعوامل البيولوجية والبيئية والسيكلوجية .



ويمكن تقليل حدة الشهوة وأثرها عن طريق الابتعاد عن الأجواء المثيرة وعدم تناول الأطعمة المقوية لها ، وعن طريق الصوم وتربية النفس إلا أنه ليس هناك طريق أسلم من طريق الزواج ، ولهذا قال تعالى وهو يعلم من خلق : « ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون » (١) فالسكن النفسى والمودة والرحمة التى يشعر بها الانسان ازاء زوجه تعتبر من الحاجات السيكلوجية التى لا يستغنى الانسان عنها ولا يجدها فى غير الزواج ، هذا السكن ليس هو السكن العقلى ، أى الخلو من المشكلات والمشاكل الذهنية وليس هو السكن المادى أى الاستقرار على شئ مريح ، بل هو سكن روحى وقلبى .. سكن روح الى روح من جنسه وسكن قلب الى قلب من جنسه ، فتصبح الروحان روحا واحدا ، ويصبح القلبان قلبا واحدا .

والمودة هنا ليست من نوع المودة بين الآباء والابناء ، ولا من نوع المودة التى توجد بين الاصدقاء ، وكذلك الرحمة .. هذه الرحمة الخاصة بين الزوجين غيرها بين الناس الآخرين ، انها سر من أسرار الله ، ولهذا كانت آية من آياته يجدها من يفكر فيها ويتدبر ، ومن يتزوج ليجمع الروح بالروح ، لا الجسد بالجسد ، ومن يتزوج ممن يكون قلبها من نوع قلبه وروحها من نوع روحه ،

(١) سورة الروم آية ٢١



يتزوجها باسم الله وغايته اتمام امر الله وتحقيق حكمته وآياته ، ومن هنا قال بعض علماء النفس ان الاتصال غير الشرعى بين الرجل والمرأة يتم فيه اتصال الجسد بالجسد ولا يتم فيه اتصال الروح بالروح ، لان الزانية تعطى جسدها ، ولا تعطى قلبها وروحها ، ولتتم السعادة لابد من الاتصال الجسمى والروحى معا ولهذا فالاتصال غير الشرعى اتصال ناقص ، بالإضافة الى ما يعتوره من الخوف من العار ومن عدوى الامراض والشعور بالذنب وتائب الضمير .

وهكذا نجد ان الزواج امر فطرى فى الانسان وسنة الاسلام الموافقة لسنة الحياة والكون ، قال تعالى : « الذى خلق الأزواج كلها مما تنبت الارض ومن انفسهم ومما لا يعلمون » . وقال الرسول صلى الله عليه وسلم : « من أحب فطرته فليستن بسنتى وان من سنتى النكاح » .

وهكذا جاء الاسلام موافقا للفطرة ولسنة الكون ، وهكذا تلتحم سنة الاسلام مع سنة الكون .

ثالثا : ضرورة الزواج للوقاية من الامراض

لقد أقر جميع الأطباء ان هناك أمراضا كثيرة تنتقل وتنتشر عن طريق الاتصال غير الشرعى ، او بتعبير آخر عن طريق الزنا ، ويخصون انتقال بعض الامراض بالزنا ويسمونها بالامراض الزهرية أو السرية . وبالرغم من تقدم الطب ، ولا سيما فى أكثر الدول تقدما فى الأبحاث الطبية فلم يستطع وقاية المجتمع من انتشار مثل هذه الامراض ، فالولايات المتحدة الأمريكية مثلا بالرغم من تشديدها الرقابة الطبية على بيوت الدعارة وعلى المومسات ، فهذه الامراض تنتشر فيها ويعانى الأطباء منها ويجدون الصعوبات فى الوقوف أمام انتشارها فى

ضوء القوانين المدنية الخلقية ، لان هذه القوانين تبيح الزنا بوجه من الوجوه أولا ، ثم انها تفرض على المومسات عرض أنفسهن للكشف الطبى مرة فى الاسبوع فقط ، وهناك كشف طبى مفروض على بيوت الدعارة ، ولكن الكشف الطبى لا يتم على أى حال فى كل يوم ، ولو انه تم فى كل يوم مرة فرضا ، فانه لا يتم بعد كل اتصال ..

وهكذا تعجز هذه القوانين ، ويعجز الاطباء عن وقاية الافراد بوجه خاص ، والمجتمع بوجه عام من هذه الامراض القاتلة ، ولكن الاسلام بقوانينه الخلقية الصارمة يمنع أى اتصال غير شرعى ويجعله محرما ، كما يحرم على العفيف الطاهر الزواج من الزانية ، وعلى العفيفة الطاهرة الزواج من الزانى ، فقال تعالى : « الزانى لا ينكح الا زانية او مشركة ، والزانية لا ينكحها الا زان او مشرك وحرم ذلك على المؤمنين » (١) وربما أخالف فى ذلك أكثر العلماء ، الا ان ما لدى من الادلة تدفعنى الى تأييد القول بعدم صحة هذا النكاح ، لان الآية صريحة محكمة وغير منسوخة ، كما يدعى البعض ولأن الزواج من الزانى يؤدى الى انتشار الامراض وانتقال بعضها الى الذرية .. فهذا ليس جريمة فردية فحسب ، بل هو جريمة فردية واجتماعية معا ..

وهكذا ، فالاسلام لا يفتح من البداية طريق انتشار هذه الامراض الخبيثة ، أما تلك القوانين فتفتح هذا الطريق أولا ، ثم تحاول العلاج بعد ذلك ، فمثلها كمثله من يعرض نفسه للجروح ، ثم يحاول معالجتها ، أما الاسلام فلا يعرض للجروح ، وبالتالى لا يحتاج

(١) سورة النور آية ٢

للعلاج ، وأين حكمة هذا من ذاك ؟ .. فالاول لا يعرض  
الناس لضربات الطبيعة الغاضبة .. أما الثانى فيعرضهم  
للأخطار ، ثم يحاول علاج ما قد نجم عن هذه الأخطار  
أو لا يستطيع .

وهكذا نجد ان رسالة الاسلام تتلاءم مع فطرة الطبيعة  
لان واضع هذه القوانين الاسلامية يعلم من البداية  
القوانين الطبيعية : « ألا يعلم من خلق ، وهو اللطيف  
الخبير » (١) . وكانت سنة الله أن بدأت الحياة  
الاجتماعية بالزواج بين آدم وحواء ، قال تعالى :  
« والله خلقكم من تراب ثم من نطفة ثم جعلكم أزواجا » (٢)  
فالزواج هو القانون الاجتماعى السليم ، ولن يجد  
الناس بديلا لهذا القانون ، ولهذا قد اتفقت الرسالات  
السماوية فى هذا المبدأ وفى تحريم الاتصال غير الشرعى .

وقد ينظر الشبان والفتيات الى عدم الزواج نظرة  
الحرية وقد يحبذونه ويجذبهم مبدأ قضاء شهواتهم مع  
من شاءوا وكيفما أرادوا وفى أى وقت رغبوا ، هذه  
النظرة قد تبدو لهؤلاء - وهم فى عنفوان شبابهم -  
نظرة سليمة ، وفكرة لامعة ، الا ان الامر عندما يثول  
الى واقع عملى ، وبعد زوال طيش الشباب ، فانهم  
يدركون العاقبة الوخيمة ويدركون جيدا انه ليس هناك  
فكرة أكثر فتكا بكيان الفرد والمجتمع من هذه الفكرة .

ذلك انهم عندما ينساقون وراء هذه الفكرة ، وهذا  
المبدأ ، فانهم عند ذلك لن يجدوا حدودا لقضاء  
شهواتهم من ناحية ، ولن يجدوا الاطمئنان النفسى من  
ناحية أخرى ، ولن يستطيعوا أن يحتفظوا بصحتهم من  
ناحية ثالثة ، لان الشهوة طاقة للانسان ، فاذا زالت  
الحواجز والضوابط لها تتبدد هذه الطاقة وتتلشى .

(١) سورة الملك

(٢) سورة فاطر ١١

والانسان اذا تجرد من الضوابط والقيم المحافظة لن يستطيع ان يقف أمام شهوته الدافعة ، فكل امرأة يراها ويعجب بها يحاول قضاء وطره فيها ، واذا هى لم ترغب فيه يجد الكتابة فى نفسه لانه لم يستطع تحقيق غرضه واشباع دافعه ، واذا تحقق مطلبه فى كل مرة فانه يبدد قواه ويفقد صحته ثم يفقد ارادته والسيطرة أمام رغباته وشهواته الطاغية ، وبالإضافة الى هذا يصبح همه وهم أمثاله السعى وراء النساء ، يلهثون وراءهن فى الشوارع كالكلاب ، وقد تفعل النساء مثل ذلك ، وهكذا سيبحث كل واحد عن ليلاه . والتي يعتبرها ليلاه قد لا تقبل ان تكون ليلاه والعكس صحيح وهكذا دواليك .

وبذلك يضيع السمو الروحي والاهتمامات اللائقة بالانسانية فيضيع العمل الجاد المخلص من أجل المجتمع ومن أجل الوطن ، ومن أجل الانسانية جمعاء ، فتختفى الجوانب الرفيعة من الحياة وتتحول الحياة الى حياة فتنة والى وباء مستفحل والى ظلام دامس يقعون فيه ثم يحاولون الخروج فلا يستطيعون .

وقد يظن البعض اننى بذلك مبالغ فى الوصف ، غير اننى أقول ان ما كتبه هنا لايساوى معشار ما كتبه كبار الاطباء والاجتماعيون فى الغرب عن مضار الزنا وآثاره وتحول الناس عن الزواج الطاهر وحياة البيت السليمة .

وانى ما اختبرت من هؤلاء الذين سلكوا هذا الطريق الخاطيء الا ورايتهم نادمين على فعلتهم وغير راضين عن سلوكهم ، يحسب الرأى من بعيد أنهم فى سعادة ولكن فى الحقيقة ظاهراً سعيدهم وباطنهم جحيم . ولهذا فلا تكون متمصبين للاسلام اذا قلنا انه خير

دين جاء بقوانين ناجعة في هذا المجال ، اذ جاء بنظام يحتفظ الناس فيه بصحتهم البيولوجية والسيكولوجية ، فلا يبددون طاقتهم لانه منع من الافتتان وحرم الزنا وأباح الزواج ، والزواج لا يبدد الطاقة لانه ليس هناك مثيرات فائتة ، يلقاها الانسان كل يوم . . ثم انه وجهه الانسانية الى الحياة الرفيعة والسمو والعمل من اجل الناس ومن اجل الدين ومن اجل الآخرة .

ولهذا كان الاسلام نورا امام الناس ونهجا سليما للحياة الفردية والاجتماعية وصدق الله العظيم اذ يقول : « أو من كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشى به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها » (١) .

رابعا : الاستمتاع

والزواج في نظر الاسلام ليس كله تكاليف وانما الى جانب التكاليف فيه متعة ، فالفهم بالغرم مبدا من مبادئ الاسلام والامل في التمتع يدفع الانسان دائما الى النشاط والاستمرار في العمل وتحمل المسؤوليات والانسان بحاجة الى التمتع في الحياة ، احبانا تكون الحاجة اليه جسدية ، وأخرى نفسية ، وثالثة روحية . ولانه يرفه عن الانسان ويسرى عنه .

ولهذا أباح الاسلام التمتع في جميع مناحي الحياة ولكن في حدود الحلال أو التمتع الطيب لا الخبيث منه ، فقال تعالى : « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة » (٢) وقال الرسول صلى الله عليه وسلم : « الدنيا متاع ، وخير متاعها المرأة الصالحة » (٣) .

(٢) الاعراف ٣٢

(١) الانعام ١٢٢

(٣) رواه النسائي ومسلم -

#### خامسا : انجاب الاولاد

هناك غرضان هامين من الانجاب ، الاول تحقيق حاجة في نفس الفرد ، فالانسان يحب أن يرى صورة نفسه في ولده ويرغب أن يخلقه في الأرض يرثه ويأكل ثمار أتعابه ، فمن هنا كانت الاولاد زينة ، كما ان المال والجاه زينة ، قال تعالى : « المال والبنون زينة الحياة الدنيا (١) » . والتمتع بزينة الدنيا مباح كما قلنا طالما كنا نؤدي حق الله وحق العباد .

والفرض الثاني ، هو الحفاظ على النوع الانساني ، ولتعمير الأرض واستمرار الامة ودوامها ، فان الله خلق هذه الدنيا وخلق الناس وأمر بالزواج لتدوم هذه الحياة على نحو ما ويعيش الناس على نمط من الحياة الاجتماعية فلم يرد أن يعيش الناس كالحيوانات مثلا . ولهذا قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « تناكحوا تناسلوا فاني أباهي بكم الامم يوم القيامة » .

فالتناسل أمر ديني ومبدأ اسلامي لتدوم أمة محمد عليه الصلاة والسلام وتستمر الى قيام الساعة .

#### سادسا : تطبيق مبدأ ديني

من أجل كل ما سبق جعل الاسلام الزواج مبدأ من مبادئه وجزءا من شريعته . فمن عدل عن الزواج وتركه فقد ترك جزءا من الدين ، ولهذا دعا الرسول صلى الله عليه وسلم الشباب الى الزواج ، فقال : « يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء » (٢) .

(١) الكهف ٤٦

(٢) رواه مسلم في صحيحه الجزء التاسع ص ١٧٣ المطبعة المصرية ومكتبتها .



ولقد حدد الرسول في هذا الحديث الفاية الدينية من الزواج في هدفين ٠٠ الاول : انه يجعل الناس يعضون ابصارهم عن النظر الى المحرمات .  
والثاني : انه وسيلة لحفظ الناس من الوقوع في الزنا .

غير ان الاسلام اذا كان قد شجع على الزواج فليس ذلك على الاطلاق بل انه مقيد بشرط توفر الامكانيات للقيام باعباء الزواج وقد عبر الرسول صلى الله عليه وسلم ، عن هذه الامكانية بالباءة ، وهي الكفاية للقيام بالمسؤوليات الزوجية ، ومن لم تتوفر عنده هذه الكفاية فليس مطالبا دينيا بالزواج ولا يكون مسئولا عن عدوله عنه ، ولهذا قال الرسول صلى الله عليه وسلم ما معناه : من كان مستطيعا لان يتزوج ثم لم يتزوج فليس مني . بل ان الاقدام على الزواج بدون توفر الشرط لا يجوز ، وقد نتج عن زواج هؤلاء الذين لا يملكون هذه الكفاءة مشكلات اجتماعية فام يضرُوا انفسهم فقط ، بل اضرُوا اولادهم ومجتمعهم ، وزوجاتهم ايضا . فكم نرى من اولاد هؤلاء هائمين على وجوههم في الشوارع لا يجدون مأكلا ولا ملجأ ، ثم يخرجون عالة على المجتمع او مجرمين .

ولهذا فقد امر الله هؤلاء بالاستعفاف وعدم الزواج ، فقال تعالى : « وليستعفف الذين لا يجدون نكاحا حتى يغنيهم الله من فضله » (١)

وهنا تحدث مشكلة عند عدم وجود المال وهي ماذا يفعل الشاب في عنفوان شبابه ؟ وقد قلنا ان عدم اشباع هذا الدافع يضره فاذا منعناه من اشباعه يحصل عنده كبت وهذا ضار واذا ابيح من غير زواج فهذا ممنوع

(١) سورة النور آية ٣٣



فى الاسلام . لننظر الى الاسلام ، كيف حل هذه المشكلة؟  
وسنجد انه قد حلها بثلاثة طرق :

الطريق الاول : الصوم ، فالصوم يقلل وطأة الشهوة  
ويضعف دافعها ، وقد يزول هذا الدافع مدة الصوم  
وبذلك لا تبقى هناك مشكلة لان المشكلة تحدث عندما  
يرغب الانسان فى الوصول الى هدف ويحول بينه عائق  
يعجز عن ازالته ، وبذلك لا يحدث عنده اى صراع  
نفسى

هذا من جهة ، ومن جهة اخرى ، فالصوم له احياء  
ذاتى لان الصائم يشعر بأنه يتعبد الله ويرضى خالقه  
وانه سيدبر له ما يحقق رغبته وانه ان لم يتزوج فى  
هذه الحياة فانه سيتمتع فى الآخرة بما هو خير وأبقى،  
وما دام الانسان يشعر بأن مشكلته ستحل عاجلا أو  
آجلا فانها لا تسبب امراضا نفسية ، وبذلك فالصوم  
يحل المشكلة من الناحية العضوية والنفسية معا .

والطريق الثانى : هو الاستعفاف ، وهو كف النفس  
عن ارتكاب جريمة الزنا . . ويقول علماء النفس ، ان  
ترك اشباع الدافع الجنسى خوفا من السلطة يؤدى الى  
الكبت ، أما اذا كان بسبب الاستعلاء ، أى عن طريق  
النظرة اليه على انه امر قبيح لا يليق به وانه ضار  
بالصحة ، فهذا لا يضر لانه فى هذه الحالة لم تبق  
مشكلة نفسية ، ولهذا ربط الاسلام الاستعفاف  
بالعقيدة من جهة ، وبالأستعلاء من جهة اخرى ، فقد  
وصف الزنا بالفاحشة . قال تعالى : « ولا تقربوا الزنى »  
انه كان فاحشة ومقتا وساء سبيلا (١) وهذا الحل  
من الناحية النفسية لا من الناحية العملية ، وقد  
يعترض هنا ان العفاف يقلل النشاط الجنسى ونقول

ليس في ذلك ضرر ، اذ انه سيعود الى وضعه الطبيعي بعد الزواج .

الطريق الثالث : امر اولياء الامور بتيسير تزويج بناتهم وابنائهم ان كانوا فقراء لا يستطيعون الانفاق . . قال تعالى : « وأنكحوا الايامى (١) منكم والصالحين من عبادكم وامائكم ان يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله والله واسع عليم » وقال الرسول صلى الله عليه وسلم : « اذا خطب اليكم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه » وقال صلى الله عليه وسلم : « ثلاثة حق على الله عونهم المجاهد في سبيل الله ، والمكاتب الذي يريد الاداء ، والناكح الذي يريد العفاف » .

وقال الفقهاء ان لم يعن اولياء الامور على تزويج هؤلاء العاجزين عن المال فعلى بيت المال ان ينفق عليهم ويزوجهم ، لان الزواج كما قلنا ضرورة فردية واجتماعية فلا ينبغي اهماله .

وعلى المجتمع ان يساعد الفقراء حتى لا يبقوا بدون الزواج حتى لا يكون ذلك سببا لانتشار الزنا وبالتالي لانتشار الامراض .

فالزواج كما هو ضرورة اجتماعية فهو كذلك من واجبات المجتمع نحو افراده .

---

(١) الايم من طالت عزوبته من الجنسين

## اختيار الزوجة الصالحة

---

هذا الأساس يعتبر من أهم الاسس في بناء البيت ، لان أغلب مشكلات البيت ناتجة عن سوء الاختيار ، ولا يقتصر أثر هذه المشكلات على الجو العائلي في البيت فقط ، بل يتعداه الى المجتمع أيضا .

ولان سعادة البيت تتوقف كذلك على حسن اختيار الزوجة ، فاذا كان المرء موفقا في الاختيار كان موفقا أيضا في بناء البيت ، فاننا نستطيع قياس مدى نجاح البيت بمدى التوفيق في الاختيار .

ولهذا كله فان الاختيار يستحق كل العناية والاهتمام ، وكيف لا ، وهي التي ستكون قرينته مدى الحياة ، وجليسته في الليل والنهار ، وخازنة أسراره ، والامينة على شئون داره وصانعة أولاده ، ومربية أنجاله ، فاذا نجحت في تربيتهم نجحوا في حياتهم ، ولذلك اثر كبير في حياة البيت بوجه خاص وحياة المجتمع بوجه عام وليس نجاح الأولاد وحدهم متوقفا على الزوجة ، بل نجاح الرجل في الحياة متوقف عليها أيضا ، ومن هنا قيل المثل المشهور : « وراء كل عظيم امرأة » واذا صح هذا التعبير فانه يصح أيضا أن نقول : « ووراء كل فاشل امرأة » لانها قد تكون طاقة للرجل وقوة موجهة له ، وقد تكون عائقا كثودا أو منبع مشاكل تبدد قواه .

والمرأة يمكن أن تحول البيت الى جنة ، كما يمكن أن تحوله الى جحيم لا يطاق ، فالكلمة الطيبة ، والابتسامة الساحرة منها في وجه الرجل عند عودته من العمل وهو مرهق تزيلان عن وجهه عبوس التعب وعن نفسه كآبة الارهاق ، كما تضيف الكلمة الخبيثة والنظرة العابسة منها التعب على التعب والكآبة على الكآبة ، وعند المشكلات فإنها يمكن أن تجعله يشعر وكأنه ليس هناك مشكلات أمامه وتحلها معه ويمكن أن تخلق مشكلة على مشكلة أو تعقدها وتزيد من ضراوتها .

ولهذا فان اختيار الزوجة يعتبر مشكلة أمام الشبان ولأن هناك عوامل متشابكة ومعقدة تدخل في عملية الاختيار فهناك عوامل نفسية وثقافية ودينية واجتماعية تتحكم في أهداف الانسان في الحياة ورغباته واتجاهاته وميوله واهتماماته فيها وبالتالي تتحكم وتتدخل في عملية الاختيار .

ثم إن هناك مشكلات من نوع آخر ، وهي مشكلة طريقة الاختيار وطريقة فهم كل من الطرفين للآخر ، وأخيرا هناك المعايير العامة والخاصة والصفات الأساسية والثانوية ، وهذه الأمور تختلف من فرد الى آخر وهكذا .

وفيما يلي نذكر أهم المعايير العامة التي ينبغي أن يختار المرء زوجه على ضوءها :

### الانسجام الروحي :

الانسجام الروحي عملية سيكولوجية صرفة ، ذلك ان الانسان عندما يرى فتاة في أول مرة اما أن يتقبلها في قلبه أو يرفضها ، وذلك قبل أن يختبرها ويعرف أخبارها .

ولعل هذا هو ما قصده الرسول صلى الله عليه وسلم  
من قوله : « الارواح جنود مجنّدة فما تعارف منها  
ائتلف ، وما تناكر منها اختلف » (١)

فالارواح الطيبة تنسجم مع الارواح الطيبة والارواح  
الخبیثة تنسجم مع الارواح الخبیثة . . قال تعالى :  
« الخبیثات للخبیثین والخبیثون للخبیثات والطیبات  
للطیبین والطیبون للطیبات » (٢) .

ولیس هذا مقصورا على ما بین الرجل والمرأة ، بل  
یکون أيضا بین الرجل والرجل ، والمرأة والمرأة ، وكل  
منا یدرك هذه الحقیقة فی معاشرته للناس ، فنحن  
لا نجالس ولا نصاحب الناس عادة الا الذين نستریح  
الیهم روحیا ولا نختار الاصدقاء الا منهم .

وهذا الشرط وان لم یکن کل شیء فی الحیاة  
الزوجیة الا انه لا یمکن ان تكون هذه الحیاة ملیئة  
بالبهجة والسرور والسعادة ما لم یتحقق هذا الشرط ،  
وكما ان الحیاة لا تكتمل بدون الزواج ، كذلك لا تكتمل  
الحیاة الزوجیة بدون الانسجام الروحی بین الطرفين  
واتحاد القلوب بینهما .

وینبغی ان یعلم الناس ان الزواج الروحی اکثر بهجة  
من الزواج الحسی لان الاول لدته مستمرة وسعاداته  
دائمة ، والثانی سعاداته وقتیة تزول بزوال الاتصال  
الحسی ، ولهذا فالظاهر لیس هو الاساس ، بل المخبر  
هو الاساس ، والافضل هو اجتماع الامرین معا ان  
أمكن ذلك .

---

(١) ریاض الصالحین - باب زیارة اهل الخیر ومجالستهم

(٢) سورة النور آية ٢٦

وصحیح المسلم ج ١٦ ص ١٥٨

## الاتفاق في الايدولوجية :

ويشمل الاتفاق في العقيدة والقيم والاتجاهات والميول والافكار الاساسية والنظرة الى الحياة بوجه عام .  
وينبغي أن يعرف من البداية ان الاتفاق في جميع الجزئيات والتفاصيل والاذواق والاحساسات ليس من الضروري ، بل انه لايمكن أن يوجد أنه من المستحيل أن يوجد شخصان من صورة واحدة فلا يتفق التوأمين من خلية واحدة في كل الامور ، فكيف يتفق الجنسان من خلايا مختلفة وعاشا في بيئات وفي أجواء عائلية مختلفة .

وانما كل ما أريده هنا انه لا بد من الاتفاق في الامور الاساسية السابقة بوجه عام ، أي الاتفاق في الجوانب الهامة التي تلعب الدور الرئيسي في توجيه الحياة وجهة معينة ، وفي تربية الابناء تربية خاصة ، اذ لا بد من الاتفاق في الدين مثلا ، لانه يؤثر في حياة البيت ، والاختلاف فيه يؤدي الى الاختلاف في هذه الحياة ، والاختلاف فيها لا بد من أن يؤدي يوما الى التفرقة وان لم يؤدي الى التفرقة فلا يكون هناك توافق وانسجام على الاقل .

واذا لم يكن هناك توافق وتكيف وانسجام روحي ونفسي في الحياة فلا يكون ثمة معنى للحياة بوجه عام ، وللحياة الزوجية بوجه خاص .  
الاتفاق على نوع الحياة :

اذا كان الاتفاق في الايدولوجية يشمل الاتفاق في الجوانب العقلية والروحية والنفسية من الحياة ، فان الاتفاق على نوع الحياة يشمل الاتفاق على الجوانب المادية أو الحسية من الحياة أو مظاهر الحياة بوجه عام .

وهذه الجوانب مهمة أيضا كالجوانب الاولى لان الاتفاق أو الاختلاف هنا يؤدي الى ما يؤدي اليه الاختلاف والاتفاق هناك .

وربما تكون الحاجة الى الاتفاق هنا أكثر ضرورة فيما اذا كان هناك اختلاف كبير بين الأسرتين ، فلو كانت الفتاة مثلا من لبيرة أرستقراطية ، والفتى من أسرة فقيرة فانتقال الفتاة في هذه الحالة ، من حياة الرفاهية والنعمة الواسعة الى حياة ضيقة وضيقة ونعمة قليلة ، هذا الانتقال التنازلي من الاعلى الى الادنى يكون صعبا على النفس وربما لا تطيق هذه الحياة الضيقة المحرومة ولا تتحملها ، وان تحملتها يوما أو يومين ، فلا تستطيع تحملها أياما وسنين طويلة ، أما اذا وافقت مبدئيا على أن تعيش معه في السراء والضراء ، ففي هذه الحالة تعد نفسها للتكيف معه حتى في أسوأ الحالات ، وهذا الاعداد والاستعداد يخلقان قوة التحمل والمواجهة لمصاعب الحياة ، ثم انه لا يكون لها حق الاعتراض على ما تجد من النفقة القليلة لأنها وافقت على هذا وأبدت استعدادها من البداية .

ولكن المال أيضا ليس دائما وسيلة هامة لدوام الحياة الزوجية وسعادتها ، فكم من الفتيات انتقلت من بيت غنى الى بيت فقير ، وسعدت في حياتها وعاشت راضية مرضية ، وكم من فتاة انتقلت من الحياة المعدومة الى حياة رفاهية ناعمة ولم تستطع ان تحبها فيها ، فحياة الزوجة هي زوجها لا ماله ولا جاهه .

على أى حال فالاتفاق مهم لابد منه تجنباً لنزاع قد يحصل وحلاً لمشكلات قد تنشأ .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى قد تكون الحالة الاقتصادية للطرفين في مستوى واحد ، الا انهما



يختلفان في نوع الحياة ، فقد يرغب أحدهما في حياة اللهو واللعب ، ويرغب الآخر في حياة هادئة وجادة ، وقد يرغب أحدهما في حياة مقفلة ، والآخر في حياة مفتوحة ، وقد يرغب أحدهما في حياة علمية ، والآخر لا يؤمن بها ، فلا بد من أن يتفقا على نوع الحياة ايا كان هذا الاتفاق ، وهذا أفضل ، أو بالاستعداد للاتفاق ، ولو أدى ذلك الى تعديل بعض الرغبات أو كلها ، فالاستعداد للتفاهم والاتفاق يؤدي غالبا الى الاتفاق والتفاهم في الحياة .

ويدخل في نطاق هذا التوافق ، التوافق الزوجي أو التكيف الجنسي .

غير أن الاتفاق على هذه النقطة من أصعب النقاط ذلك أن الحديث فيها صعب على الجانبين ، ولا سيما في هذه المرحلة ، ثم انه لا يدري أحد هل سيتم التكيف أم لا . . لان وراء هذه الحقيقة ستارا لا يستطيعون استكشافه فعلا إلا بعد رفع هذا الستار ، فمن هنا تلعب الصدفة دورا كبيرا في هذه الناحية .

غير انه لا ينبغي أن نترك الامر كله للصدفة ، إذ من الممكن أن نستكشف بعض ملامح هذه الحقيقة أو تنبأ بها الى حد كبير ببعض الوسائل ونساعد في عملية التكيف بها .

من هذه الوسائل استكشاف مدى قوة الدافع الجنسي عند الفتاة عن طريق مظاهرها التي تبينها لنساء بعض الدراسات ، غير انه لا ينبغي الاعتماد عليها كلية أيضا .

ومن هذه الوسائل ، التقارب في السن .

فالمختصون الذين يكتبون لنا في هذه النقطة لا يتفقون في تحديد سن معينة وان كادوا أن يتفقوا في

شيء واحد ، وهو أن تكون المرأة أصغر من الرجل لان الرجل يحتفظ بنشاطه حتى في المراحل المتأخرة من عمره ولا سيما اذا كان محتفظا بصحته كما تستمر قدرته على الانجاب حتى في شيخوخته ، أما المرأة فلا تنجب عادة بعد الأربعينات ، كما يقل نشاطها بسرعة بعد هذه المرحلة .

أما الفارق الكبير اذا كان الرجل مثلاً في منزلة الاب أو اذا كانت المرأة في منزلة الام ، فهذا مما لاشك فيه يؤدي الى عدم التكيف ، وعدم التكيف هنا ، لابد من أن يؤدي الى أحد الأمرين . . اما الى التفرقة ، وهو الغالب والاكثر ، واما الى عدم الانسجام والسعادة الزوجية ، وهو أمر محتم .

الوسيلة الثانية : الاتفاق في قيمة موضوع الجنس وفي الاهتمام به أو عدمه .

فهناك من الناس من يقول انه كل شيء في الحياة الزوجية ، ومنهم من يقول انه لا شيء ، والثالث يقول انه ليس كل شيء ، فلا شك ان الاول مبالغ ، والثاني فاقد لهذا الدافع ، والثالث هو المعتدل ، على أي حال لايهمنا قول هذا وذاك بقدر ما يهمنا أن يتفق الطرفان في مدى الاهتمام بهذا الموضوع مبدئياً لان الاهتمامات تدفع الى الافعال والتطبيقات ، فاذا اهتم أحدهما به بكثرة ، واهتم به الآخر بقلة ، فلا شك انه عندما يطلبه المهتم بكثرة لا يستجيب له المهتم بقلة ، عند ذلك يحصل الخلاف والنزاع والصراع النفسي .

وسواء كانت قلة الاهتمام ناتجة عن قلة الدافع أو عن كثرة الاهتمام بموضوعات الحياة الاخرى ، فانه على أي حال يؤدي الى عدم التكيف اذا لم يكن هناك اتفاق وينبغي أن يعلم هؤلاء الذين يجعلون الجنس كل

هدفهم من الحياة الزوجية ، أنه بالاضافة الى عدم اتفاق هذه النظرة مع نظرة الاسلام الى الزواج وأهدافه منه ، فسوف تؤدي الى الفشل في الحياة الزوجية في النهاية ولو اتفقوا مبدئيا فيها ، لأنها مخالفة للحقيقة ، والمخالفة للحقيقة لا تدوم بدوام الحقيقة ، فقد روى أحد الكتاب قصة امرأة كانت تعيش مع زوجها هادئة وكانت علاقتها معه عادية حتى اذا ما قرأت يوما كتابا من كتب هؤلاء الذين يبألفون في هذا الموضوع ويرسمون الطرق للوصول الى قمة السعادة ، بدأت تهتم بهذا الموضوع اهتماما كبيرا ، وبدأت تحاول تطبيق طرقهم للوصول الى قمة السعادة ، حتى نشأ النزاع بينهما ، وأدى الى التفرقة والحرمان من كل السعادة ، وهكذا ينقل هؤلاء الناس من حياتهم المطمئنة باسم قمة السعادة الى قمة الشقاء .

الوسيلة الثالثة : عدم اختيار المريضة  
ويمكن تقسيم الامراض المتعلقة بهذا الموضوع الى قسمين :

الاول : الامراض المستعصية والمخلّة بالحياة الزوجية ، وهذه الامراض قد تكون وراثية في أسرة الفتاة فيجب الابتعاد عن مثل هذه الفتاة ، وقد تكون غير وراثية ، الا أنها أصبحت مستعصية على العلاج ، هذه الامراض تخل بالحياة الزوجية وتؤدي الى عدم التكيف فيها ، ولهذا يجب الابتعاد عن فتاة مصابة بأحد هذه الامراض

القسم الثاني : من الامراض ما لا يسمى بالامراض بمعنى الكلمة ، وانما هي عبارة عن حالات عرضية تكون سببا لعدم التكيف مثل بعض الامراض النفسية ، ومثل ضعف الصحة الناتج عن قلة الاغذية اللازمة ،

ومثل البرود الجنسي الذي ينشأ اما عن حالات نفسية أو عن حالات بيولوجية ، هذا القسم من الامراض يمكن معالجته ، وقد تمكن علماء النفس من علاج كثير من الامراض النفسية ، ولا سيما الامراض المتعلقة بهذا الموضوع ، كما تمكن الاطباء من معالجة الامراض الاخرى والذي أريد أن أنبه اليه هنا انه يحصل هناك أحيانا بعد الزواج مباشرة عدم التكيف لسبب من هــسـلـهـه الأسباب قد توجد عند أحد الطرفين أو كليهما ، في هذه الحالة لا ينبغي أن يقدم الزوج على الافتراق لمجرد احساسه بعدم التكيف ، اذ ان هذه الحالات يمكن معالجتها كما قلنا ، فيجب ان يسرع الى الطبيب قبل ان يسرع الى الافتراق أو الطلاق .

وأخيرا ينبغي أن يعلم الزوجان شيئا هاما ، وهو انه كلما اتسعت مجالات الاتفاق زادت القدرة على التكيف، وزادت رقعة السعادة الزوجية ، ولا سبيل الى هذا الا اختيار شريكة للحياة تتفق معها في أوسع مجالات الحياة المستقبلية لان الاستعداد للشئ كثيرا ما يخلق هذا الشئ اذا صحت النية والعزيمة وصدقهما العمل المخلص .

### معرفة كل من الطرفين للأخر معرفة جيدة :

وهذا مهم جدا لانه عندما يعرفها معرفة جيدة يستطيع أن يقرر مصير الحياة الزوجية الى حد ما ، فاذا قبلها مع ما فيها من صفات ، فمعنى ذلك انه مستعد لتحملها وتقبل ما يقع منها من سلوك أو يتحمله على الاقل ، وينبغي ألا يخفى كل منهما طبيعته وما فيه من رغبات وميول وأهداف لان الذي يخفى ما عنده في هذه الحالة ويظن انه يخدع صاحبه ، انما يخدع نفسه لانه قد يجد بعد الزواج صفة من هذه الصفات

التي أخفاها ، لا يمكن تحملها ، وبالتالي يؤدي الى التفرقة . وهنا لابد من التمييز بين الصفات الاساسية والصفات الثانوية أو الشروط الضرورية وغير الضرورية بالدرجة الاولى .

فالاولى هي عياره عن صفات لابد منها لدوام الحياة الزوجية أو الصفات التي يجب ألا توجد أبدا والتي لا يمكن استمرار الحياة مع وجودها بأي حاث من الاحوال .

والثانية هي الصفات التي يستحسن أن توجد أو ألا توجد ، وتمكن الحياة بوجودها أو عدم وجودها مع الضيق أو مع شيء من التحمل والصبر .

وهذه الصفات تختلف من شخص الى آخر ، وليس هذا بمهم ، ولكن المهم أن يعرف كل صفاتها ، وأن يعرف ماهو أساسي منها وما هو ثانوي في عملية الاختيار

ولكن ليس معنى ذلك انه لا توجد صفات مرغوبة وأساسية مشتركة بين الناس جميعا ، فهناك قيم مشتركة بين الناس ولا يمكن أن تستقيم الحياة لا في البيت ولا في المجتمع بدونها ، مثل الصدق واحترام الامانة والعهود ، واحترام الحقوق والمشاعر الانسانية ، فكيف يعيش الانسان طول الحياة مع الكذابة الخادعة الفاحشة التي لا تراعى ذمة ولا عهدا ولا شعورا للانسان الى آخر هذه الصفات ، وكيف يحيا الانسان اذا كان شريكه مصابا بالامراض الخبيثة والمستعصية مثلا ؟ .

اذن ، فمن مفاتيح كشف حقيقة الآخر ، المفتاح الخلقى ، فاذا عرفنا معاملة الشخص الآخر ومدى ما يتصف به من أخلاق حميدة أو رديئة نستطيع أن نتنبأ بما تكون عليه أخلاقه معنا في المستقبل ، فاذا رأيت انسانا يكذب في مجالات حياته المختلفة فلا تقترب منه ، لان الذي يكذب هناك يكذب هنا أيضا ، والذي

يخدع الناس يخدعك أيضا ، والذي يسيء الى الناس يسيء اليك يوما ما ، فمهما ربطت بينكما الروابط ، فسييء الاخلاق هنا سييء الاخلاق في كل مكان وفي كل زمان ، فالاخلاق السيئة كالرائحة الكريهة تفوح منه أينما ذهب وحيثما حل ، والاخلاق الحسنة كالمسك ، تفوح منه الرائحة العطرة أينما كان ، ولهذا قال الرسول صلى الله عليه وسلم ، عندما دعى الى مصـاحبة الصالحين : « انما مثل الجليس الصالح ، والجليس السوء ، كحامل المسك ، ونافخ الكير (١) فحامل المسك اما أن يجزيك ، واما أن تبتاع منه ، واما أن تجد منه ريحا طيبة ، ونافخ الكير اما أن يحرق ثيابك واما أن تجد منه ريحا خبيثة » (٢) .

وأخيرا ينبغى أن يلاحظ انه قلما يجد الانسان الشخص الذي يتحلى بجميع الصفات التي يرغب فيها لان الانسان المثالي يكاد أن يكون وجوده مستحيلا ، فالكمال المطلق صفة الخالق لا صفة المخلوق . . . كما ان كل شاب يبحث عن الفتاة المثالية التي يتخيلها ، ولكن قلما يجدها ، ولهذا فينبغى ألا نبحث عن الفتاة المثالية من الدرجة الاولى ، وانما ينبغى أن نبحث عن الفتاة التي تتمتع باستعدادها للتكامل ، والاتصاف بالصفات المثالية التي ترغب فيها والاستعداد لتغيير صفاتها غير المرغوبة ، وعاداتها غير السليمة ، فالاستعداد للتكامل والتفاهم يؤدي الى التكامل والتفاهم وينبغى أن يبحث كل من الشريكين عن الطريقة التي يستطيع بها تحقيق رغبات صاحبه بالصورة التي

(١) الكير جهاز النفخ للنار يستعمله الحدادون

(٢) التاج الجامع للاصول في أحاديث الرسول - صلى الله عليه

وسلم - عيسى الباب الحلبي ج ٥ ص ٨٣

يريدها صاحبه لا كما يريد لها هو ، وهذا يقتضى التضحية ببعض المصالح الشخصية ، وهذا ما لا بد منه فى الحياة الزوجية لان التضحية من عوامل نيل رضى الطرف الآخر .

وكل من الطرفين ينبغي أن يحاول أن ينال رضى صاحبه وادخال السرور فى نفسه وأن ينسى تضحياته وجهوده فى سبيل الحياة الزوجية السعيدة ، ولأن كلا منهما عندما يرى الآخر يضحي من أجله يزيد حبه له ، وكلما زاد حب كل منهما للآخر زادت بهجة حياتهما وسعادتهما ، اذ أن أساس السعادة هو المحبة وأساس المحبة هو الشعور بالرضى والتقبل لكل شىء وأن يهنأ المرء بالعطاء كما يهنأ بالآخذ ، فالمحبة تسهل الصعاب والعمل النابع من القلب لا يترك أثرا للتعب فى النفس .

هذا ولقد بين الاسلام صفات الزوجة الصالحة التى ينبغي أن تختار لبناء البيت الاسلامى .

### فأول هذه الصفات أن تكون مسلمة :

وان كان الزواج جائزا بالكتابية ، إلا انه غير مستحسن ، وقد كرهه العلماء ما دام هناك مسلمة ، لان الكتابية خطر على عقيدة الطفل وتربيته فى المستقبل اذ لا يؤمن جانبها فى تغير وتبديل دين ولدها اذا اتيحت لها الفرصة يوما ما ، ولا أمل فى سعادة البيت ما دام فيه أب مسلم وأم غير مسلمة ، وكيف تجتمع عقيدتان متفايرتان فى فراش واحد ، ولا يؤدى الى النزاع والخلاف ، وأما غير الكتابية التى لا تؤمن بأى رسالة من الرسالات السماوية أو لا تدين بها فلا يجوز نكاحها بالاجماع لقوله تعالى : « ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن ولأمة مؤمنة خير من مشركة ولو أعجبتكم ولا



تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا ولعبد مؤمن خير من مشرك ولو أعجبكم « (١) ، وفي آية أخرى : « لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن » (٢) لأنها تود أن تنتشر عقيدتها وعاداتها في البيت وهي تخالف عقيدة الاسلام وتعاليمه كليا وجزئيا ، والزوج يريد تربية ابنائه بالتربية الاسلامية عند ذلك يحصل الخلاف وتتضارب الآراء والاتجاهات وهذا بدوره يؤدي الى فساد حياة البيت .

### الثانية : ألا تكون من القربيات المحرمات من ذوى الارحام

وقد ذكرت الآية اللاتي لا يجوز نكاحهن ، قال تعالى : « حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الاخ وبنات الاخت وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة وأمهات نسائكم وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن فان لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم وأن تجمعوا بين الأختين إلا ما قد سلف ان الله كان عفورا رحيفا » (٣) .

### الثالثة : ألا تكون مخطوبة للغير :

فقد نهى الرسول صلى الله عليه وسلم - الرجل عن أن يخطب على خطبة أخيه ، فقال ابن عمر - رضي الله عنهما - ونهى النبي أن يبيع بعضكم على بيع بعض ولا يخطب الرجل على خطبة أخيه حتى يتركها الخاطب قبله أو يأذن له الخاطب ، وهذا مما تجب مراعاته لأنه يثير الفتن والاحقاد بين المسلمين .

(١) سورة البقرة آية ٢٢١ : (٣) سورة النساء آية ٢٣

(٢) سورة الممتحنة آية ١٠

## الرابعة : أن تكون ذات دين :

وجاء وصف ذات الدين في الآية كالآتي ، قال تعالى :  
« عسى ربه أن طلقكن أن يبدله أزواجا خيرا منكن :  
مسلمات مؤمنات قانتات تائبات عابدات سائحات  
ثيبات وأبكارا » (١) .

ولقد بين الله تعالى صفات المتدينين والمتدينات في آية  
أخرى بقوله تعالى : « أن المسلمين والمسلمات والمؤمنين  
والمؤمنات والقانتين والقانتات والصادقين والصادقات  
والصابرين والصابرات والخاشعين والخاشعات  
والمتصدقين والمتصدقات والصائمين والصائمات  
والحافظين فروجهم والحافظات والذاكرين الله كثيرا  
والذاكرات أعد الله لهم مغفرة وأجرا عظيما » (٢) .

وكل هذه الصفات السابقة تدور حول ثلاث صفات  
رئيسية ، الأولى : الإيمان الكامل الشامل بجميع  
ما جاء به الاسلام من العقائد ، والثانية : الخضوع  
للإسلام وأداء العبادات المفروضة ، والثالثة : التخلق  
بالأخلاق الحميدة .

وقد جعل الإسلام التدين المعيار الأول في اختيار  
الزوجة والصفة الأساسية في هذا الاختيار لأنه بذلك  
يشجع الناس على التدين ولأن الدين الإسلامي قد  
جاء بجميع المبادئ الانسانية الفاضلة والقيم الخلقية  
والاجتماعية السليمة ، ولا يمكن أن تستمر الحياة  
الزوجية وسعادتها وأن يكون البيت بيتا اسلاميا حقا  
بدون أن تتصف المرأة بتلك الصفات وتتحلى بتلك القيم  
الاخلاقية النبيلة ، ولهذا قال الرسول صلى الله عليه

---

(١) سورة التحريم آية ٥

(٢) سورة الاحزاب آية ٣٥

وسلم : « لا تزوجوا النساء لحسنهن فعسى حسنهن أن يرديهن ، ولا تزوجوهن لاموالهن فعسى أموالهن أن تطفيهن ، ولكن تزوجوهن على الدين ، ولأمة سوداء ذات الدين أفضل » .

وقال أيضا : « تنكح المرأة لأربع : لمالها ، ولحسبها ، ولجمالها ، ولدينها ، فاظفر بذات الدين تربت يداك » ولا ينبغي أن يفهم من هذا الحديث أن الإسلام لا يعترف بطبيعة الاحساس الانساني وميله نحو الجمال والجاه والمال ، فهذه من الامور المرغوبة أيضا لان المرأة اذا لم تكن جميلة تقل رغبة الزوج فيها ولا يرتدع بصره عن غيرها ، ولهذا فان الرسول صلى الله عليه وسلم ، حين سئل : أى النساء خير ؟ . قال : « من اذا نظرتها سرتك ، واذا أمرتها أطاعتك ولا تخالفك في نفسها ومالك فيما يكره » . وكذا المال له أهمية في اقتصاد البيت والانسان يحب ان يكون أولاده أغنياء كما يحب ان تساعد زوجته في نفقة البيت وقد يقصد الانسان الحسب والنسب ليرفع من مكانة البيت ، كما ان الاحساس بالشرف وبالحسب يدفع الى التزام الشرف وانما كل ما اراده الاسلام أن تكون صفة التدين الصفة الاساسية وأن تكون الصفات الاخرى الصفات الثانوية ولا مانع من الجمع بينهما بعد توفر الصفة الاولى ، بل هذا أفضل .

### الخامسة : أن تكون ولودا أى غير عقيم :

فقال الرسول صلى الله عليه وسلم : « سوداء ولود خير من حسناء عقيم » وليس معنى ذلك أن الزواج بالعقيم لا يجوز شرعا ، وانما ذلك غير مرغوب ، لان كل انسان يرغب في أن يكون له ولد ، عاجلا أو آجلا ،

وربما يطلبه بعد قوات الفرصة فيندم على فعلته ويقدم على زواج آخر ، ولان الانجاب - كما قلنا - من اهداف الزواج في الاسلام .

### السادسة : أن تكون الفتاة من أسرة غير أسرته . .

ولقد أمر الرسول صلى الله عليه وسلم بالابتعاد عن الاقارب في اختيار الزوجة فقال : « اغتربوا لا تضرخوا ، أى لا تهزلوا ولتصبحوا اقوياء » .

ولقد ذكرنا سابقا هدفا من اهداف الرسول صلى الله عليه وسلم من ذلك ، وهو اقامة صلات بين المسلمين وتاليف الروابط الجديدة بين الاسرة والقبائل ، زد على هذا ان الرغبة تقل في الزوجة ان كانت من القربى ، والهدف الثانى الاساسى هو تقوية النسل أو تحسينه . ولقد قرر كثير من علماء تحسين النسل ان ضعف الذرية وانحطاط قدرتها العقلية يرجع في كثير من الاحيان الى عامل الوراثة ، وكلما كانت الزوجة ذات قرابة أوثق ظهر أثر الوراثة أكثر ، والسبب في ذلك أن جميع الصفات والاستعدادات السيئة في الاصول القريبة تنتقل الى الذرية والاعقاب .

وهذه الظاهرة قد تشاهد بشكل ملحوظ في أبناء الأسر والقبائل المتعصبة الذين لا يتزوجون من غيرهم ولا يزوجون .

ويجب أن يلاحظ أيضا ان الابتعاد ليس قاعدة مطلقة إذ قد تكون الأسرة الأخرى أكثر ضعفا في القدرات العقلية والجسمية منها ، وفي هذه الحالة فلا شك ان الذرية تأتي أضعف من ذرية الأسرة نفسها ، ولهذا عند الابتعاد عن الأسرة ينبغي أن تختار الأسرة الأقوى منها في هذه القدرات حتى تكون الذرية الجديدة

أحسن من ذرية الاسرة نفسها ، وكلما كان الطرفان أكثر قدرة وأصح جسما أدى ذلك الى ذرية أكثر قدرة وأصح جسما . ولا تنس هنا شيئا وهو أن الزواج من ذات القربى قد يكون برا اذا لم يكن هناك من ينفق عليها .

### السابعة : أن تكون بكرا :

روى أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال لجابر بن عبد الله « أتزوجت بكرا أم ثيبا ؟ » فقال : « ثيبا » فقال الرسول صلى الله عليه وسلم : « مالك والعدارى ولعابها » (١) وفي رواية « أين أنت من العدارى ولعابها » .

ولعل الهدف من تشجيع زواج البكر هو تشجيع الفتيات على الطهارة والعفاف وحفظ الاعراض . ولا شك أن زواج البكر ينقذ الانسان من الشكوك في وجود الامراض الزهرية واختلاط الانساب وعفاف الفتاة ، وهذا له دور كبير في الاستقرار النفسى .

هذا ولقد لخص الرسول صلى الله عليه وسلم أهم صفات الزوجة الصالحة حين قال : « ان خير نسائكم الولود الودود الستيرة والعفيفة العزيزة في فعلها الدليلة مع بعلمها المتبرجة مع زوجها الحصان عن غيره التى تسمع قوله وتطيع أمره واذا خلا بها بدلت له ما أراد منها ولم تتبدل له تبدل الرجل » (٢) .

---

(١) البخارى باب نكاح الثيبات ، رواية ادم شعبة من محارب .

(٢) مكارم الاخلاق للطبرسى ، ص ١٥٥ . ومعنى الستيرة متحفظة حية محتشمة والدليلة طيبة . والتبدل خشونة الطبع .

## اختيار الزوج الصالح

وعلى الآباء والامهات أن يختاروا لبناتهن أزواجا صالحين متدينين ومتخلقين بخلق الاسلام وآدابه ، وينبغي أن تكون هذه الصفة هي الصفة الأساسية في الاختيار قبل المال والجاه ، فالفقير صاحب الاخلاق غنى ، والفاقد الغنى فقير . . . ذلك ان الفاسد قد يضيع ماله بين يوم وليلة في القمار والشراب والنساء . . . وكما يضيع ماله ، تضيع صحته في السهرات ، ويضيع عقله بشرب الخمر ، ويضيع حق الزوجة ايضا ، وأثر هذا لا يقتصر على حياتهما بل يؤثر على حياة أولادهم وصحتهم بل أكثر من هذا طلب الاسلام من الآباء أن يعرضوا بناتهم لمن يرون فيه الصلاح والتقوى ، فقد عرض الرسول صلى الله عليه وسلم ابنته على علي ، وعرض عمر ابنته على عثمان وأبي بكر ، وليس في ذلك عيب ، بل هو أمر شرعي ، فنحن ينبغي أن نستحي مما يستحي منه ، لا مما ينبغي أن نفعله ، ولا حياء في تطبيق الامور الدينية ، بل الحياء في المحرمات ، وليس على الآباء أن يعرضوا بناتهم على من يرون فيهم الخير فقط ، بل على النساء أن يعرضن أنفسهن على من يرون فيهم الخير بطريق مباشر أو غير مباشر .

فقد جاءت امرأة يوما تعرض نفسها على الرسول صلى الله عليه وسلم فقال أحدهم : ما أقل حيائها وا سواتاه وا سواتاه ، فقال الرسول صلى الله عليه وسلم : هي خير منك ، رغبت في النهي فعرضت عليه نفسها (١) .

---

(١) البخاري باب عرض المرأة نفسها على الرجل الصالح - رواية ثابت البناني عن أنس .

ان مسألة الزواج مسألة مهمة جدا لانها مسألة الحياة ، وانها تهم المرأة اكثر من الرجل ، لان الطلاق بيد الرجل اذا لم تعجبه الزوجة يطلقها ، والمرأة لا تستطيع ذلك ، كما ان الطلاق يؤثر على المرأة اكثر من الرجل من الناحية الاجتماعية ، اذ ان الناس عادة يسيئون الظن بالمرأة في هذه الحالة اكثر من ظنهم بالرجل ، والعار يلحق بالمرأة اكثر منه ، حتى في حالات الافتراق قبل الزواج وبعد الخطوبة .

ولهذا نبه الرسول صلى الله عليه وسلم الآباء الى حسن الاختيار ، فقال : « فلينظر أحدكم أين يضع كريمته » وقال أيضا ما معناه : « فليلتزم الآباء جانب الاناة والحذر والحيلة ليعبدوا بناتهم عن الشرور والمشاكل » .

وكما أعطى الاسلام حق الاختيار للرجل ، فقد أعطى نفس هذا الحق للمرأة أيضا وهذا حق طبيعي باعتبار انها انسان ، وباعتبار انها ستصبح زوجة تتحمل مسئوليات كما يتحملها الزوج وكيف تقضى المرأة حياتها في بيت اكرهت عليه مع رجل تنفر منه وتشمئز ، اجبرها أبوها وأرغمها لفرض من أغراضه هو دون رعاية لشعورها واحساسها .

ولهذا نهى الرسول صلى الله عليه وسلم عن اكراههن على النكاح ، فقال : « لا تنكح الايم حتى تستامر ، ولا تنكح البكر حتى تستأذن » قالوا يا رسول الله كيف اذنها ؟ - اى البكر - قال : « ان تسكت » .

ومن اجبر امرأة على النكاح يفسخ هذا النكاح ويرد اكراما لشخصيتها وحفاظا على كرامتها واقراراً لمكانتها فقد روى أن خنساء بنت خدام وكانت ثيباً أتت رسول الله صلى الله عليه وسلم وشككت له ان أباهاً زوجها



لرجل تكرهه ولا تميل اليه ، فرد الرسول صلى الله عليه وسلم زوجها ، وجاءت فتاة يوما الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقالت : ان أبى زوجنى ابن أخيه ليرفع بى خسيسته ، فخيرها الرسول صلى الله عليه وسلم بين أن تجيز هذا الزواج أو تبطله ، فقالت : قد أجزت ما صنع أبى ، ولكن أردت أن أعلم النساء ان ليس للآباء من الامر شيء ...

وهنا وقع الخلاف بين العلماء فيما اذا زوجت الابنة البالغة بغير اذنها من قبل وليها ، فقد منع أبو حنيفة هذا الزواج واعتبر العقد باطلا ، وأجازته باقى أصحاب المذاهب كالشافعى ومالك وابن حنبل . وأما الثيب البالغة فمتفق فيها على عدم جواز نكاحها الا بأمرها .

وكذلك وقع الخلاف فيما اذا زوجت الثيب أو البكر البالغة نفسها بغير اذن وليها ، فأجازته أبو حنيفة وقد استدل بالاحاديث السابقة وغيرها ، أما باقى أصحاب

المذاهب فلم يجيزوه استنادا الى حديث : « ايما امرأة نكحت بغير اذن وليها فنكاحها باطل فنكاحها باطل فنكاحها باطل » .

وقد أنكر أبو حنيفة صحة هذا الحديث واتهمه بالضعف ، ورأى أبو حنيفة ان المرأة البالغة اذا وضعت نفسها فى موضع سليم فى الزواج فنكاحها جائز طالما انها بصيرة عاقلة تدرك مصلحتها ، وطالما ان لها حرية التصرف فى مالها وفى التجارة فتبيع وتشترى ، فلماذا اذن نمنعها حرية التصرف فى نفسها فتتزوج من تراه أنسب وترى انها تستطيع الحياة معه .

أما اذا لم تحسن التدبير والاختيار والادراك وما يعود عليها من خير أو شر ففى هذه الحالة يمكن للولى الاعتراض فيفسخ القاضى الزواج .

وهنا قد تحدث مشكلة معقدة فيما اذا اختار ولى امرها رجلا ، واختارت هي رجلا آخر ، وكل منهما يصر على اختياره ، ففي هذه الحالة يحتكم الى القاضى والى اهل الراى ويحكم العقل الحصيف . فما دامت عند المرأة ملاحظة دقيقة وبصيرة وادراك تستطيع فهم شخصية الرجل ونفسيته ، واذا رأت انها ان تزوجت به يمكنها ان تدبر شئون البيت وتحيا معه فى السراء والضراء ، فلماذا نمنعها عن تنفيذ ارادتها ونجعلها رقيقا لا شخصية لها ، ولا ارادة ، بل ان تحمل المرأة مسئوليتها بنفسها وتقرير مصيرها فى الحياة بارادتها وبصيرتها ربما يدفعها الى تحمل اعباء الحياة والصبر فيها اختارته اكثر مما لو اختار لها ولى امرها حياة معينة وزوجا معيناً . ولا ينبغي ان نفهم من هذا الغاء حق ولى الامر اطلاقا على المرأة البالغة العاقله ، اذ وردت احاديث كثيرة من جهات مختلفة كلها تثبت حق الولاية ولا خلاف يذكر بين العلماء فى هذا الحق وانما الخلاف فى الدرجة ومدى شرطية هذه الولاية فى صحة العقد هل هو شرط كمال ، أم شرط صحة ؟ . . . ويتضح من خلال عرضنا للآراء حول الحالة الاخيرة ان ابا حنيفة لا ينكر حق الولاية ، وانما يرى انها شرط كمال ، لا شرط صحة . وهذا - كما يبدو - أكثر اعتدالا وتقديرا لشخصية المرأة ولروح الشريعة .

### ضرورة رؤية كل من الطرفين للآخر :

ولكى يستطيع أن يفهم كل من الخاطب والمخطوبة شريكه ويتفاهما على نوع الحياة التى يرغبانها ، أجاز الاسلام التحدث والنظر الى المرأة ، وللرجل أن ينظر منها الى ما هو ضرورى أن ينظر اليه ، فقال الرسول

صلى الله عليه وسلم : « اذا خطب أحدكم المرأة ، فان استطاع أن ينظر الى ما يدعوه الى نكاحها فليفعل » (١)  
وروى ان المفيرة بن شعبة خطب امرأة ، فقال له  
النبي صلى الله عليه وسلم : « انظر اليها فانه أحرى  
أن يؤدم بينكما » (٢) .

وهذا أمر ضرورى حتى لا يفاجأ أحدهما ، أو كلاهما  
بصفة في صاحبه ما كان ينتظرها منه أو لا يحب أن  
تكون فيه فتظلم عليه الدنيا وتتراكم فوقه سحبها  
السوداء قائمة لا تتركه أينما حل وحيثما ذهب فيشعر  
بضيق كأنه وضع نفسه في سجن ، كما حدث مثل ذلك  
لامرأة ثابت بن قيس ولم تكن قد رآته قبل ليلة  
الزفاف وتحدثت عن سبب نفورها منه واراقتها  
الافتراق عنه ، فقالت للرسول صلى الله عليه وسلم :  
« رفعت جانب الخباء في ليلة الزفاف فأقبل في عدة  
من الرجال فاذا هو أشدهم سوادا ، وأقصرهم قامة  
وأقبحهم وجها ، وبى من الجمال ما ترى ، ولست أعتب  
عليه يا رسول الله في خلق ودين ، ولكنى أكره الكفر  
في الاسلام ، يعنى اذا لم يطلقها يخاف من الارتداد عن  
الاسلام حتى يفرق بينهما . فقال الرسول صلى الله  
عليه وسلم لثابت : اقبل الحديقة وطلقها تطليقة . .  
وكان صداقها الحديقة . فما كان سبب افتراقهما  
الا عدم الرؤية ، فلو انها قد رآته قبل ذلك لما كانت  
قبلت الزواج منه ، ولما حدث ما حدث ، أو كانت قد  
قبلته على ما هو عليه فلم يكن لها عذر في طلب الافتراق .

---

(١) التاج الجامع الاصول لاحاديث الرسول - باب ما ينبغى النظر  
الى المخطوبة ٢٨٤

(٢) التاج الجامع الاصول لاحاديث الرسول باب ما ينبغى النظر  
للمخطوبة ص ٢٨٤ .

لذا ، فعلى من يريد الزواج ويقصد من ورائه بناء بيت اسلامى أن ينظر ويدرس فلا يففل سببا من الاسباب التى يمكن أن تؤدي فى المستقبل الى نزاع أو خلاف يهدد البيت ويزلزل كيانه ، وهذا كله ليكون بناء الاسرة على أساس متين يبقى مدى الحياة قويا مليئا بالسعادة والهناء .



وبعد ، قبل انتهاء هذا الموضوع أرى ضرورة التعرض هنا لمسألتين لهما دور فى بناء البيت الاسلامى ، وهما مسألة زواج الصالح المعسر ، ومسألة المهر . أما فيما يتعلق بالاولى فقد علمنا فيما سبق ان الاسلام أمر الفتى باختيار الفتاة الصالحة ، كما أمر الفتاة وأولياءها باختيار الفتى الصالح ، أو بتعبير آخر ، أمر الرجال باختيار الصالحات ، كما أمر النساء باختيار الصالحين وقد ذكرنا حديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، الذى يأمر أولياء الأمور بتزويج الصالحين ، اذ قال : « اذا خطب أحدكم من ترضون دينه ، وخلقه فزوجوه الا تفعلوه تكن فتنة فى الارض وفساد » (١) لانهم اذا لم يعطوا بناتهم للصالحين فسيعطونهن للفاسقين ، والفاسدون - كما قلنا - يفسدون كل شيء ، وبذلك يكون الآباء بوجه خاص وأولياء الأمور بوجه عام ، سببا لفساد الارض ، ولكن تزويج الصالح قد يتطلب أحيانا بعض التوضيحات والتخلى عن بعض المصالح وذلك يمكن أن يظهر بصورة واضحة فى الأمور الآتية :

الإمر الاول : اذا تقدم اثنان كلاهما من مستوى واحد فى النواحي الاقتصادية والاجتماعية

---

(١) التاج الجامع للاصول فى أحاديث الرسول ج (٢) باب الزواج  
المحمود ص ٢٤٨

ولكن أحدهما صالح والآخر طالح ،  
فينبغي أن يختاروا الصالح على الطالح .  
الامر الثاني : يكون عن طريق تخفيف المهور ، فقد  
يكون الطالح غنيا ، والصالح فقيرا ،  
ويعطى الاول من الصداق ما لا يعطيه  
الثاني ، فعليهم أن يعطوا الثاني دون  
الاول ، بالرغم من قلة ماله .

الامر الثالث : يكون عن طريق تزويج المعسر ، في هذه  
الحالة قد لا يملك الفقير الصالح شيئا  
من الصداق ، ولكن أولياء أمور المرأة  
يملكون كل شيء ، أو ميسرون على  
الأقل يستطيعون أن يدفعوا تكاليف  
الزواج ، فعليهم أن يتحملوا هذه  
التكاليف ، ويزوجوا هذا الإنسان الفقير  
الصالح ، قال تعالى : « وأنكحوا الأيامى  
منكم والصالحين من عبادكم وأمائكم إن  
يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله والله  
واسع عليم » (١) .

والفقير اليوم قد يكون غنيا غدا ،  
والغنى اليوم قد يكون فقيرا غدا ، وقد  
روى أن امرأة جاءت إلى الرسول صلى  
الله عليه وسلم ، تعرض نفسها للزواج  
فقال أحد الصحابة : « يا رسول الله  
إن لم يكن لك بها حاجة فزوجنيها » ،  
فقال : « وهل عندك من شيء ؟ » قال :  
« لا » والله يا رسول الله ، فقال :  
« اذهب إلى أهلك فانظر هل تجد شيئا »

فذهب ثم رجع ، فقال : « لا والله ما وجدت شيئاً » فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « انظر ولو خاتماً من حديد » فذهب ثم رجع ، فقال : « لا والله يا رسول الله ، ولا خاتماً من حديد ولكن هذا ازارى » فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما تصنع بازارك ان لبسته لم يكن عليها منه شيء ، وان لبسته لم يكن عليك شيء » فجلس الرجل حتى اذا طال مجلسه قام فرآه رسول الله صلى الله عليه وسلم مولياً ، فأمر به فلما جاء قال : « ماذا معك من القرآن » قال : « معى سورة كذا وسورة كذا عددها » فقال صلى الله عليه وسلم : « تقرأهن عن ظهر قلبك » قال : « نعم » قال صلى الله عليه وسلم : « اذهب فقد ملكتها بما معك من القرآن » (١) .

وأما فيما يتعلق بالمسألة الثانية ، وهى مسألة المهر أو الصداق ، فان البيئات ، وبعض الاسر تستغل هذه المسألة استغلالاً سيئاً يعود ضرره عليهم وعلى غيرهم بطريق مباشر أو غير مباشر ، فينبغى أن نناقش معنى الصداق وما مقصداره وما حكمه ، وهل ما يفعله المسلمون اليوم يتفق مع ما فى الاسلام أم لا ؟ . . .

فالصداق هو ما يعطيه الرجل للمرأة عند الزواج بناء على اتفاق الطرفين عند العقد أو الخطوبة ، ويسمى

---

(١) البخارى - باب تزويج المعسر - رواية قتية عن سهل بن سعد الساعدي .

هذا المال مهراً أو صداقاً وفريضة وصدقة ونحلة .  
ان مسألة الصداق مسألة مشروعة في الاسلام  
لا يختلف فيه أحد ، قال تعالى : « وآتوا النساء  
سدقاتهن نحلة » وقال أيضاً : « لا جناح عليكم ان  
طلقتن النساء ما لم تمسوهن أو تفرضوا لهن فريضة »  
وقد ذكرنا حديث الرسول السابق ، انه زوج رجلاً  
بامرأة بسورة من القرآن ، لكن ما حكم هذه  
المشروعية ؟ ..

هناك رأيان : رأى يذهب الى ان الصداق واجب ،  
ولا يتم العقد بدونه ، أو بدون تسميته ، وهذا الرأى  
مفضل عندى ، والرأى الثانى : يذهب الى انه هبة  
من الزوج أو من الله على خلاف ، وبناء على هذا الرأى  
يصح العقد بدون تسميته أو بدونه .  
ولكن ما مقدار الصداق لجواز العقد ؟ ..

يوجد هنا رأيان : رأى يذهب الى أنه غير مقدر ،  
لا أقله ولا أكثره ، ويؤيد هذا الرأى الآيات والاحاديث  
السابقة ، لقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم :  
« التمس ولو خاتماً من حديد » بل أقل من ذلك جعل  
الرسول صلى الله عليه وسلم قراءة بعض السور من  
القرآن عن ظهر غيب صداقاً ، وكذلك أكثره غير مقدر

الرأى الثانى : يذهب الى أن أقله مقدر ، وأن أكثره  
غير مقدر وقد اختلف القائلون بهذا الرأى فى أقل  
الواجب ، فحدده أبو حنيفة ومالك بعشرة دراهم ،  
وحده ابن شبرمة بخمسة دراهم ، والنخعى بأربعين  
درهماً ، وزاد بعضهم الى خمسين ، الا ان الرأى الذى  
استريح اليه - كما قلت - هو الرأى الاول .

واذا كان الاسلام قد ترك حرية تحديد مقدار  
الصداق قلة أو كثرة للأباء ، فهل معنى ذلك انه يترك



للآباء هذه الحرية يرفعون قيمة المهور ويشقلون كاهل طالب الزواج بالديون دون أن يشجعهم على الفضيلة بتقليل المهور حتى لا يعوقوا الطريق أمام المتزوجين ، والحقيقة أن الرسول صلى الله عليه وسلم أوصى بعدم المبالاة في المهور ، فقال : « أعظم النساء بركة أيسرهن مؤونة » أما إذا أراد الرجل أن يعطى أموالا كثيرة صداقا للمرأة فهذا جائز ، وكذلك يجوز للمرأة أن تطلب ما شاءت من الصداق وليس في ذلك شيء ، ولا سيما إذا كان الرجل غنيا وأعطاهما عن رضى من غير إكراه .

هذا وذاك جائز ومشروع ، غير أن المشروعية شيء ، والافضلية شيء آخر ، فأخذ الحق حق ، والتجاوز عنه فضيلة .

على أى حال ، فإن هذا وذاك جائز ، إلا أن هناك شيئا واحدا غير جائز والاسلام لا يوافق عليه ، وهو أن يأخذ الآباء خلو الرجل من بناتهم ، أى أن يطلب الأب أو أولى أمرها ثمنا معيناً ليس من الصداق ليوافق على الزواج فأننى أعتبر هذه المسألة أبشع من خلو الرجل ، لأنه إذا كان خلو الرجل استغلالا ، فهذا استغلال واهدار لقيمة الإنسان . أما من حيث الاستغلال فإنه أولا يأخذ شيئا من غير مقابل ، والمعطى مكره في العطاء لا بطل ، فكأنه يتاجر بشيء لا يجوز أن يتاجر به ، أو بعبارة أخرى أنه عملية تجارية من غير مقابل ، والتجارة من غير مقابل عمل باطل في الاسلام ، ثم إن هناك بعض الآباء عندما يرون المقدم على زواج بناتهم قد وقع في حبالة أو في حبها أو قد يوقعونه هم أنفسهم بوسائل شيطانية ، عند ذلك يطالبونه بما لا يطيق أو بأثمان باهظة وهو لا يستطيع الامتناع لأنه وقع في شباك الحب التى لا مخرج منها . . هذه العملية تعتبر استغلالا

من جهة ، واغتصابا من جهة أخرى ، وان كانوا يظهرون هذا الاستغلال وذلك الاغتصاب في صورة مشروعة .

أما من حيث انه اهدار لقيمة الانسان ، فلأنهم في هذه الحالة يبيعون بناتهم كبيع البقرة ، وقد لا ترضى البنت عن هذا ، ولا سيما اذا كانت ترغب في خطيبها أو تحبه ، ولكنها لا تملك شيئا وقد لا يحققون رغبتها اذا لم يحصلوا منه على ما يطلبونه ويعطونها الى غيره الذي يحقق رغباتهم ، وقد تكون البنت كارهة اياه ، ولكنها رغما عن انفسها تساق الى بيت من غير رغبة ، كما يساق الحيوان

أليس هذا اهدارا لقيمة الانسانية ، قيمة المرأة ... قيمة الانسان ، وليس أى انسان ، بل هو أقرب انسان اليه يعتبر جزءا من لحمه ودمه .

ان كل ما يؤخذ من أجل المرأة عند الزواج ، يجب ان يعتبر من الصداق ، ويجب أن يصرف على المرأة ، لان الاسلام جعل الصداق تطيبا لشعور المرأة وتحقيقا لرغبتها في الزينة والبهجة ، ان المرأة تميل الى الزينة والبهجة بطبيعتها ، فتحقيقا لهذه الرغبة أمر الاسلام الرجل أن يشتري لها من الزينة ما يسرها وتبتهج به وكهدية من الرجل اليها تطيبا لخاطرها وادخلا للسرور لنفسها ولتقوية الروابط بينهما .

ولهذا الغرض ينبغي ان تترك حرية تحديد مقدار الصداق للفتاة ، أو بينها وبين فتاها ، لانهما صاحب الامر وطرفاه المعطى والاخذ والمهدى ، والمهدى اليه .

بقى شيء آخر في هذا الموضوع ، وهو ان الاسلام اذا كان قد اوصى الالباء بتخفيف المهور ، حتى ولو كانت خاتما من حديد ، فان ذلك ليس على اطلاقه هذا الا اذا كان الخاطب يملك بيتا ياوى اليه ومصرفا يعيش به ، أو

كان والد الفتاة غنيا ينفق عليها ، أما اذا كان الفتى لا يملك مأوى ولا مصروفا ، وليس والد الفتاة موسرا يستطيع الانفاق عليهما ، ففي هذه الحالة ليس مطالبا بالتخفيف لانه بذلك يسوق بنته الى المهالك ، وكيف تعيش معه وأين تبين ؟ .. أبيتان في الشوارع وفي الزوايا كما نرى بعض المتزوجين ؟ .. وماذا يكون مصير حياتهم ومصير حياة أولادهم ، فان التساهل في هذه الحالة جريمة في حق الفتاة في نظري ، ولو وافقت هي فرضا لأنها تعتبر في هذه الحالة غير عاقلة ولا يصح ان تزوج غير العاقلة نفسها الا بموافقة ولي أمرها وموافقة ولي أمرها في هذه الحالة تعتبر جريمة في حقها .

وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « النكاح رق فلينظر أحدكم أين يضع كريمته ؟ » فإذا كان الإبناء مسئولين عن تصرفاتهم بعد البلوغ بمقدار ادراكهم واحاطتهم الامور الحاضرة والمستقبلية ، فان مسئولية الآباء عن تصرفات أبنائهم الخاطئة أكبر ، لان خطأهم ناتج عن عدم ارشادهم ومساعدتهم لرؤية الحقائق ولان جماح الشباب والحب الأعمى قد يجعلان الإنسان أعمى عن رؤية الحقائق والاطار المحدقة به .

والخلاصة ، ان الآباء وأولياء الامور مسئولون عن تزويج أبنائهم ، فأب الفتاة ينبغي أن يختار لابنته زوجا صالحا أو أن يساعدها في هذا الاختيار ، ثم عليه أن يبذل من المال اللازم ان اقتضى الامر وكان قادرا على تزويج بنته ممن يرى فيه الصلاح .

وعلى أب الفتى كذلك ان يختار لابنه الزوجة الصالحة أو يساعده في هذا الاختيار وان ينفق عليه اذا اقتضى الامر وكان قادرا على هذا الانفاق .

## قداسة الروابط بين أفراد البيت

---

هذا هو الاساس الرابع والاخير في تكوين البيت الاسلامى ، وهذا الاساس مهم أيضا ، ذلك ان الاسلام لا يرى الزواج مجرد ارتباط لتحقيق مصلحة مادية أو مصلحة ضرورية للحياة المدنية فحسب ، بل انه ارتباط مقدس ، ارتباط روحى وتطبيق لمبدأ اسلامى . ولهذا فقد وصف الله هذا الارتباط وهذه العلاقة بالميثاق الغليظ فقال تعالى : « وكيف تأخذونه وقد أفضى بعضكم الى بعض وأخذن منكم ميثاقا غليظا » (١) وكذلك ارتباط الابناء بالآباء ارتباط دينى أولا وقبل كل شيء ، وهو بذلك ليس كأى ارتباط بين الناس ، وواجب الابناء نحو الآباء ليس كأى واجب يقوم به الافراد نحو الافراد فى العلاقات العامة بين الناس ، فهذا واجب انسانى ، وذاك فوق هذا واجب دينى ، لذا قال تعالى : « ووصينا الانسان بوالديه احسانا حملته أمه وهنا على وهن وفصاله فى عامين أن اشكر لى ولوالديك الى المصير » (٢) .

هذا الواجب وصية الهية ، وقد قرن سبحانه وتعالى شكر الوالدين بشكر الله نفسه ، وكأنه سيحاسبه يوم القيامة عن مقدار شكره له بمقدار شكره لوالديه ،

(١) سورة النساء ٢١ (٢) سورة لقمان ١٤

وقد اعتبر الاسلام عقوق الوالدين من كبائر الذنوب ،  
روى ان الرسول صلى الله عليه وسلم ، قال : « الا  
اخبركم بأكبر الكبائر ؟ » قالوا : « بلى يا رسول الله »  
قال : « الاشرار بالله وعقوق الوالدين » (١) .

وتظهر أهمية هذا الأساس في تماسك البيت وثباته  
ودوامه واستقراره وقد درس علماء الاجتماع في تاريخ  
الاسرة فوجدوا انه لم يسد فيها الاستقرار والهدوء  
والثبات في تاريخها كلها كما ساد اiban تأسيسها على  
الاديان السماوية وتطبيقها مبادئها ، وما ذلك الا لان  
هذه الاديان تبني البيت على أساس الدين وتعطي  
للروابط بين الافراد القداسة التي تربط بينهم بروابط  
الرحمة والمحبة . أما في العصر الحديث ، فقد أدى  
ابتعاد الناس عن الاديان واستخفافهم برسالات السماء  
وعدم تمسكهم بمبادئها الى تفكك نظام البيت وتدهور  
الحياة الأسرية ، فقد أصبحت الروابط مجرد عقود مدنية ،  
الهدف منها مجرد مصالح شخصية وقتية .

وبعد ، فانا ننتهي من دراستنا في هذا الفصل كله  
الى ان بناء البيت الاسلامي ، يجب ان يكون قائما على  
هذه الأسس الأربعة التي ذكرناها ودرسناها بالتفصيل

وانه لا يمكن ان يكون هذا البناء كما اراده الاسلام  
اذا لم يعتمد على هذه الدعائم الأربعة معا والاسيكون  
ناقص البناء أو غير قائم على أسس يجب ان يقوم عليها .  
وان سبب تفكك البيوت وتصدها بعد عام أو عامين  
من بنائها هو عدم قيامها على هذه الدعائم وعدم اعتبارها  
عند البناء انها أسس لا بد منها .

فهناك من لا يعتمد عليها اطلاقا عند البناء ومنهم  
من يبني على واحد أو اثنين فقط ، فكيف تدوم حياة

(١) صحيح البخارى ج ٨ ص ٤

البيت اذا كان مكون البيت قد اتخذ هدفه منه تحقيق مصلحة الفردية الانانية دون مراعاة مصلحة المجتمع وحتى مصلحة الزوجة . لاشك انه عندئذ يحاول تسخيرها لمصلحته دون أى اعتبار لمصلحتها واحترام شخصيتها .

واذا هى خضعت لهذا الوضع وتحملته يوما أو أياما فهل تطيق تحمله طوال حياتها ، كذلك اذا كان هدف الزوج الاساسى من الزواج هو مجرد متعة حسية لاشباع دوافعه الشهوانية دون أى اهتمام بالجوانب الاخرى من الحياة الزوجية بوجه خاص وحياة البيت بوجه عام فانه لاشك اذا ما أحس بعد الزواج بمدة قليلة أو كثيرة بعدم اشباع هذا الدافع بالصورة التى كان يتخيلها فانه ولا شك يقدم على طلاقها أو هدم هذا البيت دون أى اعتبار آخر .

وكذلك اذا لم يحسن اختيار شريكة فى الحياة تتفق معه فى الجوانب المادية والمعنوية من الحياة فهل يمكن أن تدوم عشرتهما ، واذا دامت لأمر ما ، فهل يستطيعان أن يشعرا بالسعادة فى الحياة الزوجية بوجه خاص ، وحياة البيت بوجه عام ، وما قيمة هذه الحياة اذا لم يسترح بعضهما الى بعض فى النواحي الفكرية والروحية والشعورية والنظرة الى الحياة بوجه عام .

وأخيرا اذا لم تقم العلاقات فى البيت على اساس وروابط قوية ترتبط بالعقيدة وتلتحم بالإيمان ، وبنيت على مجرد روابط مدنية ، ومصالح دنيوية وقتية الا تنقطع هذه الروابط اذا لم يجدوا ما كانوا يرجون من ورائها من المصالح ، او عند استنفاد اغراضهم هذه ؟

وهكذا نجد ان هذه الاسس كلها ضرورية ولازمة لا يستغنى عنها لبناء بيت سليم وهى كلها ترتبط بعضها ببعض بحيث لا يمكن فصل احدها عن الآخر .

## الفصل الثانى

# تنظيم حياة البيت وإدارته فى ضوء الإسلام

يعتبر البيت أصغر وحدة اجتماعية ، وهو فى نفس الوقت يعتبر أهم مؤسسة اجتماعية يتكون منها أفراد المجتمع ، فمؤسسة البيت ليست كالمؤسسات الأخرى تؤسس من أجل أهداف اقتصادية أو إدارية ، وإنما تؤسس من أجل صناعة الرجال وتكوين مجتمع سليم البنية قوى الشخصية ، ولكن البيت كمؤسسة لا بد أن يكون له نظام ليؤدى دوره كما ينبغى ، هذا النظام لا بد أن يكون متكاملًا من الناحية الإدارية والاقتصادية والتنظيمية والاجتماعية والتربوية باعتبار أن هدفه الأساسى هو التربية وتكوين الشخصية الانسانية المتكاملة .

وإذا كان الأمر كذلك فكيف نظم الإسلام البيت من هذه النواحي ..

ولنأخذ تنظيمه من الناحية الإدارية ، فمن هو مدير البيت أو رئيسه ؟ وما هى حدود سلطاته والهدف من إعطائه هذه السلطة وما هو المبدأ الذى ينبغى أن يسير عليه ؟



ان من مبادئ الاسلام فى التنظيم الاجتماعى ان يكون لكل جماعة مدير او امير مهما كانت كبيرة او صغيرة ولو كانت تتألف من اثنين . قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « اذا خرج ثلاثة فى السفر أمروا أحدهم ، حتى الاثنان اذا خرجا فى امر أمرا أحدهما » واذا كان يأمر بجعل امير فى اصغر مجتمع او اصغر جماعة مهما كان الهدف من الاجتماع ، ومهما كانت مدة الاجتماع سواء كان قصيرا او طويلا واذا كان يأمر باختيار امير او رئيس فى مثل هذه الجماعة المسافرة ، فكيف لا يأمر باختيار مدير لادارة شئون مجتمع دائم كمجتمع البيت طالما قد قدسه وقدس الروابط بين افراده وعظم الميثاق بينهم .

والرئاسة ضرورية لمجتمع البيت كى تدبر شؤونه وتدبر كل ما يحتاج اليه وتدافع عن كيانه وتسوسه سياسة حكيمة عادلة وتقود افراده قيادة رشيدة فيؤدى كل فرد واجبه كما ينبغى ، وتعطى كل ذى حق حقه وتعاقب المنحرف وتحل المشكلات لصيانة البيت من الزلل والتفكك وليحيا حياة هادئة مستقرة .

ولا شك انه لا يصلح كل انسان فى المجتمع لهذه الوظيفة اذ لابد ان يكون هذا الانسان قوى الشخصية نافذ البصيرة حكيما فى تقديره وتدبيره ، يضع الامور فى مواضعها ، لا تعميه عن رؤية الحقائق الظروف الشديدة وتعوقه عن استعمال الحكمة العواطف والمؤثرات النفسية والاعتبارات الشخصية ولا ترحزه عن نياته القوى المضادة .

فنحن لا نسند القيادة عادة فى أى امر من الامور الا لمن نرى فيه توفر هذه الصفات .

واذا نظرنا الى مجتمع البيت نرى الشخصين البارزين فيه هما : الاب ، والام ، باعتبارهما اساس هذا المجتمع .

ولا يمكن أن يكون في مجتمع رئيسان أو مديران في مستوى واحد من السلطة والمركز ، وليس هذا في نظام المجتمع فقط ، بل في نظام الكون أيضا ، وصدق الله العظيم : « لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا » أى لو كان في السموات والارض اله مع الله لفسدتا ، واختل نظام الكون العام

اذن لابد من أن يكون أحد الشخصين رئيسا ومديرا في الدرجة الأولى من السلطة والمركز ، فأيهما أحق بهذا المنصب ؟ .. ولماذا ؟ ..

إذا نظرنا الى رأى الاسلام في تنظيم البيت واختيار رئيس له ، لتنفيذ هذا النظام وجدنا أنه اختار الاب لهذا المنصب ، واختار الرجل بوجه عام في الرئاسة على المجتمع الاسلامى الكبير .

قال تعالى : « الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم » (١) . وقال أيضا : « ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة والله عزيز حكيم » (٢) .

والتفصيل في الآية الثانية وان كان مقيدا في مجال الطلاق واعطاء حق الرجعة للرجل ، فقد أعطاه على كل حال حقا زائدا للرجل وهو حق الطلاق والرجعة وهذه درجة في السلطة أعطاها للرجل ولم يعطها للمرأة .

لا ينبغي أن تكون هنا من المتطرفين في الميل الى جانب الرجل ولا في الذهاب مع المرأة ، وإنما يجب أن ننظر

(١) سورة النساء آية ٣٤

(٢) سورة البقرة آية ٢٢٨ .

الى هذه المسألة الاجتماعية الخطيرة نظرة موضوعية  
لنعطى كل ذى حق حقه ولنضع كل انسان فى الموضع  
الذى يناسبه على حسب ما يوجهنا العلم ، لا على  
حسب ما يوجهنا التعصب لاحد الطرفين ، ولا على  
حسب ما توجهنا اهوؤنا ونزواتنا ، فهذا الموضوع  
يتعلق بالتنظيم الاجتماعى ولم يزل يعتبر من المشكلات  
الاجتماعية الهامة فى عصرنا ، كما كان مشكلة اجتماعية  
فى العصور القديمة وان كانت هذه المشكلة تختلف من  
حيث الدرجة من مجتمع الى آخر فى الماضى والحاضر .

واننظر أولا الى وجهة النظر الاسلامية فى تفضيل  
الرجل على المرأة فى بعض نواحي الحياة الاجتماعية ،  
وكيف راعى الفروق فى بعض التنظيمات ولم يجعل  
الرجل فى درجة واحدة مع المرأة فى بعض الاحكام  
والموضوعات ولنعرف الحكمة فى ذلك .

ثم بعد ذلك ننظر الى رأى العلم فى هذا الموضوع  
وننتج الابحاث التى اجريت لمعرفة طبيعة الفروق  
الفردية بين الافراد بوجه عام ، والفروق بين الجنسين  
بوجه خاص ، وسوف تقتصر فى عرضنا على هذا النوع  
الآخر من الفروق ، لنرى هل تفضيل الاسلام الرجل  
على المرأة قائم على امر دينى فقط لمصلحة تنظيم معين  
للمجتمع من زاوية دينية معينة ، ام هو قائم على امر  
دنوى ومصلحة اجتماعية وقضية علمية مسلم بها ايضا .

فاذا بحثنا عن سبب تفضيل الاسلام الرجل فى هذا  
الموضوع بالذات لوجدنا انه يقوم على سببين رئيسيين :

الاول : تفضيله عليها فى اصل الخلقة اذ خلقت بعض  
صفات وقدرات فيه ، لم تخلق فيها .. مما يجعله  
انسب للقيام بوظيفة الرئاسة والادارة ، كما فضل  
المرأة على الرجل فى اصل الخلقة اذ خلقت بعض القدرات

والصفات التي تجعلها أنسب للقيام بوظيفة أخرى . .

ثانيا : سبب تفضيل الرجل في هذه الوظيفة هو الانفاق ، انفاق الرجل على المرأة ، فقد خلق في الرجل بعض القدرات العقلية والبدنية ، كما أشرنا وهي تجعله أقدر على كسب المال وجلبه وتحمل الصراع في سبيله افضل وانسب من المرأة ، ولذلك كلف الرجل بأعباء لم تكلف بها المرأة ، فكان في هذا المبدأ إرهاق للرجل ، وراحة للمرأة ، ولا بد من أن يكون لهذا التعب ميزة وحق مقابل ، والا كان الرجل مظلوما ، لان التسوية في جميع النواحي مع عدم التسوية في التكاليف تسوية لا تقوم على أساس من العدل .

« ومن أحسن من الله حكما لقوم يوقنون » (١) ،

والتفضيل يتبعه عادة بعض تبعات على المتفضل عليه .  
فالله له علينا الفضل ولهذا فعلينا له الطاعة والشكر .

والرئيس عندما يدبر أمورنا ويحل مشاكلنا بحكمة وعدالة فعلينا أن نطيع أوامره .

فتفضيل من جهة يتبعه طاعة من جهة أخرى ، ولهذا قال تعالى : « وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » (٢) أى صاحب الأمر والتدبير .

ثم انه من مصلحة النظام الاسرى أن يطيع أحدهما الآخر ، وأولى أن تطيع المرأة الرجل لما قلنا ولما سنقول فيما بعد وينبغي أن يلاحظ ان الأفضلية هنا ليست أفضلية في الانسانية - كما فهمها البعض وعمسسل بمقتضى هذا الفهم بعض الشعوب وبعض الافراد - فاذا كان الاسلام قد أمرنا بالطاعة لرئيس الدولة العادلة فليس ذلك لأفضليته علينا من الناحية الانسانية ، بل

(١) سورة المائدة ٥٠ (٢) سورة النساء ٥٩

للمصلحة الادارية والاجتماعية لا أكثر ولا أقل ، وكذلك طاعة المرأة للرجل لا تقلل من انسانيته شيئا أو تفض من قيمتها الادبية أو كرامتها الشخصية .

ولنتقل الآن الى البحث العلمى فى طبيعة الفروق بين الجنسين من النواحي البيولوجية والفسولوجية والسيكولوجية .

أما من الناحية البيولوجية ، فالابحاث العلمية كشفت لنا عن وجود الفروق بين الجنسين فى طبيعة التكوين المادى لجسم كل منهما من بداية الخلقة .

فالخلية التى يتكون منها الرجل تختلف عن طبيعة الخلية التى تتكون منها المرأة وذلك بسبب الاختلاف فى بعض المواد الخاصة بالذكورة فى الخلية الذكرية ، والمواد الخاصة بالانوثة فى الخلية الانثوية وهى الكروموزومات والجينات التى تحتويها خلية كل من الجنسين وهذا الاختلاف فى الخلية الاولى التى يتركب منها الجسم ينشأ عنه اختلاف فى المظاهر الجسمية والشخصية .

وأما الاختلاف من الناحية الفسيولوجية أى من ناحية الوظيفة العضوية للجسم ، فالبحث العلمى يثبت ذلك الاختلاف وهذا أمر طبيعى يترتب على الاختلاف البيولوجى منطقيا وعلميا ، لانه اذا كان هناك اختلاف فى التركيب الجسمى فلا بد أن يكون هناك اختلاف فى وظائف الاعضاء من حيث النوع أو الدرجة .

وأخيرا يوجد هناك أيضا اختلاف سيكولوجى وهذا يشمل الجانب النفسى وجانب القدرات العقلية وغيرها . أما فى الجانب النفسى فهناك اختلاف فى الدرجة لا فى النوع .

وقد ذهب بعض العلماء الى وجود اختلاف فى النوع

حتى في هذه الناحية أيضا مثل الشعور بالامومة الذي  
يعتبر في الدرجة الثالثة من قوة تركيب الحاجات الاولى  
الحيوية ويقابله عند الرجل الشعور بالوالدية .  
ولنتقل الآن الى أهم نقطة وهي الاختلاف بين  
الجنسين في الذكاء أو القدرات العقلية  
لقد دلت التجارب التي أجريت لمعرفة الفرق في  
الذكاء والنمو العقلي بين الجنسين ، على أن :

الإناث يتفوقن على الذكور في النمو العقلي ، فيما  
قبل المراهقة ، ويزداد النمو العقلي عند الذكور أكثر من  
الإناث خلال فترة المراهقة ثم يتقارب الجنسان في  
المستوى العقلي العام وتبدو الفروق في المدى ودرجة  
النمو فيزداد عند الذكور ويقل عند الإناث ولذا تزداد  
نسبة العباقرة عند الرجال ، وضعاف العقول عند  
الإناث (١) .

كما لاحظوا تفوق الرجال في بعض القدرات المهنية ،  
وتفوق الإناث في بعض القدرات الأخرى ، فالرجال  
يتفوقون على الإناث في النواحي الجسمانية واليدوية  
والميكانيكية وفي تحصيل العلوم الطبيعية والرياضية وفي  
نواحي الاختراع والابتكار والسياسة والاقتصاد .

وتتفوق الإناث على الذكور في الأدب والموسيقى والفن  
والأعمال الكتابية والخدمة الاجتماعية والتدريس في  
المراحل التعليمية الأولى كمدارس الحضانه ورياض  
الأطفال ، والمدارس الابتدائية .

وقد عملت احصائية في روسيا وأمريكا لمعرفة نسبة  
المدرسات في المدارس فوجد أن نسبتهن وصلت الى  
حوالي ٧٠ ٪ من القائمين بالتدريس ، بينهما تقل  
نسبتهم كلما ارتقى مستوى التعليم . في الجامعة مثلاً أقل

(١) انظر كتاب الذكاء للدكتور فؤاد البهى السيد ص ١٤٨



من المرحلة الثانوية ، وفي الثانوية أقل من الابتدائية  
وهكذا (١) .

ويرتبط بما سبق الفروق بين الجنسين في الميول ،  
فقد أثبتت الأبحاث التي أجراها بعض العلماء مثل  
ترمان ، ومايلز ، وسترونج ، وغيرهم لمعرفة الفروق  
بين الجنسين في الميول أن الذكور أميل إلى النشاط  
الجسمي والمسائل العلمية والميكانيكية والأمور السياسية  
والتجارية والاقتصادية ، والميل إلى المغامرة ، والاثارة  
والبطولات والجندية .

وإن الإناث أميل إلى الفن والأدب والموسيقى والأعمال  
الكتابية والتدريس والخدمة الاجتماعية وإلى أوجه  
النشاط المتعلقة بالمنزل والحياة الأسرية والاهتمام  
بنواحي الجمال والزينة والألوان .

وقد تبين من بحث العلاقة بين الميل واتقان العمل  
أن معلومات الرجال كانت أدق فيما يميلون إليه ، كما  
أن معلومات الإناث كانت أدق فيما يملن إليه .

أما الفروق في النواحي العاطفية والانفعالية :

فقد أثبتت الأبحاث التي أجريت لمعرفة الفروق في  
هذه الناحية أن الإناث أكثر تعرضاً للخوف وأكثر اظهاراً  
للعطف من الرجال في حين أن الرجال يبدوون أكثر  
قسوة من النساء في الحالات العنيفة وأقل تعرضاً  
للخوف منهن في المواقف الخطيرة .

وفيما يتعلق بالانبساط والانطواء وجد أن الإناث  
أميل إلى الانطواء من الرجال ، كما وجد أن بعض  
الرجال يميلون إلى الانوثة ، وأن بعض الإناث يملن إلى

---

(١) التربية المقارنة للدكتور وهيب سمعان موضوع الرضع  
الاقتصادي والاجتماعي للمعلمين في روسيا وأمريكا .



## الذكورة (١) .

وأهم النتائج التى نخرج بها من هذه الأبحاث والتجارب والاختبارات ، نلخصها فى النقاط الآتية :

أولا : ان الذكاء أو القدرة العقلية لها صفات هامة منها : الإدراك بوجه عام ، واستيعاب المعلومات وحفظها والعمل بمقتضى هذا الإدراك وتلك المعلومات ، وهذه الناحية أميل الى الحكمة ، لان الحكمة هى العمل بالعلم كما تقتضى المواقف والاحوال .

ثانيا : ان الفروق بين الذكور والاناث فى القدرات العقلية فروق فى الدرجة لا فى النوع ، وتختلف درجة هذه الفروق زيادة أو قلة بحسب مجالات الذكاء والتعقل .

ثالثا : ان الذكور يتفوقون على الاناث بوجه عام فى الاعمال المعتمدة على القوة الجسمية والاعمال العقلية المعقدة والعلوم التى تتطلب قدرات عقلية من الدرجة العالية .

رابعا : وجود العلاقة بين القدرات والميول من ناحية ، وإثقان الاعمال من ناحية أخرى .

خامسا : تفوق الاناث فى النواحي العاطفية والانفعالية على الرجال .

سادسا : ان هذه الاحكام تنطبق على المجموع ، لا على الجميع .

ولو نظرنا الى الحاضر والماضى ، بل الى تاريخ الإنسانية كله ، وتاريخ تقدمها العلمى لوجدنا ان أشهر العلماء فى جميع المجالات العلمية كانوا من الذكور ، وقد تقدم العلم ولا يزال يتقدم على اكتاف الذكور ، فأشهر

---

(١) التوجيه التربوى والمهنى للدكتور عطية محمود هنا ص ١٦١

الفلاسفة ، وأشهر الأطباء ، وأشهر الرياضيين كانوا من الذكور لا من الاناث حتى وقتنا الحاضر ، وذلك بالرغم من اتاحة الفرص التعليمية للاناث في جميع المجالات منذ مائة عام أو يزيد ، وفي مجال الاختراع كذلك نجد أشهر المخترعين من الذكور ، وفيما يتعلق بالقوة البدنية واليدوية نجد الذكور أقوى من الاناث في حمل الاثقال والقدرة على الاعمال اليدوية والقيام بأعمال كبيرة .

وفيما يتعلق بقوة الشخصية ، نجد أعظم القواد السياسيين والعسكريين من الذكور أيضا ، ولا نذهب بعيدا ، فأننا لو نزلنا الى المستويات الأدنى في الحياة لوجدنا أشهر الطبّاحين ، والخياطين ، والصناع ، والعمال أيضا من الذكور ، وهذا دليل واقعي ملموس لا مجال للإنكار فيه وهذه الظاهرة ليست ظاهرة اليوم وانما هي ظاهرة التاريخ الانساني ، فلو ان الطبيعة زودت الاناث في هذه الميادين بقدرات أكثر من الذكور لتفوقن فيها في هذه المجالات ، قد يقولون ان الذكور لم يتيحوا للاناث فرصة ، والحقيقة لو كانت الاناث أقوى من الذكور لتفوقن على الذكور في هذه الناحية أيضا لان الطبيعة تظهر مهما كانت الامور والظروف هذه المسألة ليست مسألة اليوم ، وانما هي مسألة التاريخ كله .

اما الاناث فانهن تفوقن على الذكور في كل الاوقات ، ولا زلن يتفوقن في صناعة الطفل وتربيته ورقة العاطفة وشدة الانفعال ، وفي الخدمات الاجتماعية والاهتمام بالنشاط المنزلي ، والاهتمام بالزينة والتزين ، وتعليم الطفل ، ولا سيما تعليمه لغته القومية ، وفي الميل الى الموسيقى والفن والادب وبذل الرحمة والعطف .

يثبتين مما سبق انه لا يصح ان نقول ان الذكور اكثر قدرة على الاطلاق من الاناث ، كما ذهب الى ذلك بعض المتطرفين ولا يصح ان نقول ايضا ان الاناث يساوين الذكور في كل شيء على الاطلاق ، كما ذهب الى ذلك بعض المتطرفين الذين لا يسترشدون بنور العلم في اطلاق احكامهم ، وان كان يصح ان نقول ان مجالات نشاط قدرات الذكور اوسع من مجالات نشاط الاناث ، وان قدرات الذكور تؤهلهم لان يقوموا بالاعمال المعقدة الصعبة والشاقة في نفس الوقت .

### مناقشة بعض الآراء في هذا الموضوع

يدعى البعض ان الاناث يساوين الذكور في كل مجال ويستطعن ان يقمن بما يقوم به الرجال ويستدلون على ذلك ببعض السيدات اللامعات في ميدان السياسة والاجتماع والادب والعلم .

ونفيد ان هذه الاحكام تصدق على المجموع لا على الجميع فمعنى ذلك انه توجد هناك حالات استثنائية والقاعدة عادة لا تبني على الاستثناءات ، بل على الاغلبية .

اذ اننا نجد كذلك الحالات الشاذة والاستثناءات في القوانين الاجتماعية ، والقوانين الطبيعية ايضا ومع ذلك فلا نبني عليهما حكما عاما ، ثم لقد قلنا ان الفروق بين الجنسين في القدرات العقلية بوجه خاص ، والسيكولوجية بوجه عام ، فروق في الدرجة لا في النوع

فلو ان الرجل قام بالعمل الذي يدخل في مجال قدراته التي يتفوق فيها على الاناث لقام به احسن وافضل من المرأة بوجه عام .

بشي رأى آخر يدعى ان الفروق بين الجنسين لا ترجع الى طبيعة الخلقة ، بل ترجع الى الثقافة والتربية والبيئة ، والدليل على ذلك ان مرجريت ميد قد وجدت ثلاث قبائل يختلف في احدها مسلك الرجال عن مسلك الاناث ، وفي أخرى يتفقان ، وفي الثالثة وجدن القضية معكوسة .

ففي قبيلة « الارايش » يسلك الرجال والنساء فيها السلوك الذي يتوقع من النساء ، أى فيهم رقة ويميلون الى الهدوء والدعة ، والقبيلة الثانية هي قبيلة « موندا جمهور » يسلك فيها الرجال والنساء السلوك الذي يتوقع من الرجال أى فيهم الخشونة والصلابة والقبيلة الثالثة هي قبيلة « التشمبولي » يسلك فيها الرجال مسلك النساء ، أى عندهم خبث ودهاء وميل الى التحلى بالحلى وتصفيف الشعر ، بينما النساء أكثر نشاطا وهن يوجهن الرجال ولا يملن الى الزينة .

اذن ثقافة الفرد هي التى تحدد سلوكه بغض النظر عن جنسه أو سنه (١) .  
والحقيقة ان فى هذه القضية مغالطة وتشويهها .

ذاك أن تأثير الثقافة فى التعبير مقصور على الاداء وأساليب معاملة الناس والسلوك بينهم لا على الطبيعة الانسانية البيولوجية والفسيوولوجية ، وهذا الذى يفيد المثال المذكور فى الاخلاق ، والاخلاق يكتسبها الإنسان عن طريق التربية والتقليد ، فمن الممكن أن يتخلق الرجال بأخلاق الاناث ، كما يمكن أن يتخلق الاناث بأخلاق الرجال وفقا لثقافة البيئة وتربيتها ، كما نجد من النساء المسترجلات ، ومن الرجال المخنثين فى مجتمعاتنا العادية .

---

(١) مجالات علم النفس للدكتور مصطفى فهمى ص ٣٩ .

غير انه ينبغي ألا ننسى شيئاً هاماً في هذا الموضوع ،  
وهو ان هناك تربية سليمة ، وتربية غير سليمة ،  
فالتربية السليمة هي التي تقوم على تنمية الاستعدادات  
الموجودة عند الافراد الى اقصى حد تؤهلهم له

فالتجارب التي اجريت في هذا الصدد اثبتت لنا وجود  
بعض الاستعدادات والقدرات الخاصة لكل من الجنسين في  
بعض المجالات ، والاختلاف بين الجنسين في هذه  
الاستعدادات والقدرات - كما قلنا - اختلاف في الدرجة  
فاذا نحن عكسنا القضية فأردنا أن ننسى استعدادات  
معينة لدى المرأة لا توجد عندها بالدرجة التي توجد  
عند الرجل ، واستعدادات في الرجل لا توجد عنده  
بالدرجة التي توجد في المرأة اعتبرت هذه العملية  
التربوية غير سليمة ، لان هذه العملية التربوية عملية  
تسويق للنمو ، فمثلاً توجد عند الرجل القدرة في العلوم  
الرياضية اكثر من قدرة المرأة في هذه العلوم ، فاذا نحن  
علمنا الجنسين معا هذه العلوم بنفس المستوى فلا شك  
ان الذكور يتفوقون على الاناث ، ويصلون الى مرتبة  
من التقدم لا يمكن أن يصل اليها الاناث ، واذا علمنا  
هذه العلوم للاناث ولم نعلم الذكور ، فالاناث في هذه  
الحالة يتفوقن على الذكور في هذه القدرة ، لاننا نمينا  
هذه القدرة في جنس ولم ننمها في الجنس الآخر . ولكن  
هذه التنمية لا يمكن أن تصل الى الدرجة المطلوبة ، ولا  
تؤدي الى النتيجة التي تنتظر من الرجال ، ولهذا فالتربية  
تعتبر هنا غير موجهة توجيهها سليماً .

وكذلك الاعمال العسكرية التي تتطلب القوة البدنية  
والشخصية ، فالمرأة تستطيع أن تقوم بالاعمال العسكرية  
ولكنها لا تستطيع أن تقوم بها بالدرجة التي يقوم بها  
الرجال .

والعكس صحيح في تربية الطفل ، فالرجل يوجد عنده استعداد لتربية الطفل ونستطيع أن ننمي عنده أسلوب تربية الطفل ، ولكنه لا يستطيع أن يقوم بتربية الطفل بالدرجة التي تقوم بها المرأة ، ولا نستطيع أن ننمي عنده الأسلوب أو الكفاية في هذا الجانب بالدرجة التي نستطيعها بالنسبة الى المرأة لان لديها استعدادات طبيعية مبنية على التركيب البيولوجي والتنظيم السيكولوجي أكثر من الرجل .

فاذا كانت التربية غير سليمة في هذه القبائل والتقاليد الشاذة قد عكست القضية فدربت الرجال للقيام بأعمال كان أولى أن تقوم بها الاناث ودربت الاناث للقيام بأعمال كان أولى أن يقوم بها الرجال بحسب الطبيعة والتكوين والقدرات والاستعدادات الموجودة عند كل من الجنسين فلا نستطيع من ذلك ان نستخلص قضية عامة ونقول ان كل الخصائص الخاصة بالذكور ، والخصائص الخاصة بالاناث نتاج التربية والثقافة والبيئة والعادات الاجتماعية .

ثم ان لو قسنا الوضع في هذه القبائل الثلاث بالوضع في المجتمعات الاخرى .وتاريخ الانسانية لوجدنا العكس هو الصحيح ، فنحن لا نحكم بالوضع السائد في قبيلة او ثلاث قبائل على الوضع السائد في التاريخ وفي كل المجتمعات ، والا بنينا القضايا العلمية على الشواذ .

بل ينبغي أن نحكم بالاغلبية على الاقلية وعند ذلك يعتبر الوضع في القبائل المذكورة شاذاً عن القاعدة العامة ولكل قاعدة شواذ كما يقولون .

ونحن عندما نضع النظم والقوانين نأخذ دائما في الاعتبار الاول الاغلبية وما يشذ عنها يعتبر استثناء .

والآن بعد عرض رأى الدين والعلم والعقل والواقع

نستخلص النتائج الآتية :

أولاً : وجود اختلاف في طبيعة الرجل والمرأة سواء كان هذا الاختلاف في النوع أو في الدرجة .

ثانياً : أنه لا يصح أن نسوى الرجل والمرأة ، ولا المرأة بالرجل في كل شيء .

ثالثاً : هناك حالات شاذة فردية أو جماعية خارجة على القانون العام .

رابعاً : هناك تربية خاطئة. قد تقرب المسافة بين سلوك الرجل والمرأة إلا أن هذه التربية لا تؤدي إلى النمو السليم ولا تعتبر تربية سليمة .

خامساً : التوجيه السليم في مجالات الحياة المختلفة هو توجيه كل جنس إلى المجالات المناسبة له .

فيجب توجيه الذكور إلى الميادين التي تؤهلهم قدراتهم واستعدادهم وامكانياتهم لأن يتقدموا فيها ويقوموا بالأعمال الخاصة بها أفضل قيام ، وأن توجه الإناث إلى الميادين التي يؤهلن استعدادهن وامكانياتهن للنمو والتقدم فيها والقيام بالأعمال الخاصة بها أفضل قيام . وبناء على ذلك يجب أن يوضع كل جنس في الموضع المناسب .

سادساً : يجب أن تخضع عملية التربية والتعليم والتنظيم الاجتماعي لهذا الأساس العلمي والديني لتكون عملية تنمية القدرات وتوجيهها سليمة وليكون التقدم في الميادين المختلفة والاستقرار في التنظيم الاجتماعي مكفولاً والاتفاق في الأعمال المطلوبة مضموناً .

بناء على كل هذه الحقائق كان تنظيم الإسلام لإدارة البيت على أساس أن يقوم الرجل بالإدارة والرئاسة ، والقيام بالأعمال الخارجية الصعبة مثل أعباء النفقة التي تتطلب العمل في الخارج ، والأعمال البدنية والعمليات



العقلية المجهدة ، وأن تقوم المرأة بتربية الاطفال واعمال البيت الداخلية والخدمات الاجتماعية اللازمة للبيت حيناً والضرورية للمجتمع حيناً آخر .

بقيت بعض الامور الهامة التي لا بد من مناقشتها في هذا الموضوع وهى :

أولاً : انه اذا كان الاسلام جعل الرجل قواماً على المرأة ورئيساً لإدارة البيت ، فهل هذه سلطة مطلقة ؟

الحقيقة ان الاسلام قيد هذه السلطة بأمرين : أولهما ، انه لا يحق له أن يأمر بشيء يخالف الاسلام والا لم تجب طاعته ، فقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » وقال تعالى : « وان جاهدك على ان تشرك بى ما ليس لك به علم فلا تطعهما » (١)

ثانياً : ان تقديم الرجل على المرأة في بعض النواحي مثل ادارة البيت ونحوها لا يدل على افضلية الرجل من الناحية الانسانية ، فمن الناحية الانسانية يتساوى الرجل بالمرأة كل له حقوق وعليه واجبات ، فالافضلية في نظر الاسلام لا تقاس بالجنس ولا بالنوع ، وانما تقاس بالتقوى والعمل الصالح ، قال تعالى : « للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن » (٢)

وقال الرسول صلى الله عليه وسلم : « لا فضل لعربى على عجمى ، ولا لأبيض على أسود الا بالتقوى والعمل الصالح » .

فقد فسر بعض الرجال وبعض المجتمعات القوامة بالافضلية في الانسانية وبناء على هذه الفكرة الخاطئة استدلوا المرأة واستعبدوها .

(١) سورة لقمان ١٧٠

(٢) سورة النساء ٣٢

كما ان المرأة فهمت المبدأ الاسلامى خطأ ، اذ اعتبرت ان تخفيف الاعباء عنها يعتبر تنقيصا من شأنها وبالتالي بدأت تعتبر - ولا سيما المتعلمات والموظفات - أعمال البيت أعمالا حقيرة فلا يتنازلن للطبخ وللارضاع وتربية الأطفال وغيرها من أمور المنزل ، مع ان هذا يعتبر عدلا وتكريما لها ، ذلك ان العدالة هى تكليف كل فرد بما يطبق وما هو أنسب له ، وهذا هو ما فعله الاسلام ..

قلو فرضنا مثلا وجود شخصين وكلفت أحدهما بإحضار الأشياء من الخارج ولم اكلف الآخر بشيء ، وأبقيته مستريحاً ، فمن الذى أكرمته هنا ؟ .. لاشك اننى أكرمت الذى أبقيته مستريحاً فى البيت .

وكذلك لو كان هناك عاملان : أحدهما أشق من الآخر فكلفت أحدهما بالقيام بالأشق ، وكلفت الآخر بالأخف ، فمن الذى أكرمته ؟ .. لاشك اننى أكرمت الذى كلفته بالعمل الأخف .

وهكذا نرى الاسلام عدل فى هذه القضية وأكرم فيها المرأة ، فيعتبر عمل الاسلام فيها عدلا اذا نظرنا اليه من زاوية تكليفه كل واحد بحسب قدراته واستعداده ويعتبر اكراما اذا نظرنا اليه من زاوية تخفيف بعض الاعباء عنها .

ثالثا : ليس معنى القوامة والرئاسة فى البيت السطوة والسيطرة والاستبداد ونشر الرعب فى أرجاء البيت كما يفهم بعض الرجال ، بل هو اقامة الاعوجاج وتأديب الخارج على الاسلام والمنحرف عن الجادة ، وارشاده الى الاستقامة والدفاع عن الضعفاء ، واقامة العدالة بين الافراد فى البيت وتوجيههم التوجيه السليم فى الحياة ، داخل البيت وخارجه ، والدفاع عن البيت والحفاظ على كيانه ضد العوامل الهدامة من الداخل

والخارج ، وحل المشكلات التى يتعرض لها البيت بحزم  
وحكمة وصبر .

رابعاً : ان الطاعة التى فرضها الاسلام على  
الزوجة ، وعلى أفراد البيت ، ليست من نوع طاعة  
الموظف لمديره ، فالطاعة هنا لمصلحة الادارة فقط ، اما  
الطاعة هناك فهى لمصلحة البيت ، ولأمر دينى ثانياً ،  
فالخروج على طاعة الزوج أو الاب يعتبر خروجاً على  
أمر دينى وترك جزء من الاسلام ، ولهذا قال الرسول  
صلى الله عليه وسلم : « من ماتت وزوجها عنها راض  
دخلت الجنة » .

وقال أيضاً : « اذا دعا الرجل امراته الى فراشه  
فلم تأت فبات غضبان عليها لعنتها الملائكة حتى  
تصبح » (١) وقال أيضاً : « لو جاز لاحد أن يسجد  
لاحد غير الله ، لأمرت الزوجة أن تسجد لزوجها » .

وهكذا قدس الاسلام هذه الطاعة وهذه العلاقة بين  
الزوجين كما قدس الزواج من البداية .

كما ان هذه الطاعة هنا ليست استدلالاً واستعباداً  
كما يفهم بعض السيدات فالاسلام منع الاستدلال  
والاستعباد للأشخاص ، فالاسلام أمرنا بالطاعة لاولى  
الأمر ولم يأمرنا بالاستدلال أمامهم ولا نعتبر نحن هذه  
الطاعة استعباداً منهم لنا .

اذ لا يصح الاستدلال والاستعباد فى نظر الاسلام ،  
الا الله الخالق الرازق ، فمن تكبر واستعبد الناس  
وأذلهم أذلّه الله وعذبه لانه بذلك قد نازع الله فى صفته  
كما يقول الرسول صلى الله عليه وسلم فى الحديث  
القدسى معبراً عن الله سبحانه وتعالى : « الكبرياء

(١) البخارى - باب اذا باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها ، رواية  
ابى هريرة .

ردائي والعظمة ازارى فمن نازعنى واحدا منهما قدفته  
فى النار » وفى رواية لمسلم عذبتة (١) وقال تعالى :  
« سأصرف عن آياتى الذين يتكبرون فى الارض بغير  
الحق » (٢) .

### تنظيم نفقة البيت

ان مسألة النفقة فى البيت مهمة جدا ، ذلك انها  
ضرورة من ضروراته وركن من اركان دوامه وبقائه ،  
ولهذا لابد من تنظيمها وتحديد لمن تجب ، وعلى من تجب ،  
وما مقدار الواجب ؟

ولنبدا بتنظيمها أولا بين الزوجين باعتبارهما أول  
شخصين يتكون منهما البيت وتهمهما أمور البيت ،  
وتعتمد عليهما ادارته ويرجع اليهما اصلاحه أو افساده .

ولا شك ان كسب النفقة وجلبها من الامور الشاقة  
التي تحتاج الى عمل مجهود وشاق وتتطلب مسئوليات  
ضخمة والقدرة على اعمال ادارية وفكرية وتحمل  
ما يصيب المرء فى سبيلها من نصب ووصب ، فعلى  
من ينبغى أن تفرض ؟ .. أعلى الزوج ؟ أم على الزوجة ؟  
أو على الرجل ؟ أم على المرأة ؟ ..

وقد عرفنا فى الموضوع السابق قدرات كل من الرجل  
والمرأة واليادين المناسبة لكل منهما بحسب استعدادهما  
وميوتهما ، فلو أوجبتناها على الزوجة لثقلت عليها  
وأضنتها وأخرجتها عن طبيعتها وأزالت منها الصفات  
المرغوبة فيها من الجمال والرقه وأبدلتها منها ذبول  
الوجه وخشونة الطبع والشعور بالارهاق وكآبة النفس

(١) صحيح مسلم ج ١٦ صفحة ١٧٣ التاج الجامع الاصول ج ٥

ص ٣٢ .

(٢) سورة الاعراف اية ١٤٦ .

وقد يعترض هنا بأن الوظائف الادارية اليوم لا تسبب هذه الاعراض ، ولكن الاعمال لا تقتصر على هذه الوظائف فهناك عمل الفلاحين وعمل العمال والاعمال التجارية والصناعية الى آخره ، فلو تجاوزنا عما يصيبها من الاعراض المذكورة وافترضنا قدرتها على تحملها ، وهنا على وهن فانها لا تستطيع بسبب ذلك ان تقوم بأهم عمل اجتماعي خطير لا يمكن أن يقوم به الرجل كما تقوم به هي وهو تربية الطفل فهذه العملية من أهم الاعمال التي تهمل المجتمع ، كما تهمل الافراد وتؤثر في حياتهم الحاضرة والمستقبل .

- من أجل هذا كله اوجب الاسلام النفقة على الزوج في هذه الحالة أو على الرجل بوجه عام في الحالات الأخرى .

والنفقة التي أوجبها على الزوج للزوجة ثلاثة أنواع : نفقة المسكن والملبس والمأكل . قال تعالى : « اسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم » (١) وقال تعالى : « وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » (٢) . وللزوجة أن تنفق على نفسها في هذه الأمور من مال زوجها باعتدال ولو لم يكن الزوج حاضرا ، فقد روى أبو حمزة الرقاشي عن عمه عن النبي صلى الله عليه وسلم ، قال : « كنت آخذا بزمام ناقه رسول الله ، فقال : اتقوا الله في النساء ، ثم قال : « ولهن عليكم رزقهن وكسوتهن بالمعروف » وقال النبي صلى الله عليه وسلم لهند امرأة أبي سفيان : « خذي من مال زوجك ما يكفيك ولولدك بالمعروف » .

قد يقول قائل : كثيرا ما يكون هناك فرق بين الزوجين في الفقر والغنى ولنفرض ان الزوجة كانت غنية والزوج كان فقيرا ، فلو انه أنفق نظرا الى حالته فان

(٢) سورة البقرة ٢٢٣

(١) سورة الطلاق ٦

الزوجة الفنية التي عاشت في بحبوحة من الثراء والرغد لا ترضى بذلك ولا تقنع به وإذا كان الأمر عكس ذلك لم يخل الأمر من اضطراب .

هنا يروى أبو حنيفة أن يكون الاتفاق بحسب حالة الزوج ، لأن الله قال : « ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله » (١) وهناك رأى آخر وهو رأى الخصاف يرى أن يكون الاتفاق بحسب حالهما معا ولكن هذا الرأي يكلف الزوج فوق طاقته .

وهذه المسألة ليست مسألة هيئة حتى يستطيع أن يستدين ومن أين يدفع دين الحياة وخير مخرج من هذه المشكلة أن يتفق الطرفان قبل الزواج على نوع الحياة ، فإذا رضيت الزوجة الحياة معه بحسب حاله في السراء والضراء انتهت المشكلة ، وإذا لم يرض الزوج بنفقة معينة تفوق طاقته فيلتزم بما اتفق عليه ، ولهذا قلت في اختيار الزوجة لأبد من الاتفاق على نوع الحياة وذلك حسما لهذه المشكلات المتوقعة .

وليست النفقة مفروضة عليه أثناء الحياة الزوجية فقط ، بل عليه أيضا أن ينفق عليها إذا طلقها وهي في العدة « وللمطلقات متاع بالمعروف حقا على المتقين » (٢) أما إذا طلقها قبل أن يمسه ولم يسم لها مهورا فيجب عليه حينئذ المتعة ، قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إذا نكحتم المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها فمتعوهن وسرحوهن سراحا جميلا » .

ونرى مما سبق أن الإسلام أكرم المرأة بجعل نفقتها على زوجها غاية الأكرام وصانها من الابتذال وأراحها

(١) سورة الاحزاب ٤٩ .

(٢) البقرة ٢٤١

من الارهاق ، فهو بذلك جعلها ملكة البيت وسيدته  
كما ان الملوك والرؤساء والحكام لا يجعلون زوجاتهم  
يعملن أى عمل خارج البيت تكريما لانفسهم ولزوجاتهم ،  
أما الاسلام فقد جعل كل الزوجات ملكات في البيوت .

ومقابل هذا كله لم يكلفهن الاسلام الا بالطاعة  
لازواجهن والقرار في بيوتهن ، قال تعالى : « وقرن في  
بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الاولى » . وبترسية  
أولادهن ، ولا عليها ان تعمل الا اذا دعت لذلك الضرورات  
الفردية والاجتماعية .

هذا ما فعله الاسلام بالمرأة ، ولننظر الى المجتمعات  
الآخري ماذا فعلت بالمرأة حين رفعت عنها النفقة  
وكلفتها بالعمل كالرجل أو تركت لها الحرية لكسب  
رزقها كما تشاء .

فماذا كانت نتيجة ذلك ؟ لقد تزعزع بنيان البيوت  
وتفككت الاسرة وضعفت أو انعدمت تلك الروح العائلية  
وزالت العصمة والعفة والادب والاخلاق وأصبحت المرأة  
لا تؤمن بغير المادة والترف ، ولا تعرف غير الشهوة ،  
ولا تقيم وزنا لدين أو قيم أو عفة أو أدب ، بالإضافة  
الى النتائج السيئة الآخري ، كانتشار الامراض المعدية  
التي تقتل الناس وتفكك بهم .

وقد أدرك عقلاء الناس هذه الحقيقة المؤلمة ، وهذا  
المصير السيئ للمرأة والمجتمع ، كما أدركت المرأة ذلك  
أيضا بعد أن دخلت معترك الحياة وخبرت المسالك ،  
وكم رأينا منهن من يتمنين أن يجدن بيتا هادئا ينفق  
عليهن ويرعاهن ويسترحن فيه مما يعانين في الحياة  
الصاخبة ، وكم نرى من المصلحين في الشرق والغرب  
من ينادون باتقاذ المرأة من هذه العواقب الوخيمة واتقاذ



المجتمع من الفساد الذى أصابه من جراء ذلك ؟ ! ..

ولكن كيف ذلك وهل الى ذلك من سبيل ؟ ..  
وهل من السهل انقاذ الانسان بعد أن دخل الجحيم  
ووقع فى حفرة حفرها بيده وألقى بنفسه فيها ؟ ..

هذا نظام النفقة بين الزوج والزوجة ، أما نظامها  
بين الابناء والآباء ، فالأب يجب عليه نفقة أولاده الصغار  
والكبار العاجزين عن الكسب لعرض أو لمرض .

أما إذا كانوا كبارا فلا يجب نفقتهم عليه بل يجب  
عليهم نفقة الأب والام ان كانا فقيرين وعاجزين عن  
العمل ، وكذلك يجب نفقة الصغار على الاخوة الكبار  
فى هذه الحالة الأخيرة .

ولا ينبغى أن يظن المنفق ان النفقة التى ينفقها على  
من يجب نفقته عليه لا ثواب له من ورائها ، فهو  
سينال من ذلك ثوابا من الله سبحانه ، كما ينال الثواب  
على الصدقة ، بل أكثر من ذلك لأنها صدقة وصلة وبر  
بشرط أن يتوى عند القيام بها انه إنما ينفقها لأنها واجب  
عليه من قبل الشرع ، وانه بذلك يؤدي واجبا من  
واجبات الدين ، قال النبى صلى الله عليه وسلم : « من  
أنفق على أهله وهو يحتسبها كانت له صدقة » .

### تنظيم العلاقة بين الزوج والزوجة

هناك واجبات فرضها الاسلام على الزوج نحو  
زوجته ، كما ان هناك واجبات أخرى على الزوجة نحو  
زوجها ، فلا بد من مراعاة هذه الواجبات وأدائها كما  
ينبغى ، وذلك لدوام الحياة الزوجية وبقاء الروابط  
بينهما ، وليتم التوافق على أحسن ما يرام .

وأهم هذه الواجبات :

أولا : توفير نفقتها اللازمة من المأكل والملبس والسكن بقدر استطاعته وقدرته .

ثانيا : حسن معاشرتها واحترام مشاعرها واحساناتها الادبية والانسانية . ان المرأة انسان لها مشاعر انسانية وأدبية مثل الرجل فينبغى أن تحتسرم مشاعرها وشخصيتها ولا سيما عند حضور الضيوف ووجود الغرباء لان عدم احترامها في هذه الحالات يؤثر في نفسياتها أشد التأثير ولهذا أمر الاسلام بحسن معاشرتهن ، قال تعالى : « وعاشروهن بالمعروف » وبين الرسول صلى الله عليه وسلم ان أحسن الناس خلقا أحسنهم خلقا مع نسائهم ، فقال : « أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا » وخياركم خياركم لنسائهم (١) بالإضافة الى هذا فقد نهى الرسول صلى الله عليه وسلم عن شتم المرأة وعن ضرب وجهها وعن هجرها أمام الناس ولو استحققت الضرب والهجران ، فقال عندما سئل : « ما حق الزوجة على الزوج ؟ » قال : تطعمها اذا طعمت وتكسوها اذا اكتسيت ، ولا تضرب الوجه ولا تقبح (٢) ولا تهجر الا في البيت (٣) هذا وقد توجد عند الزوجة صفة من الصفات لا تعجب الزوج ، فلا ينبغى في هذه الحالة أن ينظر اليها من زاوية هذه الصفة فقط . فتبدو في نظره كل صفاتها في هذه الحالة سيئة ، بل ينبغى أن يوازن بين صفاتها كلها ، فاذا

(١) رياض الصالحين - باب الوصية بالنساء . ص ١٣٧

(٢) ولا تقبح أى لا تشتم .

(٣) التاج الجامع للاصول في احاديث الرسول ج صفحة ٣١٦ .

كانت هناك صفة سيئة فقد توجد مقابلها صفة أخرى حسنة ، وهذا ما أشار اليه الرسول صلى الله عليه وسلم في قوله : « لا يغرك (١) مؤمن مؤمنة ان كره منها خلقا رضى منها آخر » .

ثم انه يجب ان يعرف ان المرأة لا تكون مثالية في سلوكها وتصرفاتها كلها ، فالتكوين البيولوجي لها جعلها اكثر ضعفا في عزميتها وارادتها وشخصيتها بوجه عام .

وهذا ما يجعلها تقصر في اعمالها ولا تتمها ، ولا تقوم بواجبها كما ينبغي ويجب ، فينبغي في هذه الحالة تحمل هذا النقص منها ما أمكن ، ولكن لا ينبغي في نفس الوقت ان تترك على حريتها في كل تصرفاتها فتعوج اكثر وتهمل اعمالها ولا تؤديها بالدرجة التي تستطيع اداءها . . . والى هذا المعنى أشار الرسول صلى الله عليه وسلم في قوله : « ان المرأة خلقت من ضلع أعوج لن تستقيم لك على طريقة ، فان استمتعت بها استمتعت بها وبها عوج ، وان ذهبت تقيمها كسرتها وكسرها طاقها » (٢) .

ويدخل في حسن المعاشرة المحافظة على حياتها ، اذ ان جمال المرأة في حياتها ، وكذلك المحافظة على آداب المعاشرة الزوجية .

ثالثا : المحافظة على حقوقها الزوجية من اعطاء حقها في الفراش وعدم خيانتها ، ان هضم حقها في فراشها ظلم على الزوج ، كما ان خيانتها اشد ظلما وتأثرا عليها . ان الاسلام امر باعطاء حق الزوجة كما امر باعطاء حق

---

(١) لا يغرك : اى لا ينفرك .

(٢) التاج ج ٢ ص ٣١٥ - باب حقوق الزوجة على زوجها .

نفسه وحق الله في العبادة فقال الرسول - صلى الله عليه وسلم - لعبد الله بن عمرو بن العاص «يا عبد الله ألم أخبر أنك تصوم النهار وتقوم الليل قلت نعم قال فلا تفعل صم وافطر وقم ونم ، فإن لجسدك عليك حقا وأن لعينك عليك حقا وأن لزوجك عليك حقا » (١)

رابعاً : عدم كشف سرها لأحد : لأن ذلك ينذر بالقطيعة ويخلق الحقد والضغينة ولأنه يعتبر من سوء الخلق ولهذا كله فقد منع الإسلام كشف سرها ، فقال الرسول - صلى الله عليه وسلم - « أن من شر الناس عند الله منزلة يوم القيامة الرجل يفضي إلى امرأته وتفضي إليه ثم ينتشر سراً » (٢) .

خامساً : السماح لها بزيارة أهلها إذا أرادت ذلك والسماح لأهلها بزيارتها في بيتها في أوقات معلومة ، لأن ذلك من صلة الرحم وهي واجب في الإسلام فإذا هي أرادت هذه الصلة فمعنى ذلك أنها أرادت أداء جزء من الإسلام .

سادساً : مساعدتها ومعاونتها عند الحاجة ولا سيما في الحالات المرضية .

سابعاً : احترام ملكيتها الخاصة والا يتصرف فيها إلا بأذنها .

#### بم - واجبات الزوجة نحو زوجها

أما واجبات الزوجة نحو زوجها فهي :

أولاً : الطاعة ، وقد أوجب الله تعالى الطاعة على الزوجة لما يقوم به من تكاليف النفقة والرعاية لشؤونها

(١) الصحيح البخاري باب لزوجك عليك حق ، (٢) صحيح مسلم باب تحريم الشاء من المرأة ،

ومصالحها ثم ان التنظيم والادارة يقتضيان خضوع الافراد لواحد واولى ان تكون هذه الطاعة للزوج لما خلق الله فيه من قدرة زائدة وامكانيات عليا للادارة وتقويم الامور وتسيير ذفة الحياة بحكمة واناة وصبر وعزم ، وأخيرا خضوعها لامر ديني .

فجعل الطاعة جزءا من تطبيق الاسلام فاذا خالفت هذا الامر خالفت امرا دينيا تعاقب عليه يوم القيامة .

قال النبي صلى الله عليه وسلم : « والذي نفسي بيده ما من رجل يدعو امراته الى فراشها فتأبى عليه الا كان الذي في السماء ساء خطا عليها حتى يرضى عنها » (١) وفي رواية للبخارى : « اذا باتت المرأة مهاجرة في فراش زوجها لعنتها الملائكة حتى ترجع » (٢) . وقال أيضا : « لو كنت امرا احدا ان يسجد لأحد ، أمرت النساء ان يسجدن لازواجهن لما جعل الله لهم عليهن من الحق » (٣) .

وكما اندرهن عن الخروج على الطاعة بالعقاب يوم القيامة ، وعد اللاتي يرضين أزواجهن في حياتهن بدخول الجنة في الآخرة فقال الرسول : « أيما امرأة ماتت وزوجها عنها راض دخلت الجنة » (٤) .

غير ان هذه الطاعة مقيدة بألا يكون في ذلك معصية ومخالفة لأمر ديني فلا يصح أن يأمر زوجته مثلا بالمنكرات مثل شرب الخمر أو ترك العبادات أو الرقص مع الرجال الى آخره ، كما يحدث من بعض الأزواج ،

- (١) صحيح المسلم - باب امتناع المرأة من فراش زوجها .  
(٢) إلتاج الجامع للاصول في أحاديث الرسول - باب ما للزوج  
(٣) صحيح البخارى - باب اذا باتت المرأة مهاجرة فراش زوجها .  
(٤) إلتاج الجامع للاصول في أحاديث الرسول - باب ما للزوج على امراته .

فاذا امر بذلك لا يحق لها أن تطيعه ، واذا أطاعت تكون مسئولة أمام الله .

ثانيا : المحافظة على شرفه في السر والعلن ، في حاضره وغيابه .

ان عدم المحافظة على شرفه بالخيانة وغيرها من أشد الأمور تأثيرا على نفس الزوج وان أكثر المشكلات والخصومات تأتي نتيجة الخيانة ، بل ان الخيانة أكبر سبب لهدم البيت من أساسه وتشريد الإبناء ، فليست هناك جريمة من الزوجة على الزوج أكبر من جريمة الخيانة ، كل جريمة يمكن أن يعفو عنها الزوج وتعود العلاقات وتتناسى الأخطاء ، الا جريمة الخيانة حتى ولو عفى عنها لا يمكن أن تصفو العلاقة وتعود المحبة .

انها لا تعكر العلاقة فقط ، بل تعكر الحياة الزوجية طوال الحياة ، وينبغي أن نعلم ان الخيانة تضع قبلة ان عاجلا أو آجلا في البيت لابد من أن تنفجر ، وليس واجبها تجنب الخيانة فحسب ، بل من واجبها أيضا أن تبتعد عن كل الأمور التي تؤدي الى الشبهة ، وتثير الشك وتكون موضعا للقليل والقال حولها ، فبقدر ما تحافظ على شرفها وتبتعد عن إثارة الشبهات وعن مواضع الشك فبقدر ما تصفو العلاقات وتزيد المحبة .

ولهذا فان الله عندما ذكر صفات الزوجات الصالحات ذكر من ضمنها صفة الحفاظ على شرف الزوج في غيابه فقال تعالى : « فالصالحات قانتات حافظات للفيء بما حفظ الله » (١) .

ثالثا : عدم ادخال أحد الى بيته الا بإذنه ، وهذه النقطة مهمة أيضا لان ادخال الناس الى البيت يثير الشبهة ، والشبهة تعكر الصفو وتقلق البال ، ولهذا

(١) . سورة النساء آية ٣٤ .

اشارا للسلام ومحافظة على صفاء الحياة الزوجية فقد  
أمر الاسلام المرأة بالمحافظة على هذا الحق ، فقال  
الرسول صلى الله عليه وسلم : « لا يحل للمرأة ان  
تصوم وزوجها شاهد الا باذنه ، ولا تأذن في بيته الا  
باذنه » (١) والمراد بالصوم هنا صوم النافلة ، لان  
الصوم لا يحتاج الى الاذن ولو منعه فعليها أن تصوم ،  
من هنا تدرك مدى ما تطالب به المرأة من مراعاة شعور  
زوجها حتى العبادات النافلة تحتاج للقيام بها الى اذن  
زوجها ، لان صوم المرأة يمنعه من الوقاع ، والوقاع  
من حقوقه ، فصوم المرأة من غير اذنه يعتبر تعديا لحقه  
رابعا : حسن المعاشرة والاحترام ومقابلة الاحسان  
بالاحسان .

يجب أن تراعى الزوجة مشاعر زوجها ، وتعرف  
الاساليب الادبية الرقيقة التي تستخدمها في مقابلة  
احسانه بالاحسان وافضاله بالشكر الجميل ، وينبغي  
ان تعلم المرأة انه ليست لديها وسيلة تضيف بها حياة  
الى حياة زوجها ونشاطا الى نشاطه احسن وافضل  
من حسن معاشرتها ورقة أسلوبها وجمال مقابلتها ولا  
توجد هناك وسيلة لدى المرأة تقتل بها نشاط الرجل  
وتमित حياته في قلبه كالفلظة في التعبير والخشونة في  
المعاملة والعبوس في المواجهة والمقابلة .

فالمرأة هي الرقة واللطافة أولا واخيرا ، فاذا خرجت  
عن هذه خرجت عن طبيعتها ، ولا سيما اذا أصبحت  
لا تقدر الجميل ولا تعترف بالفضل ولا تعطي وزنا  
لآداب المعاشرة ، فان حياتها عندئذ لا تطاق اطلاقا ،  
وقد أندر الرسول صلى الله عليه وسلم المرأة من كفران

---

(١) صحيح البخارى - باب لئان المرأة في بيت زوجها لاحد الا باذنه



العشير وتكران الاحسان وبين ان هذه الخصلة ستدخلها النار يوم القيامة ، فقال : « رأيت أكثر أهل النار النساء .. قالوا لم يا رسول الله ؟ » قال : بكفرن ، قيل : يكفرن بالله ؟ .. قال : يكفرن العشير ويكفرن الاحسان ، لو أحسنت الى أحداهن الدهر ، ثم رأت منك شيئا قالت : « ما رأيت منك خيرا قط » (١) .

حقا كم يكون على النفس شديدا ومؤذيا اذا أحسن الانسان الى انسان مدة طويلة ثم ينكر هذا الاحسان كله بمجرد أن يرى منه شيئا تافها أو مؤذيا ولو حدث ذلك منه من غير قصد ، ويكاد يتفق الأزواج في وجود هذه الخصلة السيئة عند المرأة بوجه عام ، واني لأعلم بنتا كان يحسن أبوها معاملةً في صغرها وكبرها ، وحدث أن أخطأ إليها مرة ، ثم مرض ، وكان يلزم الفراش فتعمدت ألا تسأل عنه ، ولا تواسيه ، ولا تخدمه ، لانه أساء إليها مرة ، ونسيت أنه أحسن إليها عشرين عاما ، فانها قد نسيت كل حسناته طوال عمرها ، هذا الخطأ الوحيد قد أزال كل ما في نفسها من بر واحسان حتى بدأت تنظر الى والدها كأنه انسان غريب عليها أو هو عدو لها ، ان الانسان يكرم عدوه في حالة المرض فنحن نداوى جرح عدونا في الحرب اذا ما أصبح أسيرا لدينا ، أما هذا الاب فقد أصبح أشد من العدو في نظرها .

ألا تستحق هذه البنت أن تنال غضب الله وتحرق في ناره عقابا على قلبها القاسي فهو كالحجارة أو أشد قسوة . وليتصور أحدنا هذا الموقف وهذه الحالة وقد وقع فيها ، وكان موقف زوجته أو بنته منه مثل ذلك

(١) صحيح البخارى - باب كفران العشير - رواية ابى سعيد من المنى .

الموقف كم يتفجر ألما وينزف قلبه دما ؟ ..

وهل تستحق هذه المرأة رحمة من الله ؟ وكيف يرحمها ؟ وكيف تنزل عليها الرحمة من السماء ؟ وهي لم ترحم والدها القريب منها في الأرض ، لا أريد التشنيع هنا بالمرأة من حيث عدم وجود الرحمة والعطف والحنان في قلبها ، بل ان المرأة بوجه عام أكثر رحمة وعطفا وحنانا من الرجل كما قلنا .

ولكنها أكثر تكرانا وكفرانا بالفضل والنعمة والاحسان من الرجل ، لان المرأة شديدة التأثر لاتملك نفسها عند غضبها .

خامسا : ألا تشتط عليه في طلب ما لا يقدر عليه من النفقة ، ولا تمن بالانفاق ، قال النبي صلى الله عليه وسلم : « أيما امرأة ادخلت على زوجها في أمر النفقة وكلفته ما لا يطيق لا يقبل الله منها صرفا ولا عدلا الا أن تتوب وترجع وتطلع منه على طاقته » (١) . وقال أيضا : « لو أن جميع ما في الأرض من ذهب وفضة حملته المرأة الى بيت زوجها ، ثم ضربت على رأس زوجها يوما من الايام تقول : من أنت ، انما المال مالي حبط عملها ولو كانت من أعبد الناس ، الا أن تتوب وترجع وتعتذر الى زوجها » (٢) .

سادسا : أن تكون أمينة على ماله وداره ومخلصنة لتربية أولاده .

الامانة مهمة جدا في البيت ، وليست الامانة فقط بل الثقة بالامانة أيضا فاذا لم يثق الزوج بامانة زوجته لايمكن أن يستريح لها ولا يمكن أن يستريح قلبه الى ما في البيت ، بل لايمكن أن يطمئن قلبه أبدا وهو في داخل البيت أو خارجه ، ولا خير في حياة الانسان اذا

لم يشعر فيها باطمئنان قلبى على نفسه وشرفه وماله ،  
وكم نرى من هؤلاء الأزواج يضعون أماناتهم عند أناس  
آخرين ولا يضعونها في بيوتهم ، وما ذلك إلا لانهم  
لا يأمنون على زوجاتهم ، فلو انهم وثقوا بهن مثل ثقتهم  
بغيرهن لوضعوها عندهن ، وليس المفروض أن تكون  
ثقتهم بهن مثل ثقتهم بغيرهن فحسب ، بل المفروض  
الا يثقوا بأحد كثقتهم بزوجاتهم .

\*\*\*

ولهذا أمر الاسلام الزوجة بالامانة على كل ما في  
البيت وأن تكون مخلصة في عملها وفي تربية أولادها  
وجعلها مسئولة عن كل هذا في بيت الزوجية ، فقال  
النبي صلى الله عليه وسلم : « كلكم راع وكلكم  
مسئول عن رعيته ، الأمير راع ، والرجل راع على أهل  
بيته ، والمرأة راعية على بيت زوجها وولده ، فكلسكم  
راع وكلكم مسئول عن رعيته » (١) .

وهكذا يربط الاسلام الزوج بالزوجة ، والزوجة  
بالزوج ، ثم يربطهما بالبيت وبحياة البيت ، وأخيرا  
يربطهما بالدين وبالدين وبالآخرة معا ، لانهما أساس  
البيت وأساس الحياة في البيت ومربيا الاولاد .

ولهذا فهما أساس الجيل وأساس المجتمع اذا نظرنا  
اليهما من هذه الزاوية ومن هذه الناحية .

---

(١) صحيح البخارى باب المرأة راعية في بيت زوجها .

## تنظيم علاقة الآباء بالأبناء

هذا التنظيم يأتى فى الأهمية الثانية بعد تنظيم العلاقات بين الزوجين ذلك انه اذا كان التنظيم الاول يعتبر تنظيم أساس البيت ، فان هذا التنظيم يعتبر تنظيم بناء البيت .

ولهذا كما يجب الاعتناء بالاول ، يجب الاعتناء كذلك بالثانى ، ولربما كانت صلة هذا الأخير بالمجتمع وبحياة المجتمع أكثر من صلة الاول به ، لان هنا أولادا ينمون ويكبرون ويخرجون الى الحياة العامة ، الحياة الاجتماعية فاذا لم يلقوا العناية التامة ولم يأخذوا نصيبهم من التربية المتكاملة فهذا بلا شك سوف يؤثر فى حياتهم الخاصة وحياة المجتمع عامة .

والعلاقة بين الآباء والأبناء هى عبارة عن تبادل الواجبات ، فكل واجبات نحو الآخر ، فهناك واجبات الآباء نحو الأبناء ، وهناك واجبات الأبناء نحو الآباء ، ولنبدأ الآن بالطرف الاول لأهميته الكبرى .

### **واجب الآباء نحو الأبناء**

هناك واجبات هامة على الآباء نحو الأبناء ، أهم هذه الواجبات هى النفقة ، وقد ذكرناها ، والتسوية بينهم

فى المعاملة ، واخيرا التربية والتعليم ، وفى الصفحات القليلة الآتية سنحاول شرح الموضوعين الآخرين بشئ من التفصيل .

#### ١ - التسوية بين الإبناء فى المعاملة

ان تسوية الإبناء فى المعاملة من واجب الآباء ، وهذه نقطة مهمة ذلك ان التفرقة فى المعاملة تولد الحقد والحسد فى النفوس وتزيل المحبة والتعاطف فيما بينهم من جهة ، وفيما بينهم وبين الآباء من جهة أخرى الى جانب هذا وذلك تكون هذه التفرقة سببا لنشأة بعض الامراض السيكولوجية او النفسية فى حالات كثيرة ، ولهذا قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « اتقوا الله وأعدلوا فى أولادكم » (١) .

ان اىثار بعض الإبناء على البعض ولا سيما اىثار الإبناء على البنات كما يحدث عادة فى مجتمعاتنا - هذا الاىثار من أقبح الأفعال وأرذل الخلال ، وقد كان ذلك من عادات الجاهلية وعادات بعض الشعوب البدائية ، وقد تجاوز الجاهليون اىثار الإبناء على البنات الى وأد البنات وهن أحياء ، فلما جاء الاسلام محارب هذه العادة الشنيعة محاربة شديدة . قال تعالى : « ولا تقتلوا أولادكم خشية أملاق نحن نرزقهم وإياكم ان قتلهم كان خطئا كبيرا » (٢) وقال : « واذا الموءودة سئلت بأي ذنب قتلت » (٣) . وقال : « قد خسر الذين

(٢) سورة الكوثر ٨ - ٩

(١) سورة الاسراء آية ٣١

(٣) سورة الانعام آية ١٤٠

قتلوا أولادهم سفها بغير علم « (١) .

فعليهم أن يسووا بين الأولاد والبنات في المأكل والملبس والعطف والحنان وسائر الحقوق . وترغيبا في ذلك قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « من كان له أنثى فلم يهنها ولم يؤثر ولده عليها أدخله الله الجنة » .

إن الحب أمر قلبي قد يتجه نحو أحد الأبناء أكثر من الآخر بسبب أو بغير سبب فهذا عمل القلب ولا طاقة لنا به ، وهذا ليس مقصورا على الأبناء بل يشمل الزوجات والأقارب إلا أن عمل القلب شيء والمعاملة الخارجية شيء آخر فنحن أمرنا بالعدالة في معاملتنا لمن نحب ولمن نكره ولا جناح في الحب ولكن الجناح في المعاملة بمقتضى الحب .

وقد كان الرسول صلى الله عليه وسلم يحب عائشة أكثر من غيرها من زوجاته ومع ذلك كان يعدل في القسم والإطعام والنفقة وغيرها من الحقوق الزوجية وكان يقول : اللهم هذا قسمي فيما أملك فلا تلمني فيما تملك ولا أملك (٢) وكان يقصد العمل القلبي في حبه لعائشة .

فالإيثار وعدم العدالة في المعاملة بالإضافة إلى إزالة المحبة من بين الأفراد والسعادة من البيت فانه يخلق جوا مشحونا وظلما قائما في سماء البيت ، ونتيجة لذلك تتحول الحياة فيه إلى جحيم لا يطاق .

وما أحسن ما قالته فاطمة الأنمارية عندما سئلت :  
أي أولادك أحب إليك ؟ .. فأجابت : هم كالحلقة المفرغة لا يدرى أين طرفاها .

---

(١) رياض الصالحين - باب كرامة تفضيل الوالد بعض أولاده

على بعض  
(٢) التاج الجامع للأصول في أحاديث الرسول - باب القسم بين الزوجات .

هذه هي الام التي تمثل الامومة المثالية. العادلة بين  
ابنائها ، وهذه هي المعاملة التي يرضى عنها الصغير  
والكبير والتي أمر بها الاسلام ، وقد أمر بذلك لتزداد  
المحبة والترابط بين أفراد البيت جميعا وليعيشوا في  
عشهم متحابين متكاتفين متعلقين بعضهم ببعض كتعلق  
المحب بالمحوبة .

## ٢ - التربية والتعليم

ان تربية الاولاد وتعليمهم في مرحلة مبكرة تربية  
صحيحة من أهم واجبات الآباء ، أو واجبات البيت عموما  
نحو المجتمع . . باعتباره مدرسة الاطفال الاولى فاذا  
لم يتم بوظيفته فلا تعوضها أية مدرسة أو مؤسسة  
أخرى .

وقد أدركت هذه الحقيقة الدول المتقدمة ، كما  
أدركها رجال التربية وعلماء النفس . . ان خطأ التربية  
في هذه المرحلة يعتبر كارثة في حياة الاطفال ولا تقتصر  
مضار التربية الخاطئة على حياة الاطفال بل تتعدى الى  
حياة الامة ، فليست المهارة في انجاب الاطفال ، بل  
المهارة حقا في تربيتهم وتكوينهم رجالا للمستقبل وليس  
الفخر في كثرة الاطفال وانما الفخر في صناعة الرجال ،  
وهكذا ينبغي أن يفكر الآباء في طريقة التربية قبل أن  
يفكروا في انجاب الاطفال ، يجب أن يتعلموا طرق  
التربية السليمة أولا وقبل كل شيء ، ان انجاب الاطفال  
دون أن يتزود الوالد بالكفاية المالية ومعرفة طرق  
التربية المطلوبة يعتبر جريمة في حق الاطفال ، ولهذا  
قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « من استطاع منكم  
الباءة فليتزوج » والباءة كما فسرناها الواجبات  
الزوجية ومن ضمنها الكفاية المالية والتعليمية



والتربوية وكم نرى من هؤلاء الذين لا يملكون هذه الكفاية لا يأتون الا بالاطفال التعساء فيصابون بأمراض عضوية تعوق النمو الطبيعي ، نتيجة قلة التغذية .. وبالأمراض النفسية نتيجة سوء التربية وسوء المعاملة فيخرجون الى الحياة معوقين يعانون منهم في مجال التربية ويعانى منهم الاطفال الاصحاء واخيرا المجتمع كله ويخرجون الى الحياة مجرمين منحرفين .

وأمثال هؤلاء الآباء يخطئون في حق أنفسهم ، وفي حق أبنائهم وفي حق مجتمعهم ، يخطئون في حق أنفسهم لانهم يعانون من سوء سيرة أبنائهم ويشعرون بالكآبة عندما يرون أنفسهم عاجزين عن اعطاء أبنائهم ما يحتاجون اليه من التغذية والملبس والتربية والتعليم وهذا يضرهم أكثر من ضرر العزوبة ، ويخطئون في حق أبنائهم لانهم يعيشون تعساء في الحياة لا ملجأ يأويهم ولا مال يعلمهم ولا اعداد للحياة يصلحون به للحياة السليمة .

ويخطئون في حق المجتمع لانهم يخرجون افرادا للمجتمع لا ينفعون الناس ولا ينتجون ، بل يستهلكون فقط ، صحتهم بحاجة الى العلاج ، وهم بحاجة الى الغذاء مع انهم لا يستطيعون كسب ثمنه ، وكم نرى من هؤلاء الاطفال واكبادنا تنزف دما حينما نجدهم في الشوارع في حالة يرثى لها ، فماذا يصنع هؤلاء الاطفال لابد من أن يتحولوا اما الى شحاذين في الطرقات واما الى سارقين أو مجرمين قساسة القلوب لم يروا عطفنا يعطفون به على الناس ولم يروا رحمة يرحمون بها الناس ولم يروا خيرا ليعملوا الخير ولم يتلقوا التربية الانسانية ليصبحوا ناسا بين الناس ولا يستطيعون التكيف لا في المجتمع ولا في المؤسسات التي يعملون فيها ومع الناس الذين يعيشون معهم ، ومن كانت خصالهم هذه لا يمكن

أن يجدوا السعادة في الحياة والبهجة والسرور فيها  
ومن منا يرضى أن يكون أبناؤه هكذا ؟ . .

ومن أهم ميزات التربية في المرحلة المبكرة انها تؤثر  
في الاطفال تأثيرا كبيرا وتصنع خبراتهم هذه عادات  
لا يتركونها ولهذا فاننا نرى الكفار لم يؤمنوا برسالة  
السماء بالرغم من الاقناع العقلى وقد برروا موقفهم  
بانها تجعلهم يتركون عادات وتقاليد آبائهم ، فقالوا :  
« أصلواتك تأمر أن نترك ما يعبد آباؤنا » (١) وقالوا :  
« ما هذا الا رجل يريد أن يصدكم عما كان يعبد  
آباؤكم » (٢) وقالوا استنكارا للوحى لانهم لم يسمعوا  
من آبائهم : « ما سمعنا بهذا في آباؤنا الاولين » (٣) .  
وقال التربويون : ان الطفل يتقبل من آباءه أكثر مما  
يتقبل من معلمه وان ما عوده وتربى عليه في صغره من  
الصعب ازالته عنه في كبره ، ولذلك يجب الاعتناء  
والحرص على تعليمه بحيث لا يلحق الا العقائد  
الصحيحة ، ولا يفعل والداه بمرأى منه ما يخالف الدين  
والآداب والاخلاق القويمة وآداب المعاشرة السليمة .

وهناك خطأ تربوى يرتكبه الآباء في حق ابنائهم  
لا نتيجة الضائقة الاقتصادية ولكن نتيجة الجهل الذى  
يدعوهم الى الغياب عن الأسرة وقضاء أوقاتهم خارج  
البيت فلا يحضرون للبيت الا للنوم وللراحة ، فالام  
تقضى أوقاتها مع صديقاتها واصدقائها في موطن اللهو  
واللعب وأماكن الترفيه ، والاب كذلك وبذلك يهملون  
تربية ابنائهم والاشراف عليهم ويحرمونهم من الجو  
العاطفى والروح العائلية الدافئة .

وقد يكون سبب هذا أحيانا ما تقوم به الام من أعمال

(١) سورة هود ٨٧ . (٢) سورة سبأ ٤٣ .

(٣) سورة المؤمنون ٢٤ .

خارج البيت ، فتعجز عن القيام بدورها. الترهوى الذى هو أهم وظيفة لها .

ولهذا وذاك قد تحولت البيوت الى فنادق كما يقول الدكتور زكريا ابراهيم ، يقول : « ونظرا لانشغال عدد كبير من النساء المتزوجات بأعمالهن اليومية فى المصنع أو المكتب أو فى مقر آخر فقد انصرفت الكثيرات منهن عن الاهتمام بشئون البيت مما جعل من البيت مجرد فنادق للنوم ولا شك أنه اذا كان فى تقييد المرأة الحديثة بالمنزل حجر على حريتها فان فى انصرافها من الحياة المنزلية قضاء مبرما على الاسرة .

هذا الى ان فى انشغال النساء المتزوجات بالمصانع والمحلات عددا كبيرا من الساعات اهمالا مؤكدا لواجب الام نحو الطفل وهو ما ادى الى تزايد عدد الاحداث الهائمين على وجوههم فى الشوارع وارتفاع نسبة الجرائم بين الاحداث عموما وليس من شك فى ان الام التى تجد نفسها مضطرة الى أن تقضى عددا كبيرا من الساعات بعيدا عن بيتها لا يمكن أن تجد متسعا من الوقت للإشراف على شئون بيتها واعطاء ابنائها الصغار القسط اللازم من العناية والرعاية وكيف يتسنى للآباء أن ينعموا بعطف أمهم وأن يتلقوا عنها تربية صحيحة اذا كان جل وقتها ضائعا بين المصنع والنادى ، أو بين المكتب وحلقات الميسر .. الخ .

وفضلا عن ذلك فان الملاحظ فى كثير من البلاد الاوربية والامريكية أن تزايد الفرص أمام النساء للعمل فى المصانع والمحلات قد فوت على الكثيرات منهن فرص تعلم الفنون المنزلية وتلقى علوم التدبير والحياة والتربية وخلافه .

والواقع ان نساء كثيرات منهن أصبحن يتوهمن انهن  
أسمى بكثير من أن ينزلن بأنفسهن الى هذا المستوى ،  
ولذلك فان الواحدة منهن حينما تصبح زوجة وأما  
لا تلبث أن تجد نفسها بازاء مهمة لم تعد لها أو بازاء  
تبعة لا طاقة لها على النهوض بها ونظرا لحاجة مثل  
هؤلاء النساء الى الامام بشئون البيت فانهن يجعلن من  
الحياة المنزلية جحيما لا يطاق « (١) .

وقد أدرك هذه الحقيقة كبار رجال التربية في روسيا  
بعد أن قاموا بفتح دور الحضانة ورياض الاطفال  
للاستغناء عن البيوت والامهات لانهم ظنوا في البداية  
انهم يستطيعون الاستغناء عن حياة البيوت باستلام  
الاطفال من الامهات بعد الولادة وتنشئتهم في هذه الدور  
وبالرغم من انهم اضطروا أخيرا الى الاعتراف بالاسرة  
والحياة المنزلية وبدور الام في التربية وخاصة في المراحل  
الاولى ، وتقديرهم هذا الدور ، وتشجيع الامهات  
بالاهتمام بالامومة والآباء بالابوة ، فانه نظرا لانشغال المرأة  
في المصانع والمكاتب اضطروا الى فتح دور حضانة في  
كل مؤسسة للعاملات بها ، وقالوا أخيرا نحن نتمنى أن  
يأتى يوم تتحسن فيه اقتصاديات البلاد وتستغنى  
الامهات عن العمل ويتفرغن لتربية الاطفال والحياة  
المنزلية (٢) .

تلك حقيقة أدركوها بعد التجربة في دور الحضانة  
لان المربيات في هذه الدور لا يمكن أن يعطين العطف  
والحنان لمجموعة من الاطفال ولا يمكن أن يقمن برعاية  
الام حتى ولو فرضنا اننا قد وجدنا لكل طفل في هذه  
الدور مربية مستقلة فانها لا تستطيع أن تشبع الطفل

(١) ، (٢) الزواج والاستقرار النفسى للدكتور زكريا ابراهيم ص

من الحنان وعطف الامومة بالدرجة التي تستطيعها الام ذلك انها ليست أمه فلا بد من أن تكون باردة في عواطفها ومشاعرها نحوه ، لان هذه العواطف والمشاعر لا تنبع من قلبها ونفسها ودوافعها الاساسية ، أما الام فلا تستطيع أن تمنع نفسها من العطف والحنان والرعاية لان هذه الامور نابعة من نفسها وقلبها وروحها لان ما في حضنها جزء من قلبها وروحها ولحمها ودمها .



وهكذا كان الاسلام حكيما عندما دعا الى تكوين البيت والاسرة على أن تكون اساسا لتكوين المجتمع وأن تكون مدرسة الاطفال وأن يكون مدرسوها أمهات وآباء وعندما أعطى لحياة البيت وللروابط بين أفراد البيت القداسة الدينية .

والتربية ليست مجرد تهذيب الاخلاق فقط كما يفهمها كثير من الناس وانما هي بوجه عام اعداد الفرد للحياة وهذا لا يكون الا بتكوين شخصية متكاملة تستطيع التكيف مع الظروف المختلفة ومع المجتمع الذي يعيش فيه وتستطيع مواجهة مشكلات الحياة المختلفة وتحمل صعوباتها ويكون راضيا عن أعماله ويكون المجتمع راضيا عنه ويثق في نفسه ويثق فيه المجتمع .

الشخصية الكاملة التي تتكامل فيها جوانب النمو العقلي مع النمو الاجتماعي والعاطفي والروحي والخلقي والعلمي .

## أسس التربية السليمة

ولكى تحقق التربية هذا الهدف الاساسى منها فلا بد من أن تقوم على أسس وفيما يلي سأشير الى أهمها :  
الاساس الاول : أن تخضع التربية لقاعدة النمو ،  
فنحن لا نستطيع أن نلقن أى فكرة فى أى مرحلة من  
مراحل النمو وان ادعى ذلك البعض ولا نستطيع أن  
نطالب الطفل بالقيام بأى سلوك فى أى سن ، ولانستطيع  
كذلك أن نعلم كل شئ فى أى مرحلة وكذلك تهذيب  
الاخلاق وغيره فعملية التربية لا بد من أن تسير عملية  
النمو الطبيعى وأن تسير نمو الميول عند الطفل ، والا  
فستؤدى التربية الى أضرار بالغة الخطورة لا يدركها الا  
التربويون وقد ذكر هؤلاء مراحل النمو وكيف يرتبط  
سلوك الطفل بهذه المرحلة أو تلك ، ولا أستطيع بيان كل  
ذلك بالتفصيل هنا لاننى لا أكتب كتابا فى التربية ، ولكن  
أحب اعطاء بعض المعالم الهامة ليسترشد بها الآباء  
والامهات ولأثير اهتمامهم بهذا المجال ليتوسعوا فى  
قراءة الكتب الخاصة بالتربية أن أرادوا أن يربوا  
أولادهم تربية سليمة .

وفيما يتعلق بمراحل نمو الطفل فقد ذكر التربويون  
أن الطفل فى المراحل الاولى من حياته الى حوالى السنة  
السادسة من عمره يقوم سلوكه وتربيته وتعليمه على

أساس اللذة والالام الحسيين فاذا ترتب على سلوكه  
لذة حاول فعله مرة أخرى واذا ترتب عليه ألم حاول  
تجنبه مرة ثانية .

، ومن هنا نجد الطفل عند تعرفه على العالم المحيط به  
يحاول أن يعرف كل شيء بلمسة يده أو بفمه لانه  
لا يملك وسيلة أخرى لمعرفة قيمة الشيء غير ذلك ،  
ونجده كذلك يقفز من الاماكن العالية لانه لا يقدر قيمة  
المسافة بالادراك والنظرة ، فليست عنده طريقة  
للتعرف على قيمة العالم المحيط به الا طريقة اللذة ،  
والالام أو بتعبير آخر طريق الحس والاختبار الحسى .

وفي المرحلة التى تليها توجه سلوكه المنفعة فاذا رأى  
فيه المنفعة فعله ، واذا لم ير فيه نفعاً تركه ، وهذه المرحلة  
تستمر الى حوالى السنة التاسعة .

وفي المرحلة التى بعدها يبدأ يبنى سلوكه على أساس  
ما تكون عنده من القيم فيقوم سلوكه على أساس ان  
هذا حسن وذاك قبيح وان هذا فعل انسانى وذاك فعل  
حيوانى .

هنا نجد صلة بين النمو وبين السلوك كما نجد مثل  
هذه الصلة بين النمو وبين عملية اختيار السن ونوع  
المدرسة ونوع العمل الى آخره .

ففى عملية الاختيار يمر الفتى بثلاث مراحل :

المرحلة الاولى : مرحلة التخيل وتستمر الى ما قبل  
البلوغ أو المراهقة . ففى هذه المرحلة يبنى الفتيان  
اختيارهم للأعمال على الخيال لانهم لا يقدرّون الصعوبات  
المرتبة على هذا الاختيار أو ذاك ولا يستطيعون أيضاً  
أن يوفقوا بين سلوكهم وقدراتهم لانهم لا يستطيعون أن  
يقدرّوا مدى ما عندهم من استعدادات وقدرات ولان  
قدرات الانسان فى هذه المرحلة فى نمو مستمر اذ انها



لا تكتمل الا بعد مرحلة المراهقة .

المرحلة الثانية : مرحلة الاختيار المبدئي وتبدأ عند بدء مرحلة المراهقة ، وفي هذه المرحلة يشك المراهق في قدراته بالرغم من احساسه بنمو هذه القدرات نموا سريعا وبالرغم من بدء احساسه بالتأكد من ذاته الا ان تقديراته للأمور ونظراته الى الاوضاع تنبع من افكاره الذاتية وتخيلاته الداخلية

ولهذا يحس باخطائه عندما تحول احساساته وافكاره الى وقائع ويجد الفرق بين ما يحس وبين ما هو واقع ، بين ما يدور في داخل نفسه وبين الحقائق الخارجية . وهذا ما يجعله يختار مهنة اختيارا مؤقتا ومبدئيا الى ان يحس في قرارة نفسه باستقرار آرائه وقدراته وتصوراته عن ذاته والى ان يحس بالتلاؤم بين هذه التصورات ، والمدركات الذاتية من جهة ، وبين الحقائق الموضوعية الخارجية الواقعية من جهة أخرى .

المرحلة الثالثة : مرحلة الاختيار الموضوعي الواقعي وهي تبدأ بعد مرحلة المراهقة . ففيها يبدأ اهتمامه بالاعتبارات الموضوعية الواقعية في اختياره لنوع الدراسة أو المهنة أو العمل وفي مواجهته للمشكلات ويستقر في آرائه واختياراته وفيها يحاول أيضا ان يلائم وان يوفق بين ما يحس في قرارة نفسه وبين ما يدرك من الحقائق الخارجية وبين ما يواجهه من وقائع في حياته الراهنة .

اذن في هذه المرحلة تتدخل في سلوكه العوامل الذاتية والعوامل البيئية وما يدركه من الحقائق وما يؤمن به من القيم ، ونهاية المرحلة السابقة وبداية هذه المرحلة تعتبر من أهم مراحل القلق والاضطراب في حياة الفرد اذ التوفيق بين هذه العوامل واتخاذ اتجاه معين ثابت

واختيار طريقة للحياة الفكرية والعملية من أصعب الأمور كما أنها تعتبر أخطر مرحلة من حيث كونها ملتقى الطرق التي يختار فيها المرء بين مسالك الحياة والاتجاهات المختلفة من جهة ، وبين الدوافع الذاتية والاهداف من جهة أخرى . ولهذا فمن السهل أن يتود الشاب ومن السهل أن ينحرف ومن أجل ذلك يجب على الآباء أن يتفهموا أولادهم ويقدرُوا مراحل نموهم ويساعدوهم فيها على الاتجاه السليم بالاقنـاع وحسن الارشاد ، وأن يبرروا ما يقع منهم أحيانا من بعض الاخطاء دون أن يوافقوا عليه وأن يتحملوه دون أن يتقبلوه .

وأخيرا أود أن أنبه الى ان هذه المراحل السابقة سواء فيما يتعلق بالنمو أو فيما يتعلق بالاختيار هي مراحل لا توجد بينها حدود قاطعة وفواصل حاسمة ، بل فيها تداخل وفيها ارتباط ويختلف فيها الافراد

الاساس الثاني : وجود الفروق الفردية بين المذكور والانات من جهة ، وبين افراد الجنس الواحد من جهة أخرى ، ولهذا فعلى المربي أن يلاحظ هذه الفروق وأن تكون تربيته وتوجيهه مبنيين عليها ، هذه الفروق قد تكون في الاحساس وقد تكون في القدرات العقلية وقد تكون في الميول وغيرها ، هذا وأهم وسيلة لنجاح التربية هي التوفيق بين القدرات ، والاستعدادات من جهة وبين الميول والاتجاهات من جهة أخرى .

الاساس الثالث : ان الطبيعة الانسانية طبيعية بيولوجية سيكولوجية معا ، أى هي مركبة من العنصر المادى والروحى أو النفسى والصلة بينهما وثيقة للغاية الا انها ليست شيئا واحدا فى الحقيقة ونفس الامر ، بل هما شيئان جوهريان مختلفان ولن يخالف فى هذا

القائلين بالوحدة البيولوجية ولكنهما بالرغم من اختلافهما يتبين ————— ادلان التأثير والتأثر ، فالامراض البيولوجية مثلا تؤثر في الحالة السيكولوجية والامراض السيكولوجية قد تكون سببا للأمراض البيولوجية وقد تعالج هذه بتلك ، هذه النقطة مهمة في عملية تربية الاطفال ذلك ان بعض الآباء قد يكون اتجاههم روحيا صرفا فلا يهتمون بجانب التربية الجسمية كعدم الاهتمام بالتغذية والترويح والوقاية اللازمة ويكون ذلك سببا للاصابة بالامراض والنقص في النمو الجسمي ، وقد يكون بعض الآباء عكس هؤلاء فيهتمون بالجانب المادي من التربية فقط ويهملون الجانب النفسي والروحي فتتكون عندهم الامراض النفسية والروحية وهذا بالتالي يكون سببا للاصابة بالامراض العضوية ويؤثر أيضا في حياة الفرد الداخلية ونشاطه الخارجي .

الاساس الرابع : ان الطبيعة الانسانية ليست خيرا محضا كما يقول البعض وليست شرا محضا كما يقول البعض الآخر ، بل هي شيء خال من هذا وذاك وقابلة لان تكون شريرة ، وأن تكون خيرة ، ومصداق ذلك قوله تعالى وهو أعلم بمن خلق : « وهديناهم للنجدين » (١) اي خلقنا فيه استعدادا للخير والشر معا ، وقال تعالى : « ونفس وما سواها فألهمها فجورها وتقواها » (٢) . وقال الرسول صلى الله عليه وسلم : « ما من مولود الا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه » كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدعاء (٣) .

(٢) سورة الشمس ٧

(١) سورة البلد آية ١٠

(٣) التاج ج ٥ ص ١٩٦

أى أن الانسان يولد خالياً من أى اعتقاد ومن أى مسلك فأبواه هما اللذان يجعلانه يعتقد هذا أو ذاك ويسلك هذا المسلك الخير أو ذلك المسلك الشرير وأدل من كل هذا قوله تعالى : « قد أفلح من زكاها وقد خاب من دساها » (١) اذن الخير والشر يأتيان الى الانسان من التربية ، فالتربية الخيرة تطبع الانسان بالطبع الخير والتربية السيئة تطبعه بالطابع الشرير .

الاساس الخامس : مرونة الطبيعة الانسانية ، فالانسان قابل للتشكيل بأشكال مختلفة وتكوين عادات جديدة وإزالة عادات قديمة ، وسهولة ذلك وصعوبته تختلف بحسب عمر الانسان ومدى قابليته للتشكيل من جهة وبين أساليب التغير والتبديل من جهة أخرى .

الاساس السادس : تختلف أساليب التربية والتعليم ووسائلها بحسب مراحل النمو ، فمثلاً الأساليب المناسبة والوسائل المستعملة لعملية التعليم فى مرحلة الطفولة غير الأساليب والوسائل التى ينبغى أن تستعمل فى مرحلة المراهقة إذ انها ينبغى أن تكون حسية بقدر الامكان فى المرحلة الاولى وأن تكون عقلية ادراكية فى المرحلة الثانية ، وقد يقتضى الامر الجمع بين الوسيلتين فى بعض الموضوعات التعليمية .

الاساس السابع : التربية الاجتماعية ينبغى أن تتم فى وسط اجتماعى وفى وسط بيئى ، فيجب تهيئة بيئة للطفل يطبق فيها المفاهيم الملقنة وأن يعيش فى بيئة لا يناقض ما فيها ما يلحق له من المفاهيم والآداب السلوكية ، فمثلاً اذا أردنا أن نربى أولادنا تربية أخلاقية وآداب اجتماعية سليمة لا ينبغى أن نتركهم يصاحبون الرفقاء الأشرار الفاسدين الفاشلين وأن نجد لهم الرفقاء

(١) الشمس ١٠ .

الصالحين وأن نجعلهم يطبقون ما تلقن لهم من المبادئ والمفاهيم الصحيحة في الأوساط الاجتماعية المختلفة .  
الاساس الثامن : تحقيق مطالب النمو عند الاطفال ،  
يجب أن تحقق التربية مطالب النمو الانسانية في طبيعة الإنسان إذ أن هناك مطالب النمو الجسمي والنمو العقلي والنفسي والاجتماعي والخلقي فلا بد أن تكون التربية متكاملة ومتناسقة بحيث تتكامل فيها هذه الجوانب وان تتم كلها على مستوى واحد وان يكون هناك أيضا تناسق فيما بينها فلا يتعارض هذا الجانب مع الجانب الآخر ، وهكذا . . وفيما يلي سوف أحاول بقدر الامكان توضيح بعض المبادئ الهامة في تربية كل جانب من الجوانب السابقة .

## جوانب التربية المتكاملة

### التربية الصحية :

وتشمل : الصحة الجسمية والصحة النفسية

أ - التربية الجسمية : للتربية الجسمية طريقتان لابد منهما إذ أن لها جانبين : جانب البناء ، وجانب الوقاية .

فالجانب الاول يتحقق عن طريق تطبيق عوامل البناء . من هذه العوامل : عامل التغذية الكاملة ، فيفقد الطفل بجميع الاغذية والفيتامينات التي يحتاج اليها ، إذ أن نقص التغذية اللازمة يعرض الجسم للاصابة بالامراض ويخلق استعدادات لها ، بالإضافة الى هذا يؤدي إلى النقص في النمو الجسمي والعقلي ، والنقص في وظائف الاعضاء والنشاط العام في الحياة .

وهناك عوامل أخرى تؤثر في بناء الجسم مثل

الانشطة الرياضية المختلفة ، والترويح والتنزه في المنتزهات حيث الهواء النقي الطلق ، ومثل صحة الوالدين والعوامل الوراثية الموجودة فيهما ، فاذا كانت صحتهما جيدة ، والعوامل الوراثية حسنة ، فلا شك ان كل ذلك يؤثر في بناء جسم الطفل وعقله بناء سليما ويكون الامر خلاف ذلك اذا انعكست هذه الامور . .

الجانب الثانى من تربية الجسم هو الوقاية ، فالوقاية خير دواء ، فان الوقاية وبناء الجسم السليم يمنعان الاستعدادات المرضية من أن تلعب دورها ، فمثلا اذا كان عند الطفل استعداد لمرض السل ، فالامران السابقان يمنعه من الاصابة بهذا المرض .  
والوقاية تكون عن طريق تعويد الطفل على النظافة وعلى العادات الصحية السليمة وابعداه عن الاماكن الموبوءة وعن مصاحبة المرضى والذين يحتمل اصابتهم بالمرض ، ولا سيما الامراض المعدية ، واتباع النظام العلمى فى الملبس والسكن .

### ب - الصحة النفسية :

هدف الصحة النفسية هو خلق الشعور بالسعادة والشعور بالسعادة لا يتم الا اذا اتخذ الانسان مسلكا فى الحياة وحدد له هدفا او أهدافا يسعى لتحقيقها . .  
وهذه بدورها تتلاءم مع اعتقاداته ومع ما يؤمن به من القيم الدينية والاجتماعية ، ويعمل فى مسلكه باخلاص بحيث يشعر بالرضى عن نفسه وعن عمله ويرضى المجتمع عنه وبذلك يشعر انه انسان خير ويعمل للخير ، وان مصيره الى الخير ، وانه يعمل ويسلك المسلك الذى يرضى ضميره ويرضى مجتمعه ويرضى ربه وهذا الرضى وهذا الشعور بخيرية الذات وخيرية الحياة وخيرية

المصير هو عين السعادة في نظري وفي اعتقادي . ولكن هذا لا يمكن أن يحدث الا بتوفير الشروط الآتية :

الشرط الاول : الشعور بالامن والطمأنينة النفسية .

الشرط الثاني : القناعة بما في يد الانسان وعدم الطمع فيما في أيدي الناس .

الشرط الثالث : التخلص من القلق والاضطراب والخوف والأمراض النفسية الأخرى .

الشرط الرابع : اتخاذ مسلك في الحياة يتفق مع قيم المرء الدينية والاجتماعية .

وكلما زاد مقدار تحقق هذه الشروط زاد مقدار شعور الفرد بالسعادة ، وهذا هو الطريق الوحيد الى الصحة النفسية .

غير انه لا يمكن تحقيق السعادة بهذه الصورة لدى الاولاد في كل مرحلة ، اذ انه توجد هناك أساليب مناسبة وخاصة لكل مرحلة وأساليب عامة للمراحل كلها ، ولهذا ينبغي تطبيق المبادئ العامة الآتية للصحة النفسية :

أولا : سلامة الجو العائلي من الخصومات المستمرة وتصدع الحياة العائلية ، اذ ان الخصومة المستمرة بين الوالدين تؤثر تأثيرا كبيرا في نفسية الاطفال ، قد يكون السبب في ذلك احساس احد الوالدين او كليهما أن الحياة الزوجية مسئولية لا تطاق أو انها قيود على حريته ، فهذا الشعور يؤدي الى الضيق من الحياة المنزلية ومن الاولاد وهذا بدوره يمنع من اصفاء الجو العائلي والحنان الابوي على حياة البيت ، بالإضافة الى هذا فانه يملأ البيت بجو مشحون بالانفعالات النفسية السباخطة ، عندئذ لا يشعر الابناء لا بالمحبة ولا بالعطف بل يشعرون بالنكد والاهمال والسخط ، وهذا يؤدي



الى الشعور الباطنى بالحرمان التام من العاطفة الابوية وبهجتها ، وهو من أهم أسباب الاضطراب النفسى الذى يحدث عند الاطفال لا فى حياتهم الحاضرة ، بل فى حياتهم المقبلة أيضا .

وقد يكون السبب فى الخصومة المستمرة الزوجة المسترجلة ، أو الزوجة الهستيرية ، أو الزوج الطفل الذى ينتظر من الزوجة ما كان ينتظره من أمه حين كان طفلا . واخيرا قد يكون السبب فى هذه الحالة الادمان على المخدرات أو المجون فى السلوك

ثانيا : تحقيق الحاجات النفسية الاولى للأطفال .

من أهم هذه الحاجات الشعور بالامن والشعور بالامن مشروط بان يلقي الطفل المحبة والقبول من الابوين وأن يجد الاستقرار فى المعاملة فالتناقض الشديد فى المعاملة يؤدي الى الاضطراب الانفعالى الشديد لدى الاطفال .

ثالثا : تجنب استعمال الاساليب الخاطئة فى التربية وقد ذكر الدكتور مصطفى فهمى أهمها وهى الآتية :  
- الحرمان من رعاية الام .

- شعور الطفل بأنه غير مرغوب فيه أو منبوذ ، وذلك نتيجة الاهمال وعدم تحقيق رغباته والتهديد المستمر بالطرد من المنزل أو عقابه للأمور التافهة ، وهذا هو السبب فى بعض الحالات المرضية التى تجدها عند بعض الاطفال مثل الثورة والعناد والعدوانية ومخالفة السلطة والنظام باستمرار وتعريض نفسه أحيانا للصدمات والجروح وذلك ليفرغ انفعالاته الحاقدة على الناس الناشئة من حقه على مجتمع البيت وليثير اهتمام الناس والعطف عليه بجروحه وآلامه لانه محروم من هذه الرعاية الضرورية .

- افراط الابوين في التسامح والتساهل والصفح وهذا يؤدي الى عدم نضجهم الانفعالي وعدم اخذهم الامور بجدية وتحملهم نتائج الفشل في الحياة لانهم عندئذ ينتظرون من الناس ان يكونوا كالأبوين في الصبح وعدم العقاب والحساب .

- الافراط في رعاية الاطفال وحمايتهم .  
- الصرامة والقسوة من جانب الوالدين في معاملة اطفالهم اذ ان الافراط في القسوة والرعاية كلاهما يؤديان الى نتائج سيئة .

- الطموح الزائد من الآباء .  
فقد يرغب بعض الآباء في أن يتخرج ابنه دكتورا كبيرا او عالما فيلسوفا دون مراعاة استعدادات وامكانيات ابنه وميوله وقدراته ونتيجة لهذا يضغط عليه في العمل والمذاكرة فيضجر الطفل من هذه العملية ويتكون عنده انفعال مضاد لهذا الاتجاه ، وبالتالي يتكون انفعال عدواني على الوالد ثم أخيرا يسقط هذه الانفعالات المضادة العدوانية على غيره في المجتمع (١) .

#### بعض المبادئ الهامة في تربية المراهق وتوجيهه :

لعل اصعب مراحل التربية هي تربية المراهق ، كما ان اصعب المراحل التعليمية هي المرحلة الثانوية ، لان المتعلمين فيها كلهم مراهقون وقد تحير رجال التربية في العالم في أمر التربية في هذه المرحلة ، وقد أشرت الى بعض أسباب ذلك عند ذكر مراحل النمو وأهمها ان المراهق يمر بمرحلة بين الطفولة والرجولة وان قدراته في مرحلة نمو سريع ولهذا فهو يشعر بحالة تغير مفاجيء غير مستقرة فشعوره عن ذاته يصبح

(١) الصحة النفسية ص ٦٧

مترددا بين الطفولة والرجولة ومعاملة الناس له يتردد كذلك بين الامرين .

ولهذا اعتنى التربويون بتربية المراهق وذكروا المبادئ والطرق والاساليب التربوية الصحيحة لذلك ، وفيما يلي اشير الى بعض هذه الاساليب الهامة واحيل المستزيد منها الى قراءات متخصصة في هذا الموضوع .

ولنتقل الآن الى ذكر هذه المبادئ وشرحها . .

**أولا : يجب أن يفهم الآباء مشاعر أبنائهم المراهقين واحساساتهم .**

معروف ان المراهقين يميلون الى تأكيد ذاتيتهم ويحبون أن يظهرُوا شخصياتهم وأن يظهرُوا بالمظهر المثالي ويميلون الى مقاومة السلطة والضغط ويرغبون في أن تحترم شخصيتهم وآراؤهم ويضيقون من النقد الصارخ والسخرية منهم والتنقيص من شخصياتهم ، ولا شك ان هذه الصفات موجودة بدرجة من الدرجات في أى انسان الا انها تكون ملحوظة وملحة عند المراهقين بدرجة زائدة عن المعتاد ، وهى توجد بدرجة اقل من المؤلف فى مرحلة ما قبل المراهقة .

وكلما كانت الرغبات شديدة وملحة ، تركت أثرا أكبر عند تحقيقها أو عدم تحقيقها .

ولهذا فعلى الآباء أن يفهموا أبنائهم ويفهموا مشاعرهم فى هذه المرحلة ، وعليهم ان يتعرفوا على الخبرات الماضية التى مر بها هؤلاء فى المراحل السابقة ، فهذه الخبرات الناتجة عن معاملاتهم سواء كانت مؤلمة أو سارة تؤثر فى سلوكهم الحاضر وفى معاملاتهم لافراد البيت وتؤثر فى اتجاههم عن طريق اللاشعور .

**ثانيا : أن يكون الآباء صرحاء وأمناء مع أبنائهم .**

**ثالثا : أن يحيا مع أولادهم ويعيشوا مع مشاعرهم ورغباتهم وخبراتهم .**

**رابعا : ينبغي أن بروض الآباء والأمهات أنفسهم على مواجهة مشاعر الغضب عند المراهقين بحكمة . .**  
وأن يتيحوا فرصا لهؤلاء الأبناء ليفرغوا من شحنات انفعالاتهم ويسقطوا ما في نفوسهم من مشاعر مكبوتة ، وعليهم أن يستقبلوا كل هذا منهم بصدر رحب وحكمة وإناة ثم يشرحون لهم لماذا يغضبون هذا الغضب ويسقطون هذه الانفعالات .

**خامسا : أن يعيشوا مع أبنائهم في جو أبوى عاطفى تسود فيه المحبة والمودة والعطف والحنان .** هذه الأمور تجعل الأبناء لا يستريحون الى مجالسة الناس كما يستريحون الى مجالسة الآباء ولا يتمتعون بمصاحبة مثل مصاحبة آبائهم وأمهاتهم ، لانهم لا يجدون احدا يفهمهم ويوجههم ويخلص في توجيههم كالوالدين وهذا يمنعهم من مصاحبة الرفقاء الأشرار والفاستدين وكل هذه الأمور أهم في هذه المرحلة من غيرها .

### التربية العاطفية

العاطفة تكوين سيكولوجى وقوة دافعة تدفع الإنسان الى القيام بسلوك ايجابى أو سلبى ازاء أشياء مادية أو معنوية ، وتختلف من شخص الى آخر من حيث موضوعها وعددها ونوعها ودرجة قوتها أو ضعفها ويمكن تغييرها وتبديلها وتكوين عاطفة جديدة بالطرق التربوية .

وللعاطفة مظهران : مظهر المحبة ، ومظهر الكراهية .

أن كل انسان يحب أشياء في الحياة ويكره أشياء سواء كانت هذه الأشياء مادية أو معنوية ، غير أن هذه المحبة وتلك الكراهية لا تنشأ عبثا أو بدون سبب

ولا تنشآن كذلك بين يوم وليلة ، وإنما تتكونان عند الفرد نتيجة خبرات متوالية سارة أو مؤلمة ، أو بدافع فطرى كامن فى طبيعة الانسان .

فلا تتكون عاطفة المحبة مثلا عند انسان ازاء آخر الا اذا رأى منه ما يسره مرات متوالية أو رأى منه منباف متعددة متوالية . . كما لا تتكون عاطفة القرابة أو عاطفة الاسرة الا بهذه الطريقة ، فالانسان يحب اقرباءه عادة لانه رأى منهم أشياء سارة من النفع والعطف والرعاية زمنا طويلا .

وقد تكون نتيجة واقع فطرى مثل عاطفة الابوة والامومة نحو الابناء . وقد تتكون نتيجة التربية والتلقين هذا ويمكننا أن نلخص أهم أهداف نستطيع تحقيقها عن طريق التربية فى مجال العاطفة فى الاهداف الآتية :  
الهدف الاول : تكوين العواطف الجديدة فى مختلف موضوعات الحياة القيمة .

الهدف الثانى : ازالة العواطف الضارة المتعلقة بالموضوعات التافهة غير اللائقة بالحياة الانسانية . وذلك عن طريق خلق عواطف مضادة لها وأقوى منها لان القوى يمحو الضعيف ، فالعاطفة تحارب بالعاطفة لا بشيء آخر ، كما أن الافكار تحارب بالافكار .

الهدف الثالث : التخفيف من حدة بعض العواطف القوية الشديدة التى تضر صاحبها وذلك بحذف بعض عناصرها ، أو اضافة عناصر أخرى مضادة لها .

وأهم الطرق لتحقيق هذا وذاك هى الطرق الآتية :

اولا : طريقة الخبرة ، أى نجعل الطفل يمر بخبرات سارة ازاء انسان أو موضوع أو فكرة أو عقيدة أو مذهب الى آخره اذا أردنا أن تكون عنده ازاءها عاطفة

المحبة ونجعلها يمر بخبرات مؤلمة اذا أردنا أن نكون عنده  
ازاءها عاطفة الكراهية .

ثانياً : طريقة التلقين والايحاء : أى أن يلقي الآباء أو  
التربويون عموماً لابناء الامور التي ينبغي أن يفعلوها ،  
وذلك بالتحسين والتجديد والايحاء بفائدتها وقيمتها  
وأن يلتفتوا نظرهم الى قيم الامور التي ينبغي أن يتجنبوها  
وأن يتعدوا عنها .

ثالثاً : طريقة الجمع بين الامرين معا ان أمكن ذلك ،  
أى أن نجعل الطفل يمر بخبرات سارة أو مؤلمة ازاء  
أمور ويصحب الاولى بالايحاء بالتجديد والتحسين  
ويصحب الثانية بالايحاء بالتقبيح والتنفير .

وينبغي ان يبدأ في ذلك كله من الصغر لان الخبرات  
كلما زادت والايحاءات كلما توالى أدى ذلك الى تكوين  
عاطفة قوية . وعلى الآباء أن يحددوا الاتجاه الذي  
ينبغي أن يسير عليه أبناءهم في الحياة وأن يحددوا  
العقيدة الاسلامية الصحيحة التي ينبغي أن يعتنقوها  
والقيم الاسلامية الصافية التي ينبغي أن يسيروا عليها  
وأحسن مجالات الحياة التي ينبغي أن يعملوا فيها .

كما ينبغي أن يضعوا أمام أعينهم في الاعتبار الاول  
خلق عاطفة الحب الاجتماعية والانسانية وعاطفة حب  
الجمال والعلم والحق والعدل وأن يخلقوا فيهم عاطفة  
كراهة الظلم والجهل والقبيح من السلوك وكل ما هو  
مكروه وبغض في الحياة وفي الطبيعة .

ان العاطفة مهمة للانسان في حياته لانها تدفع الانسان  
الى فعل الاشياء التي يتعاطف معها وتدفعه الى ترك  
الاشياء التي يكرها بدافع داخلي ، بشرط أن تكون  
العاطفة وراء العقل وأن يكون العقل قائدها والا ستكون  
تصرفات الانسان غير معقولة قد تسوقه الى المهالك

وكم نرى من هؤلاء الذين تسيرهم عواطفهم لا عقولهم يقضون كل حياتهم في الحزن والبكاء ، لا شيء الا لان واحدا من الاقرباء قد توفي ، أو احدى محبوباتهم قد فارقتهم ، وكم نرى منهم من ينتحر أو يقبل على ذلك الامر من أجل حب أو كراهية ، وما ذلك الا لانهم قد جعلوا عاطفتهم قائدة لهم في الحياة ، فلكي تكون حياة الإنسان متزنة لابد من أن توضع العاطفة وراء العقل ، ثم ان العاطفة تعتبر روح الحياة لان الاعمال والسلوك بدون عاطفة تعتبر قوالب صورية روتينية بدون روح فهي لذلك تكون مملة ومتعبة ، أما العاطفة فانها روح الاعمال وروح النشاط .

كما ان القيام بأعمال بدون عاطفة يجعلها مملة ، بالإضافة الى ذلك لا يمكن أن تترك من ورائها الشعور باللذة ولا عند القيام بها ، وكذلك عند الابتعاد عن الاعمال التي ينبغي أن يتجنبها فانه ان لم يكرهها بقلبه لا يجد في تجنبها أي لذة أو سرور .

أما العمل مع العاطفة أو مع المحبة فانه يجعل الإنسان يشعر بالارتياح واللذة ولو شعر أثناء العمل بالارهاق والتعب من جهة أخرى .

وهكذا يجب ان يهتم الآباء بتكوين العاطفة عند أبنائهم ، عاطفة المحبة نحو الأسرة ونحو المجتمع ونحو الإنسانية ونحو الدين ونحو القيم الإنسانية ، وأخيرا نحو جميع جوانب الحياة القيمة ، وأن يكونوا عندهم الى جانب ذلك عاطفة الكراهية للأفكار الهدامة ، والاتجاهات الخبيثة والنزعات العدوانية والسلوك البغيض وأن يكرهوا كل جانب من جوانب الحياة المنفرة والدنيئة ومناظرها القبيحة أيا كان لونها وشكلها وبذلك يحب الأبناء كل ما هو جميل وحسن



ونافع لهم وللناس ويفعلونه ويدعون الناس الى فعله ،  
كما يكرهون كل ما هو قبيح ومنفر وضار للغير والمجتمع  
ثم يتجنبونه ويدعون الناس الى تجنبه والابتعاد عنه .  
وهذا من أهم الامور في تربية الابناء واعدادهم اعدادا  
سليما للحياة السعيدة .

### التربية الاجتماعية

ان أهمية التربية الاجتماعية للأطفال في البيت نرجع  
الى أساسين هامين :

الاساس الاول : هو انه كلما كان الطفل صغيرا عند  
خضوعه لعملية التربية الاجتماعية كان أثر التربية  
أشد وقعا وأكثر فائدة ، لانه يكون في تلك الحالة أكثر  
قابلية للتطبع الاجتماعي وأكثر مطاوعة له .

الاساس الثاني : أثر أول تفتح الطفل للحياة  
الاجتماعية له دور كبير في تحديد وتنظيم الجانب  
السيكولوجي من شخصية الطفل الاجتماعية في حاضره  
ومستقبله فاذا كان هذا الاتصال أو هذا التفتح الاول  
للحياة الاجتماعية سلبيا كان اتجاهه للجماعة سلبيا  
واذا كان ايجابيا كان اتجاهه ايجابيا أيضا ،  
أي اذا كان هذا الاتصال محققا للحاجات السيكولوجية  
والبيولوجية للطفل كان تجاوبه مع المجتمع واتجاهه  
نحوه سليما ومقبولا . ، أما اذا كان غير محقق لهاتين  
الحاجتين كان اتجاهه نحوه شاذا منحرفا عدوانيا .

وأهم أهداف التربية الاجتماعية هو جعل الناس  
أسوياء اجتماعيا ، أسوياء في المواقف الاجتماعية المختلفة  
أي أن يقف فيه كل فرد بحسب المعايير الاجتماعية  
العامة السائدة في مجتمعه وهذا يظهر بوضوح في  
احترامه للقيم الاجتماعية واحترامه لمشاعر الناس ،

واحساساتهم الادبية والانسانية ، ثم مراعاته مصلحة الجماعة بوجه عام ومصلحة الافراد الذين تجمعهم حياة مشتركة بوجه خاص .

فالخروج على هذه المعايير الاجتماعية وعدم مراعاة هذه الامور السابقة في حياته يعتبر انحرافا عن السلوك الاجتماعى وشذوذا فيه .

هذا جانب هام من السلوك الاجتماعى بالنسبة للمجتمع وبالنسبة للفرد ايضا لان عدم استجابة الفرد ان يقف في المواقف الاجتماعية كما ينبغي ان يقف فيها كإنسان من الناس ، او كفرد من المجتمع مثل عدم استطاعته مخاطبة الناس في محفل اجتماعى او عدم قدرته على ابداء آرائه وافكاره للناس بالطريقة المرضية لنفسه ولغيره سواء كان ذلك لخجل منه او لعدم اعداد أسرته له للوقوف في هذه المواقف . . مثل هذه الحالات لاشك تؤدي الى الفشل في نواحي الحياة الاجتماعية .

وأهم الشروط التى يجب مراعاتها فى عملية التربية الاجتماعية لتكوين انسان سوى هى الشروط الآتية :

أولا : ان يشعر الطفل منذ تفتحه للحياة الاجتماعية فى البيت بالامن والاطمئنان والاستقرار ، ولكى يتحقق هذا الشعور ينبغي توفير حاجاته الاولى وعدم تهديده بالحرمان أو التشريد أو غير ذلك ، ثم استقرار معاملة الأسرة له ، فلا تتناقض معاملة الافراد له بين يوم وليلة مثلا .

واذا لم يشعر الطفل بالامن والاستقرار فى حياته الاجتماعية وفى علاقته بغيره نسيطر على نفسه الشعور بالقلق والقلق عامل قاتل لنشاط الانسان وحيويته فى الحياة وهو من عوامل فشل الانسان فيها ، بالإضافة الى هذا فانه لا يترك الانسان يشعر بالسعادة فى حياته ،

ليس هذا فحسب ، بل انه لا يشعر بالراحة ولا يستريح اطلاقا لاحد ولا للحياة ، وقلقه هذا لا يقتصر على يقظته فقط ، بل في نومه أيضا ، من هنا نجد بعض الأطفال لا ينامون نوما هادئا ، فنجدهم يبكون في منامهم ويصرخون ، ويستيقظون فجأة وهم في ذعر ورعب

### ثانيا : تجنب القسوة في معاملة الطفل . .

لان هذه المعاملة القاسية تخلق في نفسه العدوانية ، لا على أفراد أسرته فحسب ، بل على المجتمع كله . ولهذا يكون هذا الطفل في كبره شاذا في سلوكه منحرفا في أخلاقه ، عدوانيا على المجتمع ، يتعدى على هذا وذاك ، بسبب وبغير سبب ، أو لامور تافهة لا تكون عادة سببا للتعدى ، بل انه يبحث عن وسائل يتذرع بها للتعدى على الناس وعلى المجتمع ، ويحاول أن يخرج باستمرار على القانون وعلى السلطة وعلى معايير المجتمع وعاداته . .

### ثالثا : عدم تدليله والافراط الزائد عن الحد في رعايته . .

لان الطفل المدلل في حياته الاسرية يخرج على المجتمع وهو ينتظر منه التذليل وتحقيق جميع متطلباته والصفح والعفو عن جميع زلاته ، ولا يستطيع مواجهة الصعاب والمشكلات لانه تعود أن تحل له جميع مشكلاته وألا يترك لمواجهة أى صعوبة في الحياة ولذلك يفشل في حياته العامة . اذن فان التدليل يؤدي الى انحراف معين ، كما ان التربية القاسية تؤدي الى انحراف آخر .

وان كان أحد الانحرافين أقل ضررا على المجتمع من الآخر ، الا انهما سيان بالنسبة للفرد المنحرف ، لانه لا يمكن أن ينجح المعتدى المنحرف في حياته الاجتماعية كذلك لا يمكن أن ينجح المدلل المنحرف في نفس الحياة ،

وأخيرا لا يمكن كذلك أن ينجح الانسان القلق في هذه الحياة .

اذن فالانسان الاجتماعى هو انسان سوى في المجتمع وهو لا يكون قلقا في حياته الاجتماعية ولا يكون قاسيا في معاملة الناس ومعتديا عليهم ولا يكون كذلك مدلا كالطفل لا يستطيع مواجهة صعوبات الحياة ومشكلاتها الى جانب هذا وذاك يقف في المواقف الاجتماعية كما ينبغى أن يقف فيها ويكون هادئا في معاملته للناس ووازنا للأمور بموازين القسط والعدل ويعالج الامور بصبر واناة ، ولا يكون كذلك عاطفيا زائدا عن الحد فى حساسيته ولا يكون منفعلا يخرج انفعاله عن رزائنه وحكمته .

ثم لا يكون لواما يؤاخذ الناس حتى على هفواتهم البسيطة ويحاسبهم عليها حسابا عسيرا ، بل يكون متسامحا في أمور لا ينتج عن التسامح فيها الضرر على المجتمع ولا يكون سببا لتمادى المخطيء في أخطائه ، ويكون لينا مع الناس الذين ينفعهم اللين ، ويكون حازما مع الناس الذين لا ينفعهم إلا الحزم والشدة ، يعرف الناس على سجيتهم ويضعهم في منازلهم .

وهو فى ذلك كله يراعى المعايير الاجتماعية العامة ، ويراعى مصلحة الناس ويحترم مشاعرهم وحقوقهم .

لهذا ، فعلى الآباء والامهات أن يضعوا أمام أعينهم أن البيت أهم مدرسة لتطبيق المبادئ الاجتماعية وتطبيع الافراد طبيعا اجتماعيا .

وينبغى ان يعلموا ان الشر يأتى الى المجتمع من البيت وكذلك الخير يأتى الى المجتمع من البيت وعليهم أن يجعلوا بيوتهم منبع خير لا منبع شر .

## التربية الخلقية

اتفق التربويون على أن التربية الأخلاقية تعتبر أصعب جانب في التربية عموماً ولعل صغوبة الأمر ترجع إلى أن التربية هنا تعتمد على تربية النفس ، وتربية النفس أصعب من تربية الجسم ، لأن العلم بشأن هذا الأخير قد تقدم واكتشف الكثير من قوانينه ، بخلاف الأولى فإن قوانين علم النفس لا تزال مجهولة ، وما اكتشف منها لا شيء بالنسبة لما لم يكتشف بعد .

كما اتفقوا على أن التربية الخلقية ألزم تربية للحياة الإنسانية ، فحياة الجماعة ومدى نجاحها وسعادتها واستقرارها مرتبطة بحياتها الأخلاقية ، والأخلاق من أهم الصفات التي تميز الإنسان من الحيوان والحياة الإنسانية من الحياة الحيوانية .

والإنسان الكامل هو الإنسان العالم صاحب الخلق وإن كانت الصفة الثانية أهم من الأولى ، ذلك أن الإنسان الجاهل صاحب الخلق خير من العالم اللا أخلاقي ، لأن الثاني أضر بالناس وبالمجتمع من الأول ، والعالم الفاسد أكثر فتكاً بالمجتمع من الجاهل الفاسد ، لأن الثاني مهما كان فتاكاً فضرره محدود لا يتجاوز حدود أفراد معينين ، أما العالم الفاسد فإنه يستطيع أن يفسد المجتمع بأسره ، بل المجتمعات بأسرها .

وفي مجال التربية والتعليم ، أما أن نربي انساناً متعلماً فاضلاً أو لا نربي ولا نعلم ، لأننا إذا علمنا انساناً ولم نعلمه أخلاقاً ، فكأننا ربينا متعلماً يستطيع أن يكون لصاً ماهرًا ، أو خائناً بارعاً يبيع الوطن ! ..

وبالرغم من إدراك التربويين لهذه الحقيقة ، فإن التربية الأخلاقية لم تأخذ مكانها اللائق في مجال التربية

والتعليم ، ليس في مجتمعنا فقط ، بل في المجتمعات كلها وان اختلفت فيما بينها بدرجة الاهتمام في ناحية معينة من الاخلاق ، وليس المسئول عن هذا وزارات التربية والتعليم في الدرجة الاولى فقط ، بل الآباء هم المسئولون عن التربية الاخلاقية بدرجة أكثر من مسئوليات وزارات التربية والتعليم ، أو بعبارة أعم ، ان مسئوليات البيت عن تربية الابناء بها ، أكثر من مسئولية المدرسة ، وربما تزيد مسئولية الثانية عن الاولى في شيء واحد ، وهو التسوية بين التلميذ المتخلف والتلميذ الفاسق الفاجر المشاغب ، اذ انها تعطى شهادة حسن سير وسلوك للتلميذين بنفس الدرجة بالرغم من تفريقها بينهم في الدرجة العلمية في الشهادة ، وربما ينظر الناس الى هذه المسألة بشيء من التهاون ، الا انها في نظري خطأ كبير لا يفتقر للمدرسة ولها مغزى كبير قد لا يكون مقصودا ، الا انها تؤثر في التربية الاخلاقية تأثيرا كبيرا بطريق غير مباشر .

والخطأ الثاني للمدرسة في هذا المجال هو التناقض اذ انها تقرر في المواد المقررة التربية الاخلاقية ، ثم تسوى بين الجميع في اعطاء الشهادة الاخلاقية . . فاذا كانت لا تعطى أى أهمية للأخلاق فلماذا تقررهما ، واذا كانت تعطى لها أهمية فلماذا لا تفرق بين التلاميذ في اعطاء الشهادة ، كما تفرق بينهم في التقديرات الأخرى في المواد المقررة الأخرى .

هذا الخطأ وذاك لا يمكن ان يفتقر للمدرسة لانه خطأ أخلاقي وخطأ علمي معا ، خطأ أخلاقي لأنها لا تعطى الأهمية للأخلاق التي هي الزم وأهم مادة للحياة الاجتماعية بصفة عامة وحياة المعلمين بصفة خاصة ، وخطأ علمي لأنها تناقض نفسها وهي في أحسن مركز علمي كمؤسسة علمية وتربوية وتعليمية معا .



ولا نقول ان الاخلاق أهم للحياة الاجتماعية فحسب بل نقول انه لا يمكن أن توجد الحياة الاجتماعية بدون الاخلاق ، اذ لو سادت في الحياة الاجتماعية الخيانة ، والرشوة ، والفاحشة ، والفش ، والكذب ، والظلم ، وعدم الاخلاص والتعاون والمحبة والمودة والرحمة ، فكيف تستقيم حياة الجماعة والحالة هذه ؟ وكيف يشعر الافراد بالاطمئنان ؟ وكيف يستريح بعضهم الى بعض في المعاملة والمصاحبة . . ؟ لأشك أنها لا تستقيم بأى حال من الاحوال .

ولو شرحنا هنا نقطتين هامتين في هذا الصدد ، فلربما ظهرت أهمية الاخلاق والتربية الاخلاقية بشكل أوضح .

النقطة الاولى : مجال الاخلاق أو ميدانها . . ، وهنا الموضوع ربما يختلف باختلاف النظريات الاخلاقية ، ولا أستطيع بيان هذه النظريات المتعلقة به هنا ولذلك فأننى سوف أقصر على النظرية الاخلاقية الاسلامية . . . فمجال الاخلاق في الاسلام هو هذا الكون كله ، هو علاقة الانسان بالكائنات الحية في هذا الكون ، وهذه العلاقة المرسومة من قبل الاسلام في ضوء فلسفة عقيدته هي بشمولها هذا ميدان الاخلاق الاسلامية ، ومن ثم يدخل في نطاق الاخلاق الاسلامية علاقة الانسان بالله ، وتسمى العبادات ، وعلاقة الانسان بالانسان ، وهى الشريعة ، وبالكائنات الروحية وبالحيوانات الموجودة ، ويدخل هذا في قسم الآداب العامة ، لان الاسلام يأمر بالآداب مع الله ، ومع الناس ، ومع الحيوانات ، ومع الملائكة ، وربما كان أوضح دليل على هذه النظرة قول الرسول صلى الله عليه وسلم : « انما بعثت لاتمم مكارم



## الاخلاق « (١)

نحن نعرف ان أداة « انما » في البلاغة العربية تعد أداة حصر ، فالرسول صلى الله عليه وسلم يحصر هدف رسالته في الاخلاق ، ثم كلمة « لاتمم » كلمة مهمة أيضا لان الرسول صلى الله عليه وسلم ذكر في حديث آخر ، انه جاء ليكمل الرسالات السماوية السابقة ، فقال : « مثلى ومثل الانبياء كمثل رجل بنى دارا فأتمها واكملها الا موضع لبنة فجعل الناس يدخلونها ويتعجبون منها ويقولون لولا موضع اللبنة فأنا موضع اللبنة ، فختمت الانبياء » (٢) .

واذا كان هدف رسالته هدفا أخلاقيا وانه جاء لاتمام الرسالات السابقة ، فان هدف الرسالات السابقة هدف أخلاقي أيضا وان الاسلام جاء ليكمل البناء الاخلاقي الذى بدأ به آدم عليه السلام واكماله محمد صلى الله عليه وسلم .

واذا كان هدف الاخلاق - كما قال معظم الاخلاقيين - هو سعادة الانسان ، اذن فهدف الرسالات السماوية هو سعادة الانسان ليس فى الدنيا فقط ، بل فى الآخرة أيضا ..

واذا كان هدف اخلاق الاسلام او الاسلام بوجه عام هو السعادة وهدف الصحة النفسية فى علم النفس هو السعادة أيضا فانهما يتفقان فى الهدف والحق انى ما رأيت مبدأ من مبادئ الصحة النفسية سواء كانت هذه المبادئ متعلقة بتخليص الانسان من الامراض

---

(١) أخرجه احمد والحاكم والبيهقى من حديث ابى هريرة وذكره الغزالي فى الاحياء - كتاب رياضة النفس - وتهذيب الاخلاق ج ٣  
(٢) صحيح مسلم - باب ذكر كونه صلى الله عليه وسلم خاتم الانبياء ج ١٥ ص ٥٢

النفسية أو الوقاية منها ، أو كانت متعلقة بإدخال السعادة في نفس الإنسان . ما رأيت مبدأ من هذه المبادئ إلا وجدته في الاسلام نفسه ، بل بالاضافة الى هذا وجدت من مبادئ الاسلام في ميدان الصحة النفسية لم يصل اليها علماء النفس بعد .

النقطة الثانية : ان التربية الاخلاقية تهدف الى بناء شخصية خلقية أو بعبارة أخرى شخصية انسان كاملة . واذا كان الامر كذلك فان أهميتها تظهر بوضوح في تربية الاطفال وهم صغار لان بناء الشخصية ينبغي ان يبدأ مع بناء التكوين البيولوجي للفرد وأن يتم هذا البناء مع تطور ذلك التكوين ويكتمل مع اكتماله حتى تصبح الاخلاق طبيعة ثانية للطفل في كبره . ومن هنا يبدو بوضوح دور الآباء في بناء هذه الشخصية ومسئولياتهم ازاءها ولا سيما في مرحلة ما قبل المدرسة .

### مبادئ التربية الاخلاقية

هناك مبادئ في التربية الاخلاقية لابد من تطبيقها في عملية التربية الخلقية ، أهم هذه المبادئ هي :  
المبدأ الاول : خلق الثقة في نفسية الطفل . ويشمل الثقة بنفسه والثقة بغيره ، ولا سيما بالمربي ، والثقة بأن الانسان صانع سلوكه ويستطيع تغييره وتبديله اذا شاء .

المبدأ الثاني : خلق المحبة والتعاطف بين الطفل وبين أفراد البيت من جهة ، وبينه وبين الناس من جهة أخرى .  
المبدأ الثالث : اشعار الاطفال ان المبادئ الخلقية نابعة من داخل الانسان وليست قوانين مفروضة عليهم من المجتمع لانها مبادئ انسانية تميز بها الانسان عن غيره من الحيوانات ، وانها ضرورة اجتماعية لا تقوم

للمجتمع قائمة بدونها .

المبدأ الرابع : ان التربية الخلقية لا تتم ولا تقوم لها قائمة بدون تربية قوة الإرادة ، فتكوين قوة الإرادة هو المبدأ الاساسى فى التربية الاخلاقية ولا يستطيع الانسان أن يطبق المبادئ الاخلاقية فى كل المواقف وفى كل الظروف بدون أن يملك قوة الإرادة ، ومظاهر قوة الإرادة هى الشجاعة فى مواجهة الحياة وألوانها المختلفة حلوها ومرها ، والثبات على المبادئ التى يؤمن بها والاستمرار فى تطبيقها مهما كلفته من العناء والمشقة .

المبدأ الخامس : خلق احساس خلقى عند الاطفال .

وهذا يتم عن طريق اشعار الطفل باتسائته وعدم زجر الطفل وعقابه وتهديده بكثرة ، واذا كان لابد من زجر وعقاب ، فينبغى أن يكون ذلك بأخف ما يمكن .

المبدأ السادس : ان التربية الاخلاقية ينبغى أن تهدف الى بناء الشخصية الخلقية من الداخل ، أى من داخل الفرد ذاته .

وهذا يتم عن طريق تشرب الطفل المبادئ الخلقية وهذا لا يمكن أن يتم عن طريق التلقين الصورى المتبع عادة فى بلادنا فالآباء والمدرسون عادة يلقنون الاطفال المبادئ الخلقية بطريقة « افعل هذا واترك هذا » وهذا حسن وذاك قبيح » وهذه الطريقة قد يقبلها الطفل أو لا يقبلها وقد يقبلها ظاهرا ولا يقبلها باطنا .

أما التربية الخلقية الداخلية فانها تتم عن طريق الخبرة التى يباشرها الاطفال ويصلون عن طريقها الى النتيجة الاخلاقية بأنفسهم ثم شرحها شرحا عقليا مقنعا ، واذا اتبعت عند ذلك طريقة التلقين بالتقبيح والتحسين فانها لاشك تؤثر فى نفسية الطفل تأثيرا أكثر وأعمق .

وبناء الشخصية من الداخل لا يتم بين يوم وليلة ،  
فانه يحتاج الى وقت طويل ، وهذا البناء أصعب من  
بناء العمارات وبناء المصانع ، وكما ان بناء الشخصية  
الخلقية صعب ويأخذ مدة طويلة كذلك هدمه صعب ويأخذ  
مدة طويلة .

المبدأ السابع : تطبيع الاطفال تطبيعا خلقيا .

اي جعل الاخلاق طبيعة ثانية وبذلك تصبح المبادئ  
الاخلاقية عادة يقوم بها الاطفال ، ولا يستطيعون مخالفتها  
لان النفس ليس من السهل عليها أن تخالف عاداتها .

المبدأ الثامن : وجود الفروق بين الافراد واختلافهم  
في طريقة التربية الاخلاقية يوجب على المربي أن يقف  
من طفله موقف الطبيب يتعرف على طبيعته فيعمل  
بمقتضى علمه لان بعض الطبائع لينة شعورها واحساساتها  
الرفيعة تكفيها النظرة العامة واللفتة الصغيرة لجزءها  
وتأديبها ، وبعضها الآخر لا ينزجر الا بالشتيمة وبعضها  
الثالث لا ينزجر الا بالضرب ، لان طبائع هؤلاء قد فقدت  
رفاهة الاحساس الانساني ولم يبق منها الا الاحساس  
الحيواني الذي لا ينتبه الا بالآلم الحسى ، ولهذا أجاز  
الاسلام الضرب لأصحاب هذه الطبائع اذا ما امتنعوا  
عن أداء واجبهم حين يبلغون من العمر عشر سنوات أو  
أكثر .

قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « مروا أولادكم  
بالصلاة وهم أبناء سبع سنين ، واضربوهم عليها أبناء  
عشر ، وفرقوا بينهم في المضاجع » أى اضربوهم في هذه  
المرحلة اذا امتنعوا عن أداء الصلاة ولم تفدهم وسيلة  
أخرى .

ان هذا الضرب مشروط ألا يكون مبرحا ولا يكون

في الوجه ، كما ورد في النصوص الاخرى .  
وعلى اى حال فالضرب في التربية الاسلامية مع  
الشروط السابقة وسيلة للتنبيه وليس وسيلة للتربية  
لان الرسول صلى الله عليه وسلم كان يأمر دائما بالرفق  
والرحمة بالصغار ، وقد ثبت نجاح التربية بوسائل المكافاة  
والتشجيع ، أما اثر التربية بالعقاب فلم يصل العلماء  
الى نتيجة قطعية بصدده وان قال أغلبهم ان العقاب  
كوسيلة تربوية غير ناجح بوجه عام .

### طرق التربية الاخلاقية

أهم طرق التربية الاخلاقية :

أولا : القدوة الحسنة .

الطفل في بداية حياته لا يستطيع تقييم المبادئ الا على  
أساس ما يفعله الكبار ، فما يفعلونه فهو حسن ، وما  
يتركونه فهو قبيح . فالتحسين والتقبيح في هذه المرحلة  
لا يبنيان على التقييم العقلي ، وانما يبنيان على التقليد  
اذن فالاطفال يتعلمون السلوك من الكبار في هذه المرحلة  
عن طريق المحاكاة والتقليد .

وقوة المحاكاة عند الاطفال قوة عجيبة يتفوقون بها  
على الكبار وأهم مظاهر المحاكاة في هذه المرحلة السلوك  
واللغة ، أى اخراج أصوات اللغة كما هى ولهذا يقال  
إذا تعلم الإنسان لغة من اللغات في صغره انها لغة الأم ،  
أى تعلمها في صباه من الأم عن طريق المحاكاة .

وكذلك محاكاة الحركات فلا يستطيع أحسن ممثل  
محاكاة سلوك الأشخاص كمحاكاة الاطفال الصغار ، ثم  
انهم في هذه المرحلة يسجلون كل ما يرون من سلوك  
الوالدين ويلاحظون كل حركاتهم ويشاهدون كل أحداث  
تحدث حولهم ، قد يظن الكبار أنهم لا يدركون معانيها

ومغازيها . . حقا قد لا يذركون هذا ، ولكنهم يسجلونه وقد يحمل عندهم الكثير من المعاني وقد لا يحمل معنى قط ، الا انهم سيفسرونه فيما بعد ويتأثر سلوكهم به الطريقة الثانية : تقديم الحقائق الموضوعية عن المبادئ الاخلاقية .

وهذه الطريقة تعتمد على الاقتناع النظري للأطفال واستخدام النتائج العلمية في مضار سوء الاخلاق . . كيف ان الزنا ينقل الامراض ، وكيف ان الخمر تضر النسل والعقل وتسبب الامراض ، وكيف ان الفس والكدب يفكك أوصال المجتمع ويخل بالنظام الانساني ، وكيف ان عدم الاخلاص في العمل وعدم اتقان الاعمال وعدم العمل من اجل الانسانية يؤخر المجتمع .

فالاقتناع بالسلوك والمبادئ يؤدي الى تطبيقها باستمرار غالبا الا ان هذا الاقتناع لا يتم في المرحلة المبكرة من حياة الاطفال ، ولهذا كان دور هذه الطريقة بالنسبة للأطفال الصغار يأتي في المرتبة الثانية ، أما بالنسبة للكبار فيأتي في المرتبة الاولى ، لان الكبار لا يسلكون سلوكا معيناً بناء على المحاكاة والتقليد غالبا انما يسلكون هذا السلوك ويطبقون المبادئ الخلقية بناء على الاقتناع النظري والعقلي .

الطريقة الثالثة : طريقة الممارسة والتدريب العملي . يجب اتاحة الفرص والمواقف الاخلاقية التي يختار فيها الاطفال تطبيق مبادئ اخلاقية معينة على غيرها ويكافأون على ذلك ويكون ذلك أحيانا بالتشجيع والتأييد وأحيانا بالوسائل الأخرى المناسبة لكل طفل .

### مراتب التربية الاخلاقية

هناك مراتب للتربية الاخلاقية وهي المراتب الآتية :

المرتبة الاولى : تحديد الصورة الاخلاقية في ذهن الاطفال .

المرتبة الثانية : هي خلق الوعي بالمبادئ والصورة الاخلاقية على اساس المعايير العقلية للسلوك الاخلاقي .  
المرتبة الثالثة : خلق الشعور العاطفي والانسجام بين المبادئ الاخلاقية وبين الجانب النظري من جهة ، وبينهما وبين التطبيق العملي من جهة اخرى .

### التربية الروحية

الروح في نظر الاسلام حقيقة كائنة في الانسان اودعها الله فيه لمعرفته وللاتصال به اولا ، ولتدفع الانسان الى تحمل مسئولياته الانسانية في الحياة ثانيا ، وهي وان كانت غامضة علينا ، من حيث كنهها وجوهرها ، فانها ظاهرة من حيث آثارها في السلوك وفاعليتها في الابدان . ولما كانت متأصلة في الانسان فطرية فيه ، فلا بد من أن يكون لها مطالب تتغذى بها وتتقوى بتفديتها ، كما انها تضعف وتذبل بالحرمان منها .

والتربية الروحية تقوم اولا على اساس الايمان بالله ورسالته الى البشر وبالحياة بعد الموت ومحاسبة الانسان على كل أعماله في هذه الحياة ومجازاته عليها في الآخرة .

وتقوم ثانيا على اداء العبادات المفروضة من صلاة ، وصوم ، وحج ، وزكاة ، وذكر الله ، على أنه هو الخالق والرازق والمطلع على الاعمال لا يغيب عنه مثقال ذرة في السماوات والارض ، وان هذه الحياة الدنيا حياة مؤقتة ستتحوّل في النهاية اذا احسن الانسان عمله وتصرفاته الى حياة أبدية ملؤها السعادة والهناء .  
وتقوم ثالثا باشعار الاطفال بأن الحياة الروحية



## وسيلة لاسعاد الانسان في الحياة الدنيا والآخرة

هذا الشعور والايحاء في نفسية الطفل وذاتيته يجعله يشعر بالاطمئنان والراحة والسعادة والثقة والمحبة ومنهج الاسلام في التربية الروحية يبدأ أولا بتلقين العقيدة السليمة . لان العقيدة هي التي تتركز عليها مبادئ الاسلام وتنبنى عليها قواعده واحكامه ، ولهذا يجب ان ترسخ العقيدة أولا في القلوب وتغرس في الافئدة وتثبت في الجنان وتندمج بدم المسلم ولحمه وتجري في عروقه مجرى الدم .

ثم يبدأ بتعليم أمور العبادات ، ثم آداب المعاشرة مع الناس وأسلوب معاملتهم وهذا واضح في طريقة تعليم لقمان لابنه ، انه بدأ أولا بغرس عقيدة التوحيد في نفس ابنه ، وذلك بنهيه عن الشرك بالله ، قال تعالى : « واذا قال لقمان لابنه وهو يعظه يا بني لا تشرك بالله ان الشرك لظلم عظيم » ، ويتبع ذلك بذكر أوصاف يصور بها له عظمة الله وعلمه وقدرته وقوته الهائلة تصويرا يرتعش له الوجدان البشري فقال : « يا بني انها أن تك مثقال حبة من خردل فتكن في صخرة أو في السموات أو في الأرض يأت بها الله ، ان الله لطيف خبير » .

وبعد انتهائه من العقيدة بدأ يعلمه العبادات وفعل الخير ، والامر به ، والنهي عن المنكر ، واتباع الآداب الاجتماعية ، والصبر على ما يصيبه في سبيل ذلك من نصب ووصب وجهه وتعب ، فقال : « يا بني اقم الصلاة وأمر بالمعروف وانه عن المنكر واصبر على ما أصابك ان ذلك من عزم الأمور ، ولا تصغر خدك للناس ولا تمش في الأرض مرحا ، ان الله لا يحب كل مختال فخور ، واقصد في مشيك واغضض من صوتك

ان أنكر الاصوات لصوت الحمير » .  
ونجد هنا ميزة هامة في التربية الاسلامية ، وهي  
انها تربط بين التربية الروحية وبين التربية الاخلاقية  
والاجتماعية أو بين العقيدة وبين سلوك الانسان بوجه عام

### التربية العقلية :

ان التربية العقلية من الجوانب الهامة في التربية ،  
لان التقدم العلمى والحضارى متوقفان عليها .

والتربية العقلية في عمومها هي تنمية القدرات  
العقلية المختلفة بحسب ما تسمح به الاستعدادات  
الفطرية والوراثية الموجودة في كل فرد ، ولكي تحقق هذه  
التربية أهدافها يراعى ما يلي :

أولا : ان يخضع تقديم المعلومات لطبيعة النمو فنحن  
لا نستطيع ان تقدم أية معلومات في أية مرحلة وبأى  
طريقة ، لان المعلومات أو طريقة تقديمها للطفل اذا كانت  
فوق مستواه أدى ذلك الى عدم فهمه لها من جهة  
واعاقة نموه من جهة أخرى وإلى عدم ثقته بنفسه من  
جهة ثالثة . فمثلا نحن نعرف ان الطفل في المرحلة الاولى  
من حياته لا يستطيع ادراك المعانى المجردة ويبدأ في  
ادراكها فيما قبل المراهقة وكذلك نحن نعرف ان الطفل  
يبدأ في ادراك الاشياء من الكلى الى الجزئى فيسدرك  
الاشياء أولا ادراكا كليا ، ثم ينتقل الى ادراك جزئياتها .  
اذن فلا يصح ان تقدم له في المرحلة الأولى المعلومات  
المجردة ، ولا يصح كذلك ان تقدم له المعلومات المناسبة  
لهذه المرحلة بالطريقة الجزئية .

ثانيا : الا نتركه بعد تقديم المعلومات الا بعد أن نتيقن  
انه قد احاطها بالادراك وأصبحت واضحة في ذهنه ،  
لان عدم احاطته بالمعلومات ووضوحها في ذهنه يجعل

المعلومات عنده مشوهة لا يستطيع تمييز بعضها عن بعض وبذلك لا يستطيع استخدامها في مواقعها ومواضعها عند اللزوم .

**ثالثا :** أن تقدم اليه المعلومات بطريقة نقدية ، أى أن نبين له جوانب النقص والكمال فيها وأن نشجعه على إبراز هذا الجانب وذاك

**رابعا :** أن تكون المعلومات التى نقدمها موثوقا بها وصحيحة ، ليكون بناء الثقافة فى ذهنه سليما فى أساسه ، فمن هنا يخطئ بعض الآباء إذ يقدمون لابنائهم معلومات خاطئة وهم يعرفون انها غير صحيحة ، وذلك إما لتخويفهم أو لصرفهم عن اجابة أسئلتهم واستفهاماتهم عن بعض الامور التى تثير أذهانهم وعقولهم

هنا تأتى اللباقة والمهارة فى التربية ، فينبغى أن يعرف الآباء كيف يجيبون على أسئلة ابنائهم بطريقة مقنعة ومناسبة لمستواهم وأن تكون اجابة صحيحة ، ليس فيها تلفيق وليس فيها تشويه للحقائق ، لان تشويه الحقائق فى هذه المرحلة معناه تشويه لعقولهم ، والى جانب اللباقة والمهارة فى طريقة الاجابة ينبغى أن يكونوا ماهرين فى تعليمهم طريقة الاسئلة او طريقة تحويل أسئلتهم وتوجيهها الى حيث ينبغى أن تتجه اليه ، أو الى الموضوع المناسب الذى ينبغى أن يسألوا عنه ، وذلك اذا كانت أسئلتهم تتعلق بأمور لا يستطيعون فهمها أو لا ينتفعون بها .

**خامسا :** بيان وتقديم طرق التفكير للوصول الى الحقائق ..

يجب التمييز هنا بين التفكير العلمى والتفكير الخرافى: أما التفكير العلمى فله صور تختلف باختلاف الموضوعات العلمية ، فنحن نعلم ان هناك ثلاثة مجالات

للعلم ، الاول : مجال الطبيعة المحسوسة وهو مجال علم الطبيعة ، والثانى : مجال الطبيعة غير المحسوسة وهو مجال الفلسفة ، ومجال ما وراء الطبيعة ، وهو مجال الدين ، فمقياس الحق أو الحقيقة فى المجال الاول هو الاختبار والتجربة الحسية ، والمقياس فى الثانى هو العقل ، والمقياس فى الثالث هو الوحي الالهى

والتفكير الخرافى هو الذى لا سند له من العقل أو الدين أو التجربة العلمية المحسوسة مثل فكرة البخت والتنجيم ، فلا الدين يؤيده ، ولا العقل ، ولا العلم التجريبى .

لقد جاءنى احدهم يوما بعرضحال دمغة وطلب منى أن اكتب له طلبا الى الامام الحسين والسيدة زينب ، لتنفيذ بعض طلباته فى الحياة ويستشيرنى فى الوقت المناسب لتقديم هذا الطلب الى ضريحيهما ، والوقت المطلوب لانتظار التنفيذ ، وكان لى زميل لا يحضر الامتحان الا بعد زيارة ضريح الامام الحسين ، وكان يتعرض فى سبيل ذلك لاحتمال التأخر عن موعد الامتحان، لانه كان يخاف من السقوط والفشل اذا لم يزره قبل الدخول فى الامتحان كل يوم ، وكنت اعلم انه لا يؤدى فريضة الصلاة .. وهكذا كان يخاف من الامام الحسين المتوفى ، ولا يخاف من الله الذى لا اله الا هو الحى القيوم لاتأخذه سنة ولا نوم له ما فى السموات والارض من ذا الذى يشفع عنده الا باذنه (١) لا أريد هنا التشنيع بزيارة القبور ، اذ انه مشروع للاتعاظ والتذكر ولكن اتخاذها كآلهة من دون الله تضر وتنفع بهذه الصورة فانه بلا شك تفكير خرافى لا سند له من الدين ولا العقل ولا العلم .. وهكذا تظهر خطورة التربية

(١) سورة البقرة آية ٢٥٥

العقلية في الصغر وكيف تؤثر اذا كانت خاطئة تأثيرا  
سيئا في حياة الابناء وتوجيهها في المستقبل ، ولا يغيرها  
التثقيف والتعليم في الكبر .

سادسا : تدريب الابناء على طرق استخدام المعلومات  
وحل المشكلات في الحياة العملية

هذه النقطة ذات أهمية كبرى في عملية التربية العقلية  
ذلك ان التعليم المجسرد دون تعليم طريقة  
الاستفادة منه أمر لايساوى شيئا ، وان الجهود الذي  
نبذله في عملية التعليم ، والجهود الذي يبذله الابناء من  
اجل التعلم اذا لم يظهر أثره في حياتهم يعتبر مجهودا  
ضائعا . . . ان اثر التعليم ينبغي أن يظهر في جميع جوانب  
شخصية المتعلم . . . في طريقة تفكيره ، وطريقة معالجته  
للأمور ، وطريقة سلوكه وتصرفه مع الناس ونظرته الى  
العالم والى الكون والى الحياة وفي جميع مواقفه في الحياة ،  
ولا بد من ان يتميز المتعلم في هذه الجوانب من الحياة عن  
غير المتعلم ، وآلا لا يعتبر متعلما ومثقفا .

فالعقلية العلمية كمصباح يشع منه النور الذي  
ينضيء ما حوله وينير طريق صاحبه فتسير تصرفاته في  
ضوء نور علمه وعلى هدى القوانين العلمية .

سابعا : اثارة انتباه الابناء الى الطبيعة وظواهرها  
المثيرة . . . هذه الاثارة تدفع عقولنا الى البحث عن الحقيقة  
وعن اسباب تلك الظواهر المدهشة . . . وهذا بدوره يحرك  
عقولنا ويوقظها من سباتها ونومها وغفلتها .

والذين يحيون حياة نشطة ويقظة ومتدهشة ومشاركة  
هم هؤلاء الذين اثارت الطبيعة عقولهم ومشاعرهم  
واحساساتهم وقلوبهم من الفلاسفة والادباء والعلماء .

ولهذا فقد اثار الاسلام انتباه العقول واثار المشاعر  
والاحساسات الى هذا الكون والى هذه الطبيعة الحية

ليكون المسلمون واعين متيقظين الى العالم المحيط بهم  
ليعرفوا الله فيه حق معرفته وليعرفوا حقائقه ونظمه  
فينتفعوا به ، قال تعالى : « وآية لهم الارض الميتة  
أحييناها وأخرجنا منها حبا فمنه ياكلون ، وجعلنا  
فيها جنات من نخيل وأعناب وفجرنا فيها من العيون  
ليأكلوا من ثمره وما عملته أيديهم أفلا يشكرون » -  
« سبحان الذي خلق الأزواج كلها مما تنبت الأرض  
ومن أنفسهم ومما لا يعلمون ، وآية لهم الليل نسلخ منه  
النهار فإذا هم مظلّمون والشمس تجري لمستقر لها  
ذلك تقدير العزيز العليم ، والقمر قدرناه منازل حتى  
عاد كالعرجون القديم لا الشمس ينهى لها أن تدرك  
القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك يسبحون » (١)  
وقال تعالى : « أنا عرضنا الأمانة على السماوات  
والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها  
وحملها الإنسان انه كان ظلوما جهولا » (٢) .

وقال أيضا : « يسبح له ما في السماوات والأرض  
وهو العزيز الحكيم » (٣) - « ان الله يمسك السماوات  
والأرض أن تزولا ، ولئن زالتا ان أمسكهما من أحد  
من بعده » (٤) - وقال الرسول صلى الله عليه وسلم :  
« والله لتموتون كما تنامون ، ولتبعثن كما تستيقظون  
ولتحاسبن بما تعملون » ، وقال صلى الله عليه وسلم :  
« الناس نيام فإذا ماتوا استيقظوا » ، وقال تعالى :  
« قل انظروا ماذا في السموات والأرض » (٥) - « أفلا  
ينظرون الى الأبل كيف خلقت وإلى السماء كيف رفعت  
والى الجبال كيف نصبت وإلى الأرض كيف

(١) سورة يس آية ٣٣ وما بعدها (٢) سورة الاحزاب آية ٧٢

(٣) سورة الحشر آية ٢٤ (٤) سورة الفاشية آية ١٩

(٥) سورة فاطر آية ٤١



## سطحت « (١) »

هكذا نرى ان الاسلام يلفت انظارنا الى الامور المشيرة  
فى الكون وفى الحياة ، بعضها مجال العقل وبعضها مجال  
القلب وبعضها الثالث مجال الشعور والاحساس فينبغى  
ان تعمل عقولنا وقلوبنا ومشاعرنا فى هذه المجالات وان  
تبحث عن الحقائق فيها وان نستفيد منها فى حياتنا  
المادية والمعنوية والادبية معا ، وان نثير عقول ابنائنا  
وقلوبهم ومشاعرهم الى صفحات هذا الكون ليقرأوا  
فيها ويستفيدوا منها فى حياتهم ليحيوا حياة واعية  
يقظة نابضة بالحيوية والنشاط والفاعلية ، حتى  
لا يكونوا كهؤلاء الذين لا يفقهون ولا يعملون عقولهم  
وقلوبهم وابصارهم واسماعهم لادراك هذه الحقائق  
العجيبة فى هذا الكون وفى هذه الحياة ، قال تعالى :  
« ولقد ذرانا لجهنم كثيرا من الجن والانس لهم قلوب  
لا يفقهون بها ولهم اعين لا يبصرون بها ولهم اذان  
لا يسمعون بها اولئك كالانعام بل هم اضل واولئك هم  
الغافلون » (٢) .

ان متعة الحياة ليست فى الحياة الحسية فقط كما  
يفهمها هؤلاء الانعام من البشر ، بل ان المتعة الاعمق ،  
والحياة الحقيقية هى ادراك حقيقة الكون وحقيقة  
الحياة واسرارها ومفزاها ومعرفة ظاهرها وباطنها .  
وهكذا يجب ان نربى عقول الابناء تربية يستطيعون  
ان يحيوا بها حياة انسانية حقيقية كاملة تتوافر فيها  
المتعة العقلية والروحية والحسية والادبية معا .

**ثامنا : التشجيع على البحث عن الحق بطريقة**  
**موضوعية ثم الالتزام به او اتباعه .**

(١) سورة يونس آية ١٠١

(٢) سورة الامراء آية ١٧٩



**تاسعا :** مما يساعد على نمو العقل الاغذية  
والفيتامينات المقوية للذكاء أو المقوية للغدة التي تساعد  
على نمو الذكاء . ان نقص الغذاء اللازم يؤدي الى نقص  
النمو العقلي .

**عاشرا :** توجيه نشاط الطفل العقلي وتركيزه الى  
اعمال عقلية باستمرار وأن يكون هذا التوجيه خاضعا  
للأسس التربوية .

ويتعلق بهذه النقطة عملية تخليص الطفل من القلق  
والصراع النفسي والتشتت الذهني والمشكلات العائلية  
والنفسية الأخرى . هذه الأمور من أهم العوائق أمام  
فاعلية الذكاء ونشاطه وتركيزه كما انها من الأسباب  
التي تعوق نمو عقل الطفل نموا سليما . بالإضافة الى  
هذا فانها ترهق العقل وتبدد حيويته ونشاطه ، ان  
العمل العقلي باستمرار وبنظام وتوجيه وتركيز لا يكون  
سببا للإرهاق وانما يكون سببا للنشاط .



ويجب أن يعلم الآباء والامهات ان التربية والتعليم  
لا يقتصران على علم معين من العلوم ولا ناحية خاصة من  
نواحي الحياة ، بل يتصلان بكل علم وكل معلومات وكل  
خبرة متصلة بحياة الاولاد المختلفة . وقد كان الرسول  
صلى الله عليه وسلم يعلم افراد أسرته كل شيء حتى  
آداب الاكل ، فقد روى عن عمر بن أبي مسلمة انه  
قال : كنت غلاما في حجر رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وكانت يدي تطيش في الصحيفة ، فقال لي النبي صلى  
الله عليه وسلم : يا غلام سم باسم الله وكل بيمينك ،  
وكل مما يليك فما زالت تلك طعمتي بعد (١) .

وعليهم أن يرسلوا اولادهم لتعلم العلوم التي

(١) رياض الصالحين - باب الاكل مما يليه .

لا يعرفونها أو لا يستطيعون تعليمهم إياها لسبب من الأسباب ، لأن طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة ، ولهذا طلب من الآباء إرسال أبنائهم إلى طلب العلم إن كانوا جهلاء ليعودوا متعلمين فيعلمونهم ، قال تعالى : « فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون » (١) ولا أقول المطلوب هنا هو العلوم الدينية فقط ، بل أقول إن الدين هو المقصد الأول لأنه طريق لهداية الإنسان في الحياة الدنيا ولأنه خير موجه وخير مرشد لتوجيه الإنسان الوجهة السليمة في الحياة .

وبالإضافة إلى تعليم العلوم الدينية وغير الدينية ، فعلى الآباء أن يقدموا لأبنائهم خبرات حياتهم الطويلة التي تنفعهم في حياتهم المقبلة ، فهذه أسماء بنت خزيمة الفزارية تقدم لابنتها عند تزويجها خبراتها في حياتها الزوجية ، فتقول : « أنك خرجت من العش الذي درجت فيه فصرت إلى فراش لم تعرفيه وقرين لم تألفيه فكوني له أرضا يكن لك سماء ، وكوني له مهادا يكن لك عمادا ، وكوني له أمة يكن لك عبدا ، لا تلحفي فيقلاك ، ولا تباعدى عنه فينسأك ، أن دنى منك فأقربى منه ، وأن نأى عنك فأبعدى عنه ، واحفظى نفسه وسمعه وعينه فلا يشمن منك إلا طيبا ولا يسمع إلا حسنا ولا ينظر إلا جميلا » .

فما أجمل ما تقدمه هذه المرأة لابنتها من الخبرة التي تعتبر دستورا لأداب المعاشرة الزوجية وطريقا لدوام هذه المعاشرة ، وسعادة الحياة الزوجية .

(١) سورة التوبة آية ١٢٢

هذا ولا يحسبن الاب ان منفعة التربية والتعليم تعود عليه في الدنيا فقط ، بل من اللازم أن يعتقد ان للتعليم نفعا يعود عليه في الآخرة أيضا . . اذا عمل بعلمه الاعمال الصالحات واستغفر له ودعا له . . قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « اذا مات ابن آدم انقطع عمله من الدنيا الا من ثلاث ، علم ينتفع به ، وصدقة جارية ، وولد صالح يدعو له » .

### واجب الابناء نحو الآباء

ليت الابناء قدروا حق الآباء وعرفوا فضلهم عليهم حق معرفته وواجبهم نحوهم حتى يقابلوا الاحسان بالاحسان ، والفضل بالفضل ، والواجب بالواجب ، ولكن انى لهم ذلك ، ان اقل الواجب عليهم تجاههم الطاعة والبر والاحسان مقابل انعامهم عليهم وتعبدتهم من اجلهم وهم صغار ، وكيف لا يجب على الانسان أن يطيع والديه وقد حملته أمه وهنا على وهن ووضعته وهنا على وهن ، وحملته حين كان جنينا في بطنها ، وحملته بعد أن وضعته في حضنها على مر السنين والايام ، وكم سهرت عليه لراحته واستيقظت من نومها لصياحه ، مرضت لمرضه ، وبكت لبكائه ، والاب كد وجد وتعب من أجل ولده رعاية لنموه ومحافظة على صحته وحياته .

فاذا كان الامر كذلك ، اليس من الواجب معاونتتهما ودفع الاذى عنهما والاتفاق عليهما ، ولا سيما اذا كانا قد ضعفا وعجزا ، أو مرضا وشاخا ، واخذا ينظران اليه نظرة من يطلب رد الجميل ، فهل يقابل النعمة بالنعمة والاحسان بالاحسان ، ام يسىء اليهما بعبد احسانهما اليه ؟ ! . .

اذن فلا غرو ، أن ذكر الله واجب احسانهما وبرهما  
بعد واجب توحيدہ وعبادته في قوله تعالى : « وقضى  
ربك ألا تعبدوا الا اياه وبوالدين احسانا » وقال تعالى  
ايضا : « أن اشكر لى ولوالديك الى المصير » .

واذن فالواجب الاول على الانسبان توحيد الله  
وعبادته ، والواجب الثانى بر الوالدين واحسانهما ،  
ويجب عليه الاستمرار في برهما والاحسان اليهما ولو  
كانا كافرين ، فقد روى عن أسماء بنت أبى بكر الصديق  
انها ذهبت الى الرسول صلى الله عليه وسلم تستشيرہ  
عن صلة أمها عندما قدمت وهى راغبة في تجديد الصلة  
قالت : قدمت على أمى وهى راغبة .. أفأصل أمى ؟  
قال : « نعم صلى أمك » لان هذا شيء ، والكفر  
والإشراك شيء آخر ، هذا واجبها نحوها وذلك واجب  
أمها نحو ربها .

ولا ينبغى له أن يظهر أى سخط أو ضجر ولو بعبوس  
الوجه أو تحريك المنكبين أو بكلمة أف ، لان ذلك  
يؤذيها مهما كان طلبهما ثقيلًا ، فقال تعالى : « وقضى  
ربك ألا تعبدوا الا اياه وبوالدين احسانا اما يلفن  
عندك الكبر أحدهما أو كلاهما ، فلا تقل لهما أف ولا  
تنهرهما وقل لهما قولا كريما ، واخفض لهما جناح الذل  
من الرحمة وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيرا » (١)

وكيف لا يؤذيها ذلك وهما في هذه المرحلة من الكبر  
والعجز ، وكيف لا يتأثران من ذلك وقد بدلا لابنائهم  
كل ما لديهم من صحة ومال ولم يبق لهما الا شيء  
واحد هو انتظار الاحسان والبر ، ومن هنا نجد اهتمام  
الآديان برحمتها ولو كان فيها تدلل لهما ، واذا كانت  
هناك آية في القرآن الكريم يمكن أن نفهم منها ايحاء

(١) سورة الاسراء آية ٢٤ .

لتدلل الانسان لانسان في حالة من الحالات فهي هذه الآية التي توحى الى الابن بالتدلل بالرحمة لوالديه في هذه الحالة من الكبر في السن .

وقد ذهب الاسلام اكثر من ذلك ، حتى انه جعل طاعتها والعمل من اجلهما جهادا في سبيل الله . روى ان رجلا جاء يستأذن النبي صلى الله عليه وسلم في الجهاد ، فقال له : أحى والدك ؟ . قال : نعم ، قال : ففيهما جاهد ..

ولقد تحدث القرآن الكريم عما نال الذي أربى بوالديه وأحسن معاملتهما من الصفح والغفران من الله وقبول ما عمل من الاعمال الصالحة ، فقال تعالى : « حتى اذا بلغ أشده وبلغ أربعين سنة قال ربى أوزعنى أن أشكر نعمتك التى أنعمت على وعلى والدى وأن أعمل صالحا ترضاه وأصلح لى فى ذرىتى انى تبث اليك وانى من المسلمين أولئك نتقبل عنهم أحسن ما عملوا ونتجاوز عن سيئاتهم فى أصحاب الجنة وعد الصدق الذى كانوا يوعدون » (١) .

كما بين القرآن الكريم وبال العقوق والعصيان للوالدين ، فضرب المثل بابن عاق جاحد لا ينتصح بنصيحتهما ولا يدعن لرجائهما فكانت عاقبته الخسران والهلاك ، قال تعالى : « والذى قال لوالديه أف لكما اتعدائنى أن أخرج وقد خلت القرون من قبلى وهما يستغيثان الله ويلك آمن ان وعد الله حق فيقول ما هذا الا أساطير الاولين أولئك الذين حق عليهم القول فى أمم قد خلت من قبلهم من الانس والجن انهم كانوا خاسرين » (٢) وكان هذا ممثلا فى ابن نوح حين عصى

(١) سورة لقمان آية ١٤

(٢) سورة الاحقاف آية ١٨

أباه ولم يركب معه في سفينته فكان من المفرفين .

ولقد اعتبر الاسلام عقوق الوالدين وقطع صلاتهما وبرهما من كبائر الذنوب ، فقال الرسول صلى الله عليه وسلم ، ألا أنبئكم بأكبر الكبائر ، قالوا ، بلى يا رسول الله ، قال : الإشراف بالله وعقوق الوالدين وقتل النفس وشهادة الزور والزنا . وقال الرسول صلى الله عليه وسلم ، من الكبائر أن يشتم الرجل والديه ، قالوا وهل يسب الإنسان أباه ؟ فقال : نعم ، يسب أبا الرجل فيسب أباه ويسب أمه فيسب أمه .

ومن عجب تعجب الصحابة من شتم الإنسان أباه في ذلك الوقت ، وكم كانوا يعجبون لو رأوا ما يحدث في زمننا من ضرب الأبناء لأبائهم وشتمهم شتما مباشرا ، وتركهم مرضى على فراش المرض دون مساعدة وخدمة ، وقطع أعانتهم وهما عاجزان عن الكسب ، بل أشد من هذا وأمر ، نسمع هنا وهناك أحيانا أن يقتل الابن أحد والديه أو كليهما طعنا بالسكين ، أو ضربا بالرصاص أو حرقا بالنار ، ويا ترى كيف يكون مصير هؤلاء في الدنيا وعاقبتهم في الآخرة ؟ ..

غير أنه ينبغي أن يلاحظ أن الاسلام بالرغم من تشدده في عدم عصيان أمر الوالدين ، فإن الأمر ليس على إطلاقه ، إذ قيد هذا في حدود الدين فلا يطاع مثلا إذا أمر بشيء يعتبر مخالفا للدين ، قال تعالى : « وإن جاهدك على أن تشرك بى ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفا » (٢) .

ومثل المنع من التعليم لا لعدم قدرته المالية ، وإنما لعقليته التافهة ، لأن طلب العلم واجب المسلم ، ومثل الإكراه في مسألة الزواج ، فلا يحق للوالد أن يكره بنته

(٢) سورة لقمان آية ١٥

على زواج شخص معين وهي لا تحبه أو لا ترغب فيه  
أو اكراه ابنه على زواج بنت معينة وهو غير راض

هذا ، وقد اشارت الآية السابقة الى نقطة دقيقة  
وملاحظة هامة ، وهي ان عدم الطاعة لا يستلزم قطع  
الصلة والخصومة ، ولهذا قال تعالى : « فلا تطعهما  
وصاحبهما في الدنيا معروفا » حتى ولو كانا كافرين ،  
فان عصيانهما لا يبطل الاحسان اليهما .

وهكذا نجد ان الاسلام قد وطد العلاقة بين الآباء  
والابناء وجعلها صلة قوية ورابطة وثيقة وأضفى عليها  
القداسة الدينية وقربها من العلاقة والرابطة بين الانسان  
وربه .



## أسس التعامل بين أفراد البيت

لابد أن يكون هناك أسس يقوم عليها التعامل بين أفراد البيت ، يؤمن بها كل واحد منهم ويسير عليها في معاملاته مع غيره ، ولا بد أن يؤدي تطبيقها الى تقوية الروابط والعلاقات بين هؤلاء ويزيد مقدار التكيف الاجتماعى وسعادة البيت .. هذه الاسس هى :

اولا : ان يعامل كل فرد الاخرين

بما يحب ان يعاملوه به

هذا المبدأ السلوكى والمعيار الخلقى ربما يعتبر أهم أساس ضرورى لتقوم الحياة الاجتماعية السليمة مهما كان لون هذا المجتمع وشكله ودينه ، ولقد أشاد به الحكماء والفلاسفة والاجتماعيون جميعا ، كما أشاد به الاسلام اكثر من هؤلاء جميعا حتى ربطه بالايمان فقال النبى صلى الله عليه وسلم : « لا يؤمن أحدكم حتى يحب لآخيه ما يحب لنفسه » ، وليضع كل فرد المعاملة التى يريد أن يعامل بها غيره أمام عينه أولا وقبل أن يقوم بها وليطبقها على نفسه ، فاذا رضى ضميره ووجدانه وإيمانه بالانسانية أن يعامله بها غيره فليعامل بها هو غيره ، ان هذا الميزان يمثل خير تمثيل ميزان خيرية السلوك وشريعته .

### ثانيا : المغبة والرحمة

ان مجتمع البيت اشد احتياجا الى التراحم والتحاب والتواد من أى مجتمع آخر ، لانه احوج الى الروابط الوشيعة بين افراده . . وكيف لا وهم يعيشون فى مكان واحد ويحتاج كل واحد الى الآخر كل يوم وكل لحظة ، ويواجه بعضهم البعض بصورة مستمرة بالليل والنهار فاذا لم تقم معاملتهم على المحبة والرحمة فلا خير فى حياتهم ولا معنى لها .

ان قلة الارزاق والوسائل الترفيحية لا تكون من اسباب تعكير الحياة بقدر ما تكون الفلظة والقسوة فى المعاملة سببا لتعكير الحياة وتفكك اوصال المجتمع بوجه عام ومجتمع البيت بوجه خاص ، فالبيت الذى تسود فيه الرحمة والمحبة والمودة يفره الحنان والعطف والشفقة وهذا هو البيت السعيد .

واذا اراد الآباء ان تكون بيوتهم من هذا النوع فعليهم ان يقابلوا افراد الاسرة بطلاقة الوجه وابتسامة الثفر ، وأن يضيفوا ابوتهم وحنوهم وعطفهم وشفقتهم على الجميع لا يخصصون واحدا دون الآخر وقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « ارحموا من فى الارض يرحمكم من فى السماء » وكان مع علو شأنه وعظمة رسالته وثقل حمله فى نشر دعوته ، لا يقصر فى اصفاء محبته على اهل بيته فروى ان الحسن كان يبكى مرة وكان ابواه لا يسمعانه فأسرع الرسول الى شاة فى ساحة الدار فحلبها وسقى الحسن من لبنها ، وكان مرة يخطب والحسن والحسين يأتیان اليه فيمشيان مرة ويتعثران مرة اخرى ، فنزل من فوق منبره فحملهما بين يديه ثم قال : نظرت الى هذين الصبيين يمشيان ويتعثران فلم أصبر حتى قطعت حديثى ورفعتهما ، وكان مرة

يمشي في الطريق فوجد الحسن يلعب مع أترابه فحاول أمسكه وكان يفر منه من هنا إلى هناك وظل يسعى وراءه حتى أدركه وحمله إلى صدره وقبله من وجنتيه عندما رأى هذا المشهد أحد الصحابة ، قال يا رسول الله : ان لي أولادا ما قبلت أحدا منهم قط ، فقال : له حيثئذ : « من لا يرحم لا يرحم » ، وكان الرسول يوصي دائما الآباء بالرحمة بالإبناء ، فقال : من كان له ولد فليتقارب له فيكون معه كما يكون الصبي مع الصبي ملاطفة له ، وهذا هو أسلم طريق للصحة النفسية في هذه المرحلة من حياة الأطفال .

وليس التواحم والتحاب مقصودين في البيت غلى ما بين الآباء والإبناء ، بل يجب أن تكون دعامة الحياة الزوجية قائمة على المحبة والرحمة أيضا فلا معنى للحياة الزوجية إذا لم يكن أساسها المحبة والرحمة .

### ثالثا : احترام مشاعر الآخرين

ان لكل انسان مشاعر عامة وخاصة تختلف عن مشاعر الآخرين بدرجة قليلة أو كثيرة ، فعلى كل واحد أن يفهم مشاعر الغير في البيت ، ثم عليه أن يحترم مشاعره واحساساته عندما يعامله ولا سيما عندما يكون هناك غرباء أو ضيوف أو أصدقاء ، اذ ان عدم احترام المشاعر في هذه الحالة الاخيرة أشد على النفس من الحالات السابقة ، وكثير من أسباب الخلاف والمشكلات والنزاع والخصومات تنشأ نتيجة عدم احترام شعور الآخرين ، كأن يذكر أحدهم عيوب الآخر أمام أصدقائه أو معارفه ، أو أن يصرخ في وجهه أمام الناس لسبب من الأسباب ، أو عدم القيام بواجب الضيوف عندما يدعو أحد الافراد أصدقاءه ، أو عدم احترامه

مشاعر ضيوفه . من أجل هذا كله ينبغي أن يعتبر  
هذا الاحترام من أسس التعامل في مجتمع البيت .

#### رابعاً : التعاون في القيام بالواجبات

هذه النقطة مهمة أيضاً في البيت وأكثر أهمية أن  
يلتزم بها الزوجان ، ذلك أن أحد الزوجين قد يعجز  
عن القيام بواجبه لحالات عرضية أو مرضية ، أو أنه  
لا يستطيع القيام به كما ينبغي لأمر من الأمور ، فعلى  
الآخر في هذه الحالة أن يساعده ويعاونه في أداء واجبه ،  
فعلى كل واحد أن يعتبر أن كل الأعمال المتعلقة بالبيت  
عمله وواجبه . قال تعالى : « وتعاونوا على البر  
والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان » .

## مظاهر الحياة في البيت الاسلامي

سنتكلم تحت هذا العنوان عن ثلاثة مظاهر : مظهر النظافة ، ومظهر الادوات ، ومظهر الكسوة ، ونبرز فيها مدى اهتمام الاسلام بكل واحد من هذه المظاهر ، وكيف تمثل هذه الامور مجتمعة صورة ، أو شكل الحياة في البيت الاسلامي وتعطيه طابعا اسلاميا خاصا.

### ١ - نظافة البيت :

اهتم الاسلام بالنظافة اهتماما كبيرا حتى جعلها مرة شطرا من الايمان ، وجعلها مرة أخرى شرطا له ، وهذا موافق لروح الاسلام ، ذلك انه أمر أول ما أمر بتطهير القلوب من ادران الشرك ، ثم من الفل والفش والحسد والحقد ، وأمر بنظافة الجسد والملبس ليكون المسلم نظيف المظهر ، ونظيف الباطن ، وليطابق طهارته في ظاهره طهارة قلبه ، وأمر بنظافة المأكل والمشرب ، والادوات في البيت لوقاية الافراد من الامراض .

بالإضافة الى هذا ، فان للنظافة أهمية اجتماعية ، ذلك ان القذارة نتنة تنفر الناس بعضهم من بعض

ومعلوم ان الاسلام يأمر بالتكفل ، والتجمع ، والمصاحبة والمصادقة ، ومن هنا نرى انه جعل فضل صلاة الجماعة على صلاة المنفرد خمسة وعشرين درجة ،

وكره للناس حضور المساجد اذا اكلوا الثوم والبصل ،  
واستحب التطيب والاعتسال والتزين قبل صلاة الجمعة  
قال تعالى : « خذوا زينتكم عند كل مسجد » كما امر  
الرسول صلى الله عليه وسلم باستعمال السواك حتى  
لا تكون أفواه الناس تفوح بالرائحة الكريهة . قال  
صلى الله عليه وسلم : تسوكوا ، فان السواك مطهرة  
للفم ومرضاة للرب ، ما جاءني جبريل الا واوصاني  
بالسواك حتى خشيت ان يفرض على وعلى امتي . وقد  
امر بالسواك لانه لم يكن في ذلك الوقت في تلك البيئة  
وسيلة لتطهير الفم احسن منه ، ولهذا فالاستحباب -  
كما افهمه - لا في السواك نفسه وانما في النظافة .

وقال أيضا : « اغسلوا ثيابكم وخذوا من شعوركم  
واستاكوا وتزينوا وتنظفوا فان بنى اسرائيل لم يكونوا  
يفعلون ذلك فزنت نساؤهم » وقد اشار الرسول صلى  
الله عليه وسلم في هذا الحديث الى نقطة هامة ، وهي  
ان عدم النظافة يكون سببا للزنا ، ذلك ان أحد الزوجين  
اذا كان يهمل النظافة ، نظافة جسمه ، ونظافة ثيابه  
فيكون منظره بشعا ورائحته نتنة ، فينفر الآخر منه ،  
فلا يجب أن يقترب اليه ويرغب فيه ، وبذلك ينحول  
عنه الى غيره ، ولهذا ينبغى ان يتزين كل واحد لصاحبه  
بالصورة التي يجب أن يظهر فيها او يرغب فيها .

ب - كسوة البيت وملابسه :

فيما يتعلق بالاقمشة اجاز الاسلام للمرأة لبس  
انواع الاقمشة والتزين بها ، اما بالنسبة للرجل فلا  
يجوز له لبس الالبسة المصنوعة من حرير دود القز ،  
أما اللباس المصنوع من حرير الاعشاب او من الحرير

الصناعى فلا مانع من ذلك .

وفيما يتعلق بالتزين لا يجوز للرجل أن يتزين بالذهب ولبس الحرير ويجوز له التزين بالفضة ، أما بالنسبة للمرأة فلها حق التزين بالذهب والحرير وجميع أنواع الزينة لان التزين من مطالب طبيعة المرأة . والاسلام لا يحرم الانسان من اشباع مطالبه الاولى وان كان قد وضع لهذا الاشباع بعض القيود التى ينبغى أن يتم فى اطارها فى بعض الحالات الخاصة .

غير انه ينبغى أن نلاحظ هنا نقطة مهمة ، وهى ان الاسلام اذا كان قد أباح للمرأة التزين من غير قيود وبيعض القيود للرجل ، وشجع على التزين فى حالات التجمع ، الا انه الى جانب هذا فضل ألا يكون ذلك على حساب الدين أو على حساب الفقراء ، فمثلا لا يصح المبالغة فى الاهتمام بزينة الدنيا والتباهى بها يتسابق اليها الاغنياء ويتفرج عليهم الفقراء وهم لا يملكون الا الشعور بالحرمان والاحساس بالكآبة .

فهناك المشروعية ، وهناك الافضلية ، فالذى يتزين بزينة الدنيا المباحة لا يعتبر خارجا على الاسلام ، ولكن الذى لا يهتم بها ويتجه الى القناعة والاهتمام بالدين وبالخدمات الانسانية ، فلا شك ان هذا أفضل من ذلك ولكن شيئا واحدا أمر الاسلام المسلمين الالتزام به ، هو ألا يكون منظرهم من حيث النظافة واللباس منفرا يثير الاشمئزاز والتقزز فى النفوس . ولهذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم لا يظهر أمام الناس الا مصففا شعر الرأس ولايسا لباسا نظيفا ، وكان يتطيب . وقد لبس الرسول صلى الله عليه وسلم اللباس المرقع ، ولكنه لم يلبس لباسا غير نظيف ، فالفقر ليس عيبا ، وانما العيب هو القذارة والظهور بمنظر غير لائق .



وأما فيما يتعلق بتستر الرجال والنساء ، فأقل واجب على الرجل أن يستتر ما بين السرة والركبة وهناك رأى آخر يرى أن أقل واجب ستر السواتين فقط . . هذا أو ذاك على كل حال من حيث الحرام والحلال ، أما من حيث الأفضلية فالأفضل أن يستتر ما ينبغي أن يستتر عادة وعرفا ولأن اللباس زينة لابن آدم .

وأما بالنسبة للنساء فالحالة تختلف بين البيت وخارج البيت ، ففي خارج البيت لا يصح أن يرى منها إلا الوجه والكفين والرجلين ، فقد روى أن أسماء بنت أبي بكر دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق فأعرض عنها وقال : يا أسماء ان المرأة إذا بلغت المحيض لم يصح أن يرى منها إلا هذا ، وأشار إلى وجهه وكفيه . وينبغي أن يلاحظ هنا أن بعض الثياب الرقاق التي يلبسها بعض النساء لا يرى منها إلا الوجه والكفين ، ألا أنها لرققتها تظهر أجسادهن . . فمن حيث اللباس يعتبرن كاسيات ، ومن حيث ما يظهر تحته يعتبرن عاريات ، فالحكمة من التستر هي منع الإثارة التي قد تكون بزي معين وقد تكون بالكلام وقد تكون بالإشارة ، وقد نهى الإسلام عن كل أنواع الإثارة .

وكما دعا الإسلام إلى الاحتشام في الزى ، دعا أيضا إلى العفة ونهى عن أن تكون الفتيات سلعة في البيوت يتاجر بأعراضهن . قال تعالى : « ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء » وبما أن الأب كرئيس البيت يعتبر أكبر مسئول عن البيت الإسلامي فعليه أن يروض أهله وأبنائه وبناته على النظافة وعلى الهدام الجميل وعلى الزى الإسلامي . . أن تستر البيت واحتشامه والابتعاد

عن الفتنة كما يأمر الاسلام يحمي البيت من الفتن  
والفساد ويحفظ شرفه ومكانته كما يحفظه من ان يكون  
موضع الانظار ومقصد الرجال .

### ج - ادوات البيت

ان الاسلام بين كل شيء فيما يتعلق بالبيت الاسلامي  
حتى الادوات المنزلية التي ينبغي أن تستعمل في البيوت  
لانه يريد أن تسود روحه في كل مكان في البيت وخارج  
البيت في الظاهر والباطن . وقد قلنا ان الاسلام ينهى  
عن التسابق الى التفاسخ بالوان التزين والفخفة  
والابهة والعظمة بالمال والجاه وزينة الدنيا ، ودعا الى  
التسابق في الخيرات والاعمال الصالحة .

ومن هنا حرم الاسلام استعمال الادوات المنزلية  
المصنوعة من الذهب والمذهبة ، والادوات المصنوعة من  
الفضة أو المفضضة الا اذا كسرت وأصلحت بالفضة  
القليلة ، أما الادوات اللازمة وغير المصنوعة من الذهب  
والفضة فيجوز استعمالها وهي غير مقيدة بقيود معينة ،  
ولان الذهب والفضة معادن غالية ونادرة فانها تعتبر  
بمنزلة عملة ، فاقتناء الاغنياء الاواني والادوات المنزلية  
يعتبر احتكارا وكنزا للذهب والفضة وقد منع الاسلام  
الاحتكار واكتناز الذهب والفضة وأنذر فاعلها بالعقاب  
الليم يوم القيامة .

### نظام الارث

اعترف الاسلام بنظام التوارث لانه يؤدي الى تقوية  
العلاقات ودوام الصلات بين أهل البيت ولان هذا المال  
حق طبيعي لهم لما بذلوه من عون للمورث في حياته ،  
وشاركوه في عمله وتصوره عند ضعفه وعجزه .

وبالرغم من أهمية نظام الارث فان بعض الناس يدعون الى الفائه وجعل المال الذى تركه الميت ملكا للجميع وحقا للمجتمع ، ولهذا ينبغي أن يوضع فى خزانه السدولة . وهم يبررون دعواهم بأن الذى يرث من اقربائه أموالا سواء كانت قليلة أو كثيرة فانه يأخذها بدون مقابل . هذه الدعوة تنقض نفسها بنفسها ذلك اننا اذا قلنا انه حق لجميع افراد المجتمع فبأى حق وبأى مقابل يأخذه هؤلاء الافراد وهل تعبوا فيه وساهموا فى جمعه كما فعل هؤلاء الاقربون ؟ اذن يأخذونه بدون أى مقابل وقد ارادوا أن يمنموا ورثته بحجة أنهم يأخذونه من غير مقابل وبذلك قد ابطالوا حجبتهم بأنفسهم ووقعوا فى حفرة حفروها بأيديهم .

واذا كان المجتمع يأخذه بدون مقابل فأهله أولى به من هذا المجتمع فى أخذه بدون مقابل ولو ألغينا نظام الارث لاستوى العامل لغده والذى لا يعمل الا ليومه ، وهذا يورث الكسل اذ ان الانسان لا يمكن أن يعمل لمن لا يمت اليه بصلة ، ولا يعمل ليدخر للناس الآخرين كما يعمل ليدخر لابنائه .

يتبين لنا من هذا كله ان نظام الارث حق طبيعى لاهل البيت وله دور فى تماسك مجتمع البيت . . كما ان له أثره فى تشجيع الآباء على العمل الجاد المثمر ، ولهذا ينبغي أن يبقى وأن يستمر .

## علاقة البيت بالبيوت المجاورة

ربط الاسلام الفرد بالاسرة وربط الاسرة بالمجتمع لتكوين وحدة اجتماعية وقد بينا كيف ربط الفرد بالبيت ونذكر هنا كيف ربط البيت بالمجتمع عن طريق اقامة الترابط والعلاقات بين البيوت المتجاورة .

وقد ربط الاسلام بين البيوت كما ربط بين الافراد وكانت الاسس التي اقام عليها هذه العلاقة هي الاسس التي اقام عليها علاقة كل مسلم بأخيه المسلم ، وأهم هذه الاسس هي :

أولا : عدم التجسس على البيوت

هذه النقطة مهمة ، ذلك ان البعض يحاولون أن يعرفوا كل شيء عن جيرانهم .. ثم اذا كشفوا شيئا أعلنوه بين الناس ، وكأنهم كشفوا شيئا هاما يكافأون عليه ، أو كأنهم اخترعوا شيئا يفتخرون به .

هذه الامور تثير البغضاء والفتن والخصومات بين الجيران .. ولهذا منع الله التجسس ، قال تعالى :  
« ولا تجسسوا ولا يغتب بعضكم بعضا . أوجب أحدكم أن ياكل لحم أخيه ميتا فكرهتموه واتقوا الله ان الله بواب رحيم » (١) .

(١) سورة الحجرات آية ١٢ .

كذلك منع الاسلام الاطلاع على عورات الجيران والنظر الى البيوت ليطلعوا على ما حرم الله الاطلاع عليه وهذا من الخصال الخبيثة ، ولهذا قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « من نظر الى بيت أحدكم من هوة فيه فأخذت حصاة فحذفه ففقت عينه فلا جناح عليك » .

ثانيا : عدم ايداء الجيران بأى شيء ، كسد طرقهم او القاء القمامة أمام دورهم ، أو فتح المدياع بصوت مرتفع . لقد منع الاسلام ايداء الجيران حتى يبيع القدر أو بالوان الاكلات الشهية .. فعلى المرء أن يسترها عن أعينهم ، والا فالواجب أن يعطيهم منها .

ثالثا : مشاركة الجيران مشاعرهم في السراء والضراء فعليهم أن يهنئوهم اذا أصابهم الخير ، ويعزّوهم اذا ألمت بهم الملمات ، وأن يزورهم اذا مرضوا .

رابعا : التهادى واستقبال كل منهم بالبشاشة والترحيب .. فالتهادى مهم لانه يورث المحبة ، قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « تهادوا تحابوا » وقال : « لو أهدى لى فرش شاة لقبلت » والتزاور واجب ، وكذلك البشاشة لها تأثير فى الالفه وتوثيق الروابط وادخال السرور فى نفوسهم .

خامسا : التعاون والمساعدة ، يجب على الجار أن يعاون الجار فى الامور التى تحتاج الى المساعدة والمعاونة سواء كان بالمال أو بالخدمات الاخرى .

فقد قيل للرسول صلى الله عليه وسلم ، ما حق الجار على الجار ؟ فقال : « ان استقرضك أقرضته ، وان استعانك أعنته ، وان مرض عدته ، وان احتاج أعطيته وان افتقر عدت عليه ، وان أصابه خير هنأته ، وان أصابه مصيبة عزيته ، واذا مات اتبعت جنازته ، ولا

تستطل عليه البناء فتحجب عنه الريح الا باذنه ، ولا  
ترده بريح قدرك الا أن تصرف له منها ، وان اشتريت  
فاكهة فاهد له ، وان لم تفعل فادخلها سرا ولا تخرج  
بها ولدك ليقبض ولده » .

ان الاسلام قد اهتم بتنظيم العلاقة بين الجيران  
وتقويتها أيما اهتمام حتى قال الرسول صلى الله عليه  
وسلم : « ليس مؤمنا من بات شعبان وجاره جائع »  
وقال : « ما زال جبريل يوصيني بالجار حتى ظننت  
انه سيورثه » أى يكاد ينزل الاسلام قرابة الجيران منزلة  
قرابة النسب ويعطى ما لذاك من الحقوق ما لهذا .

بل أكثر من هذا ، فالاسلام قد ربط اكرام الجار  
بالإيمان بالله فقال الرسول صلى الله عليه وسلم : « من  
كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليكرم جاره » .

### نظام حماية البيت

اعتبر الاسلام البيت حرما خاصا لاهله . . ولهذا منع  
من لم يكن من أهل البيت ان يدخل فيه الا بالأذن ، قال  
تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم  
حتى تستأنسوا وتبينوا على أهلها ذلكم خير لكم لعلكم  
تذكرون . فان لم تجدوا فيها أحدا فلا تدخلوها حتى  
يؤذن لكم وان قيل لكم ارجعوا فارجعوا هو أزكى لكم والله  
بما تعملون عليم . ليس عليكم جناح أن تدخلوا بيوتا غير  
مسكونة فيها متاع لكم والله يعلم ما تبدون وما  
تكتُمون » (١) .

وحدد طريقة الاستئذان ، فقال الرسول صلى الله  
عليه وسلم : « اذا استأذن أحدكم ثلاثا فلم يؤذن له  
فليرجع » .

(١) سورة النور آية ٢٧

فلا ينبغي للزائر أن يدق الباب أو الجرس أكثر من ثلاث مرات ، كما منع التحدث الى البيوت من وراء الجدران أو من الطرقات كما يفعل كثير من الناس ، ينادون سكان البيوت من الطرقات ومن بيوت الى بيوت أخرى ، فهذا لا يتناسب مع الادب الدينى ، فضلا عن انه قد يؤدى الى النظر الى ما حرم الله أن ينظر اليه وازعاج الجيران ، قال تعالى : « ان الذين ينادونك من وراء الحجرات أكثرهم لا يعقلون » (١) .

\*\*\*

وقد ذكرنا حديثا حرم فيه الرسول صلى الله عليه وسلم النظر الى البيوت من الخارج حتى لا يطلع على حرمتها وأسرارها ، وذكر انه لو ضرب عين الناظر فى هذه الحالة وفقأها فلا جناح عليه .

وكما وضع الاسلام مبادئ وقوانين لحماية البيت من الخارج ولاحترام حرماته وضع كذلك قوانين لحمايته من الداخل فحرم على أهل البيت افشاء سره . قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « ان من شر الناس عند الله منزلة يوم القيامة الرجل يفضى الى امرأته ، وتفضى اليه ثم ينشر سرها » (٢) .

ثم وضع قوانين وعقوبات صارمة على الذين يسمعون لافساد البيت وتخريبه ، ولاثارة الفتن فيه ليمنع العابثين بأعراض الناس .

وأخيرا قد أعطى الاسلام السلطة وحرية الدفاع عن حرمة البيت وأمانته . فلأهل البيت أن يذافعوا عن شرفهم ومآلهم وعرضهم وأنفسهم ولو أدى هذا الدفاع الى قتل المعتدى ولا جناح فى ذلك على القاتل . . . واذا مات المدافع

(١) سورة الحجرات آية ٣

(٢) صحيح المسلم - باب تحريم افشاء سر المرأة .



عن هذه الامور مات شهيدا كما يموت في ميدان الحرب  
وفي الجهاد في سبيل الله .

قال النبي صلى الله عليه وسلم : « من قتل دون  
ماله فهو شهيد ، ومن قتل دون دمه فهو شهيد ،  
ومن قتل دون دينه فهو شهيد ، ومن قتل دون أهله  
فهو شهيد » (١) .

---

(١) رياض الصالحين من كلام سيد المرسلين - باب بيان جماعة  
من الشهداء في ثواب الآخرة .

## الفصل الثالث

### الأسس الإبداعية لحل مشكلات البيت

ان سلوك المرء لا يمكن أن يستمر بأسلوب واحد وفي اتجاه واحد دائما وباستمرار ، ولكنه يتغير في بعض الاحايين وفي بعض المواقف نتيجة تأثيره بعوامل داخلية ذاتية بيولوجية كانت أو سيكولوجية ، وبعوامل خارجية خاصة بالبيئة أو بالظرف أو بالموقف الذي هو فيه ، فتدخل هذه العوامل أو تلك قد يؤدي بالإنسان الى أن يسلك سلوكا غير معتاد وغير منتظر منه .

هذا التغير الجزئي والوقتي في نفس الوقت لا يدل على تغير الشخصية بوجه عام فالمرء غالبا ما يعود الى سيرته الاولى بعد اجتياز هذا الموقف ، وبعد زوال تلك العوامل الطارئة المؤثرة عليه ،

وهنا يوجد أمران في غاية الاهمية بالنسبة لافراد البيت ، بل بالنسبة لكل جماعة تجمعها حياة مشتركة الامر الاول : أن يعرف كل واحد شخصية الآخر معرفة كاملة وينظم علاقته به وتعامله معه بناء على معرفته لتلك الشخصية .

الامر الثاني : انه اذا تصرف الشخص تصرفا غير مألوف منه ، أو أخطأ مرة أو مرتين ، فلا ينبغي أن يقال عندئذ انه تغير وتبدل ، وبالتالي يسارع زفيقه أيضا الى تغير موقفه منه ، بل عليه أن يحاول فهم العوامل

الخارجية والداخلية التي أثرت عليه وجعلته يسلك هذا المسلك أو ذاك ، ثم بعد ذلك عليه أن يحاول إزالة تلك العوامل أو التقليل من تأثيرها عليه وأن يعرف الأسباب التي جعلته يتصرف هذا التصرف ان لم يكن يعرفها ،

ان ظاهرة حدوث التناقض في سلوك المرء ظاهرة ليست غريبة علينا فهي مألوفة نراها ونلمسها في حياتنا اليومية وفي تصرفاتنا وتصرفات غيرنا حولنا ، فانسان يفرح ويحزن ويغضب ويهدأ ويضحك ويبكي ، قد يستقبل أصدقاءه بطلاقة الوجه ورحابة الصدر في يوم ولعارض ما يستقبلهم في يوم آخر بوجه عابس وصدور ضيق .

فالزوج مثلا قد يعرف شخصية زوجته منذ الايام الاولى من الزواج على انها شخصية مريحة باسمية الثغر وريقة الشعور ، لطيفة المعاملة ، حسنة الخلق الى آخره ، فاذا ما رآها يوما عابسة الوجه لاذعة اللسان خارجة على طبيعتها الاولى بوجه عام لا ينبفى له في هذه الحالة أن يتسرع ويقول انها غيرت طبيعتها وأصبحت في حالة لا تطاق اليوم ، وبالتالي يقدم على طلاقها أو فراقها ، فان هذه التغيرات الوقتية والوقفات الفردية لا تدل على تغير الشخصية وتبدل المشاعر . وقد توجد هنا فروق بين الناس ، فمن الناس من يظهر تناقضات كثيرة في طريقة معاملته للناس وفي طريقة تفكيره وفي ميوله واتجاهاته ، ومنهم من لا تلمس منه هذه التناقضات الا في القليل النادر ، ولا شك ان التعامل مع الاول أصعب بكثير من الثاني ، وان أثر الاول في أحداث الصراع النفسى والقلق في نفسية أولاده الصفار أكثر وأشد من الثاني ، وهذه النقطة ليست مهمة فقط في اختيار الأزواج فحسب ، بل هي مهمة

أيضا في اختيار الأصحاب والأصدقاء ، وعلى أي حال فإنه ان حدث من أحد أفراد البيت تجاه الآخر حالة ما تفضبه أو تزعجه أو تصرف خاطيء في حقه ، فماذا ينبغي أن يفعل في هذه الحالة ؟ . .

هنا يأتي دور هذا الأساس الأول الذي نتحدث عنه ، وهو المعاملة الطيبة والموعظة الحسنة ، التي توجب عليه ان يقابل الاساءة أولا بالاحسان وبالصفح واللين والرفق واللطف فان الرفق والصفح يزيلان ما بين الشخصين من عداوة وضغينة ، قال تعالى : « ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم » (١) الى جانب هذا فالرفق يعتبر عتابا رقيقا للمسيء .

فلرب بسمة في وجه الغاضب الهائج المائج تضع الثلج في نار قلبه وتكون بلسما لاوجاعه وآلامه ، فقد روى أن عائشة غضبت مرة على الرسول صلى الله عليه وسلم حتى قالت : أتزعم انك رسول الله يا محمد ؟ . . فماذا كان موقف الرسول صلى الله عليه وسلم ؟ . . كان الصفع واللين ، فقال : نعم يا عائشة ، انا رسول الله ، فما لبثت ان هدأت وسكنت وعادت الى طبيعتها الاولى أما الغضب في وجه الغاضب فيضع الحطب في النار المشتعلة والعود في موقد البارود .

ومن ناحية أخرى فان الانسان ينبغي الا يفضب لامور تافهة اذا ما حدث ازاءه من الآخر ما يضطره الى الغضب ، فينبغي الا يتكلم او يناقش حتى يسكن غضبه ، لان الغضب يذهب العقل فلا يدري ماذا يتكلم وبماذا يحكم وكيف يتصرف وماذا تكون نتيجة هذا وذلك . . فالتصرف في حالة الغضب ولو كان بسيطا قد يؤدي

(١) سورة نصلت آية ٣٤ .

الى أخطاء جسيمة لا تقدر بموازين العقل والحكمة .

ولهذا فقد أمر الاسلام بالتغلب على الغضب . قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « ليس الشديد بالصرعة ، وإنما الشديد من يملك نفسه عند الغضب » ، وقال : « لا تغضب » فرددها مرارا .

ويعتبر التغلب على الغضب فضيلة ، لان الفضيلة هي مغالبة للنوازع النفسية بوجه عام ، فالكرم مغالبة لشح النفس بالمال ، والعفة مغالبة لدافع الشهوة والعفو مغالبة لرغبة النفس في الانتقام ، وهكذا . . والغضب له أضرار نفسية وأضرار اجتماعية كثيرة تحدث عنها علماء النفس والاخلاق والدين .

وإذا لم يفد اللين والموعظة الحسنة يأتى دور الاسناس الثانى وهو :

### الزجر :

هناك أفراد فقدوا الاحساس الانسانى الرفيع والمشاعر الرقيقة ، فلا تكفيها الاشارات اللطيفة والمعاملة الطيبة لتعدل عن خطأ مسلكها ، وسوء سيرتها . . بل ربما تعتبر ذلك الاسلوب فى المعاملة ضعفا فى شخصية الرجل ، وبالتالي فلا تبالى بحسن توجيهه وأرشاده ، هنا لابد من استخدام الزجر والتهديد والشدة فى اللهجة لانها قد تخاف ولا تستحي ، وهناك آخرون أقل حساسية من هؤلاء أيضا ، فلا ينفعهم الزجر . . وهنا يأتى دور :

### الهجر :

وهو مقاطعة العاصى والمخطئ حتى يعدل عن مسلكه

الخاطيء وعصيانته ونشوزه ولا شك ان المقاطعة اصعب من الزجر لان الزجر يكون بالكلام فهو مؤقت وقد يؤثر أو لا يؤثر ، ولكن الهجر صعب ، ولاسيما هجر الاصحاب والاصدقاء والاحباب ، وما بالك اذا هجر افراد الأسرة العاصي حتى يعدل عن عصيانته ؟.. فانه

يشعر عندئذ وكأنه فقد أهله وأسرته لانهم يعاملونه أشد من معاملة الغرباء الاباعد فيشعر عندئذ بالقرب والوحشة اذ لا يكلمه أحد ، ولا يعطف عليه ، ولا يبدى اى اهتمام به وكأنه أصبح مهملا وكان وجوده أصبح معدوما بين يوم وليلة امام اصحابه واحبابه وأهله ..

ولعل هجر الزوجة عند نشوزها في فراشها أشد عقابا مما سبق ، وكيف لا ؟.. وقد كسدت بضاعتها في سوق زوجها ، فتراودها فكرة العودة الى حالتها الاولى والحياة مع زوجها راضية مرضية ، وقد استخدم الرسول الهجر مع زوجاته واستخدمه ايضا كعقاب قضى به على الذين تخلفوا بغير عذر عن غزوة تبوك وأمر اصحابه بهجرهم حتى ضاقت عليهم الارض بما رحبت وضاقت عليهم أنفسهم ، واذا لم يفد الهجر أيضا يأتي دور العقاب المادى

### العقاب المادى :

العقاب المادى هو أى عقاب حسى مؤلم مثل الضرب وغيره وهذه الطريقة لا تليق الا بمن فقدت نفسه الحساسية الانسانية الرفيعة ، فلم يعد يفهم أو يعقل أو يتعظ الا بالضرب والتعذيب فهو كالحيوان فى هذه الطبيعة الغليظة ، وقد ذكرنا ان الاسلام أباح الضرب بقيود

معينة وذلك كوسيلة للتنبيه وليس كوسيلة للتربية ،  
بل العقاب كله - ماديا وأدبيا - يعتبر وسيلة للتنبيه لا  
أكثر ولا أقل .

وقد ذكر القرآن هذه الأمور السابقة كلها في معرض  
نشوز الزوجة ، فقال تعالى : « فالصالحات قانتات  
حافظات للغيب بما حفظ الله واللاتى تخافون نشوزهن  
فعظوهن وأهجروهن فى المضاجع واضربوهن ، فإن  
طعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا » (١) . وإذا لم تحل  
المشكلة بالوسائل والطرق السابقة تأتى الوسيلة التالية  
وهى ..

#### الوساطة :

إذا لم يفد العقاب المادى دل ذلك على عدم وجود التفاهم  
فى نقطة هامة أو مشكلة معينة ، ودل على ان المشكلة  
أعمق وان هناك رغبات أساسية لم تتحقق مما دفع  
الناشز الى النشوز والعصيان وهو أمر يجعله غير  
مستعد للعودة الى الحالة الاولى ما دامت المشكلة قائمة  
من هنا يحتاج الامر الى وساطة والى حكم يدرس  
الموضوع مع الطرفين مشى وفرادى ليهتدى الى حله ،  
قال تعالى : « وأن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما  
من أهله وحكما من أهلها . ان يريدوا اصلاحا يوفق الله  
بينهما » (٢) يقول الامام الزمخشري فى هذا الموضوع  
إذا كان قصد الحكمين اصلاح ذات البين وكانت نيتهما  
صحيحة وقلبيهما ناصحا لوجه الله بورك فى وساطتهما

(١) سورة النساء آية ٣٤ .

(٢) سورة النساء آية ٣٥ .



وأوقع الله بطيب أنفسهما المودة والرحمة .

وقد يتوقف الصلح على تنازل الزوجة عن بعض حقوقها والعدول عن زهوها وكبريائها فينبغي أن تفعل ذلك لبقاء صفوة الحياة الزوجية ودوام حسن المعاشرة كما فعلت سودة بنت زمعه زوجة الرسول حين عدلت عن حقها في القسمة وأعطته لعائشة لما رأت اعراض الرسول صلى الله عليه وسلم عنها فكان الرسول مضطرا من ناحية العدائه أن يعطيها حقها ، ولكن نفسه كانت لا تميل اليها لكبر سننها فكان موقف الرسول صلى الله عليه وسلم كأنه مكره على فعل شيء لا ترضاه نفسه ، فكان الحل ، أما الطلاق أو التنازل عن حقها ، فاختارت التنازل لتبقى مصونة ومشرفة في عصمة الرسول صلى الله عليه وسلم .

- وقد أثنى الله على الطريقة التي عالجت بها أمرها

وأُنزل قوله سبحانه : « وان امرأة خافت من بعلها نشوزا أو أعراضا فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحا والصلح خير » (١) وليس حكم الآية خاصا بسودة وحدها .. فان الله تعالى يحث بهذه الآية النساء جميعهن على الاسراع الى الصلح عند النزاع ولو أسقطن في ذلك بعض حقوقهن في سبيل الاستقرار واطمئنان البيت اذا كان حل المشكلة أو تحقيق الصلح متوقفا على هذا التنازل .. واذا كان سبب المشكلة يرجع الى الزوج فعليه أن يتنازل أيضا عن بعض حقوقه ، اذا اقتضى الامر ، وينبغي أن يتسابق كل من المتنازعين الى الفضيلة والمصارعة الى الصلح قبل الآخر ويبدى

(١) سورة النساء آية ١٢٨ .

الاستعداد للتفاهم والعفو والصفح والتنازل عن حقوقه  
فقد قيل : « ليس الواصل بالمكافئ ولكن الواصل الذى  
إذا قطعت رحمه وصلها » (١) .

وكما تنشب المشكلات بين الزوج والزوجة ، فقد  
تنشب أيضا بين الاخوة أو بين الابناء وتحتاج المشكلة  
الى وساطة وفي عملية الوساطة قد يتوقف حل المشكلة  
على التنازل والتضحية ببعض الحقوق أو كلها . .  
فالفاضل فى مثل هذه المشكلات هو الذى يسرع الى  
الصفح والعفو والتنازل عن حقوقه فى سبيل هناء البيت  
وسعادته ، قال تعالى : « وان تعفوا وتصفحوا فهو خير  
لكم » وكما دعا الاسلام الى الصلح ، كذلك دعا الى  
اصلاح ذات البين اذا ما حدث نزاع بين طائفتين أو بين  
أسرتين أو بين الزوج والزوجة أو بين اخوين شقيقين  
أو مسلمين ، قال تعالى : « وان طائفتان من المؤمنين  
اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بفت احدهما على الاخرى  
فقاتلوا التى تبغى حتى تفىء الى امر الله فان فاءت  
فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين .  
انما المؤمنون اخوة فأصلحوا بين اخويكم واتقوا الله  
لعلكم ترحمون » (٢) .

### الطلاق :

واذا عجز الحكام عن حل مشكلة الزوجين واصلاح  
ذات البين ، وازداد التناحر بينهما ونشبت العداوة  
والبغضاء بحيث حولت حياة البيت الى آتون يتأجج

(١) صحيح البخارى - باب ليس الواصل بالمطافئ ج ٨

(٢) سورة الحجرات آية ٨ - ٩

بالبغض ويفور بالكراهية ولم تبق وسيلة لإزالة تلك الظلمات الحالكة القاتمة من سماء البيت واطفاء تلك النيران المشتعلة فيه . . ففي هذه الحالة يأتي مبدأ الطلاق كوسيلة لحل هذه المشكلة . وقد أجاز الإسلام الطلاق على كراهة منه لأنه تفريق لا تأليف والإسلام ينزع دائما منزع التأليف لا التفريق ومن هنا قال الرسول صلى الله عليه وسلم : « الطلاق أبغض الحلال إلى الله » وعلى أي حال فإن الطلاق آخر وسيلة نهجتها الشريعة لانتهاء مشاكل الحياة الزوجية .

إن الزواج رابطة مقدسة تقوم على المحبة والوئام فإذا انفصلت عراها وانقطعت حبالها وزالت كل آمال الحياة في ظلها فعسى الله أن يفيئهما ويجعل حياتهما بعد فراقهما خيرا مما كانا عليه من قبل ، قال تعالى : « وإن يتفرقا يغن الله كلا من سعته وكان الله واسعا حكيما » (١) .

وعلى الزوج إذا عزم على إبرام الطلاق والفراق أن يسرحها باحسان من غير ظلم وإيذاء ، قال تعالى : « يا أيها النبي قل لأزواجك أن كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين أمتعن واسرحكن سراحا جميلا » (٢) وقال أيضا : « يا أيها الذين آمنوا إذا تكهمت المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل أن تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها فمتعوهن وسرحوهن سراحا جميلا » (٣) .

### لتفريق القاضى بين الزوجين من غير طلاق :

قد يتهم الزوج زوجته بارتكاب الفاحشة ، أو تتهم

(٢) سورة الاحزاب آية ٢٨ .

(١) سورة النساء آية ١٣٠ .

(٣) سورة الاحزاب آية ٤٩ .

الزوجة زوجها بذلك ولا يوجد لاحد منهما دليل على دعواه ، رغم أنه قد يكون صادقا في هذه الدعوى .. فكيف نحل هذه المشكلة من وجهة النظر الاسلامية ؟ ..

حل الاسلام هذه المشكلة كالآتي : يطالب الزوج ان كان صاحب الدعوى ان يشهد اربع مرات بالله انه من الصادقين ويشهد خامسا ان لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين ، ثم تحلف زوجته اربع مرات بالله انه لمن الكاذبين وتقول في الخامسة ان غضب الله عليها ان كان من الصادقين ، قال تعالى : « والذين يرمون أزواجهن ولم يكن لهن شهداء الا أنفسهن فشهادة أحدهم أربع شهادات بالله انه لمن الصادقين والخامسة ان لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين . ويدرا عنها العذاب ان تشهد أربع شهادات بالله انه لمن الكاذبين والخامسة ان غضب الله عليها ان كان من الصادقين » (١) .

وبعد ذلك يفرق القاضي بينهما اجبارا عقوبة لهما حتى يقر المذنب فيرجم أو يكذب المدعى نفسه فيجلد ثمانين جلدة ، هذه حالة واحدة من حالات التفريق وهو قد يعتبر طلاقا وقد لا يعتبر ، وهذا ما جعلني اعتبره وسيلة مستقلة عنه لحل مشكلات البيت .

### تعدد الزوجات :

هناك مشكلات من نوع خاص لايمكن حلها الا عن طريق تعدد الزوجات ، منها المشكلات الناجمة عن بعض الحالات المرضية مثل مرض الزوجة بأحد الأمراض المعدية المستعصية أو المخلة بالحياة الزوجية .

---

(١) سورة التوبة آية ٨

فماذا يفعل الزوج في هذه الحالة ؟ هل يبقى محروما طول حياته والحرمان بعد الزواج - كما يقولون - اشد على النفس من الحرمان قبل الزواج ؟ وهل يطلق زوجته المريضة ويفارقها ويطردها من البيت ليتزوج بأخرى ؟ وكيف يشردها وهي في هذه الحالة وأين تذهب وأين تجد المأوى ؟ وأي دين وأي ضمير انساني يرضى ان يقدم على هذه الفعلة الشنيعة وأي ظلم يكون اشد من هذا الظلم ؟ تعذيب المريضة على فراشها وهي في اضعف واعجز حالاتها ولكن ما ذنب الزوج ؟ وما ذنب الزوجة كذلك ؟ اليس من الافضل في هذه الحالة ان نبيح للزوج تعدد الزوجات وتبقى الزوجة المريضة في عصمته آمنة في فراشها وفي عشاها ؟ وهل هناك وسيلة اخرى غير التعدد في هذه الحالة لانقاذ الطرفين من المشكلة ؟

ومنها المشكلة الناتجة عن عقم الزوجة ، فقد يتزوج الرجل بامرأة عقيم ، وهو يود ان يكون له ولد من فلذة كبده ليرى صورة نفسه فيه ويخلد اسمه به وليرثه من بعده وليتمتع بزينته وبهجته ؟ وصدق الله العظيم اذ يقول : « المال والبنون زينة الحياة الدنيا » (١) فاذا منعناه في هذه الحالة من الزواج بأخرى فانه سوف يشعر دائما بالحرمان من هذه المتعة ومن هذه النعمة

هذه مشكلة كيف نحلها ؟ هل نقول له طلق زوجتك وتزوج بأخرى ؟ وما ذنب الزوجة في هذه الحالة .. حتى نشردها من عشاها وأين تذهب ؟ ولكن ما ذنب الزوج أيضا حتى نحرمه من نعمة الولد ؟ اليس من

---

(١) سورة الكهف آية ٤٦ .

الخير في هذه الحالة ان تبقى الزوجة في بيتها آمنة مطمئنة وان نبيع للزوج التعدد لينال ما يتمنى ؟ وهل هناك مخرج آخر وطريق أعدل من هذا الطريق للتخلص من هذه المشكلة ؟ ..

ومنها مشكلة ناشئة عن بعض الظروف والحالات الاجتماعية غير العادية ، مثل نقص عدد الرجال وزيادة عدد النساء وذلك نتيجة للحرب أو لامر آخر كما حدث مثل ذلك في ألمانيا نتيجة الحرب العالمية .. ففي هذه الحالة لو تزوج كل رجل بواحدة فماذا تفعل الباقيات؟ فلا بد من أن يقدمن على الفاحشة ان عاجلا أو آجلا بارادتهن أو تحت سلطان الشهوة .

وإذا كانت قلة منهن تستطيع ان تبقى عفيفة تحت سيطرة الروح الدينية وسلطان الحاسة الادبية والخلقية فإين هذه الروح ، وهل هي سائدة في المجتمع كله ؟ ولو انا فرضنا انهن استطعن ان يبقين عفيفات فأى الامرين احسن لهن ؟ وأى الحياتين افضل ؟ حياة العزوبة ، أم الحياة الزوجية ، مثني أو ثلاث تحت عصمة رجل واحد ؟ لا شك ان العقل العلمى والوعى الصحى والاجتماعى يحكمان ان الحياة الزوجية في صورة التعدد افضل من الحياة العانسة أو حياة العزوبة

ومنها مشكلة تنشأ نتيجة زواج الرجل بامرأة باردة أو ضعيفة لا تشفى غليل صدره ولا تسكن شهوة نفسه ونتيجة لذلك تدفعه شهوته الى قضاء وطره في أخرى بأية وسيلة كانت وبأية طريقة تيسرت له . ونتيجة لذلك تستولى عليه الافكار السيئة ويقع في صراع نفسى بين الاقدام على ارتكاب جريمة من أكبر الجرائم في نظر

الاسلام وبين العزوف ودافع العفة والاخلاق ، فما ذنب هذا الانسان ان يعيش تحت وطأة الصراع النفسى وما ذنب تلك المرأة المسكينة التى لم تكن سببا فى عيبها ، بل خلقت فى الوراثة والتربية ، فهل نسمح له بطلاقها ؟ واى جريمة ارتكبت حتى تستحق التشريد والحرمان من عشاها ومسكنها الامن ؟ ..

اذن خير طريق للتخلص من هذه المشكلة ان نسمح للرجل بتعدد الزوجات ، وان تبقى زوجته القديمة فى عصمته ..

من أجل كل هذه المشكلات الواقعية وضـمـم الاسلام مبدأ تعدد الزوجات ، فقال تعالى : « فأنكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فان خفتن الا تعدلوا فواحدة (١) وان تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » (٢) .

الا ان جواز التعدد فى الاسلام ليس على اطلاقه ، بل انه مشروط بشرط قاس كما يفهم من هذه الآية ، وهو شرط العدالة اذ انه ليس من السهل تحقيقه ، بل يكاد لا يوجد هناك من يستطيع تحقيق هذا الشرط

وبالاضافة الى اشتراط العدالة ، فهناك شرط آخر ، وهو القدرة على القيام باعباء الزواج المتنوعة ، اى ان يملك اداء كل ما تحتاج اليه الزوجات من النفقة والمعاشرة ..

اذن هناك شرطان لجواز التعدد : شرط العدالة ،

---

(١) سورة النساء آية ٣ .

(٢) سورة النساء آية ١٢٩ .



وشرط الكفاية . وقد عرفنا ان هناك أهدافا للزواج لابد من مراعاتها عند الزواج وبعده ..

فاذا تحققت جميع هذه الشروط والمطالب ، فلماذا نمنع التعدد طالما انه يتحقق فيه ما يتحقق في الزواج بواحدة ؟ .. فاذا أبحنا هذا الاخير لأسباب ينبغي أن نبيح الاول أيضا لنفس الاسباب ، واذا منعنا الاول ينبغي أن نمنع الاخير أيضا لان الاحكام تبنى على الاسباب وجودا وعدما ، أو بعبارة الاصوليين الحكم يدور مع العلة وجودا وعدما .

ثم ان تعدد الزوجات ليس من أجل الرجل دائما ، كما اتضح لنا من الاسباب التي جعلت الاسلام يبيح التعدد وأن كانت المرأة قد فهمت الامر على هذا النحو الخاص ، كما فهمه كثير من رجال الفكر والقانون في الغرب .

ثم لننظر الى هؤلاء الذين حاربوا التعدد ، كيف وقفوا أمام تلك المشكلات الفردية والاجتماعية ، وكيف وضعوا القوانين لحلها أو لمواجهة لها ؟ ..

لقد قالوا ان التعدد جريمة في حق المرأة ، وبناء على ذلك وضعوا القانون الذي بموجبه لا يصح للرجل أن يتزوج أكثر من واحدة ، ولكنهم عندما واجهوا تلك المشكلات التي ذكرناها أباحوا أن يتخذ الرجل خليفة ، ولم يقيدوه بأي شرط من شروط العدالة أو النفقة أو القسمة أو غير ذلك من الحقوق الزوجية ، فللرجل أن يتخذ من الخليلات ما شاء من غير قيد أو شرط .

ان المرأة في الاسلام - في حالة التعدد - زوجة مبيع الحقوق الزوجية الكاملة .. أما في الغرب فهي زوجة من

غير حقوق ، أو بعبارة أخرى هنا الزيجات محدودة بحقوق زوجية كاملة ، وهناك الزيجات غير محدودة ومن غير حقوق زوجية اطلاقا .

فأيهما أكثر عدلا للمرأة ، وأيهما أشد ظلما لها ؟ . .

ولا يحزننا موقف أولئك وقوانينهم بقدر ما يؤلمنا موقف البعض من رجال القانون في بعض الشعوب الإسلامية الذين ألفوا قوانين الأحوال الشخصية الإسلامية في بلادهم وجاءوا بقوانين أولئك بحداويرها دون مراعاة لشعور شعوبهم ودون أي اعتبار لمبادئ دينهم ، فإذا كان أولئك لم يروا الحق لأنهم بعيدون عن نور الإسلام ، أفعى هؤلاء وذهبت أبصارهم وأسماعهم حتى لم يروا هذه الحقائق ولم يسمعوا بها وهي بين أيديهم وظهورهم وهم في نور الإسلام وتحت ظلاله .

ان عيب هؤلاء أبشع وأقبح من عيوب أولئك لأنهم يفهمون دينهم عن طريق فهم أولئك وينخدعون بطنطنة دعاياتهم . إذا كان أولئك قد اخطأوا بعد الاجتهاد وبسبب بعدهم عن موطن الحق فان هؤلاء يأخذون ما يقوله غيرهم بدون أعمال فكر ولا روية وبدون أن ينظروا الى موطن الحق الذي هو بين أيديهم وأعينهم .

# فهرس

## صفحة

٧	مقدمة .....
١٠	<b>الفصل الاول : أسس تكوين البيت الاسلامى</b>
١٠	تحقيق المطالب الفردية والاجتماعية .....
١٥	الزواج وأهدافه .....
٢٨	اختيار الزوجة الصالحة .....
٤٥	اختيار الزوج الصالح .....
	<b>الفصل الثانى : تنظيم حياة البيت وإدارته فى</b>
٦٠	<b>فناء الاسلام</b> .....
٨٢	تنظيم العلاقة بين الزوج والزوجة .....
٩٢	تنظيم علاقة الآباء بالأبناء .....
١٠١	أسرار التربية السليمة .....
١٠٧	جوانب التربية المتكاملة .....
١٤٠	واجب الأبناء نحو الآباء .....
١٥٥	علاقة البيت بالبيوت المجاورة .....
	<b>الفصل الثالث : الاسس الاسلامية لحمل</b>
١٦٠	<b>مشكلات البيت</b> .....
١٦٣	الزجر - الهجر .....
١٦٤	العقاب المادى .....
١٦٧	الطلاق .....
١٦٩	تعدد الزوجات .....

العدد القادم

كتاب الهلال - ٥ نوفمبر

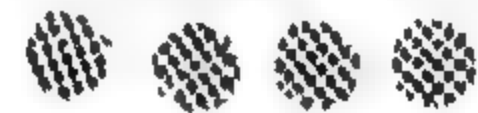
# أيام الليلة

قصص  
عشر  
ليال

أسرار  
العالمين  
الأخريين  
من  
حكم  
فنا وقت

صفحات  
خفيفة مبهولة  
من  
تاريخ مصر  
قبل الثورة  
بقلم

عالم سلام



٥ ديسمبر  
كتاب الهلال يقدم  
شعراء المجوهرات  
بقلم صالحي جودت



العدد ١٥ - نوفمبر ١٩٥٠  
أحمد ماسكتوب  
أمير القصص

توفيق الحكيم



١٠ قصص مشيرة  
عن المخفلين  
في الأرض

أحمد  
شحتك  
مقدم  
الشمس  
١٠  
متر

روايات الهلال تحمل رايك المتعة والبهجة

# الهلل

قائمة المجلات الأدبية

تقدم في أول نوفمبر  
أمع أعدادها الممتازة



كل شيء  
عن  
القمر

- القمر في القرآن
- الذين يعبدون القمر
- أغاني القمر
- أقمار الفضة
- القمر يتجسس
- الوصول إلى القمر
- مستقبل القمر
- وماذا بعد القمر؟
- ماذا قال أمثال شعراء العرب والغرب في القمر؟

عند مختار يحمل إليك العام والمعرفة والمنفعة

## وكلاء التراكات مجلات دار الفنون

جدة - ص . ب . رقم ٤٩٢  
السيد هاشم علي نجاس  
المملكة العربية السعودية

**THE ARABIO PUBLICATIONS**  
7, Biskopsthorpe Road  
London S.E. 26,  
ENGLAND.

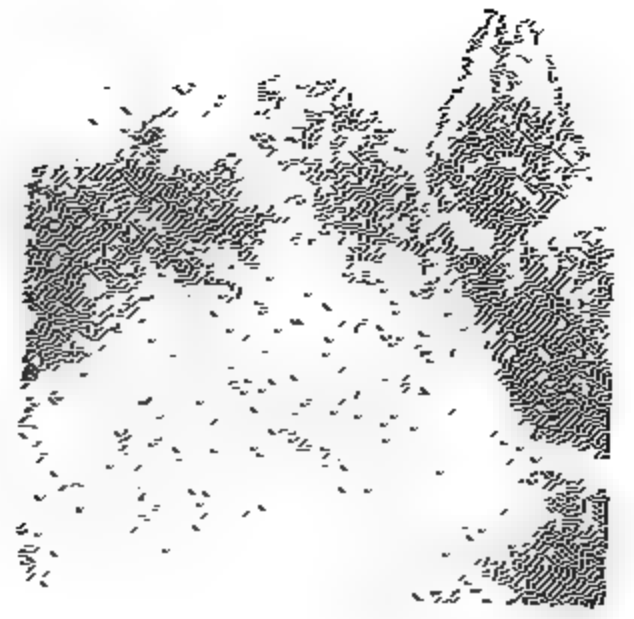
انجلترا :

**Sr. Miguel Maccul Cury.**  
B. 25 de Maroc, 994  
Caixa Postal 7406  
Sao Paulo, BRASIL.

البرازيل :







## هذا الكتاب

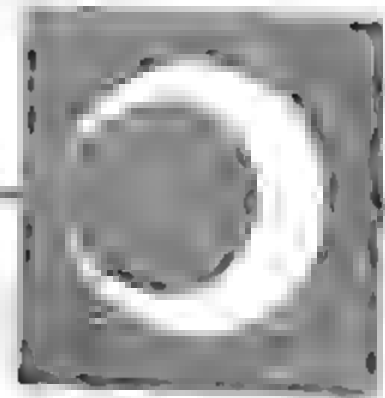
نستقبل شهر رمضان المبارك بهذا الكتاب المؤ  
المباحث الاسلامي الاستاذ مقداد يالجن ، ليكون هديا لدار العلم  
الشهر الذي يشرق فيه نور الهداية على قلوب المسلمين وبعبر  
بيوتهم \*\*\*

وحول هذه البيوت وبنائها على لبنات الايمان الحق الذي نزلت به  
رسالة محمد عليه الصلاة والسلام ، بدور موضوع هذا الكتاب ، حيث  
يعرض لنا المؤلف ، مؤيدا عرضه بالآيات الكريمة والأحاديث النبوية  
الشريفة . الصورة التي يجب أن يقوم عليها البيت الاسلامي . مستعرضا  
كثيرا من مواقف الرسول وأصحابه ، مستضيئا بها كاشعاعات تتسلل  
عبر الكلمة الطيبة الى القلوب المتفتحة .

كل هذا في أسلوب مبسط مستساغ نسال الله أن ينفع به الاسلام  
والمسلمين في كل فج من فجاج أمهم العريضة .

أفروش

کتاب المجلد



# ایامہ الاخلاص

قصہ ملک بیاد قشتہ الشیطان  
عالمی سلا

سلسلہ  
ثقافتیہ  
تہریتہ



# كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : يوسف السباعي

رئيس التحرير : جمال جوديد

المشرف الفني : جمال فتحي

سكرتير التحرير : عابد عباد

العدد ٢٦٣ - رمضان ١٣٩٢ - نوفمبر ١٩٧٢

No. 263 - Novembre 1972

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

## الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : ( ١٢ عددا ) في جمهورية

مصر العربية وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى

١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات

امريكية أو ٢ جيك - والقيمة تسدد مقدما لقسم

الاشتراكات بدار الهلال : فى جمهورية مصر العربية

والسودان بحواله بريديّة ، فى الخارج بشيك

مصرفى قابل للمصرف فى جمهورية مصر العربية -

والاسعار الموضحة اعلاه بالبريد العادى - وتضاف

رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على

الاسعار المحددة ..

# مكتاب الهلال



سلسلة شهرية للشرقية بين الجمعي

الفنيسلاف بريشمة  
الغنان جمال قطب

قصة  
ملك  
باع  
أيامه الأخيرة  
نفسه  
للسيطان

عام  
جامع اسلام

دار الهدى

إهداء ...

الى أبناء الجيل الذى يتقدم ، الآن ، ليحمل العلم ...  
« ن خ • س »



# كلمة من الكاتب

صديقى القارىء . . .

حين جلست الى القلم والورق ، لاكتب لك هذا الكتاب - بمناسبة اكمال عشرين سنة على ثورة ٢٣ يوليو - كان فى نيتى أن اسميه : « كلمات هزت مصر » ، وأن أجعله مقصورا على تلك الكلمات التى كانت ماضية كحد السيف ، مدوية كطلقات البنادق ، والتى كان عدد من الكتاب الأحرار تنقصهم الكثرة ، ولا تنقصهم قوة الايمان ، ولا شجاعة القلب ، ولا مضاء القلم ، قد راحوا - خلال السنتين العاصفتين السابقتين على الثورة - يوجهونها ، بكل الجرأة والعنف ، الى « الملك » . . . والى اتباعه ، واشياعه الذين كانوا قد بلغوا من الفساد ، ومن الطغيان على الدستور ، وعلى حقوق الشعب وكرامته حدا تجاوز صبر الصابرين .

فلقد كانت تلك « الكلمات » التى كان فى نيتى ، أصلا ، أن أقصر هذا الكتاب عليها - كانت ، وماتزال ، وسوف تظل - جزءا لا يتجزأ من تاريخ مصر فى تلك الحقبة الحالكة التى اشتد فيها الصراع بين الخير والشر ، بين الظلام والنور ، على نحو لم تعهده مصر من قبل . . . فكانت معركة بالغة العنف بين قوى الطغيان ، وبين هذه القلة القليلة من الكتاب المؤمنين بوطنهم ، وبحقه فى أن يعيش عزيزا ، كريما ، مبرءا من تلك الوصمات التى راح

« الملك » ، ومن ورائه أشياعه وأتباعه ، يلطخون بها وجهه ، ويسودون بها سمعته ، ويضعون بها رأسه فى الوحل ، أو فيما هو أسوأ من الوحل بكثير !

غير اننى ما لبثت - بعد اذ أدت بصرى فى الأمر قليلا - حتى تبيننت أن تقديم تلك « الكلمات » - على الرغم من كونها جزءا لا يتجزأ من تاريخ مصر فى تلك الحقبة - مجردة من تفاصيل الأحداث المريعة التى فجرتها من قلوب أصحابها .. ومجردة من صور الرجال الذين صنعوا تلك الأحداث ، وكانوا ساداتها أو خدامها ، سوف يكون عملا ناقصا .. سوف يجعلها تبدو وكأنها فروع على غير شجرة . خاصة وأنا أستهدف بكتابتى هذا جيلا جديدا لم يعان تلك الأحداث ، ولم يعيشها ، ولم يعيش تلك الأيام القاسية التى كانت بالنسبة لنا ، نحن الذين عشناها .. وقاسيناها .. أياما ذات لون ، وطعم ، ورائحة . لانها ، من ناحية ، كانت بالغة القسوة والمرارة .. ولاننا ، من ناحية أخرى ، كنا نحاول - بكل ما كان بين أيدينا من أسلحة - أن نقضى على هذه القسوة ، وعلى تلك المرارة .

وعلى ذلك ، وجدتنى مطالبا - أمام نفسى ، وأمام الجيل الذى استهدفته بهذا الكتاب - بأن أقدم لك ، جهد استطاعتي ، صورة متكاملة لذلك المسرح الكبير الذى كنا نعيش على خشبته ، منذ عشرين سنة ، مأساة حياتنا .. بكل الأحداث التى كانت تجرى فوقه ، وبكل العمالقة والأقزام الذين كانوا يتحركون عليه ، وبكل الكلمات النارية التى كانت تدوى فى جنباته .

واذ تراجعت « الكلمات التى هزت مصر » فى مرحلة حاسمة من تاريخها ، عن مكان الصدارة الذى كنت قد أعدته لها ، متخفية عنه لتلك الأحداث المريعة التى كنا نعيشها ، ولأولئك العمالقة والأقزام الذين كانوا

يصنعونها .. فقد وجدتني - مدفوعا بالمنطق الاقوى -  
أمضي في رسم صورة « للملك » الذي تبلورت في « أيامه  
الأخيرة » جميع الأسباب التي فرضت الثورة فرضا ..  
كما وجدتني - مدفوعا بنفس المنطق الاقوى - أمضي في  
رسم صورة أخرى ، ضرورية ومكملة ، لأولئك الرجال  
الذين أحاطوا به ، ووقفوا حوله ، ومن ورائه .. يؤثرون  
فيه ، ويؤثرون عليه ، ويمهدون أمامه طريق الطغيان التي  
ظل يمشي عليها ، حتى ألتقى ، عند نهايتها ، بتلك الهوة  
السحيقة التي حفرها بنفسه لنفسه ، وحفرها له الآخرون  
.. ولم يكن أمامه مفر من السقوط فيها .

ولقد كان طبيعيا ، بعد ذلك كله ، أن أتبين أن « كلمات  
هزت مصر » - وهي أول تسمية للكتاب وردت على خاطري ،  
مضاحكة لفكرته - لم تعد هي أنسب التسميات له ، بعد  
إذ تحول موضوعه فصار تصويرا لحقبة حاسمة من تاريخنا  
.. طفئ فيها الشر على الخير ، وحجب فيها اليأس الأمل ،  
وأوشك فيها النور أن يولي مهزوما أمام جحافل الظلام .

ومن هنا ، اخترت للكتاب تسمية أخرى .. اخترت أن  
أسميه : « أيامه الأخيرة » . إذ وجدت هاتين الكلمتين  
أكثر شمولا ، وأكثر دقة في التعبير عن موضوع الكتاب  
على الصورة التي تحول إليها ، والتي اشتملت - في وحدة  
واحدة - على أحداث حياتنا في مرحلة حاسمة من تاريخنا  
.. وعلى صورة أولئك العمالقة والأقزام الذين صنعوا تلك  
الأحداث .. وأيضا ، على تلك الكلمات التي كانت ماضية  
كحد السيف .. مدوية كطلقات البنادق ، والتي راح  
كتابها يوجهونها - بكل الجرأة والعنف - إلى رأس الملك  
.. وإلى رؤوس أعوانه ، وأتباعه ، وعملائه .

على أنني أحب أن أصرحك . بأن هذا العنوان الذي  
انتهيت إليه ، ليس من ابتكاري . وإنما هو عنوان واحد

من تلك المقالات التي كان كتابها يوجهونها كطلقات البنادق الى رأس الملك . وقد نشره كاتبه الاستاذ احمد شوقي المحامى . . فى صحيفة « اللواء الجديد » فى ٧ أغسطس سنة ١٩٥١ - أى فى قلب تلك الايام التي كان « فاروق » يسرع فيها الخطى نحو نهايته - وقدم فيه الكاتب صورة للايام الاخيرة . . لملك فرنسا : « لويس السادس عشر » الذى اعدته الثورة الفرنسية . وترك لذكاء القارىء ان يدرك القصد من مقاله ، وهو ان ملكا آخر فى مصر ، يجتاز أيضا « ايامه الاخيرة » . . وان ثمة ثورة تتقدم على الطريق وقد جعلت فى اول اهدافها . . ان تسقطه .

ولأن مقال : « ايامه الاخيرة » ، كان واحدا من مقالاتنا . . ولان كاتبه كان واحدا من رفاق الدرب الواحد . . نحو هدف واحد ، فأننى لم أشعر - اذ استعرت عنوانه عنوانا لكتابى - بأننى استعرت شيئا لا أملكه . كل الذى شعرت به هو أننى نقلت شيئا من يدى اليمنى الى يدى اليسرى . . ولعلى لم أتجاوز .

وبعد . . . .

فلقد قصدت - « صديقى القارىء » - وبمناسبة اكتمال عشرين سنة على ثورة ٢٣ يوليو - ان أجعل جيلا بأكمله يعيش ، من خلال هذا الكتاب ، اياما وأحداثا . . لم يعاصرها ، ولم يعيشها ، حتى يصبح حاضره موصولا بماضيه . . موصولا ، فى نفس الوقت ، بمستقبله الذى لن يكون ، فى نهاية الأمر ، سوى المحصلة الطبيعية ، والحتمية أيضا . . لماضيه ، وحاضره .

ولست أطمع فى شيء ، قدر طمعى فى ان يحقق الكتاب ما قصدت اليه .

والله ولى التوفيق .

حلمى سلام

مايو سنة ١٩٧٢

## أيامه الأخيرة

٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ - ٢٣ يوليو سنة ١٩٧٢ :

عشرون سنة كاملة مرت بين هذين التاريخين . شئ  
عن الطوق ، خلالها ، جيل جديد تماما . . جيل لعد  
يتأهب ، الآن ، لاخلأ مواقعه في ساحات العلم . . متقدم  
نحو الحياة بعزم ، ليدق أبوابها بقوة ، وليحمل العا  
ببسالة .

وأحسب أن معظم أبناء هذا الجيل الجديد - ان ا  
أقل كلهم - كانوا في الثانية ، أو في الثالثة من أعمارهم  
حين جاءت الى وجودنا « ثورة ٢٣ يوليو » التي احتضنت  
الشعب كله بملء جوانحه ، وأحاطها بكل حبه ، وعلا  
عليها كل آماله وأحلامه . ولذا ، فإنهم - أعني أبناء  
ذلك الجيل الذي شرب عن الطوق خلال تلك الحقبة -  
عمرنا - لم يتح لهم أن يعيشوا ، مثلما عشنا نحن  
أرهاسات الثورة التي بلغت ذروة الاكتمال ، والتحديد  
والعنف ، خلال السنتين العاصفتين السابقتين عليها .

وربما تكون كتب التربية القومية ، في مرحلة دراسة  
الثانوية ، قد قالت لهم شيئا ما عن هذه الارهاصات .  
وربما تكون هذه الكتب نفسها ، قد حدثتهم قليلا أو كثيرا  
عن لونها وطبيعتها . لكن اليقين أن ذلك كله ، إذا كان  
حدث ، فإنه حدث ضمن حدود ذلك الايجاز المطلق الذ

اعتاد الكتاب المدرسى أن يلتزمه ، ولا يتجاوز به الى الانفاضة  
التي لعله يرى أن مجانها الطبيعي انما هو كتاب عام  
للتاريخ المعاصر . . . وليس كتابا مدرسيا للتربية القومية .

من هنا . . . وانطلاقا من هذه الحقيقة الواقعة ، ينشأ  
لهذا الجيل الجديد حق علينا - نحن أبناء الجيل الذى  
عاش تلك الارهاصات - فى أن نجعله يعرف أكثر ، وفى  
أن نجعله يعيش ، من جديد ، وقائع حياة بلاده فى مرحلة  
من أدق مراحل تاريخها . . . لم يكن من حظه - بحكم عمره -  
أن يعيشها .

ذلك حق له علينا ، وواجب عليه نحو نفسه . فليس  
لحاضر ، بكل ما يحتويه ، سوى موجات متدافعة من بحر  
لماضى . كذلك ليس المستقبل ، بكل ما سوف يحتويه  
سوى موجات متدافعة من بحر الحاضر ، فهكذا كان  
لتاريخ ، وسوف يظل : حلقات متداخلة تصنع سلسلة  
احدة . فاذا سقطت واحدة من هذه الحلقات ، ضاعت  
سلسلة كلها . أعنى ضاع التاريخ .

واذا كانت ارهاصات ثورة ٢٣ يوليو قد بلغت ذروة  
كتمالها ، وعنفها ، خلال « سنتى ١٩٥٠ و ١٩٥١ » .  
الصحيح أن هذه الارهاصات نفسها كانت قد أخذت تلوح  
الافق حياتنا مع بداية « حرب فلسطين فى سنة ١٩٤٨ » .  
نعل القول الأكثر صحة ، ودقة ، أن هذه الحرب - بما  
وصاحبها من ملايسات ، وبما لازمها من أخطاء  
إحيانات - كانت هى الضوء الباهر الذى كشف للأمة ،  
عما وجيشا ، عن حقيقة ذلك الواقع الاليم الذى كانت  
تشه . . . كما كشف لها ، فى نفس الوقت ، عن حقيقة  
ك المنحدر السحيق الذى هبط اليه ، أو سقط فيه ،  
بر أولئك الرجال الذين كنا نعتبرهم قادتنا وزعماءنا .  
ولقد كان أشد ما اعتصر قلب الأمة أسفا واما ، أنها

تبينت - من خلال ذلك الضوء الباهر - أن الرجل الذي أحسنت به الظن ، ذات يوم ، فغمرته بفيض من حبها .. حين اختارته الاقدار ليتربع على عرشها ، كان يقف بنفسه .. وبسطوته ، وبقوته ، على رأس ذلك الفساد الذي أطبق عليها بذراعيه الرهيبتين خلال تلك الحقبة الأليمة من تاريخها .

ولم يكن « فاروق » .. الملك - بكل ما انطوى عليه من تنكر للشعب ، واستبداد به ، وجحود له ، استثناء من بقية افراد أسرته . بل لقد كان « فاروق » ، بكل ما جبل عليه وتميز به .. امتدادا طبيعيا لأسرته ، وفرعا أصيلا في شجرتها .. تتوفر له جميع صفاتها وسماتها . فجميعهم كانوا يجحدون الشعب ، وجميعهم كانوا يستغلون عليه ، وجميعهم كانوا يستبدون به ، وينكرون عليه أكبر حقوقه ، واصغر حقوقه ، على السواء .

وليس صدفة أن يكون والد « فاروق » - الملك فؤاد الاول - هو أكثر ملوك هذه الاسرة أفتياتا على حقوق الشعب ، وأكثرهم كراهية للدستور واعتداء عليه . كذلك ليس صدفة أن يكون جده المباشر - الخديو اسماعيل - أشد أولئك الحكام أسرافا ، وأكثرهم عبثا بالمال العام ، وأعظمهم تجاوزا لكل حدوده وحقوقه !

وإذا كان « فاروق » .. الملك .. قد بز آباءه وأجداده ، في هذا المضمار بشيء .. فلقد بزهم جميعا بأنه أراد - إلى جانب فسادة وطغيانه - أن يثرى ، فوق ثرائه الذي كان فاحشا ، من وراء مصائب الشعب ، وآلامه ، واحزانه !

ولقد كانت حرب فلسطين التي حدثت عنها ، هي الفرصة التي اصططنعها « فاروق » بنفسه - وأن يكن قد نجح في التخفى وراء الحكومة التي كانت قائمة حينئذ



- للاثراء من وراء مصائب الشعب ، ومن وراء الدماء الزكية لآلاف الشهداء من ابنائه !! .  
فلقد القى الملك ، بكل ثقله ، فى تلك الحرب . ولكن ، لا لكى يضع خططها . . ولا لكى ينظم صفوفها . . ولا لكى يبعث الحمية فى نفوس قادتها وجنودها ، وانما لكى يتجر فى اسلحتها التى كانت - فى معظمها - فاسدة ، تنفجر فى جنود مصر قبل ان تنفجر فى اعدائهم ، وترتد الى صدور هؤلاء الجنود قبل ان تمضى الى صدور اولئك الدين كانوا يقفون فى مواجهتهم !!

ولقد زين للملك هذا النوع البشع من التجارة ، وسهله له ، وعاونته عليه - فوق جشعه الخاص ، وتجرده من كل وازع يمكن ان يرده عن دنايا الامور - « حاشية » من الافاقين الذين جمعهم حوله . . لا ليسألهم النصيح ، ولا ليجد عندهم المشورة ، او العون على تبعات الحكم . . وانما جمعهم حوله لكى يحلوا له الحرام ، ولكى يزينوا له الزلل ، ولكى يقدموا له ، مع كل يوم جديد ، آفاقا جديدة من الانزلاق الى آخر مدى . . ومن الاستهتار الى غير ما حدود بكل شيء ، وبكل شخص ، وبكل قيمة : بالمال العام ، وبالناس ، وبالشرف . . وبكرامة مصر ، وسمعتها ، وشرفها .

وهم يكن فى هذه « الحاشية » الفاسدة التى جمعها « فاروق » حوله ، لتزين له الفساد ، وتسهله له ، وتعاوننه عليه ، شخص واحد يمكن اعتباره - باى مقياس - انسانا كان صالحا ، فافسده « فاروق » . بل لقد كانوا جميعا ، وبغير استثناء ، حثالة من الناس جاء بهم من الحضيض ، ورفعهم عنده الى القمة ، حيث تمكنوا من مواقعهم التى رفعهم اليها ، من ان يفسدوه على امته . . بعد اذ نجحوا فى افساده على نفسه .

لكن الامة ، على اية حال ، لم تكن تقف موقف المتفرج من فساد « فاروق » وطفيلانه .. كانت هناك جماعة من «الكتاب الاحرار» الذين مزق هذا الفساد ، وذلك الطغيان قلوبهم .. يقفون لهما بالمرصاد ، ويلاحقونهما ، ويعبثون مشاعر الجماهير ضدهما . ولم تكن هذه الجماعة من « الكتاب الاحرار » تزيد كثيرا على اصابع اليدين . لكن ما توفر لها من قوة الايمان ، وشجاعة القلب ، ومضاء القلم ، قد أغناها الى حد كبير - عن وفرة العدد . واحسب ان مقالا نشره « مصطفى مرعى » - احد الاعضاء البارزين في تلك الجماعة - في صحيفة « اللواء الجديد » بتاريخ ٢٥ سبتمبر سنة ١٩٥١ ، يمكن اعتباره « الدستور » الذي راحت جماعة « الكتاب الاحرار » ، على غير اتفاق بينها ، تعمل في ظله ، وتحرك تحت لوائه .

واليك هذا « الدستور » كما جاء في مقال « مصطفى مرعى » :

« اننا لا نتجر في السياسة ، ولا نساوم عليها ، ولا نبيع اقلامنا ، ولا نؤجرها . اننا لا نخشى في الحق لومة لائم مهما يكن مقامه ، ولا غضية غضوب مهما تكن سطوته . »

« وآلنا لنعرف ان الشر راصد للاحرار في مصر ، فاغرفاه ، يود لو استطاع ، ان يبتلعهم واحدا بعد الآخر . لكننا نعرف ، مع ذلك ، ان الكلمة الحرة ، الصريحة ، الجريئة ، هي الزم ما يلزم مصر اليوم . »

« ولقد قال « اللواء » - ولا يزال يقول - كلمات لها هذه السمات ، وفيها هذه الخصائص ، ان لم تكن قد هزت ضمائر الطغاة .. فانها ، من غير شك ، قد قرعت منهم الاسماع ، ولفنت الانظار . »

« ومن يدري .. لعل الذي نقوله غدا ، او بعد غد ، يكون أبعد غورا .. واشد وقعا من كل ما قلناه حتى الآن ، فقد يلزم ان بتضاعف جرعة الدواء ، اذا لم تنحسر موجة الداء ، وان تزداد قوة المقاومة كلما ازدادت قوة الاعتداء . هادواؤنا تقوى مع

الزمن ولا تضعف ، وتتسع دائرتها ولا تضيق ، وتشتد قبضتها ولا تتراخي . وانها - على اختلاف أنواعها - لتتساند ، وتتأخى .  
.. كما يساند الاشرار فى ظل الشيطان ، حيث يتبادلون النفع ويتعاطون الحرام !!

« وها هي ذى الديكتاتورية البغيضة ، الطاغية ، تمكن للحكم الفاسد وتعييه ، وتمدد بأسباب البقاء . وها هو ذا الحكم الفاسد ، بدوره ، يهش للديكتاتورية الباغية ، وييش ، ويتصاعر امامها ويتفاما ، وانه لينذل لها ، ويخضع ، ويلين ، ثم ينحنى . !!

« ومن عل ينظر الانجليز . / بل ينظر العالم كله الى شعبنا المسكين محصورا بين هذين الامرين ، نظرة استخفاف وازدراء .

« هذه هي مصر اليوم . ما احوجها الى الكلام الحر الجريء . عسى ان يهز ضمائر ساداتها فيعودوا الى الرشيد ويثوبوا الى الصواب . او يهز شعور الامة المغلوبة على امرها ، فتثور لتسترد حقوقها المغصوبة . . . وسلطانها الضائع .

« وان يوما يتحقق فيه هذا الامل ، او ذاك . . ليكون مصر مطلع فجر جديد » .



وبقدر ما اسهمت « حاشية الملك » - على نحو مباشر - فى افساده على نفسه ، وعلى امته . . بقدر ما اسهم فى ذلك ، وان يكن بصورة مغايرة ، زعماء الاحزاب التى كانت تتداول كراسى الحكم فيما بينها ، منذ ان جلس « فاروق » على عرش مصر فى السادس من مايو سنة ١٩٣٦ ، حتى ازاحته الثورة عن ذلك العرش فى السادس والعشرين من يوليو سنة ١٩٥٢ .

فلقد كان تهالك هؤلاء الزعماء على الوصول الى كراسى الحكم ، من أى سبيل . . ومن كل سبيل ، عنصرا اساسيا فى اغماض عيونهم عن فساد « فاروق » ، وطغيانه ، واعتداءاته الصارخة على الدستور والشعب معا . بل لقيه ذهب اولئك الزعماء - بغية الوصول الى كراسى الحكم ومغانمه - الى ما هو ابعد ، واشد نكرا من مجرد اغماض

العين عن طغيان « فاروق » وفساده ، ومباذله . ، فتجاوزوا  
الامر الى تحسين ذلك كله . ، والى تضليل الشعب عن  
حقيقة وجهه القبيح . !!

واذا كان بعض اولئك الزعماء ، او كلهم ، قد حاولوا  
- حينما لاحت على الافق علامات النهاية - ان يفتحوا  
عيونهم على ما راح « فاروق » يرتكبه في حق الدستور  
وفي حق الامة ، وان يشاركوا جماعة « الكتاب الاحرار »  
هجومها الشجاع على الملك ، فلقد فعلوا ذلك بعد ا  
ادركوا - بما يشبه اليقين - ان السفينة موشكة على الغرغرة  
وان العاصفة التي احسوا بها تقترب من ذلك الحصن الذي  
كان يبدو في ظاهره حصينا ، موشكة ان تهب عليهم  
وانها قد لا تكتفي بان تعصف بذلك الحصن وحده .  
بل لجعلها سوف تعصف بهم معه .

وآية ذلك ، ان فساد « فاروق » الخلقى والسياسى ،  
وكذلك اعتداءاته الصارخة على الدستور ، وعلى مقدسات  
الشعب وحقوقه . . كانت قد ذاعت ، وشاعت ، خلا  
السنوات الاربع او الخمس السابقة على سنتى ١٩٥٠  
١٩٥١ - وهما السنتان اللتان وصل فيهما فساد  
« فاروق » الى ذروته . . واللذان بلغت فيهما ، بالتالى  
ارهاصات الثورة على فساد الملك وطغيانه ، ذروة اكتمال  
وعنفها - ومع ذلك ، فان احدا من اولئك الزعماء  
يحاول ان يشير اليها ، ولا ان يتحدث عنها ، ولا ا  
يتصدى لها بأية وسيلة من وسائل التصدى . بل الثابت  
انهم بدلا من ان يتصدوا لفساد الملك السياسى والخلقى ،  
وبدلا من ان يقفوا في وجه طغيانه ، واعتداءاته الصارخة  
على الدستور ، وعلى مقدسات الشعب وحقوقه ، راحوا  
يتصدون - بكل وسائل التصدى - « للصحف الحرة »  
« ولجماعة « الكتاب الاحرار » ، التي كانت قد دخلت

المعركة ضد الملك ، وضد فساد ، وطغيانه ، وليس لها من سلاح غير « الكلمة » تزلزل بها مقاعد الطغاة من تحتهم .. وتهز بها مصر من ادناها الى اقصاها ، وتكشف بها للشعب عن كل ما يقع فى حقه من اعتداءات .. وما يجرى على ارضه من مفاسد .

وبينما كانت جماعة « الكتاب الاحرار » هذه ، تقول للشعب - تلميحا وتصريحا - كلاما خطيرا فى حق الملك ، وفى حق فساد وطغيانه .. كان اولئك الزعماء ، من ناحية اخرى ، يقولون للشعب .. وفى حق الملك ايضا ، كلاما آخر .. كلاما مناقضا تماما لكل ذلك الذى كانت تلك « الجماعة » تقوله ، وتكتبه . ولولا ان الشعب كان نادرا - بفطرته - على ان يفرق بين « اصحاب الايمان لتحقيقى بالشعب وبحقوقه » ، وبين « اصحاب المصلحة الحقيقية فى الحكم ومغانمه » ، لتأخر - ربما الى سنين طويلة - سقوط الملك .. وسقوط اولئك الذين كانوا يدارونه ، ويدارون عليه ، ويتقبلون منه فساد ، وطغيانه ، اعتداءاته الصارخة على الدستور وعلى حقوق الشعب مقدساته جميعا .

ولننظر الآن ماذا كان يقول هؤلاء .. وماذا كان يقول لك :

فى ٢٢ سبتمبر سنة ١٩٥١ ، ينتهز « فتحى رضوان » رصة مرور « جورج السادس » ، ملك انجلترا ، بأزمة صحية خطيرة ، فينشر فى « اللواء الجديد » تحت عنوان : شعب يصلى من أجل ملكه ، كلمة يقول فيها :

« يجتاز ملك بريطانيا أزمة صحية بالغة الخطر . والفساد على الشعب البريطانى القاتر لما يعايشه الملك من الام ، ولما تهدد حياته من مخاطر .

» ولقد كان من آيات هذا القاتر ان ذهبت فى الصباح المبكر

جموع من أبناء الشعب - رأينا في الصور التي نشرت لهم ،  
أطفالا صغارا - الى الكنائس لكي يصلوا لله لينقذ ملكهم .

والشعب الذي يرتبط بملكه هذا الارتباط ، والذي يتبادل واياء  
عواطف المحبة والمودة الصادقتين ، هو نفس الشعب الذي ثار  
على « الملك شارل الاول » واعدمه .

« ولقد كان الشعب ، في الحالين ، صادق العاطفة . فحين كان  
الملك ظالما ، مستبدا ، لا يهتم بمصالح الامة . . . اخس الشعب ان  
من واجبه ان يدفع عن نفسه اذاه ، وقد تطورت الامور بين الشعب  
والملك حتى انتهت الى ان شق الشعب الملك .

« ولكن الصراع بين الامة والملك في بريطانيا ، انتهى الى تفاهم  
عميق ثابت . رضى فيه الملك بالامة مصدرا للسلطات ، ورضيت  
فيه الامة بالملك رمزا لمجدها . . . وتاجا لحكمها ، وتعاون الجميع  
على ان يسود الدولة حكم النفع فيه للمجموع . وانبثق عن هذا  
كله تقاليد ارتفع بها مقام الحرية الشخصية ، والفردية ، الى اعلى  
مكان . ونفذ في ظلها حكم القانون في الاقوياء قبل الضعفاء ،  
وفي الاغنياء قبل الفقراء ، وانتفضت بفضلها عيوب الحكومات من  
رشوة ، واثرة ، وانانية .

« ولقد درج ملوك بريطانيا على ان يجعلوا من ابنائهم خدما  
لامتهم . فما ان يشب منهم شاب حتى يلقوه في فرقة من فرق  
الجيش ، يخالط فيها أبناء الفرقة وجنودها . كما درج هؤلاء  
الامراء على الا يقع نظر الناس منهم على قبيح ، او مرذول ، او  
مستنكر من الاعمال او الاحوال . . . واحبهم الشعب حبا صادقا ،  
منبثقا من حبات القلب .

« نحن نكره الانجليز ، ونكره اخلاقهم السياسية ، وكفاحهم  
الاجتماعي ، ونعدهم بلاء انسانيا : ولكننا لا نكاد نرى ظاهرة  
صادقة في حياتهم ، الا ونكبرها . شأن الانسان الذي يحب  
الجمال والخير ، حيثما كان الجمال والخير . »

\*\*\*

انها ، كما ترى ، كلمات واضحة المدلول . . . كلمات  
تشير الى شخص محدد ، وإلى معان محددة . . . بل هي  
كلمات تصرخ في وجه الملك بأعلى الصوت . . . قائلة :  
« اياك اعنى . . . واسمعى يا جاره ، .



كان هذا نموذجا مما كان يقوله الاحرار ... فماذا  
كان يقول الآخرون ؟! ... ماذا كان يقول كبراؤنا ،  
وزعمائنا ، قبل ان تلوح العاصفة على الافق ... ويلوح  
معها ان « السفينة الملكية » موشكة ان يبتلعها الطوفان .  
فلننظر ماذا كانوا يقولون ....

● ففي الحادى عشر من فبراير سنة ١٩٥٢ ... نفس  
السنة التى كان كل شيء فيها قد تبلور ، وتحدد ، وكشف  
عن ملامحه ، بحيث اصبح كل الناس ... فى كل مكان  
... يعرفون اين يقف ملك مصر من شعبه ، واين يقف  
شعب مصر من ذلك الملك - ينتهز على ماهر ( باشا ) ،  
رئيس الوزراء فى ذلك الحين ، فرصة عيد ميلاد  
الملك لكى يحدث الشعب عنه ، فائلا :

« لا شك ان ابناء وادى النيل جميعا يحتفلون ، فى ثنائيا  
قلوبهم وافئدتهم ، بعيد الميلاد الملكى ... ليذكروا - فى عزة وفخار  
- اليوم الثانى عشر من فبراير سنة ١٩٢٠ . يوم أعلن البشير  
مولد « الفاروق » المحبوب ، ففاضت قلوب المواطنين بشرا وسرورا  
... فلقد كان طالع « الفاروق » الميمون اكبر دلائل التوفيق  
والسداد !!!

لقد كان « على ماهر » ، بالذات ، واحسدا من اكبر  
رجال مصر الذين اتاحت لهم الظروف ، فى مرحلة من  
تاريخهم ، ان يكونوا شديدى الالتصاق « بفاروق » ...  
ومن اكثرهم معرفة به ، وايضا من اكثرهم اكتواء بناره .  
ومع ذلك ، فانه عندما لاحت له فرصة التحدث الى الشعب  
عن الملك الذى عرفه كما لم يعرفه احد غيره ... لم ينتهز  
هذه الفرصة لكى يحدث الشعب عن فساد الملك ، ولا عن  
طغيانه ، ولا عن اعتداءاته الصارخة على حقوق الشعب  
كلها ، وعلى مقدساته جميعا ... وانما انتهر الرجل  
الفرصة لكى يحدث الشعب عن : « طالع التوفيق الذى  
يلازم خطوات «فاروق» السديدة فى الحياة ، حتى تجمعت



لمصر في عصره الذهبي براهين الحضارة والتقدم « !!!  
ان احدا لم يكن ليتفكر ، بطبيعة الحال ، في ان يطالب  
رئيس الوزراء بأن ينتهز فرصة عيد ميلاد الملك لكي يحدث  
الشعب عن فساد وطفغانه . . . فذلك تكليف للرجل باكثر  
مما تطيقه طبيعة الاشياء . ولكن . . . اذا كان ذلك مطلبا  
لاتطبيقه طبيعة الاشياء . . . افلم يكن في وسع « علي  
ماهر » ، وهو الرجل الذي اتاحت له الظروف ان يكون على  
بيئة تامة من كل ما جرى ويجرى ، ان يصمت عن كل  
كلام . . . فلا يتحدث عن فساد الملك . . . وايضا لا يتحدث  
عن : « خطواته السديدة في الحياة . . . وبراهين الحضارة  
والتقدم التي تجمعت لمصر في عصره الذهبي » ؟ !

ثم يأتي بعد ذلك « عيد الجلوس الملكي » في السادس  
من مايو سنة ١٩٥٢ - ولم يكن قد بقي على اراحة الطاغية  
عن بلادنا ، وعن ارضنا ، غير شهرين اثنين - فينتهز  
« نجيب الهلالي » ، رئيس الوزراء الذي كان قد خلف  
« علي ماهر » في مقعده ، فرصة مجيئ ذلك العيد لكي  
يدلو هو الآخر بدلوه في التغرير بالشعب ، وفي تضليله  
عن حقيقة ذلك المنحدر السحيق الذي كان الملك قد هوى  
اليه - فيقول :

« اللهم ما أعظم شأنك ، وأعز سلطتك ، وأوضح برهانك .  
اتيت « فاروقا » الملك والسداد ، فاصبح عرشه في وادي النيل  
قبلة آمال المواطنين ، ومعقد رجائهم واطماعهم ، وآية وحدتهم ،  
وكلمة اجماعهم ، وقد ملكت قلوبنا سجاياها ، وسقانا الطيب من  
رياح . وآمال مصر بين يديه في عزه الذي يرام ، وكنفه الذي لا  
يضام . لا زال ظله على الوطن مديدا ضافيا ، ونوره للبلاد  
مضيئا هاديا . » !!!

ثم . . .

ثم تأتي بعد ذلك « ثالثة الاثافي » . . . ممثلة ، مع بالغ  
الأسف ، في زعيم الاغلبية الشعبية . . . مصطفى النحاس

( باشا ) . فلقد انتهز الرجل فرصة « عيد جلوس ملكي »  
كان قد حل ، وهو رئيس للوزراء في شهر « مايو سنة  
١٩٥١ » ، وراح يتحدث الى الشعب عن « مآثر مليكه  
العظيم » !! - قائلا :

« ان أبناء الشعب جميعا يشعرون بان مليكهم قد أصبح جزءا  
لا يتجزأ من حياتهم ، له في كل قلب من قلوبهم مكان الحب ،  
والإجلال .. وعاطر الذكر . وهل تنسى مصر أنها من يدي أبي  
« الفاروق » تلقت دستورها ( !! ) ثم اودعته بين يدي « فاروق »  
الحائيتين ؟ »

« والى « الفاروق » ملكنا المحبوب ، ترجع كل الفضائل ( !! )  
فلا عجب ، اذا رأى فيه الشعب سنده المتين الذي يفدى عرشه  
المكين بالمهج والارواح !! »



ومن الحق ان نقرر انه في اول عهد « فاروق » بولاية  
الملك ، كان « للوفد » - حزب الاغلبية الشعبية حينذاك -  
محاولات لفرض ارادة الدستور عليه . لكن هذه المحاولات ،  
من جانب « الوفد » ما لبثت حتى اصطدمت بصخرتين  
عائيتين .. تحطمت عليهما .

● **الصخرة الاولى :** كانت ممثلة في احزاب تتلف  
جميعها على الحكم .. وتضعف له ، وتضعف بسببه - ولا  
استثنى من ذلك حزب الاغلبية الذي كبر عليه ان يقرر  
مقاطعة الحكم . كما فعل زعماء آخرون في الهند وايرلندا  
وكما كانت تقضى بذلك طبيعة الامور - ولو كان هناك حزب  
قوى واحد سليم من الضعف للحكم ، ومن الضعف بسببه  
.. وقادر ، في نفس الوقت ، على تعبئة جماهير الشعب  
لحماية الدستور ، والذود عنه ، والتضحية في سبيله ،  
لارتفع هذا الحزب فوق دسائس الانجليز والملك معا ..  
ولما استطاعوا ان يضربوه باحزاب الاقلية ، ولا ان يضربوا  
احزاب الاقلية به .. ولصار ندا للانجليز والملك معا ..

ولو وجد « الدستور » فيه ، وفي تنظيمه القسوى ، وفي تجرده وزهده ، الحصن الذى يقه عبث العائشين به ، وعدوان المعتدين عليه .

● **الصخرة الثانية :** كانت ممثلة فى تلك « الكراهية المرة » التى كان « فاروق » نفسه يحملها للدستور ، ولكل من يحاول ان يجعل منه قوة تفرض ارادتها عليه ، وتضع القيود على تصرفاته وقراراته . وهى كراهية انحدرت اليه ، اصلا ، عن والده « الملك فؤاد » الذى كان ، بكل نوازع وصفاته ، يكره الدستور الى حد المقت . ثم قام رجال القصر الذين تلقوا « فاروقا » يافعا - وفي مقدمتهم « احمد حسنين » ، و « على ماهر » - باذكاء كراهيته للدستور ما استطاعوا الى ذلك سبيلا ، استبقاء لنفوذهم . . وتحقيقا لمصالحهم .

وقبل ان نصل الى دور هذين الرجلين : « احمد حسنين » . . و « على ماهر » . . فى افساد « فاروق » ، وفى اذكاء كراهيته للدستور . . وهى الكراهية التى قلنا ان « فاروقا » قد ورثها عن ابيه « الملك فؤاد » - نتوقف قليلا عند هذا « الاب » ، لنعرف : لماذا كان يضيق بالدستور . . ولماذا كان يكرهه كل تلك الكراهية التى بلغت عنده حد المقت .

كان « الملك فؤاد » يضيق بالدستور ، ويكرهه الى حد المقت ، لاسباب متعددة . .

● **منها اولا :** انه كان بطبيعة مزاجه وتكوينه ، لا يؤمن بالشعب - فلقد وصل الى السلطان بارادة الاحتلال الانجليزى - ولانه كان لا يؤمن بالشعب ، فقد كره الدستور الذى اعطى للشعب حقوقا لا يستحقها ، ولا يقدر من وجهة نظر ( جلالته ) على النهوض بها !!

● **ومنها ثانيا :** انه كان قد اختط لنفسه ، عندما ولي

السلطان « بإرادة الانجليز » ، ان يسير فى الشعب سيرة  
« الحاكم المطلق » الذى لا معقب على ارادته ، ولا قيد على  
سلطانه . فلما ان صدر الدستور - لأول مرة فى ابريل  
سنة ١٩٢٣ - رأى فيه « الملك فؤاد » انه سوف يصبح  
رقيقا محسوبا على تلك الارادة ، وقيدا ضاغطا على ذلك  
السلطان . فكرهه ، وتقم عليه .

● ومنها ثالثا : انه لقي - فى ظل هذا الدستور ،  
وبسببه ، وعلى أيدي اول حكومة شعبية ألفها « سعد  
زغلول » فى سنة ١٩٢٤ ، اول هزيمة سياسية أليمة  
لم تضع مرارتها ، على مر السنين ، من فوق لسانه .  
حدث ذلك عندما تمسك « سعد زغلول » - استنادا الى  
نصوص الدستور - بحق الوزارة فى تعيين خمس اعضاء  
مجلس الشيوخ . ورأى « الملك فؤاد » ، من ناحيته ،  
ان تعيين هؤلاء الاعضاء انما هو حق له ، وليس حقا  
للوزارة . واحتدم الخلاف بين الرجلين ، ولم يحسم الا  
بقبول الملك الاحتكام الى المستشار « فان دن بوش » ،  
النائب العام امام المحاكم المختلطة - باعتباره بلجيكي .  
وباعتبار ان الدستور المصرى مستمد ، أصلا ، من الدستور  
البلجيكي . وجاءت فتوى الرجل فى الخلاف الذى نشأ بين  
« الملك فؤاد » و « سعد زغلول » ، مؤيدة لوجهة نظر  
« سعد » اذ جاء فيها بالنص :

« ان مبدأ عدم مسئولية الملك يعتبر أساس هذا النظام الذى  
يقضى بأن الملك لا يتولى سلطته الا بواسطة وزرائه . وهو مبدأ  
لا يحتمل أى استثناء من الوجهة القانونية ، بل يمتد الى جميع  
أعمال الملك ، فاذا استثنى عمل واحد ، فإن هذا الاستثناء يصيب  
النظام الدستورى فى روجه وأساسه .

» لذلك ارى ان تعيين اعضاء مجلس الشيوخ يجب ان يكون  
بناء على ما يعرضه مجلس الوزراء . »  
ونزل « الملك فؤاد » عند فتوى المستشار البلجيكي .

ابثلع الهزيمة ، لكن مرارتها بقيت في حلقه ، تملأ أعماقه  
بالحقد على الدستور ، وتحركها بالتربص به ، والكراهية  
له . ومن ثم . راح ينتقم منه ، ويعتدى عليه بالتعطيل  
المؤقت حيناً ، وبالإلغاء الكلي حيناً آخر .

● فعطله مرة في الاول من نوفمبر سنة ١٩٢٤ ، وظل  
معطلا حتى سنة ١٩٢٦ .

● وعطله مرة ثانية في سنة ١٩٢٨ ، وظل معطلا حتى اواخر  
سنة ١٩٢٩ .

● وفي المرة الثالثة - وكان ذلك في سنة ١٩٣٠ - الغي  
الملك فؤاد دستور سنة ١٩٢٣ ، الغاء كلياً ، وأحل محله دستوراً  
جديداً . يعطي « قيصر » كل شيء . ويحرم « الشعب » من كل  
شيء . !!

\*\*\*

ورث « فاروق » عن ابيه كراهيته المقيتة لهذه للدستور ،  
وللقیود التي وضعها على ارادته وسلطانه . فلم يكن  
غريباً ، بعدئذ ، ان نجده يتابع منهج ابيه . فيعتدى في  
سنة ١٩٣٨ ، أي بعد ولايته العرش بعام واحد فقط ،  
على دستور سنة ١٩٢٣ الذي كانت الامة قد عادت ، في  
سنة ١٩٣٥ ، فاستردته بجهادها ، وبتضحيات ابنائها الى  
حد استشهاد عديد منهم - اعتدى « فاروق » على هذا  
الدستور بتعطيله أربع سنوات كاملة . ثم عاد ، في سنة  
١٩٤٤ ، فعطله مرة ثانية . واستمر معطلا خمس  
سنوات . !!

وهكذا تضافرت هذه العناصر الثلاثة ، وهي :  
اولاً - كراهية « فاروق » الموروثة عن ابيه للدستور ،  
ولارادته ، وسلطانه .

ثانياً - تلهف الاحزاب على الوصول الى كراسي الحكم  
ومغانمه ، فتوسلة الى ذلك بكل الوسائل .

ثالثاً - قيام رجال السراي الذين تلقوا « فاروقا » يافعا ،

بإذكاء كراهية الدستور في صدره ، تحقيقا لمصالحهم ،  
واستبقاء لنفوذهم ..

تضافرت هذه العناصر الثلاثة في تأصيل نزعة  
الاستبداد لدى « فاروق » ، وفي تشجيعه على العبث  
بكل حقوق الشعب ، وبكل مقدساته ، إلى حد انتهى  
به أخيرا ، إلى افساد الحياة السياسية كلها افسادا  
شاملا .. وإلى النيل من أولئك الذين كانوا قد اغروه ،  
في أول الامر ، بحزب الاغلبية .. وإلى النيل من حزب  
الاغلبية نفسه ، فراح يضع « احمد ماهر » ضد « مصطفى  
النحاس » .. و « على ماهر » ضد الاثنين .. و « نجيب  
الهلالى » ضد الجميع .. !! مستفيدا في ذلك كله من  
تمزق ارادتهم ، ومن تفرق كلمتهم ، ومن تعدد مصالحهم ،  
وتباين اطماعهم .

واذا كانت « احزاب الاقلية » تتحمل - تاريخيا -  
النصيب الاكبر من وزر تشجيع « فاروق » على العبث  
بالدستور ، وعلى افساد الحياة السياسية كلها .. فان  
نصيب « الوفد » - حزب الاغلبية الشعبية - من هذا  
الوزر لا يعتبر بالقليل . فلقد بدأ « الوفد » عهده مع  
« فاروق » ، كما ذكرنا ، متمسكا بالدستور ، مدافعا  
عنه ، على نحو ضاق به « فاروق » ذرعا .. وحمله ،  
في ديسمبر سنة ١٩٣٧ ، على ان يكشف عن مشاعره  
الحقيقية من الدستور ، فاطاح « بحكومة الوفد » ..  
وعطل الدستور نفسه أربع سنوات كاملة

غير ان الوفد - وقد نجح « فاروق » في اقصائه عن  
مقاعد الحكم طويلا - ما لبث ان فقيده ايمانه بجدوى  
الانتصار للدستور ، والتمسك به ، والدفاع عنه : ولعله  
اعتقد أن احزاب الاقلية لم تستطع ان تنال منه ، الا  
من خلال تمسكه بالدستور في مواجهة الملك ، وعلى ذلك

فانه حين عاد الى الحكم ، في سنة ١٩٥٠ ، انتهج سياسة جديدة تماما . . قائمة على أساس محدد : ان يصير اطوع للملك من بنانه . !!

وفي حين ان تصرفات الملك الشخصية والسياسية ، في تلك الآونة بالذات ، كانت قد بدأت تأخذ طريقها الى ذروة الفساد على الصعيدين : السياسى والاجتماعى ، فان مواقف « الوفد » منه - وعلى العكس تماما من كل ما كان متوقعا - راحت تأخذ طابع الملاينة ، والمداواة ، والمسايرة . وليس اقطع فى الدلالة على ذلك التحول الجذرى الذى اصاب « الوفد » وزعيمه . . من ان النحاس ( باشا ) عند عودته الى الحكم فى سنة ١٩٥٠ - بعد فوزه باغلبية انتخابية ساحقة - راح ينتهز فرصة اول مقابلة له مع الملك ، بعد انتهائه من تأليف الوزارة ، ليقول له - على مرأى ومسمع من حسين سرى ( باشا ) الذى كان قد صار رئيسا للديوان الملكى - ان له لدى « جلالته » مطلباً واحداً . . وتوجس الملك خيفة من مطلب « زعيم الاغلبية » . ولعله تصور ان « النحاس » سوف ينتهز فرصة فوزه فى الانتخابات باغلبية شعبية ساحقة ، ليمل عليه شروطا يحترم بمقتضاها « الدستور » وارادة الشعب . . وسأل الملك ، وهو ما يزال متوجساً - بسأل « زعيم الوفد » عن مطلبه الوحيد . . وهنا كانت المفاجأة التى كان الملك يتوقع كل شيء ، بما عداها . . لقد تمنى « الزعيم » على الملك ان يسمح له بتقيل يده !!

وتنفس الملك الصعداء . . ثم تفضل فحقق « لزعيم الشعب » امنيته . . اعطاه يده ليقبلها !!



واذ هان « زعيم الوفد » كل هذا الهوان على نفسه . . فقد صار ، بطبيعة الحال ، اكثر هوانا على الملك ، فراح



يكيل له الضربات ضربة تلو أخرى . . طاوينا كل ضربة  
جديدة على اعتداء جديد ، وعلى تحد جديد له ، وللدستور  
والشعب كله . !!

لم يكن هناك ما يمكن ان يرد الملك عن الاستمرار في  
ضرباته . فلقد رأى « القلعة » تنهاوى . . فما يمنعه من  
الاجهاز عليها ؟!

وتلك ، على أية حال ، طبيعة الطغاة جميعا . . اذا رأوا  
الشعب يتراجع امامهم ، فانهم لا يترددون في الوثوب عليه  
والفتك به ، وسلبه كل حقوقه ، وكل سلطاته . أما اذا  
تشبث الشعب بمواقفه ، وثبت في وجوههم ، فانهم لا  
يملكون الا ان يتراجعوا . . بل لعلهم يذهبون الى ما هو  
ابعد بكثير من مجرد التراجع ، فنجدهم يجاملون الشعب  
بتحقيق مطالبه ، والنزول عند رغباته . وما تراجع  
« الملك فؤاد » امام « سعد زغلول » ، ونزوله عند ارادة  
الدستور ، ببعيد عن اذهاننا .



أخذ « الوفد » ، عند عودته الى الحكم في سنة ١٩٥٠ ،  
يعزز كل يوم 'تقدما مهولا ، ومحزنا ، في التراجع امام  
الملك . وامام ضرباته ، ورغباته ، ونزواته . ومن ثم ،  
راح يرضى بأوضاع وتصرفات لم يرض ، من قبل ، بما  
هو اقل بكثير منها . ففي سنة ١٩٣٧ ، على سبيل المثال ،  
فاجأ الملك الوزارة - وكان على رأسها مصطفى النحاس  
( باشا ) - بتعيين علي ماهر « باشا » رئيسا للديوان  
الملكي ، دون مشاورتها في الامر كما يقضى الدستور  
بذلك . لكن « مصطفى النحاس » لم يكن قد فقد ، بعد ،  
الايمان بجدهى سياسة الانتصار للدستور ، والتمسك  
به ، والدفاع عنه . . وعلى هذا ، فانه لم يدع المسألة  
تمر . وانما سارع الى مقابلة الملك ليلغى احتجاجه عليها .

وكانت مناقشة حادة بين الرجلين : بين الملك الذى كان قد تعلم ان « هواه » هو القانون .. وبين رئيس الحكومة الذى كان مايزال يؤمن بان « الدستور » هو القانون الاكبر الذى لا بد وان ينزل عند ارادته كل الناس ، واولهم الملك .

.. هكذا كان « مصطفى النحاس » فى سنة ١٩٣٧ . ولكن ، لنمض معا خطوتين الى الامام لنرى كيف تغيرت الصورة .. كيف تغيرت صورة « الوفد » ، وصورة زعيمه .. خلال الفترة ما بين سنة ١٩٣٧ وسنة ١٩٥١ .  
فى ٢٤ ديسمبر ١٩٥١ ، اصدر « فاروق » امرا ملكيا بتعيين حافظ عفيفى ( باشا ) رئيسا للديوان الملكى ، دون مشاورة الوزارة فى الامر .. تماما كما حدث فى حالة تعيين « على ماهر » فى نفس المنصب سنة ١٩٣٧ ، بفارق واحد هو ان تعيين « حافظ عفيفى » فى هذا المنصب كانت له دلالات خطيرة ومثيرة لمشاعر الشعب . اذ كان الرجل معروفا بميوله الصارخة نحو الانجليز . والى جانب هذا ، فانه كان قد ادلى فى شهر سبتمبر من السنة نفسها بحديث الى جريدة « الاهرام » انتقد فيه ، بشدة ، تفكير حكومة الوفد فى الغاء « معاهدة سنة ١٩٣٦ » التى كانت قائمة بين مصر وبريطانيا !!

وعلى الرغم مما قاله المؤرخ : « عبد الرحمن الرافعى » فى كتابه : « مقدمات ثورة ٢٣ يوليو » من ان « ملايسات تعيين « حافظ عفيفى » فى منصب رئيس الديوان الملكى ، تدل على ان سببه الجوهرى هو رغبة « فاروق » فى اخلاء مركز « حافظ عفيفى » فى بنك مصر ليشغله « الياس اندراوس » . احد رجال الحاشية المقربين من « فاروق » وأداته فى اختلاساته وسرقاته - وقد شغل « اندراوس » فعلا مركز العضو المنتدب لمجلس ادارة

البنك ، بعد تعيين «حافظ عفيفى» رئيسا للديوان الملكى .  
على الرغم من هذا الذى قال به المؤرخ الجليل فى شأن  
اسباب تعيين «حافظ عفيفى» رئيسا للديوان الملكى ، فان  
تعيين الرجل فى هذا المنصب الخطير - فى ضوء الميول  
الصارخة التى كان معروفا بها ، وفى ضوء الظروف  
الوطنية التى كانت قائمة ، وفى ضوء حديثه الى «الاهرام»  
الذى انتقد فيه تفكير الحكومة فى الغاء المعاهدة المصرية-  
الانجليزية ، انتقادا قاسيا لم يكن ليقدم عليه الا لوثوقه  
من انه يفعل ذلك لحساب الانجليز . . . ولحساب الملك معا .  
كل هذه الملابسات جعلت لتعيين «حافظ عفيفى» فى  
منصب رئيس الديوان ، دلالات خاصة . . . كان مستحيلا  
بالنسبة لحكومة الوفد ان تخطئها . ومع ذلك ، فقد لاذت  
حكومة الوفد ، ولاذ زعيمها - مصطفى النحاس - بالصمت  
العميق تجاه هذا التصرف الذى اشتط به الملك فى تجاوز  
حدوده الدستورية . . . والذى ذهب به فى تحدى  
الحكومة ، ومشاعر الشعب معا ، الى اقصى ما يستطيع .

واذ سكت «زعيم الوفد» على تحدى الملك له ،  
وللدستور ، وللشعب نفسه ، بتعيينه «حافظ عفيفى»  
رئيسا لديوانه . فان «الاحرار» لم يسكتوا ، فصدرت  
صحيفة «اللواء الجديد» فى اول يناير سنة ١٩٥٢ ،  
تحمل فى صدرها مقالا عنوانه : «تكلّموا بصراحة . .  
فالشعب شبيب مداورة» قال فيه كاتبه : «فتحى  
رضوان :

« منذ عين حافظ عفيفى ( باشا ) رئيسا للديوان الملكى ، واكثر  
الناس لا يعرف رأسه من قدمه . وقد كان المظنون ان ملء هذا  
المنصب الشاغر سيضع حدا للغموض الذى غرقت فيه المسائل  
الكبرى ، وان عهدا جديدا سوف يبدأ يعرف فيه الشعب الخيط  
الابيض من الخيط الاسود .

» ولكن ، ما كاد نبا هذا التعيين يذاع . . حتى ملأت الجب

اشاعات ليس لها الا معنى واحد ، هو أن الوزارة فوجئت بتعيين « حافظ عفيفي » .

« وللشعب الذي لا يملك الوصول الى « كواليس » السياسة والذي لا يعرف الطريق الى « دهاليزها » ، ان يعتقد ان تعيين « حافظ عفيفي » قد أغضب الوزارة .. اما من حيث الشكل ، واما من حيث الموضوع . والمفهوم ان « الشكل » الذي يغضب الوزارة في هذا التعيين هو عدم اخطارها مقدما به ، وموافقتها عليه . اما من حيث « الموضوع » فهو عدم رضائها ، اصلا ، على أن يكون الرجل الذي يشغل هذا المنصب الخطير هو « حافظ عفيفي » بالذات .

« والشعب ، مرة أخرى ، لا يهتم ان يخوض في ابحاث دستورية .. فقد شبع من هذه الابحاث طوال ثلاثين عاما ، لانه لم يجد لها مرة .. وأصبح يطلب الحقائق ، ويناقش على أساس الحقائق ، ويغضب من أجل الحقائق ، ويفرح بفضل الحقائق .

« ونحن ، باسم هذا الشعب ، نقول اننا لا نعرف الا الوزارة . فهي المسئولة في الواقع ، وهي المسئولة دستوريا عن كل ما يقع في هذا البلد من أحداث . فإذا كان تعيين « حافظ عفيفي » قد تم بغير اخطارها ، وترى هي أن ذلك يخالف الدستور ، فعليها ان تعلن ذلك ، وان تدافع عن حقوقها الدستورية .. فإذا سكنت ، فلقد فرطت في حماية الدستور ، واستحقت اللوم ، ووجب على النواب والشيوخ ان يسألوها وان يحملوها نتائج اعمالها .

« اما اذا كان التعيين يموافقتها ، فمن الخير ان تعلن ذلك اعلانا لا مواربة فيه ولا مواراة . اذ ليس من المصلحة ان تبقى على الغموض الذي تتوالد في جوه الاشاعات والاكاذيب ، والذي تختفي فيه الحقائق او تشوه .

« هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فاننا نريد ان نعرف : هل ما تزال الوزارة ملتزمة بالحدود الدستورية التي سبق ان حملتها مذكرتها الى الديوان الملكي في سنة ١٩٣٧ ، ام أن رأيها قد تغير ؟

« فلقد كان رأي الوزارة في ذلك الحين - وهو رأي بين وواضح في تلك المذكرة - ان موظفي ديوان الملك ككل موظفي الدولة لا يعينون الا بأوامر يوقع عليها الملك ، ويوقع عليها أيضا رئيس وزرائه . ونحن لا نسأل هذا السؤال لاحراج الوزارة ، ولا لاحراج احد

•• بل لأن الإجابة عليه تنهى كل غموض : إذ لو كان الأمر الملكي بتعيين « حافظ عفيفى » رئيسا للديوان قد صدر موقعا عليه من رئيس الوزراء ، فلا يجوز لهذا الرئيس بعد ذلك أن يقول ، أو أن يشيع أنه لم يكن يعرف أن « حافظ عفيفى » سيعين ، أو أنه عين بالفعل •

« فإذا كان الأمر الملكي قد خلا من أمضاء رئيس الوزراء ، فلنا أن نسأل : هل عدل رئيس الوزراء عن فهمه القديم للدستور •• أم أن الدستور قد تغير • أم أن رئيس الوزراء هو الذى تغير •• أم أن هذه الآراء الدستورية المتشعبة التى كان النحاس ( باشا ) ينادى بها فى سنة ١٩٣٧ ، لم تكن تعبر عن رأى دستورى صحيح سليم ؟

« هذه أمور لا تحتتمل رأيين • فمتى يتحلى وزراؤنا بالصراحة •• ومتى يخاطبون الشعب نفسه ؟ • ومتى يهجرون أسلوب الهمس فى الكواليس ؟

« ان الأمة كلها تتحدث عن حقوق السلطات المختلفة الدستورية فى وضوح قلم ، لأنها لا ترى فى هذا الحديث عيبا ، أو خطأ ، أو خروجا عن حدود الأدب •

« فمتى تنهيا لنا هذه الاخلاق القوية ••• ؟

« ان الشعب يريد أن يسمع رد رئيس الوزراء ، وردة وحده • »

\*\*\*

لكن النحاس ( باشا ) ، كما قلت لك ، كان قد تغير •• كان قد فقد ايمانه بجذوى سياسة الانتصار للدستور ، والتمسك به ، والدفاع عنه • ومن هنا ، طوى لسانه داخل فمه ، فلم يقل كلمة واحدة تعقبا على قيام الملك بتعيين « حافظ عفيفى » رئيسا لديوانه ، دون مشاورة الوزارة • بل لقد حدث فى هذه القضية بالذات ، ما يعطينا الدليل ، أعمق الدليل ، على مدى ذلك التحول الذى أصاب عقلية « النحاس » وافكاره • فلقد انتهز « عبد الفتاح حسن » - وزير الشؤون الاجتماعية فى وزارة الوفد - فرصة اول اجتماع لمجلس الوزراء بعد تعيين

« حافظ عفيفى » ووجه الى النحاس ( باشا ) ، رئيس الوزراء ، هذا السؤال :

— هل كان لدى رفعة الرئيس علم سابق بأمر تعيين حافظ ( باشا ) عفيفى رئيسا للديوان الملكى ؟

وكأنهما اصاب سؤال « عبد الفتاح حسن » عصباً حساساً فى نفس النحاس ( باشا ) فاذا به يثور على نحو لم يكن صاحب السؤال يتوقعه . . . ولعله ، اعنى النحاس ( باشا ) ، تصور ان الوزير قصد ان يخرجه ، وراح يجيب على السؤال وهو فى قمة ثورته :

— اقول لك يا سيدى . . فى صباح اليوم الذى اصدر فيه الملك امره بتعيين « حافظ عفيفى » ، اتصل بى حسن ( باشا ) يوسف وكيل الديوان ، وقال لى ان « جلالة الملك » اصدر امراً ملكياً بتعيين حافظ ( باشا ) عفيفى رئيساً للديوان الملكى . فقلت له : « علم » !!

وسكت النحاس ( باشا ) معتبراً ان الحكاية قد انتهت .

ولكن الوزير عاد يسأل :

— وبعدين ؟ . .

ونظر « زعيم الوفد » الى الوزير وعيناه تقدحان شراً . وقال له — بطريقته الخاصة فى الكلام — :

— وبعدين خلاص . . . يعنى كنت عايزنى اعمل ايه ياسى عبد الفتاح ؟ كنت عايزنى احتج ؟ كنت عايزنى استقيل ؟ اعمل معروف ياسى عبد الفتاح . . . اعمل معروف . . . اسكت . . . اسكت . . . غير ان « عبد الفتاح حسن » لم يسكت . . بل راح يتابع كلامه :

— ليس من المحتم يا رفعة الرئيس ان تستقيل . بل الذى اراه محتماً هو ان يفهم الملك بصورة او باخرى ، أننا لسنا على استعداد لان نتقبل منه هذه التصرفات التى ارى ان من حقنا .



يل من واجبنا ، أن لا نسكت عليها ، حتى لا يمضي فيها .. ويفقدنا  
بذلك ثقة الشعب بنا .

وهنا بلغت ثورة النحاس ( باشا ) على الوزير قمتها ،  
وراح يردد وهو في حالة هياج عصبى شديدا :  
- وبعدين معاك ياسى عبد الفتاح .. وبعدين معاك .. وبعدين  
معاك ؟!

عندئذ تدخل الوزراء الآخرون محاولين تهدئة زعيمهم  
من ناحية ، واسكات زميلهم من ناحية أخرى .

وسكت « عبد الفتاح حسن » ، ولكن .. بعد ان  
اصابه ذهول شديد لذلك التغير الغريب الذى اصاب زعيم  
الوفد . ولعله راح يسائل نفسه : اليس هذا الرجل هو  
نفسه الذى لم يطق صبورا ، فى سنة ١٩٣٧ ، على انفراد  
الملك بتعيين « على ماهر » رئيسا لديوانه ؟ فكيف به  
اليوم يلوذ بصنم الموتى ، فى مواجهة انفراد الملك بتعيين  
رجل آخر ، ذى ميول خاصة ، فى ظروف خاصة ، تجعله  
اشد خطرا على الدستور ، وعلى الوفد نفسه ، من « على  
ماهر » فى نفس مكانه . ؟!

سكت « عبد الفتاح حسن » .. ولم يحتج « النحاس »  
ولم يستقل ، ومضى الملك يتابع ضرباته ..

ففى اليوم التالى مباشرة - وليس ابعدا - لاصداره  
الامر بتعيين « حافظ عفيفى » رئيسا لديوانه ، فاجأ  
الوزارة باصدار امر ملكى جديد بتعيين عبد الفتاح عمرو  
( باشا ) ، سفير مصر فى لندن وقتئذ ، مستشارا للديوان  
الملكى فى الشؤون الخارجية ، مع احتفاظه بمنصبه الاصلى !  
ولم يكن معروفا « لعبد الفتاح عمرو » هذا ، قبل تعيينه  
سفيرا فى لندن ، اى ماض فى العمل السياسى . وكل  
الذى كان معروفا عنه ، ومعروفا به ، انه كان احد ابطال



لعبة « الاسكواش راكت » ، وانه عاش كل عمره في انجلترا ، فاصبح صديقا حميما للانجليز ، ومؤمنا بهم ، ومتشيعا لهم الى غير ما حد . حتى لقد وصفه « الدكتور طه حسين » بأنه : « يصلح سفيرا لبريطانيا في مصر .. اكثر مما يصلح سفيرا لمصر في بريطانيا » !

واذا كانت دلالة قيام الملك بتعيين « حافظ عفيفي » رئيسا لديوانه ، مع ما للرجل من ميول صارخة نحو الانجليز ، وتشيع لهم ، قد غابت - لاول وهلة - عن فطنة البعض ، فان تعيين « عبد الفتاح عمرو » في منصب المستشار السياسي للملك - دون ان يكون له من المؤهلات السياسية الا تلك التي اوردناها - جرد هذه الدلالة من كل غطاء ، وبات واضحا ان الملك لم يقصد بتعيين « حافظ عفيفي » ثم بتعيين « عبد الفتاح عمرو » في هذين المنصبين الخطيرين ، الا ان يقدم للانجليز دليلا قاطعا على انه لا يشارك « حكومة الوفد » موقفها منهم ، وتصرفاتها تجاههم . او ليس هؤلاء هم رجاؤهم يحيط بهم نفسه ، ويجعلهم اصحاب مشورته ؟

ومثلما لاذت « حكومة الوفد » تجاه تعيين « حافظ عفيفي » بصمت الموتى ، فقد لاذت بنفس الصمت تجاه تعيين « عبد الفتاح عمرو » !

واذ بدا للملك ، كما قدمت ، ان « القلعة » تتهاوى .. فقد والى - في غير ما تحسب ، ولا تردد ، ولا استحياء - هجومه عليها . فاتبع هاتين الصفعتين المريرتين بصفعة اخرى لا تقل عنهما مرارة ، بأن اصدر امرا ملكيا ثالثا بتعيين ( الياس اندراوس باشا ) - وهو رجل ثالث انجليزى المشاعر ، والميول ، والولاء - مستشارا اقتصاديا له . وكان هذا الرجل كما وصفه المؤرخ « عبد

الرحمن الرافعى ، بحق : « اداة فاروق فى اختلاساته ، وسرقاته » .

كل ذلك ، و « حكومة الوفد » صامتة ، جامدة . . لا تغتب ، ولا تحتج ، ولا تحرك ساكنا . كأن شيئا لا يحدث ، وكان اعتداءات صارخة لا تقع على رأس الدستور . . وعلى رأسها معه .

وفى وسط هذا المد من اللامبالاة بالدستور ، وبمجلس الوزراء ، وبرئيسه . . صدرت مجلة « روز اليوسف » فى ٣١ ديسمبر سنة ١٩٥١ - اى فى الاسبوع التالى مباشرة لتعيين « حافظ عفيفى » رئيسا للديوان الملكى . وتعيين « عبد الفتاح عمرو » مستشارا للشئون الخارجية . . وبها هذه القصة السياسية التى لم يخف مغزاها على احد . . وقد نشرتها المجلة تحت عنوان : « درس فى الدستور : وصيفة الملكة » . .

« كانت الملكة فيكتوريا تقف امام مرآتها ذات صباح عندما اخطروها بوجود مستر « جلدستون » رئيس وزرائها ، ويرغبته فى التشرف بمقابلتها . . ولم تكمل الملكة زينتها ، بل أسرع الى حجرة المكتب ، وهى تتمتم طوال الوقت : لابد انه جائئى بتقليعة دستورية جديدة اكتشفها هذا الصباح .

« ودخلت الملكة حجرة المكتب ، وتقدم مستر « جلدستون » فقبل يدها . . وفى عصبية ظاهرة ، ردت على تحيته . . ثم قالت : - هل من شيء خطير يا مستر جلدستون ؟ - ليس خطيرا يا مولاتى . . انما جئت بخصوص وصيفتكم . - وصيفتى . . ولماذا ؟ . . هل سقطت هى الاخرى فى الانتخابات حتى تخرج من خدمتى ؟ !

« ولم يشأ « جلدستون » ان يعلق على تهكم الملكة حتى لا يفلت منه زمام الموقف ، وقال :

- لا . . ولكن أرجو ان تتنازل مولاتى عنها ، وتختار غيرها . - لعلك وجدت فى الدستور تقليدا يؤيد ذلك ؟ ! - بل وجدت الدستور يحتم ذلك ، ويصر عليه . فان الوصيفة

- بحكم صلتها الوثيقة بجلالتكم - تطلع على ادق اسرار  
الامبراطورية ، ولذا فانها لا بد ان تكون محل ثقة الوزارة .  
- الا يكفي ان تكون محل ثقتي ؟ !

- كان يكفي جدا يا مولاتي لو لم تكن في ظل حكم ديمقراطي .

- ولكني مطمئنة اليها ، ومرتاحة لخدمتها .

- ستطمئن الامبراطورية اكثر ، وترتاح ، لو تغيرت هذه  
الوصيفة . وليست هذه هي اول مرة تضحين فيها براحتك  
الشخصية من أجل الامبراطورية .

« وسكنت الملكة طويلا ، وكأنها تبحث في ذاكرتها عن قبيلة  
تلقبها بلسانها ، لتنفجر في رئيس الوزراء العنيد . واخيرا  
قالت له ، وجسمها ينتفض من الغيظ :

- مستر جلادستون .. اتعرف انك نجحت أكثر مما يجب . !

- في أي ناحية يا مولاتي .. ؟

- في أن تجعلني أفكر جديا في التنازل عن العرش .. !!

- مولاتي .. ان الديمقراطية هي التي تظل هذه البلاد ،  
وهي التي تحمي كل من يمارس حقا له .. أي حق ، وكل  
حقا .

- ما أقبح الديمقراطية يا مستر جلادستون ، اذا كانت تحميك  
وانت تدس أنفك في كل حجرة من حجرات قصرى .. حتى حجرة  
الوصيفة .

ولم يرد « جلادستون » على هذه الملاحظة . وسيطر على  
القاعة صمت عميق ، قطعه « جلادستون » بقوله :

- أرجو عندما تغادر الوصيفة القصر ان تخطرنا بمقرها  
الجديد . كما أرجو يا مولاتي ان يكون عندنا اسم الوصيفة  
الجديدة قبل صدور رغبتكم السامية باختيارها !  
وقالت الملكة فجأة :

- انني لا اقبل هذا .

- إذن .. أرجو يا مولاتي ان تقبلي شيئا آخر .. استقالتي  
من رئاسة الوزارة .

- وهل تستقيل لأن الملكة ترفض تغيير وصيفتها الخاصة ؟ !

- بل استقيل لأن الدستور الذي جعلني رئيسا للوزراء ، عاجز  
عن ان يحمي استخدامي لحقي .. وغدا سارى جلالتكم لاسمع

رايكم النهائي : أما ابقائي في الوزارة .. وأما ابقاء الوضيعة  
في القصر !

» وخرجت الملكة غاضية .. وخرج رئيس الوزراء مرفوع  
الرأس .

\*\*\*

» ولم تستطع الملكة أن تتحرر لحظة واحدة من الاثر القاسي  
الذي تركته هذه المقابلة في نفسها . كانت تحس بكل كلمة من  
كلمات « جلدستون » وكأنها مطرقة تدق بعنف جوانب رأسها .  
لقد بدأت تشعر أن هذا الرجل يحمي « الدستور » ، أكثر مما  
يحميه « الدستور » ، وأن كليهما لا يحسان بها .. وهي الملكة !  
» ولم يكد المساء يقبل عليها حتى كانت قد قررت شيئاً ..  
شيئاً خطيراً !

» قررت أن تترك هي « القصر » .. فأنها لم تعد تطيق هذا  
الرجل . قررت أن تهرب من تقاليد « الدستور » التي تلاحقها ،  
حتى في حجرته الخاصة ، وتنزع منها وصيقتها .. قررت أن  
تأخر من السجن الذي يسمونه : « العرش » !!

» ودخلت عليها وصيقتها لتجدها على هذه الحال من الغيظ ،  
والحيرة ، فقالت لها :  
- أراك يا مولاتي على غير عادتك اليوم .. فهل حدث شيء  
بينك وبين هذا العجوز ؟

» وردت الملكة ، وهي تبذل أقصى ما تستطيع لمنع دموعها :  
- لا شيء .. ولكن كوئي على استعداد للرحيل ، فقد نرحل  
غدا .

- إلى أين يا مولاتي .. ؟  
- إلى أي مكان أطمئن فيه إلى أني لن أرى وجه « جلدستون »  
هذا .. !!

» ولم يطرق النوم عيون الملكة مبكراً في تلك الليلة ، فقد  
كانت عيونها على موعد مع دموعها .  
» وفي الصباح ، دعت الملكة وصيقتها وقالت لها :  
- هل أعددت العدة للرحيل .. ؟  
- أجل يا مولاتي ..

— اذن .. ارحلى وحدك ، ولا تنسى ان تتركى عنـوانك الجديد .

« وفى هذه اللحظة نفسها كان « جلدستون » قد وصل الى القصر ، وابلغت الملكة انه ينتظر التشرى بمقابلتها .  
« ووجهت الملكة الى مقابلة « جلدستون » الذى قرأ فى عينيها ارقها ، وقلقها ، وقرارها . وتقدم رئيس الوزراء من الملكة ، وقبل يدها ، ثم قال :

— ألم يقع اختيار مولاتى على الوصيفة الجديدة بعد ؟  
« تأملت الملكة وجه رئيس وزرائها لحظة ، قبل ان تساءل :  
— ومن أعلمك اننى لم أقرر الاحتفاظ بوصيفتى ؟ !  
« فأجاب رئيس الوزراء :  
— لأننى أعلم ان مولاتى تضع مصلحة بلادها فوق كل شىء ..  
« فقالت الملكة :

— لقد انتصرت فعلا يا مستر جلدستون ..  
« فأجابها رئيس الوزراء :  
— بل « الدستور » هو الذى انتصر يا مولاتى .  
« هذه قصة ملكة .. وقصة دستور .. وقصة رئيس وزراء كان الشعب يؤيده ، والبرلمان يسانده ، والملكة تحترمه .. وان لم تكن تحبه . »

\*\*\*

على ان ذلك العدوان الصارخ الذى وقع من « فاروق » على « الدستور » .. والذى استكتب « فتحى رضوان » ما كتب .. والذى استشار « روز اليوسف » لكى تفتش فى اعماق التاريخ عن قصة « وصيفة الملكة » لكى تقصها من جديد على مسامع الملك ، وعلى مسامع رئيس وزرائه — لم يكن هو كل ما فى « صحيفة سوابق » الملك من جرائم اقترفها ضد الدستور .. فلقد اعتدى « فاروق » على الدستور ، قبل هذه المرة ، مرات كثيرة ...  
● « اعتدى عليه ، مرة سنة ١٩٤٥ ، عندما عقد اجتماعا سياسيا مع الرئيس الأمريكى « روزفلت » على ظهر الطراد الذى اقله أثناء عودته الى بلاده ، بعد حضور

مؤتمر « يالتا » المشهور . كان المفروض - دستوريا -  
ان يصطحب « فاروق » رئيس الوزراء، او وزير الخارجية  
معه ، اذ ان الاجتماع كانت له « صفة سياسية » تحتم  
وجود احد هذين الرجلين . لكنه تحدى الجميع ، واكتفى  
« باحمد حسنين » رئيس ديوانه ، رفيقا له في ذلك  
الاجتماع . !!

● واعتدى عليه ، مرة ثانية ، في نفس السنة - سنة  
١٩٤٥ - عندما سافر الى المملكة العربية السعودية ،  
واجتمع بملكها الراحل « عبد العزيز آل سعود » في  
« رضوى » ، وتحدثا في الشئون العامة ، وفي العلاقات  
بين بلديهما ، دون ان يصطحب معه رئيس الوزراء ، او  
وزير الخارجية . بل لقد ذهب الملك في تحديه لمقتضيات  
« الدستور » الى حد انه لم يبلغ أيا من الرجلين ، مجرد  
تبليغ ، باعتزامه القيام بهذه الرحلة . . ولم يعلم بما  
دار فيها الا بعد عودته منها . !!

● واعتدى عليه ، مرة ثالثة ، في سنة ١٩٤٦ ، عندما  
أصر على الا يعقد مجلس الوزراء الا في المدينة التي يكون  
هو مقيما بها . وحين علم ان رئيس الوزراء ( محمود  
فهمى النقراشي ) دعا مجلس الوزراء للاجتماع بالاسكندرية  
- ولم يكن هو قد انتقل اليها بعد - دعا اليه مستشاره  
الصحفي ( كريم ثابت ) وكلفه بالذهاب الى مقابلة رئيس  
الوزراء ليقول له : « انه اذا كان مصمما على عقد اجتماع  
مجلس الوزراء في الاسكندرية ، فأمامه واحدة من اثنتين:  
فاما ان يستقيل ، . . . واما ان يقيه الملك » . !!

● واعتدى عليه مرة رابعة ، في سنة ١٩٤٦ ايضا ،  
عندما دعا ملوك ورؤساء الدول العربية الى مؤتمر عقده  
في قصره « بانشاص » ، دون وساطة رئيس الوزراء ،  
او وزير الخارجية ، بل ودون علمهما . وارسل يدعو

الملوك والرؤساء بواسطة أحد افراد حاشيته . واجتمع المؤتمر بناء على هذه الدعوة ، وبحث مسائل سياسية هامة ، دون أن يشترك فيه ، او يحضره رئيس الوزراء (اسماعيل صدقي)، ولا وزير الخارجية (احمد لطفى السيد) واعتدى عليه ، مرة خامسة ، فى سنة ١٩٤٨ ، افطع اعتداء ، عندما قرر - بوصفة القائد الاعلى للجيش - اشتراك القوات المصرية فى حرب فلسطين ، دون انتظار لموافقة البرلمان الذى كان رئيس الوزراء ( محمود فهمى النقراشى ) لايزال يحاول الحصول عليها !! .

● واعتدى عليه ، مرة سادسة ، فى سنة ١٩٤٩ ، عندما دعا « حسنى الزعيم » قائد اول انقلاب عسكرى فى سوريا ، الى الاجتماع به فى « انشاص » فتحدث اليه ، وبارك انقلابه ، واعترف به ، دون ان يكون للوزارة القائمة فى الحكم ( وزارة ابراهيم عبد الهادى ) علم بشئ من ذلك كله !! .

وهكذا تعددت اعتداءات « فاروق » على الدستور ، وتنوعت . لان رجالنا ، جميعا ، لم يكن فيهم « جلادستون » واحد يستطيع ان يفعل ما فعله ذلك الرجل عندما اعطى « الملكة فيكتوريا » درسا قاسيا فى كيفية التزام حدودها الدستورية ، وعلمها انها - وهى الملكة - لا تملك ان تختار « وصيفتها الخاصة » دون موافقة رئيس الوزراء . ولكن .. لان رجالنا جميعا لم يكن فيهم رجل واحد قادر ، بتجرده .. وبزهده الحقيقى فى الحكم واسلابه ، ومغانمه ، على ان يقف من « فاروق » موقف « جلادستون » من « فيكتوريا » .. كان طبيعيا ان يطغى الملك ، وان يزداد طغيانا ، وان يتضاءل الدستور على يديه ، حتى اضحى لا يساوى الحبر الذى كتب به ، ولا الورق الذى سجل عليه .



## رجالان .. وراء طغيانه !

اصل ، الآن ، الى الرجلين اللذين قلت لك ، فيما سبق ،  
انهما تلقيا « فاروقا » يافعا ، فعملا - استبقاء لنفوذهما ،  
وتحقيقا لمصالحهما - على افساده ، وعلى اذكاء كراهيته  
للدستور ، وعلى تفجير عوامل « الوراثة » التى كانت  
مستكنة فى اعماقه تحركه نحو الاستبداد بالشعب ، والى  
النزوع الى « الحكم المطلق » الذى يستطيع ، من خلاله ،  
ان يفعل ما يشاء ، كيفما يشاء ، وقتما يشاء .

ولقد كان لكل من الرجلين من التأثير فى « فاروق »  
- ملكا .. وانسانا - امام التاريخ ، مسئولية مباشرة ،  
ومخددة ، عن كل ذلك الذى قد انتهى اليه « فاروق »  
ك انسان .. وايضا كملك .

هذان الرجلان هما : احمد حسنين ( باشا ) .. وعلى  
ماهر ( باشا ) .

كان اولهما « رائدا » لفاروق عندما اوفده والده الى  
انجلترا فى اكتوبر سنة ١٩٣٥ ، ليتم تعليمه فى معاهدها  
ثم صار بعد ذلك كبيرا لامنائه حينما اصبح ملكا .. ثم  
رئيسا لديوانه الملكى فى سنة ١٩٤٠ .

وكان ثانيهما .. على ماهر ( باشا ) . اول رئيس  
لديوانه الملكى حينما ولى العرش فى سنة ١٩٣٧ . فكان  
بذلك اول سياسى مصرى محترف ، عرفه « فاروق » وتعلم  
منه ، وعمل بنصائحه وتوجيهاته .

ولقد كان في مقدور كل واحد من هذين الرجلين ان يكون عاملا هاما ، ومؤثرا ، في تنشئة « فاروق » نشأة صالحة . كذلك كان في مقدور كل واحد منهما ، في ناحية من النواحي ، ان يسيطر على عوامل « الوراثة » التي كانت مستكنة في اعماق « فاروق » وان يحاصرها ، وان يتسامى بها . لكن الذي حدث ان الرجلين - كلا في ناحية من النواحي . . وكلا بأسلوبه الخاص ، وبطريقته الخاصة - راحا يساعدان عوامل « الوراثة » تلك على الانطلاق من عقالها ، حتى ذهبت - في آخر الامر - الى ابعد ما تستطيع الذهاب اليه ! .

واذا كان « علي ماهر » يعتبر مسئولا ، على نحو محدد ، عما انتهى اليه فاروق « كملك » فحسب . . فان « احمد حسنين » يعتبر مسئولا - وعلى نحو محدد ايضا - عما انتهى اليه فاروق « كإنسان » . . وملك . .

فلقد تلقى « احمد حسنين » « فاروقا » بين يديه وهو ما يزال مراهقا لم يتجاوز السادسة عشرة من عمره . . اى انه كان لا يزال « عجينة » لينة يسهل عليه تشكيلها بحيث كان يستطيع - اذا اراد - أن يصنع منها أنموذجا صالحا . . كما كان يستطيع - اذا اراد - ان يصنع منها أنموذجا طالعا . ولقد اختار « احمد حسنين » - لحاجة في نفسه ، سوف نثبتها - ان يصنع من « فاروق » الأنموذج الأخير .

لم يكن « احمد حسنين » وحده في المهمة التي ندمها الملك فؤاد « كرائد » لابنه « فاروق » في لندن . بل كان يشاركة هذه المهمة « الفريق عزيز المصرى » . وكان الرجلان على طرفي نقيض . لا يربطهما رباط ، ولا يجمعهما شبه . فبينما كان « عزيز المصرى » ضابطا جادا ، ومتمسكا بعاداتنا وتقاليدها . . كان « احمد

حسنين « رجلا انجليزى الثقافة ، والعادات ، والسلوك .  
فلقد تلقى « احمد حسنين » تعليمه فى «جامعة اكسفورد»  
بانجلترا . فاكسب عادات الانجليز ، واساليبهم ، وملا  
نفسه اعجابا بهم . وبينما كان « عزيز المصرى » يؤمن  
بالنور ، ويحارب فوق السطح . كان « حسنين » يؤمن  
بالظلام ، ويحارب تحت السطح . وبينما كان « عزيز  
المصرى » يريد ان يعلم « فاروقا » كيف يسمو بنفسه ،  
وكيف يتسامى بغرائزه . كان « حسنين » ، على العكس  
من هذا ، يتملق غرائز « الامير اليافع » ، ويشجعه على  
اطلاق جماحها . فتعلم « فاروق » على يدى «رائده الامين»  
— اول ما تعلم — كيف يتسلل من فراشه ليلا بعد ان  
يطمئن ، هو و « رائده » ، الى ان « عزيز المصرى » قد  
استغرق فى النوم — متوجها الى « علب الليل » فى  
لندن !! .

يقول « الدكتور محمد حسين هيكل » — فى الجزء  
الثانى من كتابه « مذكرات فى السياسة المصرية » :

« قص على عزيز المصرى ( باشا ) ، وكان قد سافر الى انجلترا  
قبيل وفاة الملك فؤاد مشرفا على تعليم « فاروق » ، ان المحيطين  
بولى العهد كانوا يسارعون الى ارضاء اهوائه ، ونزوات شبابه  
.. وان رائده « حسنين بك » الذى أصبح ، من بعد ، « حسنين  
باشا » رئيس الديوان الملكى ، كان لا يصدده دون الاندفاع الى  
ما يطفى نوازح هذا الشاب . فلما تولى الملك بعد ابيه ، بالغ  
المحيطون به فى تملق شبابه وفتوته . » . !!

ونستطيع القول ان « احمد حسنين » لم يكن يفعل كل  
ذلك الذى راح يفعله ، بشكل عفوى ، او بلا هدف  
مرسوم . فذلك أبعد الاشياء عن طبيعة الرجل وتكوينه .  
وانما كان « حسنين » يهدف من وراء تشجيع « فاروق »  
على اطلاق العنان لغرائزه ومن وراء تملق فتوته وشبابه ،  
الى التسلط عليه ، والى اخضاعه لنفوذه وسلطانه . . . او

ليس هذا « الامير اليافع » هو ملك مصر القادم ؟ أو ليس  
التسلط عليه من الآن . . وعن طريق تملق فتوته وشبابه ،  
هو الخطوة الاولى على طريق التسلط عليه فى المستقبل ؟  
فلقد كان « احمد حسنين » - حينذاك - يرسم خطته  
للمستقبل لا على اساس ان يكون « الرجل الاول فى  
القصر » ، بل على اساس ان يكون « الرجل الاقوى فى  
مصر » . وليس يعينه على بلوغ هدفه هذا شيء ، قدر ان  
يعينه عليه تسلطه على الملك ، واخضاعه لارادته ، وطيه  
تحت جناحه ! .



ولم يكن « عزيز المصرى » محتاجا لوقت طويل لكى  
يتبين انه بدأ يخسر « الجولة » ضد « احمد حسنين » .  
فلاسلحة ليست متكافئة . فلقد بدأ « الامير اليافع »  
يبدى ضيقه « بعزيز المصرى » ، وبنصائحه ، وتوجيهاته .  
فى نفس الوقت الذى راح يلقي بنفسه - باندفاع صبنى  
غريير - فى احضان الرجل الآخر . . فى احضان الرجل  
الذى عرف بمكره ، وبنعومته ، واساليبه ، كيف يدغدغ  
غرائزه ؟ وكيف يتملق فتوته وشبابه ! .

واذ قرر « عزيز المصرى » ان يترك لندن ، عائدا الى  
مصر ، ناجيا بنفسه من مسئولية المشاركة فى افساد ملكها  
المقبل . خلا الجو تماما امام « احمد حسنين » لكى يصنع  
« بفاروق » ما يشاء ، كيفما يشاء .

ولقد توسل « احمد حسنين » ، فى محاولة السيطرة  
على « فاروق » ، بكل الوسائل . الى حد انه انشأ مع  
أمه « الملكة نازلى » علاقة آثمة انتهت بزواجه منها زواجا  
سريا !! ومع ذلك ، فقد وجد الرجل - باخلاقياته هذه  
. . وبأساليبه هذه - وجد بين الكتاب فى مصر ، من  
راحوا يشيدون به ، ويروجون له ، ويصفونه بالرجولة ،

وبقوة الخلق .. وايضا بالتقوى ، ومخافة الله !!! .  
 والمؤسف ، حقا ، ان هذا التزييف البسارح لحقيقة  
 « احمد حسنين » ، انطلى على كثير من الناس . فأخذ  
 كثيرون - ولهم العذر - ينظرون اليه كبطل ، وكأسطورة  
 .. ولم تتضح للناس حقيقة الرجل حتى بعد ان مات .  
 فلقد كان ضروريا لكي تتكشف لهم الحقيقة كاملة  
 ان يموت « فاروق » نفسه ... اعنى ان يسقط من فوق  
 عرشه . فلما ان سقط ، سقطت معه أقنعة التزييف كلها  
 .. وظهرت الحقيقة عارية ، وايضا رهيبة .. وقبيحة  
 .. ومؤلمة !



قلنا ان « احمد حسين » تلقى تعليمه فى انجلترا ..  
 فى جامعة « اكسفورد » .. وانه - كتلميذه .. « عبد  
 الفتاح عمرو » - كان معجبا بالانجليز ، وصديقا حميما  
 لهم . ولعل اهم من هذا الذى قلناه ، ان نعرف كيف التحق  
 « احمد حسنين » بجامعة « اكسفورد » . فان خطوته  
 الاولى الى هذه الجامعة ، كانت هى نفسها خطوته الاولى  
 الى احضان الانجليز .. الى الايمان بهم ، والدوران فى  
 فلكهم . !

فلقد ذهب « احمد حسنين » الى انجلترا بقصد استكمال  
 تعليمه هناك ، حاملا معه خطاب توصية الى احد اساطين  
 الانجليز .. الى « اللورد ملتر » .. ليساعده على الالتحاق  
 بجامعة « اكسفورد » . ولم يقل لنا الكاتب الصحفى الذى  
 روى هذه الواقعة - وهو ليس من اعداء « حسنين »  
 الشخصيين أو السياسيين ، بل هو واحد من اخلص  
 اصدقائه .. ومن أشدهم اعجابا به ، وتشيعا له - لم  
 يقل لنا ممن كان « خطاب التوصية » الذى حملته  
 « حسنين » الى لورد ملتر ، ولعله - أقصد الكاتب  
 الصحفى - قد اغفل ذلك متعمدا لانه وجد فى الإشارة

الى « مصدر التوصية » تحديدًا لنوعية خطي « حسنين »  
الاولى على الطريق . أو لعله قد اغفل ذلك لان ذهنه كان  
مشغولا بما كان سيرويه بعدها . وما رواه بعدها يقول :

« كان « لورد ملنر » جالسًا في غرفة مكتبه بداره ، وقد  
وضع منظاره على عينييه ، بينما نار المدفأة تحدث في الاخشاب  
المتهبه ازيزًا يزيد في رهبة الشاب الطويل . . « احمد حسنين »  
الذى كان يحمل خطاب توصية الى السياسى الانجليزى الكبير  
ليتوسط له فى دخول جامعة « اكسفورد » .

« وانتهى السياسى الانجليزى من قراءة خطاب التوصية ، ثم  
التفت الى « حسنين » قائلاً :

— لماذا اخترت انجلترا لتتعلم فيها . . ؟

فقال « حسنين » ببساطة :

— لاتعلم كيف أحاربها فى بلادى . ( !! )

وهو — كما ترى — رد يرفض العقل احتمال صدوره عن  
« حسنين » لسببين :

**اولهما :** انه لم يعرف « لاهم حسنين » ، فى المرحلة  
السابقة على ذهابه الى انجلترا ، اى اهتمام ، من اى نوع ،  
بقضية بلاده . ولو كان « لحسين » اى قدر من هذا  
الاهتمام ، لما فات صديقة الكاتب الصحفى ان يسجله  
له ، وان يجسده ، وان يضيف اليه من عنده الشيء الكثير  
ولما تردد فى ان يجعل من « الحبة » ، فى هذا المجال ،  
« قبة » . ما دامت « الحبة » أصلاً موجودة .

**ثانيهما :** انه لم يكن معقولا — وقد ذهب « حسنين » الى  
« لورد ملنر » راجيا وساطته للالتحاق بالجامعة — ان يقول  
له انه قصد من وراء طلب العلم فى انجلترا ، ان يتعلم  
كيف يحاربها فى بلاده . !! فذلك قول لا يصدر الا عن  
شخص ركبته حمى « الحماس الوطنى » الى الحد الذى  
ينسيه « مقتضيات الموقف » ولم يكن « احمد حسنين » —  
بالقطع — من هذا الصنف من الناس !

ثم يمضي الكاتب الصحفي في وصف مشهد لقاء  
« حسنين » مع « لورد ملنر » فيقول :

« وقام لورد ملنر ، وكثير إلى عميد كلية « بليول » - وهي  
الكلية التي كان اللورد يرأس مجلس إدارتها - أغرب خطاب  
توصية : « أقدم لكم عدوا صغيرا لانجلترا ، فاجتهدوا أن تحولوه  
إلى صديق كبير » .» !!

ونشك كثيرا في أن تكون توصية « لورد ملنر » قد  
صدرت عنه على هذا النحو الذي رواه الكاتب الصحفي . .  
ولكن ، أيا ما كان الأمر . فقد عرف الانجليز كيف يجعلون  
من أحمد حسنين « صديقا كبيرا لهم » .  
ولا يهم كثيرا هنا أن يكون ذلك قد تم استجابة  
لتوصية « لورد ملنر » أو لأن الانجليز يعرفون - بما  
لهم من باع طويل في هذا المضمار - كيف ينتقون  
الأشخاص المؤهلين ، سلفا ، لأن يكونوا أصدقاء مخلصين  
لهم . وعلى الرغم من هذا ، فإن ذلك الكاتب الصحفي . .  
يعطينا تفصيلا أكثر للكيفية التي أصبح بها الرجل صديقا  
كبيرا للانجليز فيقول :

« وما لبث اسم « أحمد حسنين » أن لمع بين طلبة جامعة  
« أكسفورد » ، فقد كان بينهم مثلا « للجنرالمان » . ثم ما لبث  
أن دعى إلى البيوت الأرستقراطية . . . لأن « لورد ملنر » كان  
ولي أمره » !!

ولأن « لورد ملنر » كان قد أصبح « ولي أمر » أحمد  
حسينين - كما يقرر صديقه - كان طبيعيا للغاية أن تكون  
أول وظيفة يتولاها عند عودته إلى مصر ، في سنة ١٩١٤ ،  
هي وظيفة : « السكرتير الخاص للجنرال ماكسويل الذي  
كان حاكما عسكريا على مصر » !!

ولعل « أحمد حسنين » . . كما حمل معه ، عند ذهابه  
إلى إنجلترا ، خطاب توصية من « مجهول » إلى « لورد  
ملنر » . قد حمل معه ، عند عودته إلى مصر ، خطاب .



توصية مماثل . ولكن ، ليس من « مجهول » هذه المرة . بل لعله كان من « لورد ملتر » - « ولي امر احمد حسنين فى انجلترا » - الى الجنرال ماكسويل « الحاكم العسكرى الانجليزى على مصر » . والا . بماذا نفسر اختيار « الجنرال ماكسويل » لمصرى ، لم يعرفه من قبل ، ليعينه « سكرتيرا خاصا له ؟ !!

ولقد ظل « احمد حسنين » يقوم بعمله بجوار « الجنرال ماكسويل » حتى انتهت الحرب العالمية الاولى . فانتقل الى العمل بمفتشا بوزارة الداخلية التى كانت وقتئذ ، مستعمرة بريطانية قائمة بذاتها فى قلب القاهرة .

ولم يغادر « احمد حسنين » مكانه فى وزارة الداخلية ، الا الى « القصر الملكى » ليعمل ، فى سنة ١٩٢٢ ، امينا للملك فؤاد . !! وكان العمل مع الانجليز ، وبجوارهم ، كان هو « الجسر الطبيعى » الذى يتحتم على كل من سوف يعمل فى القصر الملكى ان يعبره . . كما سئرى ذلك بعد قليل . !!

كان ذلك هو كل ما عرف « ل احمد حسنين » من ماضى فى الخدمة العامة . وقد حمل حسنين « ماضيه المجيد » هذا ، وذهب به الى « القصر الملكى » ليعمل هناك كواحد من امناء الملك . وقد ظل « حسنين » مستكنا فى مكمنه الخاص فى « القصر الملكى » من سنة ١٩٢٢ حتى سنة ١٩٣٥ ، حين وافته فرصة اختيار الملك فؤاد له ليكون « رائدا » لابنه « فاروق » عندما اوفده الى « لندن » لاستكمال تعليمه .

ونحسب ان اختيار الملك فؤاد « ل احمد حسنين » ، دون غيره من امناء « القصر الملكى » ، ليكون « رائدا » لابنه ، كان يرتكز - اساسا - على ما عرف به « حسنين » من علاقات وطيدة بالانجليز . خاصة وان الملك فؤاد نفسه

كان يدين بأكثر ولائه - ان لم يكن بكل ولائه - لدولة الاحتلال التي كان لها عليه فضل تنصيبه « سلطانا » على مصر . ولعله ، أعنى الملك فؤاد ، رأى انه ليس هناك ادعى الى الاطمئنان الى مستقبل ابنه ، واقطع فى التدليل للانجليز على ان ولاءه القديم لهم لا يزال حيا ، ومستقرا ، ومكينا ، من ان يوفد اليهم ذلك الابن ليكمل تعليمه فى بلادهم ، وتحت اشرافهم . . مصحوبا ، فى نفس الوقت ، بواحد من اخلص اصدقائهم ، واوفى تلاميذهم !! .

\*\*\*

وحين عاد « فاروق » من لندن ، فى اعقاب وفاة ابيه ، مصحوبا برأئده « احمد حسنين » ، وجد هذا ان فرصته قد سنحت لكى يحكم مصر من وراء ستار . وليمسك بين اصابعه بكل الخيوط التي سوف تحرك « الملك الصغير » فى أى اتجاه يريد « رائده » . الذى قلنا انه كان قد خطط لمستقبله ، لا على أساس ان يكون « الرجل الاول فى القصر » . بل على أساس ان يكون « الرجل الاقوى فى مصر » !! .

ولقد مشى « احمد حسنين » فى طريقه لتحقيق هذا الهدف ، على خطين متوازيين :

**الاول :** صرف « فاروق » صرفا كاملا عن متطلبات الحياة الجادة ، وتملق فتوته وشبابه ، بتشجيعه على مواصلة حياة العيث ، والمجون ، التي كان قد بدأها على يديه فى « لندن » !!

**الثانى :** تضليل الشعب عن حقيقة ملكه . . وتضليل الملك عن حقيقة نفسه - كشاب لا يزال فى أول الطريق . . لم يكمل تعليمه ، ولم يعط الحياة ، ولم يأخذ منها - ومن ثم ، مضى « حسنين » بمعاونة عدد من الصحفيين والكتاب اصطنعهم لنفسه ، ينشر حول « فاروق » . .

وعن « فاروق » .. كثيرا من القصص ، والروايات التي تظهره للشعب في صورة « الانسان » الذي تتفجر ينابيع الخير من قلبه !! .. وفي صورة « المؤمن » الذي لا يفرط، تحت اقسى الظروف ، في اى فرض من فروض ربه ! .. وفي صورة « البطل الوطنى » الذى يريد ان يبدل واقع الحياة الاليمة في مصر، والذى يريد ان يخلصها من جميع الادواء التى تعيق تقدمها ، وتبدد قواها : !!

ومن الحق ان نعترف ، بان هذه الصور التى راج « احمد حسنين » يرسمها لفاروق ، بمعاونة اصفياه من الصحفيين والكتاب ، قد انطلت على الشعب امدا طويلا . اذ كانت ، من ناحية ، مرسومة ببراعة شديدة .. وباقلام مجموعة من الكتاب كان لهم ، وقتئذ ، تأثيرهم الكبير على نفوس الجماهير . ومن ناحية اخرى ، فان « الالاحاح » المستمر على الجماهير بهذه الصور المتكررة ، قد ولد لديها ما يشبه اليقين بان كل ما يقال لها عن «فاروق»، انما هو حق لا يأتية الباطل من بين يديه ، ولا من خلفه . وفي غمرة الحماس المشبوب للملك ، ولشبابه ، ولطلعته التى كانت حينئذ ، لا تزال طيبة ، وجميلة ، وآسرة - فى غمرة هذا كله ، لم يكن الشعب مستعدا لان يتوقف لحظات يراجع فيها حماسه ويستعيد فيها لنفسه قول « شوقى » فى « مصرع كليوباترا » :

انظر الشعب ديون	كيف يوحسون اليه
ملا الجس هتافا	بحياتى قاتليه
اثر البهتان فيه	وانطلى الزور عليه
يا له من ببغاء	عقله فى اذنيه . !!

واذ أحكم « احمد حسنين » ، بهذا الاسبوب الغريب ، قبضته حول « الملك الصغير » ، واذا نجح الى حد بعيد فى ان يخدع الشعب عن حقيقة ملكه ، وفى ان يخدع

الملك نفسه عن حقيقة نفسه ، فقد مضى يحكم مصر - من تحت ذقن ذلك « الملك الصغير » - حكما مطلقا !! •  
ولكنه ، أى « أحمد حسنين » ، لم يكن ليستطيع ان يحكم مصر على هذا النحو ، اذا ما ظل « فاروق » ملتزما حدوده الدستورية بوصفه ملكا دستوريا يملك ولا يحكم • ومن هنا ، رأى « حسنين » انه اصبح امرا محتوما ان يعلم الملك كيف يتجاوز حدوده •• وكيف يتحدى الدستور • وكيف يصبح ملكا مستبدا •• يملك ويحكم •• لكن يحكم هو باسمه ، ومن ورائه • !

كان « أحمد حسنين » يشعر - وهو يلعب لعبنة « الحاكم المطلق » لمصر من وراء ستار - ان « الوفد » - بوصفه حزب الاغلبية الشعبية - هو القوة الوحيدة التى تستطيع ، فيما لو خلصت من سلطان الحكم عليها ، ان تنتزع أنيابه ، وان تحطمه • فقرر ان يسبق ويحطمها • كان يعرف ان قوة « الوفد » الحقيقية كامنة فى ذلك التآخى الكبير الذى كان قائما بين « مصطفى النحاس » ، رئيس الوفد ، وبين « مكرم عبيد » ، سكرتيره العام ، وقوته الدافعة والمحركة • فقرر ان يمزق هذا التآخى • وكشف عن نيته هذه لواحد من أصفياؤه الصحفيين بقوله : « ان النحاس بغير مكرم ، هو « شمشون » بغير شعره • وقد قررت ان أقص شعر شمشون » !!

ومضى « حسنين » - بأسلوبه الخاص الذى لعله قد لقنه فى انجلترا - ينفذ قراره ، فوقع ، أولا ، بين اقرب الناس الى النحاس ( باشا ) وبين مكرم عبيد ، بأن افهمهم - هكذا يقول ذلك الصحفى من أصفياؤه - « انه ليس بين الملك و « النحاس » الا شخص « مكرم عبيد » ، وانه اذا استطاع « النحاس » ان يتخلص من « مكرم عبيد » ، فسيبقى رئيس وزارة الى الابد • !!

« وفي نفس الوقت - لا يزال ذلك الصحفي من أصفياء  
« أحمد حسنين » هو الذي يتكلم - شجع « مكرم عبيد » على  
الاعتقاد بأن الملك ، والشعب ، يعتمدان عليه في حماية «النحاس»  
من اطماع أصهاره وأقاربه . وأنه وحده الذي يستطيع المحافظة  
على نظافة « مصطفى النحاس » !!

« ثم رتب « أحمد حسنين » لقاء مكرم عبيد مع الملك . وكتب  
« حسنين » ما يجب أن يقوله « فاروق » لمكرم عبيد حرفاً بحرف ،  
وأوضح له : كيف يبدأ الحديث ، وأين يتوقف ، ومتى يضحك ،  
ومتى يربت على كتف مكرم ، ثم كيف يضع الخنجر في يده » !!

« وأشهد أن هذا الحديث كان بارعاً ، لأن سطره كانت بريئة  
.. ولكن « الخنجر » كان ملفوفاً ببراعة فيما بين السطور » !!  
« وحرص « حسنين » على أن يدرب « فاروقا » على هذا الحديث ،  
ثم وضعه له في درج وراء مكتبه لكي يستنجد به .. إذا خائفه  
ذاكرته » !!

ثم يضيف ذلك الصحفي من أصفياء « أحمد حسنين » ضوئاً  
أكثر إلى صورة صديقه الذي كان يحكم مصر من وراء ستار ،  
بقوله :

« كان « حسنين » حريصاً على أن يصور نفسه في صورة  
« الطرطور » . ومن تحت هذا « الطرطور » كان يحكم مصر .  
فمثلاً ، بعد وفاة المرحوم حسن صبرى ( باشا ) بخمس دقائق .  
كان « حسنين » قد قرر أن يتولى « حسين سرى » رئاسة الوزارة  
الجديدة !! .. وترك الملك يتباحث مع « على ماهر » و « عبد  
الوهاب طلعت » ٤٨ ساعة كاملة في أسماء المرشحين لرئاسة  
الوزارة ، وليس بينهم اسم « حسين سرى » .

« ولم قبض الجيش الفرنسى على « بشارة الخورى » رئيس  
جمهورية لبنان ، و « رياض الصلح » رئيس وزرائه ، أوقف  
« حسنين » مطابع جريدة الاهرام في الساعة الثالثة بعد منتصف  
الليل ، وطلب نشر برقية بتوقيع «فاروق» يؤيد فيها زعماء لبنان  
.. ويحتج فيها على خرق استقلال لبنان » .

« وقرأ « فاروق » هذه البرقية في « الاهرام » ، كما قراها  
باقي القراء .. ومن الطريف أن هذه البرقية لم ترسل اطلاقاً في  
ذلك الوقت » .

وعندما نترك هذا الصحفي من أصفياء « أحمد

حسنين » . . لكى نعود مرة اخرى الى - توأمة فى البراعة  
والذكاء - والذي حكى لنسا ، فى بداية هذا الحديث ،  
حكاية التحاق « حسنين » بجامعة « اكسفورد » بتوصية  
خاصة من « لورد ملر » ، نجده يستكمل حكايته هذه  
بقوله :

« . . . . واستفاد « حسنين » من وجوده فى « اكسفورد »  
فان جميع رجال السياسة الانجليز الذين أصبحوا أصحاب رأى  
فى مصير السياسة المصرية ، كانوا زملاء له فى الدراسة ،  
وعرفوه ، وأحبوه . وقد كسب « حسنين » عدة مواقع سياسية ،  
لأن زملاءه فى « اكسفورد » كانوا يعتبرونه المثل الأعلى  
للجنتلمان » ١١٠٠

وهكذا تمضى روايات الرواة من أصدقاء « احمد  
حسنين » ، واصفيائه ، مؤكدة طبيعة الرجل ، وطبيعة  
غاياته واهدافه . وايضا طبيعة الوسائل التى كان  
يتوسل بها لتحقيق هذه الغايات ، والاهداف !!

ولست ارفض من هذه الروايات - وكلها تحدد ،  
ادق تحديد ، نوعية الرجل ، واسلوبه ، ولحساب من كان  
يعمل - لست ارفض من هذه الروايات جميعها ، رواية  
واحدة . افرواتها جميعا من اخلص اصدقائه . . من  
الصقهم به ، ومن أقربهم اليه ، ومن ابعدهم عن القول  
عليه . هذا فضلا على انهم لم يرووا شيئا من كل ذلك  
الذى رويوه عن « حسنين » فى معرض النيل منه ، او  
التنديد به ، او تحميله مسئولية أى شئ مما جرى فى  
مصر ، ولمصر ، وقت ان كان هذا الرجل يحكمها من وراء  
ستار ، ويقوم بمهمته فى افساد « فاروق » . . ملكا ،  
وانسانا . . على احسن الوجوه . وانما روى الرواة  
من اصفياء « حسنين » هذه الحقائق كلها ، فى معرض  
ازجاء المديح له ، والاشادة به ، والاعجاب الشديد بما  
كان يتمتع به من عبقرية ، ومن مكر ، ودهاء . . !!



واذكر اننى فى الثامن من ديسمبر سنة ١٩٥٣ -  
وكانت « محكمة الثورة » قائمة بمحاكمة الذين اسهموا  
فى افساد « فاروق » ، وفى افساد الحياة السياسية  
فى مصر على عهده - نشرت فى مجلة « التحرير » مقالا  
عنوانه : « حاكموا الاموات .. واحكموا عليهم » - ،  
طالبت فيه بمحاكمة « اسماء » الذين افسدوا الملك على  
امته ، بعد اذ افسدوه على نفسه . وكان فى مقدمة اولئك  
« الاموات » الذين طالبت بمحاكمتهم : « احمد حسنين »  
.. و « الياس اندراوس » . وجاء فى ذلك المقال عن  
« احمد حسنين » ما يلى :

« لقد وقف « عباس حليم » - وهو احد افراد الاسرة المالكة  
السابقة - امام « محكمة الثورة » ليقرر ان فساد « فاروق »  
بدا حين كان « احمد حسنين » رائده . ومن قبل « عباس حليم »  
كشفت رجال آخرون عن ان رائد الملك هذا ، كان متزوجا من  
ام الملك الذى كان يوما ما يقوم بدور « رائده » . تزوجها فى  
الظلام . لأن زواجا كهذا لم يكن ممكنا ان يتم تحت النور .  
فهو زواج يتمثل فيه ، وفيما سبقه ولحقه من تصرفات هذا  
الرجل ، اكثر من وجه من وجوه الخيانة .. خيانة « الامانة »  
التي وضعها والد « فاروق » فى عنق رائده .

« ولقد وقعت فى يدى « اجندة » ، « فاروق » الخاصة ،  
حينما كان طالبا فى انجلترا .. أى فى الوقت الذى كان « احمد  
حسين » يقوم فيه بدور « الرائد » الذى كان عليه ان يربيه ، وان  
يحسن توجيهه وتربيته . فماذا وجدت فى « اجندة » فاروق  
الخاصة ؟!

« لم اجد فيها اسما واحدا لكتاب واحد اشتراه « فاروق »  
او فكر فى شرائه . ولم اجد فيها اشارة واحدة الى موضوع  
واحد قراه . او فيلم واحد شاهده . وانما وجدت فيها ما يؤكد  
كل حرف قاله « عباس حليم » عن « رائد الملك » . وجدت فيها  
عشرات الاسماء ، لعشرات من الفتيات مقرونة بعناوينهن ،  
وبتواريخ ميلادهن ، واصنافهن : فهذه شقراء .. وهذه خميرية  
.. وهذه سمراء ..



« ولم اكن محتاجا ، بعد ان قليت صفحات هذه « الاجلــســدة الملكية » ، ذات « التاريخ المجيد » لان ابحث كيف بدأ فساد « فاروق » ومتى .. واين .. وعلى أيدي من !! »



اما الرجل الثانى الذى كان له من التأثير فى «فاروق»، وفى افكاره ، وفى الوصول بنزعته « الموروثة » الى « الحكم المطلق » الى ذروتها ، وتحمل بذلك - امام التاريخ - مسئولية افساد « فاروق » - ملكا - فهو .. على ماهر ( باشا ) أول رئيس للديوان الملكى فى عهد فاروق ، وأول سياسى مصرى «محترف» عرفه ، وتعلم منه، وعمل بنصائحه .

ومن الانصاف للحق ان نقول ان وسائل الرجل الى السلطان ، والى الحكم والتحكم ، لم تكن هى نفس وسائل « احمد حسنين » .. وان بقيت له نفس اهدافه . فلقد كان « على ماهر » اكرم بنفسه على نفسه ، واكرم بنفسه على ماضيه ، من ان يتخذ وسائل « احمد حسنين » طريقا الى السلطان ، والى الحكم والتحكم . اذ كان ، على العكس تماما من « احمد حسنين » ، ذا ماض طويل فى الخدمة العامة .. كوكيل للنائب العام ، وقاض ، وناظر لمدرسة الحقوق فى سنة ١٩٢٣ ، ووكيل لوزارة المعارف ، ثم كوزير عدة مرات ، وكرئيس للوزراء فى آخر ايام « الملك فؤاد » . كما كان له ، اضافة الى هذا كله ، شرف الاسهام فى ثورة سنة ١٩١٩ على نحو يشرفه ، وجدير بان يسجل له . ولو كان للرجل ، الى جانب هذا كله ، ايمان حقيقى بالجماهير ، وبالعامل وسيطها .. لما كان محتاجا لان يلقي بنفسه فى احضان « القصر » ليلتمس منه القسوة . ولكن « على ماهر » كان نفورا ، بطبعه ، من الجماهير ..

ولم يكن يتوفر له القدر الكافى لا من الايمان بها ، ولا من القدرة على مخاطبتها .

وليس صحيحا ما يقال من ان نفور الرجل من الجماهير انما يرجع الى تربيته من ناحية ، وإلى المحيط الذى نشأ فيه من ناحية أخرى . ليس هذا صحيحا لسبب بسيط . هو ان « على ماهر » كان شقيقا - كما هو معروف - « للدكتور احمد ماهر » . وقد نشأ الشقيقان فى بيت واحد ، وعاشا فى محيط واحد ، وربيا تربية واحدة . فالصحيح ، اذن ، ان « المزاج الشخصى » لكل من الشقيقين - وليس المحيط ولا التربية - هو الذى مشى بكل واحد منهما فى الاتجاه الذى رآه متفقا وطبيعته . . . فألقى « احمد ماهر » بنفسه فى قلب نضال الشعب ، ودنا عنقه - يوما ما - من جبل المشنقة ، وراح يأخذ من الجماهير وبعطيها ، ويثق بها ويثق به ، حتى غدا واحدا من أبرز زعمائها . اما الشقيق الآخر . . « على ماهر » . . فقد ظل ، بحكم « مزاجه الخاص » - وليس بحكم تربيته ، ولا بحكم محيطه - ينفر من الجماهير ، ولا يثق بها ، ويقف دائما على مسافة بعيدة منها . ولقد ظل « على ماهر » محتفظا لنفسه بهذه المسافة التى كانت تباعد بينه وبين الجماهير ، حتى آخر أيامه .

واحسب ان الشعب كان يقدر « لعلى ماهر » كفايته . ولكن المرجح انه لم يكن يحمل له حبا كثيرا أو قليلا . فليست « الكفاءة » وحدها بكافية لان تحمل صاحبها الى قلب الشعب . ولو كان الامر كذلك ، لصبى رجل كاسماعيل صدقى ، مثلا ، من احب الرجال الى الشعب . لكنه ، على العكس ، كان من ابغضهم اليه .

ولم يكن « على ماهر » ، ومن هم على طرازه من الرجال ، يعلنون - بطبيعة الحال - عن ترفعهم على الجماهير ،

أو عن عدم ايمانهم بها . ولكن الشعب ، بفطرته ، كان قادرا - دائما - على تمييزهم ، وعلى تحديد مكانه منهم ، وعلى مبادلتهم ترفعا بترفع . وابتعادا بابتعاد .

واذ تميز « على ماهر » بقدر غير قليل من الحصافة والذكاء . فقد هدته حصافته ، وهداه ذكاؤه ، الى ادراك حقيقة موقفه من الشعب ، وحقيقة موقف الشعب منه . ومن ثم ، اختار أن يربط نفسه « بالقصر » . . . يدور في فلكه ، ويعمل لحسابه ، ولحساب توسيع حقوقه وسلطاته ، على حساب ما للشعب من حقوق ولعل حكومة الاغلبية الشعبية لم تلق من العنت في تعاملها مع « القصر » ، مثلما لقيت من ذلك حين كان « على ماهر » يشغل منصب المستشار الاول للملك ، بوصفه رئيسا للديوان الملكي في سنة ١٩٣٧ .

ولم يكن « على ماهر » يوسع ، ما استطاع ، في سلطات الملك عن غير عقيدة ، وانما كان يفعل ذلك عن عقيدة مستقرة في عقله ، وفي نفسه ، مؤداها ان الشعب لم يبلغ من النضج الدرجة التي تجعله مؤهلا لممارسة ما كفله له الدستور من حقوق وسلطات . ولان عقيدة « على ماهر » هذه ، كانت تطابق عقيدة « القصر » كل المطابقة ، فقد لقيت منه ، ولقيت عنده ، كل الدعم والتشجيع .

وبقدر ما قربت عقيدة « على ماهر » هذه ما بينه وبين « القصر » - اذ لم يكن هناك ما هو احب الى « القصر » من ان يرى نفسه ، وليس الامة ، قد اضحى مصدر السلطات جميعا - بقدر ما راحت تباعد ، أكثر وأكثر ، ما بينه وبين جماهير الشعب . . . وبقدر ما راح هو نفسه يمتلئ باليقين من انه لن يستطيع ان يحكم يوما ما - وكان الوصول الى الحكم حلما يتصدر جميع احلامه - إلا معتمداً على « القصر » . . . وعلى ماله من نفوذ وسلطان .

وتحقق الحلم الذى كان يورق جفون « على ماهر » .  
فوصل الى الحكم ، على مدى عمره الطويل ، عدة مرات  
.. وليس مرة واحدة . لكنه لم يلبث حتى طعن بنفس  
« السيف » الذى كان هو اول من وضعه فى يد الملك . !  
فلم يكن « على ماهر » ، وهو بوسع ما استطاع فى  
سلطات الملك على حساب سلطات الشعب ، يحاول ان  
يبد بصره الى ما وراء الحاضر .. ولم يكن يعنى بالمبادئ  
فى ذاتها ، قدر عنايته بان يضع فى طريق حكومة الاغلبية  
الشعبية كل ما من شأنه ان يعجل بالصدام بينها وبين  
الملك . ناسيا ، او متناسيا ، انه وقد راح يأخذ من  
الشعب ليعطى الملك ، فان الملك لن يزداد - مع الأيام -  
الا نهما ، والا رغبة فى طلب المزيد . ومع ان الرجل ،  
كما قدمنا ، كان يتميز بقدر غير قليل من البذكاء ..  
وايضا من الثقافة السياسية يتيح له ان يعى طبيعة  
الملوك .. الا ان عقيدته الخاصة بالنسبة لجمناهير  
الشعب ، وبالنسبة لما تقدر على ممارسته من سلطات  
وحقوق ، كان لها الغلبة على ذكائه ، وعلى ثقافته السياسية .  
ولذا ، فانه عندما وقع اول خلاف بين « فاروق » ، وبين أول  
وزارة وقفية وليت الحكم فى عهده ، حول حق الوزارة  
الدستورى فى اختيار الاعضاء المعينين فى مجلس  
الشيوخ - وكان هذا الخلاف ، بكل تفاصيله ، يكاد يكون  
تكرارا حرفيا لذلك الخلاف الدستورى الذى وقع فى  
سنة ١٩٢٤ بين « سبعت زغلول » و « الملك فؤاد » - اخذ  
« على ماهر » بجانب الملك فى هذا الخلاف . بل ربما يكون  
التعبير الاكثر دقة من هذا ، هو ان تقول ان « الملك »  
هو الذى اخذ جانب « على ماهر » . اذ لم يكن « الملك » ،  
فى ذلك الوقت ، قد جاوز السابعة عشرة من عمره ..  
فاذا اضفنا الى حداثة سنه انه لم يكن قد اكمل تعليمه

من اى نوع ، كان لنا ان ندرك ، على الفور ، بلسان من كان « الملك » يتكلم .. عندما راح يتكلم مع رئيس الوزراء « مصطفى النحاس » .. عن الحقوق الدستورية لكل من الملك .. والوزارة ..

ولو ان الحقوق التى راح الملك يتحدث عنها كثيرا اثناء خلافاته مع حكومة الوفد ، كانت حقوقا مشروعة . لما كان لاحد ان يلوم « على ماهر » ، ولا ان يحمله - امام التاريخ - مسئولية افساد « فاروق » - ملكا - بتعويده على اهدار الدستور ، والافتيات على حقوق الشعب . ولكن الحقوق التى كان الملك يزعمها لنفسه ، كانت - فى جوهرها - حقوقا مغتصبية .. غصبها له مستشارة الاول ، ومدربه الاول على « لعبة » الحكم .

صحيح ان « على ماهر » ، وهو يغتصب للملك حقوقا دستورية ليست له ، كان يعمل لحساب حياجة فى نفسه ، ولحساب عقيدة يعتنقها . الا ان ذلك لن يرفع عنه - امام التاريخ - مسئولية تشجيع « فاروق » على الاستبداد ، والطغيان . ذلك ان ذكاء الرجل ، وتجربته ، ووعيه .. كل اولئك كان حريا ان يحمله على مد بصره الى ما وراء « الحاضر » ، ليرى « المستقبل » وما عسى ان يصنع به الملك الذى كان له من « طبيعته الموروثة » ، ما يجعل رجلا فى مثل ذكائه ، وتجربته ، وحصافته ، أشد حرصا من ان يضيف الى هذه « الطبيعة الموروثة » حقوقا مزعومة يستخدمها الملك اليوم ضد « النحاسين » .. ويستخدمها غدا ضد « اليقراشى » .. ويستخدمها بعد غد ضد « على ماهر » نفسه .. ثم يستخدمها بعد ذلك كله ، بل قبل ذلك كله ، ضد الشعب بأكمله .



ولم يكن ذلك الخلاف الذى نشأ بين « فاروق »

علي اول عهده بالملك ، وبين حكومة الوفد ، حول حريق اختيار أعضاء مجلس الشيوخ المعينين ، هو آخر الخلافات الدستورية التي نشأت بين الحكومة ، وبين « فاروق » - ومن ورائه مستشاره الاول « علي ماهر » - بل لقد كان ذلك الخلاف هو اول حلقة في سلسلة الخلافات التي اخذت تتعدد ، وتتلاحق حتي انتهت أخيرا الى النتيجة المحتومة التي كان « رئيس الديوان الملكي » يخطط لها .

أقال الملك حكومة الوفد في ٣٠ ديسمبر سنة ١٩٣٧ . وكانت اسباب الإقالة التي تضمنتها « الامر الملكي » الصادر بإقالة الحكومة : « أن الإذلة قد اجتمعت لدينا على أن الشعب لم يعد يؤيد طريقة الوزارة في الحكم ، وأنه يأخذ عليها مجافاتها لروح الدستور . » !!

كلمات فوق ادراك الملك - ابن السابعة عشرة - وفوق وعيه ، وفوق ثقافته . لكنها ، على أية حال ، ليست فوق ادراك « علي ماهر » ، ولا فوق وعيه ، ولا فوق ثقافته .



كان « علي ماهر » ، وهو يوسع ما استطاع في سلطات الملك ، يعمل - كما اوضحنا - لحساب « حاجة في نفسه » . وكانت هذه « الحاجة » هي أن يكون هو « القادم الجديد » بعد أن يزيع الملك حكومة الوفد من الحكم . إذ كان الوصول الى الحكم ، كما قلنا ، هو الحلم الذي يزحم جميع احلامه .

ووصل « علي ماهر » الى الحكم فعلا . ولكن ، بعد أن عبر اليه على « جسر » أقامه في صورة وزارة من وزارات « الاقليات » ما لبث ، بوسائله الخاصة ، أن ازاحها ، وحل محلها في سنة ١٩٣٩ . كما صار رئيسا للوزراء مرة أخرى بعد « حريق القاهرة » في ٢٦ يناير سنة ١٩٥٢ . وفي وزارته الاخيرة هذه ، بدأ « علي ماهر »

يتلقى الطعنات . . اقسى الطعنات . . من نفس « السيف »  
الذى كان هو اول من وضعه في يد الملك .  
فما كاد الرجل يستقر في مقعده كرئيس للوزراء ،  
حتى اخذت الطلبات الملكية « غير الدستورية » ، و « غير  
المشروعة » تلاحقه ، وتحاصره . فاذا بالملك يطلب منه  
- اول ما يطلب - تعيين « كامل قاویش » نائبا عاما .  
وكان « كامل قاویش » هذا مستشارا بغیضا الى الشعب  
يسبب موقفه - عندما كان وکیلا للنائب العام - من  
مجموعة الشبان الوطنيين الذين اتهموا باغتيال الوزير  
السابق « امین عثمان » - وهو عمیل آخر من عملاء  
الانجليز - وجد في نفسه الجرأة لكي يرفع عقيرته ذات  
يوم من أيام سنة ١٩٤٦ ، مطالبا بان تتزوج مصر من  
بريطانيا « زواجا كاثوليکيا » !! فدفع حياته - على ايدي  
اولئك الشبان - ثمنا لما رفع عقيرته مناديا به .

والى جانب المشاعر الخاصة التى كان الشعب يحملها  
لكامل قاویش . . فانه لم يكن اقدم المستشارين ، بل لعله  
كان احدهم . وكيف يستطيع « على ماهر » ان يستجيب  
« لارادة » الملك ويعينه نائبا عاما ، متحديا بذلك مشاعر  
الشعب . . ومتجاوزا في ذات الوقت عن القواعد والاصول .  
لكن الرجل لم يستطع ان يقول : لا . . ولم يستطع ، في  
نفس الوقت ، ان يقول : نعم . ومن ثم اخذ يراوغ الملك ،  
ويقدم له حججه المنطقية ، وحججه القانونية التى تضعه  
في موقف العاجز عن الاستجابة لرغبته . ولكن الملك كان  
قد تعلم ، على يدى هذا الرجل نفسه ، الا يعتد بالحجج  
المنطقية ، ولا بالحجج القانونية التى تحول بينه وبين بلوغ  
ما يريد . . ولذا ، فانه لم يقتنع بما ابداه « على ماهر » من  
حجج . . وسجل له « مراوغته » هذه في صحيفة خطائه ،  
او في صحيفة خطاياہ . . وراح يتربص . . .



اتبع طلبه الأول بطلب جديد . . . انه يريد تعيين  
« اللواء احمد طلعت » حكامدارا للقاهرة . وعلى الرغم من  
ان « اللواء طلعت » كان يمت بصلة القرابة لرئيس الوزراء  
الا ان الرجل رأى - لاعتبارات تتعلق بالمصلحة العامة -  
انه ليس من المناسب تعيينه فى المنصب الذى طلبه له  
الملك . هذا فضلا عن ان مجلس الوزراء كان قد اتخذ  
قرارا بتعيين « اللواء احمد عبد الهادى » فى نفس المنصب ،  
ونشر القرار فى الصحف .

غير ان الملك الذى لم يعد - على يدى « على ماهر » -  
ملكا دستوريا . . يملك ولا يحكم ، لم يكن يهجه من ذلك  
كله شيء . وعلى ذلك ، فانه لم يرض هذه المرة بنقل عدم  
استجابة « على ماهر » لرغبته ، الى صحيفة اخطاء الرجل ،  
او الى صحيفة خطايا . وانما صمم على تعيين « اللواء  
طلعت » فى المنصب الذى طلبه له . عندئذ لم يجد رئيس  
الوزراء - ازاء هذا التصميم الملكى - مفر من ان يضغط  
قراره السابق بتعيين « اللواء احمد عبد الهادى » حكامدارا  
للقاهرة ، ويصدر قرارا جديدا بتعيين « اللواء طلعت »  
بدلا منه !! .

الم نقل لك ان « على ماهر » ، وهو يأخذ من الشعب  
ليعطى الملك ، كان قد نسي او تناسى ، ان ذلك لن يزيد  
الملك الا نهما . . والا رغبة فى طلب المزيد ؟  
وبالفعل راح الملك يطلب المزيد . . .

طلب الى « على ماهر » ان يصدر قرارا بعسودة « عبد  
الفتاح عمرو » ، الرجل الذى وصفه « الدكتور طه حسين »  
ادق وصف ، حين قال عنه : « انه يصلح سفيرا لانجلترا  
فى مصر اكثر مما يصلح سفيرا لمصر فى انجلترا » ، الى  
لندن ليشعر عمله كسفير لمصر هناك . وكانت حكومة الوفد  
قد سحبته فى أعقاب قيامها بإلغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ .

ورأى « على ماهر » أن إعادة « غبد الفتاح عمرو » إلى لندن ، سوف تكون صدمة لمشاعر الشعب . ولم يكن الرجل ، بسبب ظروف كثيرة ضاغطة ، مستعدا ، هذه المرة ، للتجاوز عن مشاعر الشعب . إلا أن « مشاعر الشعب » هذه ، كانت آخر ما يدخل « لفاروق » في حساب . ومن ثم ، صمم على عودة « عمرو » إلى لندن . وعااده إليها عضوا في بعثة التعزية الملكية في وفاة ملك إنجلترا ، ثم بقي بها مستأنفا عمله كسفير لمصر هناك !

كل ذلك ، وغيره . . . اسخط الملك غاية السخط على الرجل الذي كان أول من اذكى في نفسه نزعته «الموروثة» إلى « الحكم المطلق » . فلما رأى الملك - إضافة إلى ذلك كله - أن « على ماهر » يحاول أن يقيم سياسة وزارته الجديدة على أساس من « الود » مع الوفد ، لم يطق عليه صبرا . فحرك اتباعه من الوزراء العاملين مع «على ماهر» ليثيروا في وجهه المتاعب . عندئذ، رغب الرجل في مقابلته ليشكو إليه تصرفات أولئك الاتباع . . . فاذا به يفاجأ بما لم يكن ليخطر له على بال . لقد رفض الملك مقابلته . وكلف من رجاله من يتصل به ليقول له : « إن جلالته يرى أنه إذا كان عندك شيء تريد إبلاغه إليه ، فلتبلغه لرئيس الديوان » !! .

كانت هذه اقصى طعنة تلقاها « على ماهر » من ذلك « السيف » الذي كان قد وضعه بنفسه في يد الملك . وعندها فهم الرجل الذي لم يكن الذكاء ينقصه ، ما هو مطلوب منه . فتوجه في اليوم التالي إلى قصر الملك ، حاملا في جيبه استقالة وزارته التي لم يكن قد مر عليها أكثر من خمسة أسابيع !!! .

ولأن هذه الاستقالة كانت مطلوبة ، فقد سارع الملك إلى قبولها . . . ولعل « على ماهر » - وهو يغادر قصر الملك ،

لآخر مرة، غائدا الى بيته - كان يردد لنفسه قول الشاعر:  
اعلمه الرمسية كل يوم

فلما اشتد ساعده رمانى !!

ففى هذا البيت الواحد من الشعر ، تتجسد - على ادق  
وجه - مأساة «على ماهر» مع «فاروق» . كما تتجسد - وعلى  
ادق وجه ايضا - حقيقة ذلك الدور الخطير الذى لعبه «على  
ماهر» فى حياة «فاروق» . . . وحقيقة ذلك التأثير الذى  
تركه على تصرفاته ، وفعله . فلقد علم «على ماهر»  
«فاروقا» كيف يكون «حاكما مطلقا» . . . وكيف تكون  
له اوامر ، ورغبات ، وطلبات . . . وكيف يهدر القانون ،  
والدستور ، وحقوق الشعب ، فى سبيل هذه الاوامر ،  
وهذه الرغبات والطلبات . فلما ان ولى «على ماهر»  
الحكم ، تصور - لتجاهله لطبيعة الملوك . . . وليس لجهله  
بهذه الطبيعة - ان فاروقا «لن يعبت به مثلما عبت  
«بالبحاس» من قبله . وكان للرجل كثير من العذر فى  
هذا التصور . أو ليس هو معلم الملك ، وأستاذه ، ومدربه  
الاول على «لعبة الملك» ؟!

وكل ذلك كان صحيحا . لكن الاكثر صحة منه ، هو  
ان «فاروقا» - وقد تعلم الطغيان ، واستمرأه - لم يكن  
ليستطيع ان يعفى منه احدا . . . حتى ولا الرجل الذى زين  
له الطغيان ، وعلمه كيف يطغى .

## الفصل الثالث

### **القائمة السوداء**

.. واطرك هذين الرجلين اللذين لعبا اخطر الادوار  
تأثيرا في مصير « فاروق » - ملكا .. وانسانا - منتقلا  
الى « حاشيته » .. الى تلك المجموعة من الاتباع  
التي قلنا ، قبلا ، انها كانت حثالة من الناس جاء بهم  
« فاروق » من الحضيض ، ورفعهم عنده الى القمة ...  
فاستطاعوا من مواقعهم التي رفعهم اليها ، ان يفسدوه على  
امته ، بعد ان نجحوا في افساده على نفسه .  
كانت تلك المجموعة من الاتباع تتكون ، أساسا ، من  
هؤلاء :

- ١ - كريم ثابت ( باشا ) ، المستشار الصحفي .
  - ٢ - الياس أندراوس ( باشا ) ، المستشار الاقتصادي .
  - ٣ - محمد حلمي حسين ( بك ) ، السائق الخاص .
  - ٤ - انطوان بوللي ( بك ) ، مدير الشؤون الخصوصية !
  - ٥ - محمد حسن الشماشرجي ( الخادم ) الخاص .
- ومن الطبيعي - وانا اقصد تعريفك بهذه المجموعة من  
الاتباع ، باعتبارها جزءا لا يتجزأ من حياة « فاروق » ،  
ومن تاريخه ، وايضا من مصيره - ان ابدأ بالرجل  
الاول ، والخطر ، في هذه « القائمة السوداء » .  
كان « كريم ثابت » صحفيا من أبناء جريدة كانت  
تسمى « المقطم » . وقد عرفت هذه الجريدة ، منذ اليوم

الاول لتأسيسها ، بأنها « لسان حال » الاحتلال البريطاني في مصر . ولم يكن « كريم ثابت » هذا صحفيا من ذوى القلم ، ولا من ذوى الرأى . بل كان صحفيا « ثاقها » من ذلك النوع الذى تدور اهتماماته كلها حول التعرف على « الامزجة الخاصة » للملوك ، والعظماء : ماذا يأكلون ، وماذا يشربون . . ماذا يحبون ، وماذا يكرهون . . ومتى ينامون ، ومتى يستيقظون . . الى آخر هذه القائمة من الاهتمامات التافهة التى لا يرتضيها لنفسه غير صحفى تافه لا قدرة له الا عليها .

ولقد تسلسل « كريم ثابت » الى محيط « فاروق » والى الالتصاق به ، ثم الى التأثير فيه ، والسيطرة عليه ، من خلال هذه « التفاهة » نفسها . اذ وضع عنه كتابا ملاءم بعيد من « الاكاذيب الصحفية الفاخرة » التى تضع « فاروقا » على قمة التفوق الانسانى فى جميع مجالات الحياة . فهو - كما رسم « كريم ثابت » صورته فى ذلك الكتاب - « الانسان الاول » . . و « العالم الاول » . . و « الديمقراطية الاول » . . و « الرياضى الاول » . . و « المحسن الاول » . . و « المؤمن الاول » . . و « الوطنى الاول » !!

وتحت تلك العناوين كلها ، كانت هناك عشرات من القصص الزائفة التى صاغها خيال « كريم ثابت » ببراعة فائقة لكى ترتفع « بفاروق » من مصاف العاديين من الناس ، لتضعه فى مصاف الملهمين والعباقرة . . بل لعلها - وهذا هو الاصح - قد ارتفعت به من مصاف « البشر » الذين يعيشون على الارض ، ووضعتهم فى مصاف « الملائكة » الذين لا وجود لهم الا فى السماء !

واذ راقى لعين « فاروق » تلك الصورة الزائفة التى رسمها له خيال « كريم ثابت » ، كان طبيعيا ان يقبض

« الرسام » الثمن • وكان الثمن فادحا • فقد اصدر الملك  
« امرا ملكيا » بتعيين « الابن البكر » لجريدة « المقطم » ،  
مستشارا صحفيا لجلالته !! •



حدث ذلك فى سنة ١٩٤٦ • وكان رئيس الوزراء ،  
حينذاك ، هو « اسماعيل صدقى باشا » • وقد فوجئ  
الرجل ، كما هى العادة ، بتعيين « كريم ثابت » فى ذلك  
المنصب الخطير الذى ابتدعه الملك خصيصا له • واذا  
استشعر رئيس الوزراء عدم الارتياح لهذا الامر الملكى ،  
فقد راح يبحث عن وسيلة لبقه يبلغ بها الملك ان الرجل  
الذى اختاره مستشارا صحفيا له ، لا يصلح لهذا المنصب •  
ومن ثم ، هداه فكره ان يبلغ « فاروقا » ان « كريم ثابت »  
كان يقبض مبلغا معلوما من « المصروفات السرية » ،  
( مائتا جنيه شهريا ) !! وان كرامة منصبه الجديد تقتضى  
اعفائه من الاستمرار فى قبض ذلك المبلغ •

ويبدو أن رئيس الوزراء قدر انه حيثما يعرف الملك ان  
الرجل الذى اختاره مستشارا صحفيا له كان ممن  
يتعاملون مع « المصروفات السرية » ، فلا بد وان يعيد  
النظر فى اختياره •

ولقد كان معقولا ان يتحقق تقدير رئيس الوزراء ، لو  
ان الملك نفسه كان شخصية سوية • او لو انه كان على شئ  
من الاخلاق ينفره من مثل هذا النوع من الرجال الذين  
يحددون لانفسهم ثمنا يبيعونها به • اما وان الملك لم  
يكن كذلك على أى وجه من الوجوه ، فان ما حدث - كرد  
فعل لذلك التبليغ - كان على العكس تماما مما قدر  
رئيس الوزراء • فقد صدرت « الارادة الملكية » بمضاعفة  
المبلغ الذى كان « كريم ثابت » يتقاضاه من « المصروفات  
السرية » الى « اربعمائة جنيه شهريا » !!

ونفذ رئيس الوزراء ارادة الملك !! •



قضى الامر • • واصبح « الابن البكر » لجريدة «المقطم» ،  
لسان حال الاحتلال البريطاني لمصر ، مستشارا صحفيا  
« ملك مصر » • !! وراح ، منذ ذلك التاريخ ، يسرع  
الخطى على طريق القوة ، والسطوة ، واستغلال النفوذ •  
فاذا به يصبح قوة خطيرة ، ومؤثرة • • قوة تتدخل فى  
شئون الحكم ، وفى مجيئ الوزراء وذهابهم ، وفى قيام  
الحكومات وسقوطها • واذا به يصبح ( باشا ) من  
« باشوات مصر » • ثم اذا به ، أخيراً ، يصبح « وزيراً  
للدولة » فى « وزارة حسين سرى » التى تولت الحكم  
قبل سقوط الملك بشهرين اثنين !!! •

ولم يكن « كريم ثابت » ، بطبيعة الحال ، ليقدر على  
الوصول الى شئ من ذلك كله من خلال « الوجه الظاهر »  
لوظيفته المعلنة على الناس • ولكن وظيفة الرجل كان لها  
وجهها الآخر • • كان لها « وجهها الخفى » الذى مكن له  
من الوصول الى كل ذلك • فلقد عرف « كريم ثابت »  
بوسائله الخاصة - وما اكثرها - كيف يصبح صفى  
الملك وخدينه ، ورفيق لهوه ومجونه • • كما عرف كيف  
يتحول من مجرد « صحفى تافه » الى « كلب صيد » من  
نوع ممتاز يطلقه « سيده » فى اعقاب كل « فريسة »  
يريد ان ينالها ، فلا يعود الى « سيده » بدونها !! •

ولعل نجاح « كريم ثابت » فى مهمته « ككلب صيد » ،  
يطلقه الملك فى اعقاب الفرائس ، هو الذى هيا له من  
اسباب القوة ، والسطوة ، ما لم يتهيأ اقل قدر منه لانظف  
الرجال • • بل الثابت ان عدداً من الرجال النظفاء ، بل  
و « الدستور » نفسه • • قد نالهم قدر مروع من بطش  
الملك بهم ، لانهم حاولوا ان يتصدوا « لكلب الصيد



الملكى « بخلع انيابه ، وتقليم اظافره ! » .  
حدث ذلك فى سنة ١٩٥٠ ، عندما سجل رئيس ديوان  
المحاسبة ، وقتئذ ، « محمود محمد محمود » فى تقريره  
السنوى ملاحظتين : احدهما تتعلق « بالذخيرة الفاسدة »  
التي قام عملاء الملك بتوريدها الى الجيش المصرى أثناء  
اشتراكه فى حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ . والثانية كانت  
خاصة بحصول « كريم ثابت » على مبلغ خمسة آلاف  
جنيه من اموال مستشفى جمعية المواساة بالاسكندرية ،  
بدعوى انها مقابل « دعاية » قام بها لحساب ذلك  
المستشفى !! .

ولقد ترتب على هاتين الملاحظتين اللتين ضمنهما رئيس  
ديوان المحاسبة تقريره ذاك ، عدة نتائج سياسية ،  
ودستورية ، بالغة الأثر ، والخطر .

● **أولا :** تعرض رئيس ديوان المحاسبة لغضب الملك ،  
واضطر نتيجة لهذا الغضب الى الاستقالة من منصبه .

● **ثانيا :** علم « مصطفى مرعى » - عضو مجلس  
الشيوخ ، واحد اولئك الاحرار الذين كان الكيل قد طفيح  
بهم - بما حدث لرئيس ديوان المحاسبة ، فقدم عنه -  
فى مايو سنة ١٩٥٠ - استجوابا لرئيس الوزراء ،  
وقتئذ ، « مصطفى النحاس باشا » .

● **ثالثا :** تعرض « مصطفى مرعى » - بوصفه عضوا  
فى مجلس الشيوخ - وزملاؤه الاعضاء الذين ظاهروا  
استجوابه ، بل ورئيس المجلس نفسه « الدكتور محمد  
حسين هيكل » الى بطش الملك ، والحكومة بهم . اذ  
صدرت ، فى ١٧ يونيو سنة ١٩٥٠ ثلاثة مراسيم ملكية  
« تأديبية » عصفت بالدستور وبكيان مجلس الشيوخ ،  
وأخرجت منه اولئك الاعضاء الذين اجترأوا ، من ناحية ،  
على اثارة قضية الذخيرة الفاسدة ، بينما كان الملك نفسه

هو بطلها الاول ، وحاميها ، وراعيها . كما اجتروا ، من ناحية اخرى ، على التعريض « بكريم ثابت » . . . مستشار جلالتهم الصحفي . . . بسبب حصوله على خمسة آلاف جنيه لا يستحق منها - حقا وعدلا - قرشا واحدا .

ويقول « الدكتور محمد حسين هيكل » ، في كتابه : « مذكرات في السياسة المصرية » تعليقا على هذا العدوان الصارخ على الدستور الذي شارك فيه الملك والحكومة معا . . . ما يلي :

« احدثت مراسيم ١٧ يونيو تأثيرا عميقا في طول البلاد وعرضها ، ووجمت الصحف ازاءها فلم يستطع أحد الدفاع عنها . ذلك بان أحدا لم يتصور أن تدبر مؤامرة يفتال بها الدستور هذا الاغتيال المريع ، من أجل شخص من أبناء جريدة «المقطم» التي ناصرت السياسة الاستعمارية في مصر منذ نشأتها ، ذلكم هو « كريم ثابت » . كما أن أحدا لم يتصور أن يقع ذلك الاغتيال المريع للدستور ، حماية لأولئك الذين تلاعبوا في صفقات الاسلحة والذخائر التي كانت ترسل للجيش المحارب في فلسطين » .



واعود ، بعد هذا الاستطراء الى الاصل . . . الى الشرارة التي طيرت اللهب ، وحملت الملك والحكومة معا على أن يعصفا بالدستور ، وبحرية الرأي تحت قبة البرلمان عصفا مروعا - اعود الى استجواب « مصطفى مرعى » . . .

شرح الرجل استجوابه ، في جلسة مجلس الشيوخ التي عقدت لهذا الغرض ، بأسهاب لا يخلو من عنف ، ولكنه لم يتجاوز العنف الى نيو في العبارة . واستغرق شرح « مصطفى مرعى » لاستجوابه الجلسة كلها . وطلبت الحكومة تأجيل ردها على المستجوب الى الغد .

وفي الغد . . . فوجيء الرأي العام الذي كان يتابع مايجرى باهتمام ، وقلق ، « بمسرحية ملكية » مخرجة

اخراجا متقنا ، وان لم يخل من سخف . اذ نشرت الصحف خيرا مؤداه ان « كريم ثابت » قدم استقالته من منصبه كمستشار صحفي للملك . وان «جلالته » رفض قبولها . تأكيداً للثقة الملكية به . وبقدر ما كان هذا التصرف « الملكي » صغيرا ، بقدر ما كان حقيرا ، بقدر ما كان مغزاه مفهوما لايسط الناس ادراكا .

ذهبت الحكومة الى مجلس الشيوخ للرد على «مصطفى مرعى » ، يرفرف على رأسها « علم الثقة الملكية » المجددة بالمستشار الصحفي . . . وهو « العلم » الذى حرص الملك على نشره فى صباح اليوم نفسه !

بدأ ممثل الحكومة : « فؤاد سراج الدين باشا » وزير الداخلية ، وخطر وزير فى الحكومة القائمة وقتئذ بدأ رده على الاستجواب بقوله : « انه لاحظ ان كرسى رئاسة مجلس الشيوخ كان يهتز ، عندما كان « مصطفى مرعى » يتكلم . . لكثرة ما خولفت لائحة المجلس » !!

ولم يفت على رئيس المجلس « الدكتور محمد حسين هيكل » ما انطوى عليه هذا الاستهلال من تهديد ، فقاطع ممثل الحكومة بقوله : « ان هذا الكرسى الذى تشرفت بالجلوس عليه للسنة السادسة ، ثابت ثبوت الطود . فالجالس عليه يؤدي واجبه فى كل الظروف ، فى حدود الدستور ، واللائحة الداخلية ، والتقاليد الكريمة التى حرص عليها مجلسكم الموقر » .

وعندما استأنف ممثل الحكومة كلامه ، راح يرد على الواقعتين اللتين تناولهما الاستجواب بانهما لم تقعا فى عهد وزارة الوفد ، بل وقعتا فى عهد الوزارات التى سبقتها . الا انه ، مع ذلك ، دافع عن تصرفات « كريم ثابت » دفاعا حماسيا جاء متفقا ، فى حجمه وفى نوعيته ، مع الثقة الملكية المجددة بالمستشار الصحفي . !! ومع

الامال الكبار التي كان « سراج الدين » شخصيا . . و  
« حكومة الوفد » نفسها يعلقانها على حسن ظن « كريم  
ثابت » فيهما ، وثقته الخاصة بهما .

ولم ينس « فؤاد سراج الدين » في رده ان يقول  
« ان الحكومة اجرت تحقيقا في مسألة الاسلحة والذخيرة  
الفاسدة ، فنفي التحقيق المسئولية عن كل من كان لهم  
يد في هذه المسألة . ثم اختتم رده على الاستجواب بأن  
رئيس ديوان المحاسبة هو الذي اصر على الاستقالة ،  
رغم محاولته هو . . ومحاولة رئيس الوزراء ضده عنها !!

وتأجل الاستمرار في مناقشة الاستجواب اسبوعا ،  
عاد المجلس بعده الى استئناف المناقشة . فتكلم « الدكتور  
ابراهيم بيومي مذكور » ، وكان قد تبني « الاستجواب »  
نيابة عن « مصطفى مرعي » الذي كان قد سافر الى اوروبا  
مرافقا للسيدة حرمة التي كانت مرتبطة بموعد سابق  
مع طبيبها المعالج . تكلم « الدكتور مذكور » ، فطالب  
بتعيين لجنة تحقيق برلمانية تحقق الواقعتين اللتين  
تناولهما الاستجواب . غير ان « حكومة الوفد » التي  
كانت قد صارت « ملكية » اكثر من الملك ، اعترضت على  
هذا الطلب بأنه « غير دستوري » وانتهى المجلس باحالة  
الموضوع على لجنة الشئون الدستورية لفحصه !! .

ويروى « الدكتور محمد حسين هيكل » ، رئيس  
مجلس الشيوخ ، وقتئذ ، هذه الواقعة :

« في هذه الاثناء ، جاء عندي فؤاد سراج الدين ( باشا )  
بمكتبي في مجلس الشيوخ ، فلما عاتبته لدفاعه عن كريم ثابت  
( باشا ) - ولطالما حدثني من قبل طاعنا عليه ، وعلى سياسة  
القصر ، وتدخله المعيب في شئون الدولة - كان جوابه : « لقد  
بقي الوفد في الشارع عشر سنوات كاد يقضى عليه فيها ، ولنا  
من ذلك كل العذر عن الاتفاق مع القصر وسياسته !! »

« عند ذلك ايقنت ان حرص النحاس ( باشا ) على تقبيل يد

« الملك » قد أصبح سياسة الوفاء المرسومة التي يأمل ، عن طريقها ، أن يبقى في الحكم السنين الطوال « !! »  
على أن إحالة طلب « الدكتور إبراهيم بيومي مذكور »  
بتعيين لجنة تحقيق برلمانية ، إلى لجنة الشئون  
الدستورية . . لم تكن هي النهاية السعيدة التي يمكن أن  
تشقى غليل الملك . وإنما كانت النهاية السعيدة التي  
تشقى غليل الملك ، والحكومة ، معا ، هي تلك المراسيم  
الملكية « التأديبية » الثلاثة التي حدثت عنها ، والتي  
صدرت في ١٧ يونيو سنة ١٩٥٠ ، لكي تعصف  
بالدستور و « بمجلس الشيوخ » عصفاً مروعا . إذ  
أسقطت هذه المراسيم رئاسة المجلس ، كما أسقطت  
العضوية عن تسعة عشر عضواً آخرين كان في مقدمتهم ،  
بطبيعة الحال ، « مصطفى مرعي » . . . صاحب الشرارة  
التي طيرت اللهب .

وفي اليوم التالي لهذه العاصفة الهوجاء التي اجتاحت  
الدستور ، ومجلس الشيوخ ، وحرية الكلمة تحت قبة  
البرلمان ، فتح الناس عيونهم على بيان مثير موجه إليهم  
من زعماء المعارضة - قالوا فيه :

« لم يبق بعد ذلك موضع للشك في أن الحكومة قد اتخذت  
إجراء باطلاً غير شرعي ، عدواناً على السلطة التشريعية ،  
وتفكيلاً بالمعارضة ، وفراراً من كشف الحقائق للناس . بل أن هذا  
الإجراء الذي اتخذته الحكومة ليشجع حماية المسؤولين عن التلاعب  
بمال الدولة ، المستهترين برقابتها ، المستخفين بقوانينها .

« أن شر عهود الفساد ، والتحلل في الحكم ، هي تلك التي  
يتوارى فيها القانون ، ويقصر عن أدراك المرتكب . وأوغل في  
الفساد والشر أن تنزل الحكومة نقيمتها على الذين يشيرون إلى  
مواطن التعفن لتداركها ، وإلى أبواب الشر لإغلاقها .

« أن الهاوية التي لا درك أسفل منها هي أن يرى الناس الجناة ،  
والادلة أخذة برقابهم ، بينما ضحاياهم تستجير ولا مجير . ثم  
يطالب ممثلو الأمة بأن يتأدبوا بالخرس والعمى ، فإن ثارت

ذممهم ، وتحركت أفئدتهم وألسنتهم ، فويل لهم ... واقصاء ،  
وابعاد !

« ان الحياة النيابية اذا فقدت حرية المنبر ، فقل عليها  
العفاء . ولقد طالب أعضاء مجلس الشيوخ بالتحقيق فى أمور  
خطيرة ، فيها ما يمس نظام الجيش وأرواح رجاله ، وصيانة  
عتاده ، وسلامة ماله . فماذا يغضب الحاكم المستقيم من هذا ؟؟

« لماذا لم تقبلوا التحقيق فى مأسى الذخيرة ؟ . واذا كانت  
النيابة تتولى ، فى حدود سلطتها ، التحقيق الجنائى ، فما هو  
مصير المخالفات المالية الخطيرة ؟؟ ولماذا يحال بين البرلمان  
وتحقيقها ؟؟

« ان الحكومة تثير الشك فى جدية اجراءاتها ، وتقتلع الثقة  
اقتلاعاً من نفس الشعب بسلامة مقاصدها ، بل انها لم تترك ناحية  
واحدة من نواحي الحكم يتعزى الناس بها عن فساد سواها .  
فالذى يجرى فى الإدارة ، يجرى فى السوق المالية ، ويجرى فى  
سوق القطن ، ويجرى فى القضية الوطنية . وهذه التدابير انما  
تعد الحياة النيابية لتكون على غرار خاص . فتغضى عن فضائح  
الحكم ، وتخرس عن النطق باسم المرتكب ، أو الإشارة اليه ،  
ولو كانت آثار ما ارتكب تعرض حياة الجنود ، وطمأنينتهم ،  
للضياح » .



حدث ذلك كله لأن شيخاً فى مجلس الشيوخ  
اجترأ ، من خلال استشهاده لمسئوليته الوطنية ، على  
ذكر اسم « كريم ثابت » فى المجلس ، وعلى المطالبة  
بمحاسبته على ما استحل لنفسه من مال الشعب بغير  
حق .

ولئن كان ذلك الذى وقع فى حق الدستور ، وفى  
حق مجلس الشيوخ ، وفى حق رئيسه ، يدلنا - من  
ناحية - على مدى ما كان « لكريم ثابت » من قوة ،  
وسطوة . فانه - من ناحية اخرى - يدلنا على مدى  
الهوة السحيقة التى رضيت « حكومة الوفد » لنفسها  
ان تسقط فيها ، لكى تعيش .. لكى تحكم سنين أطول ،



وليس يهمها في كثير أو قليل ، ان يتم لها ذلك على حساب الشعب ، وعلى حساب الدستور ، وعلى حساب الاخلاق نفسها . انما كل الذي كان يهمها هو ان يكون « كريم ثابت » .. وان يكون « سيده » راضيين عنها ... فذلك ، في تقديرها . يكفيها .. ويغنيها ..

ولم تكن خمسة الآلاف جنيه التي حصل عليها المستشار الصحفي للملك من أموال « مستشفى المواساة » - بتسهيل خاص من « الدكتور احمد النقيب باشا » رئيس ادارة المستشفى ، الذي كان هو الآخر واحدا من اللائذين « بحاشية الملك » ، يستمد منها قوته ، ونفوذه - لم تكن خمسة الآلاف جنيه هذه ، هي كل ما حصل عليه « كريم ثابت » من أموال الشعب ، بل كانت هي الشيء الوحيد الذي وصل الى علم رئيس ديوان المحاسبة .. فتوقف عنده ، وحاول ان يحاسب « كريم ثابت » عليه ، فكانت الطامة الكبرى . اما ما خفى من أموال حصل عليها « كريم ثابت » - بوصفه مستشارا صحفيا للملك - فكان أعظم وأفدح بكثير من ذلك المبلغ الذي اثار كل تلك العاصفة ، والذي جعل الملك والحكومة معه يفقدان رشديهما ، ويتصرفان تصرف اللص حين يضبط متلبسا فلا يتردد في الاعتداء ، الى حد القتل ، على كل من اسنهم في ضبطه .. !

فكما استطاع « كريم ثابت » ، عن طريق تحوله من « صحفي تافه » في بلاط « صاحبة الجلالة الصحافة » الى « كلب صيد » في بلاط « صاحب الجلالة الملك » ، ان يصبح من اصحاب القوة والسطوة .. كذلك استطاع ، عن هذا الطريق نفسه ، ان يصبح من اصحاب الثروة .. بل والثروة الطائلة ..



ولنتوقف هنا قليلا لكي نلقى نظرة على تطور « ثروة »  
« كريم ثابت » في الفترة الواقعة بين ٢٧ مايو سنة ١٩٤٦ -  
تاريخ تعيينه مستشارا صحفيا للملك ، حتى ٢٠ يوليو  
سنة ١٩٥٢ - تاريخ خروجه من دائرة السطوة ، والقوة ،  
واستغلال النفوذ .

لم يكن « كريم ثابت » ، قبل مايو سنة ١٩٤٦ ، يملك  
من الدنيا غير قطعة أرض في « الزمالك » ثمنها ١٧٥٠  
جنيها . دفع منها ، مقدما ، ٥٩٥ جنيها . وقسط الباقي  
على أربعة أقساط متساوية . كذلك لم يكن « كريم  
ثابت » ، حتى ذلك التاريخ ، يملك من الاسهم والسندات  
الا ١٥٠ سهما . اما زوجته فلم تكن ، حتى ذلك التاريخ  
نفسه ، تملك شيئا على الإطلاق . .

ولقد روى عبد السلام الشاذلي « باشا » الذي كان  
وزيرا للأوقاف في وزارة « علي ماهر » سنة ١٩٤٠ ،  
ان « كريم ثابت » ذهب اليه في مكتبه بالوزارة ورجاه  
ان يتوسط له لدى رئيس الحكومة ليقرر له مبلغا  
شهريا من « المصروفات السرية » يستعين بها على مواجهة  
الحياة . .

ولننظر الآن ، كيف تبدل الحال غير الحال . .  
فأصبح الرجل الذي كان يستجدي اعانة من « المصروفات  
السرية » واحدا من أصحاب الثروات الطائلة . .

● أولا : لم يكن «كريم ثابت» ، حتى يوم ٢٧ مايو سنة ١٩٤٦ -  
وهو تاريخ تعيينه مستشارا صحفيا للملك - يملك من أسهم  
الشركات غير ١٥٠ سهما فقط . . وفي يوم التعيين نفسه اقتنى  
٣٢٤ سهما جديدا . ثم أخذ عدد الاسهم التي راح يمتلكها يتصاعد  
حتى وصل ، في سنة ١٩٥١ ، الى ٢٤٩٠ سهما قيمتها ١٧١٣٠  
جنيها !!!

● ثانيا : أودع في البنوك ، وحول لحسابه في الفترة ما بين  
سنة ١٩٤٩ و ٥ مايو سنة ١٩٥٢ ، مبلغ ١٥٠٣٥٤ جنيها ، ومن

بين هذا المبلغ ٧٧٠٠٠ جنيهه أودعت في سنة ١٩٤٩ وحدها ٠٠ ومبلغ ٣٥٣٤٠ جنيهها أودع في سنة ١٩٥٠ ، هذا في الوقت الذي لم يزد مجموع ما كان يحصل عليه من مرتبات كمستشار صحفي للملك ، وكمستشار للاذاعة ، وكواحد من أصحاب جريدة المقطم ، عن ٢٥٠٠ جنيه سنويا ٠٠٠

● ثالثا : بلغت المبالغ ( المعلومة ) التي حولت الى الخارج بناسمه ، أو باسم زوجته ، في المدة من ٥ أغسطس سنة ١٩٤٧ الى ٢ يونيو سنة ١٩٥٢ - ٢٢٤١٦ جنيهها !

كانت تلك هي ثروة «كريم ثابت» نفسه ٠٠ أما ثروة زوجته ، فقصبتها أدهى وأمر ٠ فلم تكن السيدة « هيلانة سركيس » ٠٠ حين تزوجت من « كريم ثابت » في سنة ١٩٣٣ ، وحتى يوم ٢٧ مايو سنة ١٩٤٦ - وهو اليوم الذي عين فيه زوجها مستشارا صحفيا للملك - تملك سهما واحدا ٠٠ ولا عقارا واحدا ٠٠ ولا حتى جزءا في عقار ٠٠ وفجأة أصبحت هذه السيدة نفسها تملك الثروة الطائلة التالية :

● أولا : ثلاث عمارات وفيللا بالاسكندرية ثمنها ، من واقع اقرارها ، ٦١٥٠٠ جنيه ٠٠٠ وقد اشترت لها جميعها بواسطة « الياس أندراوس » المستشار الاقتصادي للملك ٠٠ والرجل الثاني في « القائمة الملكية السوداء » !!

● ثانيا : أسهم وسندات قيمتها ٦٠٧٠٠ جنيه !!

● ثالثا : مجوهرات قيمتها ، كما هو موضح في اقرار زوجها ، ما بين ٢٥٠٠٠ جنيه و ٢٨٠٠٠ جنيه فقط !!

وليس ذلك هو كل شيء ٠٠٠ فلا يزال هناك ما هو افدح ٠ ففي يوم واحد - هو يوم ١٣ سبتمبر سنة ١٩٤٩ - أودعت السيدة حرم المستشار الصحفي في البنك البلجيكي مبلغ ١٥٠٠٠ جنيه فقط ٠٠ وحين سئلت ، امام محكمة الثورة ، في اكتوبر سنة ١٩٥٣ ، عن مصدر هذا المبلغ الضخم الذي أودعته في البنك في ٠٠ واحد ، زعمت ان والد « كريم ثابت » أهدته اليها على دفعتين : دفعة في سنة ١٩٣٣ ، بمناسبة زواجها ، ودفعة اخرى في سنة ١٩٣٨ ٠٠ بلا مناسبة !! ويبدو ان الزوجة - وهي تردد هذا الزعم امام محكمة الثورة -

لم تكن قد سمعت بحكاية ذهاب زوجها الى « عبد السلام الشاذلى » وزير الأوقاف فى وزارة « على ماهر » ، فى سنة ١٩٤٠ ، ليوصله لدى رئيس الوزراء ليقرر له مبلغا شهريا من « المصروفات السرية » يستعين به على تكاليف الحياة !! ..

كذلك نسيت الزوجة ان زوجها لم يستطع ، فى سنة ١٩٣٨ ، ان يدفع مبلغ ١٧٥٠ جنيها ثمن قطعة الارض التى اشتراها دفعة واحدة ، فدفعت منها ٥٩٥ جنيها فقط ، ثم قسط الباقي على أربعة أقساط متساوية ، فى حين انها - فى هذا التاريخ نفسه - كانت تملك ، حسب زعمها ، ١٥٠٠٠ ر. جنية مهداة اليها من ام زوجها ؟؟

كلام غريب .. واغرب منه ان « السيدة هيلانة سركيس » حرم المستشار الصحفى لجلالة الملك ، والتى كانت قد أصبحت هى الاخرى كبيرة لوصيفات « جلالة الملكة » ، تصورت أنه يوجد بين الناس من يمكن ان يصدقه !! ..



وفى ضوء تلك الحقائق الدامية جميعها ، نستطيع ان نفهم جيدا معنى ذلك المقال الذى كان واحدا من أخطر الكلمات التى هزت مصر « والذى نشره « مصطفى مرعى » فى ٢٤ أبريل سنة ١٩٥١ فى صحيفة « اللواء الجديد » تحت عنوان : « على الكبار ان يتجنبوا مزالقي المال » .. وقال فيه :

« أفراد حاشية الملك ، ويطانته ، هم مصدر وحيه وباءة الهامة . وهم ، ومن أجل ذلك ، خليقون ان يكونوا مصريين دما .. لا مصريين قولا ، ولا مصريين حكما . ذلك لان رجل « الحاشية » هو ، فى واقع الامر ، سفير لامته لدى الجالس على عرشها . وما يتأتى ان يكون هذا السفير سفير صدق وأمانة ، الا اذا خلصت مصريته ، وسلمت من كل شائبة ، ولا يجوز التفريق فى هذا

المقام ، ولا التمييز بين اخلاص للعرش ، واخلاص للوطن . لان الذى لا يخلص للوطن لا يتصور اخلاصه للعرش ، الا على فرض أن العرش والوطن شيئان متغايران . وهذا فرض لا يقول به أحد ، ولا يرضى عنه أحد .

ويلزم « رجل الحاشية » و « البطانة » ، فوق مصريته الصميمة الخالصة ، أن يكون فوق مستوى المشبهات والظنون . لافى سلوكه العام فحسب ، بل فى سلوكه العام والخاص معا . ذلك لان الانتماء الى « الحاشية » شرف ، والذى يظن فيه الميل والانحراف عن الجادة لا يكون اهلا لهذا الشرف . كذلك الذى يظن فيه الافادة من جاهه ، أو الاتجار بنفوذه . فان للمال دولة تغزو معاقل الاخلاق ، وتذك قلاع الذمم .

« ودولة المال قد يلزمها أن تشتري جاهها ونفوذا ، ورجال « الحاشية » . و « البطانة » أولى الناس بالحصانة من هذا الداء ، واحراهم أن يتفادوا أسباب الوقوع فى فخاخه . » واذا كان شرعنا الوضعى - من باب سد الذرائع ودفع المشبهات - قد حرم على الوزير ، ووكيل الوزارة ، ومدير العموم ، العمل فى الشركات قبل انقضاء ثلاث سنوات من يوم اعتزالهم خدمة الحكومة . فما أولى شرعنا الاخلاقى أن يمد هذا التحريم ليشمل كل ذى جاه من رجال « الحاشية » . و « البطانة » . ولا تقل أن هذا لزوم لما لا يلزم . بل قل أنه لزوم لبعض الذى يلزم ، لان الرفعة لها مقتضياتها ، ولان السهمو له ثمنه وتكاليفه

« خذ رجلا كبير القدر ، جليل الخطر ، مثل « شريف صبرى باشا » ( خال الملك ) وهو ثالث ثلاثة كانوا ، فى وقت ما ، أوصياء على العرش . ألا تراه قد ترخص حين رضى أن يسير فى « موكب المال » يحمل علما لشركة أو شركات ، يروج لها ، ويعلن عنها . ذلك وهو ، والحمد لله ، واسع الثراء . لا يعوزه المال ؟؟

« وهو - أعنى « شريف صبرى باشا » - اذا كان لابد له من عمل يصرف فيه نشاطه ، فان فى فيضان الجمعيات الخيرية ، والاجتماعية ، والثقافية ، متسعا له . وهى به أولى .

« وهلا قست على « مقامه الرقيق » أشباهه ، ونظائره ، من أمثال : « حسين صبرى باشا » ( خال آخر للملك ) و « محمد طاهر باشا » ( ابن عمه الملك ) و « الهامى حسين باشا » .

و « نجيب سالم باشا » و « الدكتور احمد النقيب باشا » ..  
وغيرهم ممن عرفت الشركات اقدارهم ... فعرقت كيف تفيد منهم،  
وتحقق فيهم الكسب من ورائهم .

« وكما يلزم رجل « الحاشية » .. و « البطانة » .. ان يتجنب  
« مزلق المال » ، كذلك يلزم ان يتجنب « مزلق السياسة » . ولا  
نعنى بهذا ان لا يشتغل رجل « الحاشية » .. و « البطانة » بشئون  
بلده . فهذا حقه . بل هو واجبه . وانما نعنى ان يترفع عن  
الاعيب السياسة ، ومناوراتها ، فلا يؤثر حزبا على حزب ، ولا  
يشايخ فريقا على فريق . وانما يؤثر فكرة على فكرة ، ويفضل  
رايا على راي . على ان يكون الصالح العام ، وحده ، هو هدفه  
ورائده . وعلى ان لا يعالن بآرائه ولا يصارح ، وعلى ان لا يتدخل  
- أبدا - في توجيه أداة الحكم .. حتى لا تتحرك ، بتدخله ،  
الريب .. وتظن به الظنون . »



هزت كلمات « مصطفى مرعي » هذه ، مصر من اقصاها  
الى اقصاها . فما من احد فيها كان يطوف بخياله انه  
يوجد بيتنا من يستطيع ان يمسك بقلمه ليكتب ضد  
اقرب اقرباء الملك .. وضد « حاشيته » ، و « بطانته » ،  
مثل هذه الكلمات الحادة كأسنة الحراب ، والتي راحت  
تدوى في كل مكان كأنها طلقات البنادق .. بينما كان  
الملك لا يزال متربعا على عرشه ، متمتعا بكامل قوته ،  
ممارسا لكل فساد وطغيانه ..

ولئن كانت كلمات « مصطفى مرعي » هذه ، قد  
هزت مصر من اقصاها الى اقصاها ، فانها - بالنسبة  
لرجال « الحاشية » ، و « البطانة » ، أنفسهم - ذهبت  
وكانها صرخة في واد . فان احدا منهم لم يحاول ان  
يتجنب « مزلق المال » ، كما لم يحاول احد منهم ان  
يتجنب « مزلق السياسة » .. اذ كانت هذه « المزلق »  
وثلك ، قد استعبدتهم الى الحد الذي لم يعودوا يستطيعون  
منه فرارا .. ثم لماذا يفرون منه ، و « سيدهم » نفسه

يرضى عنه ، ويشجعهم عليه . . بل ويتقاضاهم « ثمن »  
رضائه وتشجيعه ؟ !

من هنا ، لم يكن غريبا ان يثرى « كريم ثابت » كل  
ذلك الشراء الطائل . . كذلك لم يكن غريبا ان تصبح  
زوجته ثرية الى الحد الذى يجعلها تودع البنك « فى  
يوم واحد فقط » ، ١٥٠٠٠ جنيه ، وان تمتلك من  
المجوهرات ، وحدها ، ما قدر زوجها نفسه ثمنه بمبلغ  
يتراوح بين ٢٥٠٠٠ جنيه و ٢٨٠٠٠ جنيه . .

ولقد يتساءل بعضنا ، او كلنا : كيف . . ومن أين . .  
« لكريم ثابت » بهذا الشراء كله ، وهو الرجل الذى لم يكن  
مجموع دخله « المشروع » يزيد على الفين وخمسمائة  
جنيه سنويا ؟ ؟

لكننا حين نعرف ان الرجل لم يكن يفعل شيئا واحدا  
بلا ثمن . . بما فى ذلك قيام الحكومات وسقوطها ،  
وذهاب الوزراء ومجيئهم . . لا يكون هناك محل لمثل  
هذا التساؤل . . ويكفينا للتدليل على مدى ما كان « لكريم  
ثابت » من نفوذ لدى « فاروق » ومن تسلط عليه ،  
هذه الواقعة التى وقعت فى سنة ١٩٥٠ ، وقتما كان  
« حسين سرى باشا » رئيسا للديوان الملكى . وقد  
رواها الرجل بنفسه لمحكمة الثورة ، فى اكتوبر سنة  
١٩٥٣ ، خلال شهادته امامها ، فى محناكمة « كريم  
ثابت » .

فعندما عرض « النحاس باشا » ، فى سنة ١٩٥٠ ، اسماء  
الوزراء الذين يرشحهم للاشتراك معه فى الوزارة التى عهد اليه  
بتأليفها ، على رئيس الديوان الملكى ليقدمها بدوره الى الملك .  
كان من بين تلك الاسماء اسم « الدكتور طه حسين » كمرشح  
لتولى وزارة المعارف . ولان رئيس الديوان كان يعلم رأى الملك  
فى « الدكتور طه حسين » ، فقد تصح « النحاس باشا » يرفع اسمه  
من كشف المرشحين للوزارة ، والبحث عن شخص آخر يتولى



وزارة المعارف • فلما سال « النحاس باشا » رئيس الديوان الملكي عن أسباب اعتراض الملك على « الدكتور طه حسين » ، قال رئيس الديوان ان الملك يعتقد ان لـ « طه حسين » أفكارا يسارية • ولكن « النحاس » لم يسلم بهذا الاعتراض ، وقال لرئيس الديوان انه مستعد لان يتنازل عن الوزراء كلهم ماعدا « طه حسين » •  
ورفع رئيس الديوان الملكي كشف الوزراء المرشحين الى الملك • وما أن وقع نظره على اسم « طه حسين » حتى انتفض قائلا :  
- مستحيل ••• دا راجل أفكاره يسارية • قل للنحاس ( والكلام هنا موجه لحسين سرى ) انتنى موش عاوزه •  
« ولكن » النحاس « زى ما أنا قلت ( لايزال حسين سرى هو الذى يتكلم ) • قال انه مستعد لان يتنازل عن الوزراء كلهم الا « طه حسين » • وهنا تدخل « كريم ثابت » وأقنع الملك بدخول « طه حسين » الوزارة ••

ويسال رئيس محكمة الثورة ، رئيس الديوان الملكي السابق :  
- وما هي الوسيلة التى أقنع بها « كريم ثابت » الملك ؟  
ويجيب رئيس الديوان :

- أهو قعد يكلمه بالطريقة اللى كان بيكلمه بها لحد ما أقنعه !  
من هذه الرواية التى رواها « لمحكمة الثورة » ، رئيس الديوان الملكي السابق، نفهم ان « النحاس باشا » كان مستعدا للعدول عن تأليف الوزارة اذا لم يشترك فيها « الدكتور طه حسين » • ومعنى هذا ، ببساطة ، انه مدين بتأليفها « لكريم ثابت » ، وليس للدستور ، ولا للشعب • فهل اذا ذهب « كريم ثابت » بعد ذلك الى « النحاس باشا » الذى هو مدين له بتأليف وزارته ، وطلب منه ما يخطر •• وما لا يخطر على البال •• هل كان بوسع « النحاس » ان يرفض له طلبا •• ؟



ويبدو ان « كريم ثابت » كان قد اقنع الملك بأن يقبل « طه حسين » وزيرا « تحت الاختبار » • وان هذه كانت هي الوسيلة التى استطاع ان يتغلب بها على معارضة الملك فى دخول « طه حسين » الوزارة • فلقد روى لى



وزير وفدى سابق — كان عضوا في « وزارة النحاس »  
هذه — ان الملك انتهز فرصة اجتماع الوزراء به ، في  
مناسبة حلف اليمين الدستورية ، ووجه الكلام « للدكتور  
طه حسين » ، على مسمع من الوزراء جميعا — قائلا :  
— يا حسين بك ( متجاهلا الاسم الاول للرجل ، ومتجاهلا كذلك  
لقبه العلمي ) أنا أعطيك فرصة للاختبار .. ولما أشوف حقتجح  
والا لا !!

وهكذا ... أصبح « لكريم ثابت » من النفوذ لدى  
الملك ما لم يكن لرئيس الديوان الملكي نفسه شيء قريب  
منه . واتذا به ينجح عنده فيما يفشل فيه الرسميون  
جميعا . وعلى رأسهم رؤساء الوزارات . بل ان رؤساء  
الوزارات انفسهم كانوا يتعاملون مع « كريم ثابت » اكثر  
مما يتعاملون مع الملك .. ذلك لانهم لم يكونوا يستطيعون ،  
في اى وقت ، ان يروا الملك . لكنهم كانوا يستطيعون  
في اى وقت ، ان يروا « كريم ثابت » . فان لم يستطيعوا  
هم الذهاب اليه . ذهب هو اليهم . ولم لا ؟؟ اليس كل  
شيء بثمنه ؟؟

ثم ماذا ؟ ؟ ..

ثم كان لابد مما ليس منه بد .

انتهى « كريم ثابت » بكل ما كان قد تجمع بين يديه  
من قوة ، وثروة ، وسطوة ، ونفوذ ..

انتهى النهاية الطبيعية التي لم يكن هناك مفر منها  
بالنسبة لرجل صعد صعودا غير طبيعي ، لا يحكمه عقل  
ولا منطق ، اللهم الا منطق الدنيا والشهوات ، ان كان  
للدنيا والشهوات منطق . فلقد تحول « كريم ثابت »  
من « صحفي تافه » .. الى « كلب صييد » من نوع  
ممتاز .. الى « ملك غير متوج » يتحكم في « الملك  
المتوج » .. ويؤثر فيه ، ويؤثر عليه ، من خلال اذكاء  
شهواته ، وارضاء انحرافاته ومجونه ، حتى أصبح لديه

« اثيرا » .. يقول فلا يعصى الملك له قولا ، ويطلب  
فلا يرفض له الملك طلبا .. حتى ولو كان هذا الطلب  
هو اغتيال مجلس الشيوخ ..

انتهى « كريم ثابت » ، بكل ما كان بين يديه من  
قوة ، وسطوة ، وثروة ، ونفوذ - الى « محكمة  
الثورة » فى اكتوبر سنة ١٩٥٣ ، لتحكم عليه بالآتى :

● أولا : بالاشغال الشاقة المؤبدة .

● ثانيا : برد ما استولى عليه هو وزوجته من أموال  
الشعب الى الشعب . وذلك بمصادرة كل ما زاد من  
أموالهما ، وممتلكاتهما ، عما كانا يملكانه قبل ٢٧ مايو  
سنة ١٩٤٦ - تاريخ تعيينه مستشارا صحفيا للملك  
السابق .

هكذا كانت الخاتمة .. خاتمة طبيعية لرجل صعب  
صعودا غير طبيعى لا يحكمه عقل ، ولا منطق .

\*\*\*

ويجيب ، بعد « كريم ثابت » ، فى هذه « القائمة  
السوداء » ، التى افسدت الملك على أمته ، بعد اذ افسدته  
على نفسه - يجيب الياس اندراوس ( باشا ) ...  
المستشار الاقتصادى .. وصنو « كريم ثابت » وقرينه  
فى الاجهاز على الملك ، وفى المضي به ، بمعدل سرعة لا مثيل  
له ، نحو النهاية المحتومة التى انتهى اليها .

ومثلما كان « كريم ثابت » ابنا للانجليز بشكل ما ،  
كذلك كان « الياس اندراوس » ابنا لهم بشكل آخر .  
فلقد بدأ هذا الرجل حياته سكرتيرا خاصا لمستر « كين  
بويد » الذى كان مديرا للادارة الاوروبية بوزارة الداخلية  
المصرية ، وعندما ترك هذا الانجليزى مكانه فى وزارة  
الداخلية ، وعين رئيسا لمجلس ادارة شركة « صباغى  
البيضا » سحب « الياس اندراوس » وراءه . فالانجليز

لا يتخلون بسهولة عن شيئين : كلابهم .. وخدمهم ..  
ومن خلال إخلاصه الذي لا حدود له لذلك « السيد  
الانجليزى » ، راح « الياس اندراوس » يترقى حتى  
صار واحداً من الاعمدة الاساسية التى يعتمد عليها مستر  
« كين بويد » فى ادارته لتلك الشركة .

وفى سنة ١٩٣٩ ، قامت الحرب العالمية الثانية .  
وأخذ الالمان ، فى سنواتها الاولى ، يحققون انتصارا تلو  
انتصار . حتى اقتربوا ، فى سنة ١٩٤٢ ، من « العلمين »  
.. وباتوا قاب قوسين أو ادنى من ابواب الاسكندرية .  
عندئذ اضطر الانجليز الموجودون فى مصر الى الفرار منها  
.. بعضهم الى السودان ، وبعضهم الى فلسطين . وكان  
الانجليز المسئولون عن ادارة شركة « صباغى البيضا » ،  
من بين أولئك الذين فروا الى هذه الجهة او تلك .  
فروا وتركوا الشركة امانة فى عنق هذا « الخادم الامين »  
الذى بدل من الاخلاص فى ادارتها ما جعلهم ، حين عادوا  
اليها بعد زوال الخطر ، يجدون امامهم ما يكافئونه به  
غير عضوية مجلس ادارة الشركة ، وعضوية مجالس  
شركات أخرى من تلك التى كانت تخضع لنفوذهم .

واثرى « الياس اندراوس » .. والمال ، كما يقولون ،  
مفسدة .. فعرف الرجل طريقه الى موائد القمار . وعلى  
هذه الموائد نفسها ، كان الحظ السعيد فى انتظاره . فقد  
التقى حولها « بالمقامر الاول » فى مصر . التقى « بفاروق »  
.. الملك . ولم يكن صعبا بالنسبة لرجل تدرب تدريبه ،  
وتمرس مراسه ، ان يعرف من أين يؤكل الملك . !  
كان الملك معروفا بأنه يكره ان يخسر على مائدة القمار  
.. كما كانت تحتوية فرحة كفرحة الاطفال حين يكسب  
.. وقرر « الياس اندراوس » ، ان يسعد الملك . قرر  
ان لا يكسب منه ابدا ، وان يخسر ، دائما ، امامه . وأحب

الملك « الياس اندراوس » ، وقربه اليه ، وادناه منه ، وجعله - نلياليه الحمراء - رفيقا لا يغيب . واذ كان الرجل ثريا من الاصل ، فقد عرف كيف يستثمر علاقته بالملك لكي يعوض ، أولا ، ما يخسره امامه على موائد القمار . . . ولكي يزداد ، ثانيا ، ثراء فوق ثرائه .

وما لبث صيت « الياس اندراوس » ، كرجل لصيق بالملك ، ان طار في دوائر الشركات . . وما لبثت ، هذه بدورها ، ان راحت تلهث وراءه . حتى لقد عين عضوا في مجلس ادارة ثلاث منها في يوم واحد !!!

كانت الشركات تعرف ، مسبقا ، انها مهما اجزلت العطاء « لالياس اندراوس » ، فانها لن تعطيه شيئا لله ، ولا لعبقريته . وانما هي تعطيه خمسة آلاف ، او عشرة آلاف جنيه ، سنويا ، لكي تستعيدوا - من وراء علاقته بالملك - مائة الف . لم تكن الشركات في مثل هذه الصفقات هي الضحية . . كذلك لم يكن « الياس اندراوس » هو الضحية . . وانما كان « الشعب » ، دائما ، هو ، الضحية . فهو الذي كان يدفع الثمن غاليا من ماله ، ومن غذائه ، ومن كسائه ، لكي يستمر رجل « كالياس اندراوس » يقبض من هنا ، ويقبض من هناك ، ويقبض من حيث يعرف الناس . . ومن حيث لا يعرفون . .

واذ ضاقت « دنيا المال » بطموح « الياس اندراوس » فقد وجه عينيه ناحية « دنيا السياسة » . فهي دنيا واسعة الحول والطول ، تزيد نفوذا فوق نفوذه ، وتزيد ثراء فوق ثرائه ، ويستطيع عن طريقها ان يحقق ما لا يستطيع ان يحققه بماله .

ولكن . . . كيف ؟؟

لا بد له ، أولا ، لتحقيق هذا الهدف من مكان رسمي في « حاشية الملك » . لكنه لن يستطيع الوصول الى

هذا المكان بدون الاستيلاء على قلب احب الناس الى الملك ، لكي يرضى بأن يفسح له مكانا بجواره . ولم تكن هذه ، على كل حال ، مشكلة . . فلقب كان « كريم ثابت » - الذي هبوا احب الناس الى الملك ، واقواهم نفوذا عنده ، وأشددهم تأثيرا عليه - كان يعرض نفسه للبيع في اسواق السياسة ، وفي اسواق المال ، لكل من يستطيع ان يدفع الثمن . واذن فالامر سهل . بل لعله كان أسهل من ان يشغل به الرجل باله .

ولعلنا لم ننس ، بعد ، ان العمارات الثلاث التي امتلكتها حرم « كريم ثابت » ، فجأة ، في الاسكندرية ، اشترت لها جميعا بمعرفة « الياس اندراوس » . وما أظن ان دوره في هذه الصفقة التي بلغ ثمنها ٦١٥٠٠ جنيه كان دور « السمسار » . فالرجل كان أخطر من ان يرضى لنفسه بمثل هذا الدور الذي يتضاءل الى أبعد حد ، بجانب دور من يقدر على دفع الثمن . . وكان قادرا على دفعه ، وقادرا ، في نفس الوقت ، على تعويضه بأسرع مما دفعه .

ولست اقول بهذا من باب الاستنتاج ، ولا من باب التجنى . وانما اقوله من واقع المستندات الرسمية التي كانت ماثلة تحت انظار قضاة « محكمة الثورة » اثناء محاكمة « كريم ثابت » .

فقد اثبتت هذه المستندات ان واحدة من هذه العمارات الثلاث كانت ملكا لشركة « صباغى البيضاء » التي كان « الياس اندراوس » قد أصبح رئيسا لمجلس ادارتها . بينما كانت الثانية ملكا لـ « الياس اندراوس » نفسه . . بل لقد كانت هناك « فيلا » أخرى بالزمالك اشترتها حرم « كريم ثابت » ، في سنة ١٩٤٩ ، ثم باعها لـ « الياس اندراوس » . وليس لاحد غيره ، في سنة ١٩٥١ - سنة تعيينه مستشارا اقتصاديا للملك - فهل يمكن ان يكون هذا كله قد تم من قبيل المصادفة ؟!

المهم ان الرجل عرف كيف يحقق هدفه . فعين ، في سنة ١٩٥١ ، مستشارا اقتصاديا للملك . وبذلك تفتحت في

وجهه الأبواب جميعا : أبواب المال ، وأبواب السياسة ،  
وأبواب السطوة والنفوذ . .

وعندما حصل « ايباس اندراوس » على هذا (الشرف)  
كتبت صحيفة « اللواء الجديد » في عددها الصادر في ٢٤  
أكتوبر سنة ١٩٥١ ، تحت عنوان : « ايباس اندراوس . .  
وشركاته » - تقول :

« لقد صار لاياس اندراوس باشا شرف الانتساب الى « حاشية  
الملك » بتعيينه مستشارا اقتصاديا خاصا . وهو منصب ينشأ  
إنشاء ، إذ ليس في تاريخ الاسرة المالكة المصرية ما يدل على أن  
مصر قد عرفت مثل هذا المنصب . .

وعلى ايباس اندراوس ( باشا ) أن يهيء نفسه ، ويوائم بينها  
وبين تبعة هذه المكانة التي رفع اليها . وهو اليوم عضو في مجالس  
إدارة شركات تدر عليه الكثير . وقد كان ، من قبل ، حرا في أن  
يكسب من هذه الشركات ما يستطيع الوصول اليه ، أو الحصول  
عليه ، لاسيما وهو رجل عصامي استطاع بمواهبه الخاصة أن  
يقفز من منصب سكرتير « مستر كين بويد » في الإدارة الأوروبية ،  
الى هذه الصدارة في عالمي المال والسياسة . ولكنه ، اليوم ،  
لا يستطيع أن يتمتع بحريته السابقة ، فصلاته بالشركات يجب أن  
تقطع ، لأن ما من موظف كبير في الحكومة سيتصل به « اندراوس  
باشا » في شأن من شئون الشركات التي يعمل لحسابها ، الا ويرى  
نفسه محمولا على مجاملة « اندراوس باشا » وفي هذا ما فيه  
من الحراج للموظفين ، ومن الخروج بهم عن واجباتهم فضلا عما  
في ذلك من منافسة غير مشروعة بين الشركات التي يعمل  
« اندراوس باشا » لحسابها ، وبين الشركات الاخرى التي لم  
تظفر بعضويته أو برئاسته .

« ولقد يظن ظان أن هذا الذي نطلبه شيء خيالي ، لا يتفق مع  
الاعتبارات المادية التي يعيش في ظلها المجتمع الآن . إذ أننا  
ندعو « اندراوس باشا » الى تحمل خسائر مادية قد تكون فادحة .  
ولكننا نعتقد أن « الدور » الذي أصبح يلعبه ، الآن ، يقتضيه أن  
يتحمل هذه الخسائر بلا تردد . فان « لمراتب الشرف » مقتضيات ،  
كما يقول المثل الفرنسي ، وكما يقول كل مثل عربي ، وكما تنادي  
بذلك كل اعتبارات الحياة الشريفة .



« فليصدر اندراوس ( باشا ) بيانه السريع بأنه استقال من جميع الشركات التي له صلة بها ، فان ذلك أقل ما ينتظر من رجل قفز هذه القفزة السريعة » .



ولكن « اللواء الجديد » كانت متفائلة الى ابعد حد اذ تصورت ان الرجل يمكن ان يستجيب لنهائها . فان « مراتب الشرف » ، و « اعتبارات الحياة الشريفة » التي بنت نداءها الى « الياس اندراوس » على أساس منهما ، لم يكن لهما وجود ، في نفوس العاملين في كنف « فاروق » من طراز « الياس اندراوس » و « كريم ثابت » وأمثالهما ..

ولو ان « مراتب الشرف » و « اعتبارات الحياة الشريفة » ، كان لها وجود عند أولئك الاشخاص ، او عند الملك نفسه ، لكانوا قد ردوا أنفسهم بأنفسهم عن كثير من مثل ذلك الذي هتفت « اللواء الجديد » بالياس اندراوس لكي يرد نفسه عنه ، ولما كان قد جرى لمصر على ايديهم ما جرى ، ولما كان قد جرى لهم هم أنفسهم ما جرى ..

واذن ... لقد دخل « الياس اندراوس » الى « المسرح » من أوسع أبوابه . فبعد ان كان « سمر الليل » على منائد القمار ، ارتقى فأصبح « مستشار الملك الاقتصادي » .. وصار ، بصفته الرسمية هذه ، شريكا لصديقه « كريم ثابت » في بطولة تلك المسرحية المأساة ، الملهاة ، التي كانت احداثها الاليمة تمثل على مسرح مصر .

ولقد روى صحفى ممن كانوا ، يوما ما ، قريبين من الملك - في معرض التذليل على « المكانة » التي كان « الياس اندراوس » قد بلغها لدى « فاروق » - الحكاية الغريبة التالية :



ذات يوم ، دعا الملك صديقه « الياس أندراوس باشا » الى منزل  
والدة « الملكة ناريمان » . وبحضور الملكة ، وعدد من اقاربها  
- وجه « فاروق » الكلام الى « الياس أندراوس » قائلا :  
- اسمع يا أندراوس .. ان كل الذين هنا ، وعلى رأسهم  
الملكة ، ضدك . انهم يقولون انك تسىء الى ، وانك تستغل نفوذك .  
ولتتكلّم الملكة » .  
وقالت الملكة ، موجهة كلامها لـ الياس أندراوس :

- نعم . ان البلد كله يكرهك انت وكريم ثابت . واذا كان عدد  
سكان البلد ٢٠ مليوناً . فمعنى هذا ، ان ٢٠ مليون يكرهونك ،  
ويكرهون كريم ثابت .

الياس أندراوس : وماذا فعلت ؟  
الملكة : انك تتدخل في شئون الدولة . انك تذهب الى الوزراء  
وتقول لهم الملك يريد كذا ، ويريد كيت .. وهذا يسىء الى سمعة  
الملك .

اندراس : ان « مولانا » يكلّفنى بمهام ، وأنا أقضيها  
.. وأنتم الذين أوعزتم الى « النجار » ( أحد اقرباء الملكة ) بان  
يهاجمنى فى عملى بشركة « البيضاء » ونشر بذلك مقالات فى  
الصحف .

الملكة : ان البلد كله مسرور من هذا الهجوم .  
اندراس : أريد ان أعرف من هو المسرور ؟  
الملكة : لقد هنا عبد المجيد عبد الحق ( وزير وقدى سابق ) ..  
« النجار » على الهجوم عليك .

اندراس : أنا لا أعرف عبد المجيد عبد الحق ، ولم أقابله سوى  
مرة واحدة لكى أطلب له رتبة الباشوية ...  
الملكة : اذن أنت الذى تأتى بالباشوية للوزراء ؟  
اندراس : لا أقصد هذا . وإنما أنا ألتبس من « مولانا »  
.. و « مولانا » هو الذى ينعم أو لا ينعم .  
ثم تدخل الملك :

- الآن سأتكلم ... اسمعى : .. ان أندراوس أكبر مخلص لى ،  
وهو ليس محتاجا لى ، وإنما أنا الذى احتاج اليه . وأنا أمنعكم  
من التعرض له ، أو الحديث عنه ، أو عن كريم ثابت . واذا فتح  
احد منكم فمه عن أندراوس ، فستكون « واقعة سودة » . ان  
اندراس قدم لى خدمات كثيرة .. وقدم لك أنت خدمات كثيرة .

ويجب أن تسكتي وتطلبي الى أهلك السكوت .. والا فانك لست  
أحسن من فريدة ( الملكة السابقة ) ..

وسكتت الملكة تاريمان ، ولم تفتح فمها ...  
ولم يستطع أحد من الموجودين أن يفتح فمه ...  
ثم التفت الملك الى « أندراوس » ، وقال له :  
- مبسوط ... لقد أعطيتهم جميعا « علة » ...

وقبل أن يغادر الملك المكان « أمسك الملكة تاريمان من ذراعها  
وهو يقول :

- لا أريد مؤامرات ضد رجالي ... والا فلن تبقى يوما واحدا  
ملكة ...

من هذه الحكاية التى حكاها واحد ممن كانوا ، فى  
وقت ما ، من أقرب المقربين الى الملك . نستطيع أن نبين  
كيف نجح « الياس اندراوس » فى التسلط عليه ..  
وكيف جعله يقتنع بأنه « محتاج » اليه ، بأكثر مما يحتاج  
هو الى الملك .. وكيف أنه أدى له .. ولزوجته الملكة ..  
خدمات ، وجد الملك نفسه مطالبا بأن يذكر زوجته بها ،  
عندما وجدها قد نسيتها ، وراحت تهاجم « الياس  
اندراوس » . وهكذا كان الرجل من « البراعة » بحيث  
لم يقصر « خدماته » على « فاروق » ، بل راح يمددها  
الى كل من حوله .. حتى يسيطر أكثر ، ويتسلط أكثر ،  
ويتحكم أكثر .

ولقد أوضح المؤرخ « عبد الرحمن الرافعى » نوع  
« الخدمات » التى كان « الياس اندراوس » يؤديها  
للملك ، عندما وصف الرجل فى كتابه : « مقدمات ثورة  
٢٣ يوليو » بأنه : « كان أداة الملك فى سرقاته ..  
و « اختلاساته » . فاذا كان هذا هو نوع الخدمات التى  
كان « اندراوس » يؤديها للملك .. فما هو يا ترى نوع  
« الخدمات » التى كان يؤديها للملكة ؟ !

وهل كان للملكة ، هى الاخرى ، « سرقات » ..

و « اختلاسات » .. وكان الرجل هو أدواتها فيها ؟ !  
ام ان الامر لا يعدو عددا من « العمارات » وكميات  
من « المجوهرات » ، اشتراها لها « بمعرفته » ، كتلك  
التي اشتراها لحرم « كريم ثابت » .. وصيفة جلالتها.؟!

\*\*\*

ولا نكاد نبتعد عن تلك الحكاية التي حكاها واحد ممن  
كانوا يوما قريبين جداً من الملك . حتى نلتقى بالخبر  
التالى منشورا في صحيفة « اللواء الجديد » بتاريخ ١٤  
اغسطس سنة ١٩٥١ . تحت عنوان : « مصطفى  
السلطات ... ؟؟ » .

« تحدث الى رفعة النحاس باشا ، رئيس الوزراء ، أحد اقاربه  
في سوء الحالة التي يشهدها كل انسان ، ويشكو منها كل عاقل .  
وكم كانت دهشة ذلك القريب بالغة ، حينما سمع « النحاس  
باشا » يقول : « الحالة عال .. عال خالص .. انا عايز أكثر من  
كده ايه » أندراوس « و « كريم » ميسوطين .. ميسوطين جدا ..  
« وأندراوس .. وكريم - ان كنت لا تعرف - ليسا هما البرلمان  
الممثل للامة .. وليسا هما السلطة القضائية .. وليسا هما  
السلطة التنفيذية .. فأعجب ان يبعث « انبساطهما » كل هذا  
الرضا في نفس رفعة ( الرئيس ) ... »

\*\*\*

ثم لا نكاد نطوى هذه النصفحة من صفحات « اللواء  
الجديد » ، حتى نلتقى ، بصفحة أخرى ، عليها مقال  
آخر عن الرجل .. وعن تسلطه ، وسلطانه ، تحت  
عنوان : « ما هي العصا السحرية التي يملكها الياس  
اندرائوس ؟! » : بقلم - : « ابن الوليد » (١) يقول :  
« علمت أن « الياس أندراوس » ، وهو - ان كنت لا تعلم -  
« باشا » من « باشوات مصر » ، وعضو في مجلس الشيوخ - قد

(١) « ابن الوليد » : هو كاتب هذه السطور . وكان يكتب في  
« اللواء الجديد » تحت ذلك الاسم المستعار ، مراعاة لوضعه في  
مجلة « المصور » التي كان يعمل « وقتذاك » مديرا لتحريرها .

« حظى » بزيارة من « عبد الفتاح عمرو باشا » أثناء وجوده بالمستشفى الذى يعالج فيه بلندن .  
ولست أستعمل كلمة « حظى » اعتباطا . فان « عبد الفتاح عمرو » سفيرنا فى لندن ، يعيش هناك كما لو كان « الها » لا ينقصه إلا العبيد الذين يسجدون له . فما من فرد ، أو جماعة ، ساقهم القدر إلى « لندن » إلا وعادوا وقد ضاقت صدورهم بتصرفات سفير بلادهم الذى لا يحب أن يرى مواطنيه ، ولا يسمح لهم بأن يروه . لا يعترف بحقهم عليه ، ولا بواجبه نحوهم . . . ولأضرب لذلك الامثال :

« فى أغسطس سنة ١٩٤٧ ، سافرت من مصر بعثة عسكرية مصرية لمشاهدة آثار معارك الحرب العالمية الثانية . فلما وصلت البعثة إلى لندن ، رأت أن واجبها يملئ عليها أن تبدأ بزيارة سفير مصر ، ولكن السفير « الكريم » لم يتفضل بمقابلة أعضاء البعثة ، معتذرا بأنه مشغول . .

« هذه واحدة . . .

« والثانية . . ان وكيل وزارة الحربية البريطانية أقام حفلا استقبال لأولئك الضباط بمناسبة زيارتهم للندن . . وكان « سفير مصر » أول المدعوين لهذا الحفل . ولكنه لم يكن أول الحاضرين ، ولا آخر الحاضرين . ففي الموعد المحدد ، جاء المدعوون كلهم ، إلا « عبد الفتاح عمرو » . فقد أرسل - مرة ثانية - يعتذر بأنه مشغول . . وكان موقف ضباطنا أمام المضيف الانجليزى مخجلا . .

« ولكن العجيب فى الامر أن « عبد الفتاح عمرو » لم يخجل من موقفه ، بدليل أنه كرره ، فيما بعد ، أكثر من مرة ، مع أكثر من شخص . كرره مع البطل العالمى « محمود عبد الكريم » فى كل مرة ذهب فيها إلى لندن لينازل أبطالها فى لعبة « الاسكواش راکت » . ولقد كان المفروض أن يكون « سفير مصر » هو أول من يحتم عليهم واجبهم الوطنى حضور مباريات البطل المصرى ليشجعوه ، ويشدوا عزمه ، ويلهبوا حماسه . ولكن الذى كان يحدث ، فى كل مرة ، هو أن « الجالية المصرية » فى لندن ، كانت تذهب جميعها إلى مباريات « عبد الكريم » لتقف بتشجيعها وراءه إلا « رأس الجالية » . . إلا « عبد الفتاح عمرو » ، فإنه كان ، دائما ، لا يذهب . . .

« رويت هذا كله ، لكى اتساعل من بعده : ما هى « العصا السحرية » التى يملكها « الياس اندراوس » ، والتى جعلت سفيرنا

فى لندن ينزل من سماءه ، ويهرول مسرعا الى المستشفى ليطمئن على الصحة الغالية !!؟

» نعم .. ما هى « العصا السحرية » التى يملكها هذا « الالياس أندراوس » ، والتى جعلت ذلك « السفير العظيم » الذى لا يعترف بضباط مصر .. ولا يعترف بأبطال مصر .. ينحنى راکعا لرجل لا تحب مصر أن تعرفه ، ولا أن تعترف به !!؟

» ما هى « العصا السحرية » التى يملكها هذا « الالياس أندراوس » وجعلته يرتفع من القاع الى القمة .. فيصبح « باشا » من باشوات البلد .. وعضوا فى مجلس الشيوخ .. فى مكان عز على برلمانى كبير كفكرى أياظة .. وعز على مجاهد جليل كعبد الرحمن الراقى .. وعز على وطنى قديم كمحمد محمود جلال .. كما عز على كثيرين غيرهم ممن أفنوا أنفسهم كفاحا ، وجهادا ، من أجل وطنهم .. وفى سبيله !!؟

» ما هى « العصا السحرية » التى يملكها هذا « الالياس أندراوس » فجعلته ثانى رجلين يوجهان دقة الحكم فى البلاد .. ويجتمعان « بفؤاد سراج الدين » ليحلا معا .. أو ليحلا له .. معضلات السياسة ، ومعضلات المال !!؟

» ترى .. هل صداقة الرجل للمستشار الصحفى الخطير الشأن ، هى هذه « العصا السحرية !!؟ »  
» أم أن صداقته لانجلترا ، ورجالها ، والعاملين لحسابها ، والعاملين بوحيتها .. هى هذه « العصا !!؟ »

» قد تكون « الاولى » هى « العصا السحرية » التى مكنت للرجل من كل هذا .. كما أنها قد تكون « الثانية » . وقد تكون شيئا آخر غير هذه ، وتلك ...  
» سبحانك ربى .. تعلم الغيب ، وتعلم بما أنزل « عمرو باشا » من سماءه » ...



هكذا راحت طلقات البنادق تدوى فى جو مصر ، متوجهة الى رأس الملك .. والى رؤوس أخطر رجاله ، وأعوانه . لقد كان « الشر » عنيفا ، فتعين أن يكون الهجوم أشد عنفا . ولم يستطع واحد من « جند الشر » هؤلاء أن يحتمى بالظلام .. كذلك لم يستطع واحد منهم

أن يختبئ وراء جدار . فلقد كان الملك هو « الجدار »  
الوحيد الذى كانوا يستطيعون الاختباء وراءه . . . وكان  
الملك نفسه قد بدأ يهتز ، ويتداعى ، ويصبح آيلا  
للسقوط !

ولقد عرفنا ماذا فعلت الثورة « بكريم ثابت » . . .  
وبشروته الطائلة التى كان قد امتصها من دماء الشعب ،  
فأعادتها الثورة الى الشعب .

أما « الياس اندراوس » صـنو « كريم ثابت » ،  
وقرينه ، فى افساد الملك . . . وفى افساد الحياة السياسية  
فى مصر ، فان « الثورة » لم تفعل به شيئا . . . لا لانه كان  
أكبر ، أو أخطر ، من أن تحاسبه . وانما لانه عرف كيف  
ينجو بنفسه منها . . . ومن حسابها ، وعقابها .  
لقد مات قبل أن يدركه حسابها .



وقبل أن أترك « كريم ثابت » . . . و « الياس اندراوس »  
، منتقلا الى البقية الباقية فى تلك « القائمة السوداء »  
التي تضم هذه « الحثالة » من الناس الذين نجحوا فى  
افساد « فاروق » على أمته ، بعد اذ نجحوا فى افساده  
على نفسه — أتوقف قليلا لأسأل هذا السؤال :

● هل كانت صدقة محضة أن « فاروقا » كان محاطا دائما ،  
برجال معرفين بأنهم اما من أصدقاء الانجليز الحميمين من  
أمثال : « أحمد حسنين » ، و « عبد الفتاح عمرو » ، و « حافظ  
عفيفي » . واما من عملائهم الصريحين من أمثال : « كريم ثابت » ،  
و « الياس اندراوس » ؟؟

● وهل كان الانجليز هم الذين يعملون على احاطة « فاروق »  
بأصدقائهم المخلصين ، وبعملاتهم الصريحين . . . استبقاء لنفوذهم  
عليه ، واحاطة بكل تصرفاته . . . ويكل تحركاته وسكناته ؟ أم  
أن « فاروقا » هو الذى كان حريصا على أن يكون للرجال الذين  
يحيط بهم نفوذه ، هذا « اللون القاقع » من الايمان بالانجليز  
والولاء لهم ، استبقاء لثقة الانجليز به . . . ودفعاً لكل مظنة يمكن  
أن تقوم عندهم فى صدق ولائه لهم ؟!



ثم أتابع الحديث عن « القائمة السوداء » . . .

لم يبق في تلك « القائمة » - بعد « كريم ثابت » ،  
و « اندراوس » - غير : « حلمى حسين » ، و « انطوان  
بوللى » و « محمد حسن » .

وأول هؤلاء الثلاثة - « حلمى حسين » - كان ، في  
الأصل ، صولا ، بالحرس الملكى ، كان يقوم بمهمة السائق  
الخاص لسيارة الملك . ولأن هذا « الصول » كان  
« حليفا مخلصا للشيطان » ، فقد راح الملك يرقى به في  
سلم « الرتب العسكرية » حتى أوصله في آخر أيامه الى  
رتبة « الاميرالاي » - وهى تساوى رتبة « العميد »  
حاليا - وبمقدار ما ارتقى هذا الرجل في سلم « الوظائف »  
بمقدار ما هبط في سلم « الاخلاق » . اذ كان - بطبعه -  
مستعدا لأى عمل ، ولكل عمل يكلفه به « سيده » الذى  
كان يسحبه وراءه الى كل مكان يذهب اليه . وعندما  
نتذكر أن « سيده » لم يكن يعرف الطريق الى مكان واحد  
ظاهر أو نظيف . . نستطيع أن ندرك طبيعة الرجل ،  
وظبيعة « المهام » التى كان يقوم بها لجساب « سيده »  
ومن أجل « سيده » . صحيح أن « فاروقا » أوفده  
مرة ، أو مرات ، في بعثات الى أوروبا لشراء أسلحة  
للجيش . ولكن ، حتى هذه المهام - برغم ظاهرها  
الشريف - لم تكن بالنسبة لهذا الرجل « مهاما شريفة »  
. . فلقد أوفده « سيده » في هذه البعثات ليكون  
« عينه » على الصفقات التى تعقدتها بعثاته ، لكى يعرف  
- بالضبط - حجم « العمولات » التى سوف يتقاضاها  
في مقابل التعاقد عليها . . .

أما « انطوان بوللى » . . فانه رجل من « طراز آخر »  
. . وبالتالي فان له « شأنا آخر » !! . . فقد بدأ هذا  
الرجل - وهو أصلا ايطالى الجنسية - بدأ حياته



« كهربائيا » فى « القصر الملكى » . ولكن « مواهبه الخاصة » مالبثت أن راحت تقفز به فى سلم الترقى حتى أصبح « مديرا للشئون الخصوصية للملك » ، وأنعم عليه برتبة « البكوية » . . . وهى رتبة لم يحملها - الى أن سقط الملك ، وسقطت معه الرتب والالقب - كثيرون من أشرف رجال مصر . . . ومن أكثرهم ولاء لها ، وتضحية فى سبيلها .

واننا لنستطيع ، من اسم الوظيفة التى اختارها « فاروق » لصديقه « بوللى بك » ، أن ندرك طبيعتها . « فالشئون الخصوصية » لفاروق لم تكن مجهولة لاحد . أنها لم تخرج مطلقا عن « اصطيات النساء » ، وأغرائهن ، وتطويع العنيدات منهن . كان طريق « الفانيات » الى الملك ، وطريق الملك الى « الفانيات » ، يمر دائما « ببوللى بك » . فاتصالاتهن التليفونية كانت تصل الى الملك عبر تليفون خاص موجود على مكتب « بوللى بك » . . . ورسائلهن الغرامية الى الملك كانت ترسل الى « القصر الملكى » معنونة من الخارج باسم « بوللى بك » . وكان للنساء اللاتى عرفهن « فاروق » وما أكثرهن ، من كل نوع ، ومن كل جنس - كان لهن « أرشيف خاص » فى مكتب الملك ( !! ) يشرف على ترتيبه ، وتنسيقه ، « بوللى بك » . ( وللنساء فى حياة « فاروق » حديث آخر طويل . . . قد يكون مكانه كتابا قائما بذاته ) .

كان هذا هو الرجل . . . وكانت هذه هى وظيفته . . . ومع ان الرجل ، ووظيفته ، كانا معروفين للخاص والعام على السواء . ومع ان الرجل ، ووظيفته ، كانا يدعوان كل انسان شريف الى ازدرائه ، واحتقاره . الا أن كثيرين ، ومنهم رجال مفروض فيهم أنهم كانوا كبارا ،

لم يستطيعوا ان يردوا انفسهم عن التقرب منه ، والتمسح به ، والتودد اليه ..

فلقد حدث عندما كانت النيابة العامة تقوم بالتحقيق فى « قضية الذخيرة والاسلحة الفاسدة » أن حومت التهم فوق رؤوس عدد من « حاشية » الملك ، كان « بوللى بك » من بينهم . لكن التحقيق معه مالبت أن يحفظ . ولم يكن غريباً أن يحفظ التحقيق مع « بوللى بك » ، وانما الغريب انه بدأ . فلما حفظ التحقيق مع « رجل الاسرار الملكية » ، لم يرد كثيرون - ممن كنا نعتبرهم من « عليّة القوم - لم يردوا انفسهم عن الذهاب اليه حتى مكتبه .. مهنتين .. ومباركين !!



ثم أصل ، بعد ذلك ، الى ذيل القائمة .. الى « محمد حسن » .. « الشماشرجى » الخاص - أى « الخادم الخاص للملك » .. لقد كانت المهمة الرسمية لهذا « الخادم الخاص » هى الاشراف على ملابس الملك الخاصة ، ومعاونته فى ارتدائها ، ابتداء من الحذاء .. ووصولاً الى « الطربوش » . ولأن هذا « الخادم الخاص » كان يعرف القراءة والكتابة ، على العكس من شريك له فى خدمة الملك ، اسمه : « عزيز » ، فقد كان الملك ينتهز فرصة الساعات القليلة التى كان يقطعها لشئون الدولة من « وقته الثمين » .. ليجلسه أمامه ويملى عليه الاوامر ، والتعليمات ، التى يريد ابلاغها الى رئيس الديوان الملكى ، أو الى رئيس الوزراء . ومن خلال هذه المهمة ، عرف « الخادم الذكى » كيف يجعل له رأياً فى شئون الدولة . وصار كثيرون ممن كنا نعتبرهم كبراء يقصدونه ، ويتملقونه ، ويوسطونه . فارتفعت مكانة « محمد حسن » فى نظر نفسه .. من حيث هبطت الى

الحضيض مكانة أولئك الذين رضوا لأنفسهم أن يعترفوا  
به كإنسان ذي مكانة على مستوى المسئولية في الدولة . .  
ولك أن تتصور مدى الهوان الذي كان « فاروق »  
يحيط به حياة أكبر رجال دولته ، عندما تعرف أن  
النائب العام - محمد عزمي - حاول ذات يوم مقابلة الملك  
ليشرح له موقفه من قضية الأسلحة الفاسدة ، فاستعصى  
ذلك عليه إلى حد اضطره للالتجاء إلى مورد « الفراخ »  
للقصور الملكية ، موسطا إياه - ليس لدى الملك بطبيعة  
الحال - وإنما لدى « محمد حسن » ليقوم هذا باقناع  
الملك لكي يتفضل بمقابلته . !!

هوان ليس بعده هوان . . ولكن ، إذا لم ننس أن  
الدولة كانت قد تحولت ، على أيدي « فاروق » إلى  
« عزبة خاصة » تحكمها مجموعة من الخدم والأتباع ،  
تفاوتت أقدارهم ، ووظائفهم ، لكنهم يظلون - على الرغم  
من كل شيء - خدما . . واتباعا . . إذا لم ننس هذه  
الحقيقة المرة التي كانت تكوي أفئدة الأحرار بأسياخ  
من نار ، كان لنا أن ننظر إلى سقطة النائب العام هذه ،  
وأن كانت لا تفتفر ، على أنها شيء من الطبيعي أن يحدث  
في دولة يحكمها الاتباع والخدم .



كان أولئك هم « الخدم العمالقة » الذين أحاط بهم  
« فاروق » نفسه . . يركبون كتفيه ، ويوجهون خطاه ،  
حتى أضاعوه وضاعوا معه . وإلى جانب هؤلاء « الخدم  
العمالقة » ، كانت هناك مجموعة أخرى من « الخدم  
الاقزام » .

كان هناك « جaro » - حلاق الملك الخاص - وكان  
هناك « بترو » - مساعد الحلاق - وكان هناك « كافاتس »  
- مدرب الكلاب الملكية - !! ومن هؤلاء ، وأولئك ، كانت

تتكون تلك « العصابة » الساقطة التي كان « فاروق » يسحبها وراءه الى « لياليه الحمراء » في « نادى السيارات » وفي « أوبرج الاهرام » ، وفي « حلمية بالاس » وفي « الاسكாரاييه » باسكندرية . وكلها أماكن شهدت من فضائح « فاروق » ومبازله . . . وفضائح « عصابته » هذه ، ومبازلها ، ما لم تشهده من فضائح ومبازل ، أشد الناس سقوطا ، وانحلالا ، وضياعا ولو ان الملك . . . وهذه « الحثالة » التي كان يحيط بها نفسه . . ابتداء من « كريم ثابت » ، و « الياس اندراوس » . . وانتهاء « بالحلاق » ، و « مساعد الحلاق » و « مدرب الكلاب » - كانوا يسفحون في تلك الاماكن ، وعلى موائدها ، وحول كئوسها ، كرامتهم الشخصية - لهان الامر قليلا على ضمائر الاحرار . أما وان الملك ، ومعه هذه « الحثالة » من « حاشيته » و « بطانته » ، كانوا يسفحون في تلك الاماكن كرامة مصر مع كرامتهم ، بل وقبل كرامتهم ، فان الامر كان أشق على ضمير الاحرار من ان يحتمل . ومن هنا اكتسبت المعركة بين هؤلاء الاحرار من ناحية ، وبين « فاروق » وحاشيته ، وعملائه ، وأتباعه ، من ناحية أخرى ، سخونة شديدة ، وعنفا شديدا . . ولم يكن أمام أى من الفريقين سبيل الى التراجع . فلقد وصلت المعركة بينهما الى نقطة اللارجوع

### ملك .. ضد جيشه !

كان طبيعيا أن لا يكون لفاروق مع الجيش مسلك آخر يختلف عن مسلكه مع الشعب . فلم يكن الجيش - قبل ثورة ٢٣ يوليو ، وأثناءها ، وبعدها - سوى جزء لا يتجزأ من الشعب . وإذا كان « فاروق » قد وجد بين قادة الجيش الكبار من رضوا لأنفسهم - جريا وراء ماعساه أن يكون قد لوح لهم به من جاه أو منصب - أن ينسلخوا عن الشعب ، ليمشوا في ركابه . فإن الكتلة الكبرى من الضباط والجنود ظلت دائما على ولائها الحقيقي للشعب الذي نبتت من شجرته الطيبة ، وجاءت من كل بيت نظيف من بيوته .

واذ لم يتردد « فاروق » في أن يبيع للشيطان نفسه فلقد كان أسهل عليه من ذلك أن يبيع جيشه لنفس الشيطان الذي باع له نفسه ..

ولقد كانت حرب فلسطين التي أمر « فاروق » الجيش ، في سنة ١٩٤٨ ، بدخولها دون أدنى استعداد لها ، ودون انتظار موافقة البرلمان عليها ، كما تقضى بذلك أحكام الدستور - كانت هذه الحرب ، بما صاحبها من جرائم وخيانات ، بلغت ذروة بشاعتها بما تكشف عن

اختفاء « فاروق » وراء صفقات الأسلحة والدخيره  
الفاسدة ، هي بؤرة الضمور التي كشفت عن الحجم  
الحقيقى لتلك الجريمة البشعة التي ارتكبها الملك ضد  
شعبه وجيشه . كما كشفت ، في نفس الوقت ، عن  
الحجم الحقيقى للخيانة التي كانت تعشش في أعماقه ،  
والتي لم ترده - في سبيل أن يزداد ثراء فوق ثرائه -  
على أن يغمس يديه القذرتين ، وإن كانتا « ملكيتين » ،  
في الدماء الزكية لعشرات الآلاف من أبناء الشعب الذين  
دفعوا أرواحهم ، فضلا عن كرامة جيشهم وبلادهم ،  
ثمنا لخيانته ..

وقبل أن نمضى معا الى تفاصيل هذه الجريمة الملكية  
البشعة ، وظروفها ، وملابساتها - أريدك أن تعطى  
سممك قليلا للمؤرخ « عبد الرحمن الرافعى » لكى  
تستمع اليه ، وهو يدلى بين يدى التاريخ بشهادته  
فيها :

« استغل « فاروق » حرب فلسطين استغلالا وضيعا ، قلما وصل  
اليه ملك من قبل . فقد انتهز حاجة الجيش الى الأسلحة والذخائر  
من الخارج لاستكمال تسليحه ، فاتجر شخصيا مع رهط من  
المقربين اليه فى صفقات من الأسلحة والذخائر التي تعاقدت عليها  
إدارة الجيش ، وتبين أنها أسلحة وذخائر فاسدة ، كانت لاتصيب  
المرمى .. بل تنفجر فيمن كانوا يستعملونها من الضباط والجنود ،  
وقد أودت بحياة الكثيرين منهم . وكان عملاء « فاروق » يجوبون  
الاسواق فى أوربا ، ويعقدون هذه الصفقات الحرام ، ويرسلونها  
الى مصر فتنتقل الى ميدان الحرب فى فلسطين ، وتنفجر فى أيدي  
الجنود وفى صدورهم ، أو تحدث دخانا يؤدي الى اختناق الجنود »

« ولقد نزل « فاروق » فى هذا الاستغلال الى أحط دركات  
السقوط والخيانة . وأى جريمة أقطع من أن يكسب ملك المال  
الحرام عن طريق تعريض بلاده للهزيمة ، وتعريض أفراد الجيش  
للقتل والهلاك ؟ .. »

« وليس فى مساوىء « فاروق » كلها ما يعادل هذا الاثم ، فى

لظاعته ووضاعته ، وكانت هذه الجريمة هي الضربة القاصمة التي  
زلزلت العرش ، وأطاحت باليقية الباقية من سمعة « فاروق » ،  
وملأت نفوس المواطنين كراهية له ، وسخطا عليه « (١) » .



كان رئيس ديوان المحاسبة « محمود محمد محمود »  
هو أول من سلط النور على جريمة الجرائم هذه ، إذ  
ضمن تقريره السنوى أول إشارة إليها . وما كاد المجرمون  
الذين اقترفوها - وعلى رأسهم كبيرهم . . « الملك » -  
يعلمون بما تضمنه تقرير رئيس ديوان المحاسبة من  
إشارة إليهم ، وإلى الجريمة السوداء التي اقترفوها ،  
حتى هربوا - مدفوعين بالذعر ، وبالفوضى - إلى « محمود  
محمد محمود » ، في محاولة مستميتة للضغط عليه ،  
لكي يحذف من تقريره كل ما جاء فيه من إشارات إلى  
صفقات الأسلحة والذخائر الفاسدة . . .

ولكن « محمود محمد محمود » كان رجلا شريفا ،  
ولأنه رجل شريف ، فقد أبى عليهم أن يحولوه إلى أداة  
من أدوات التضليل ، والعبث ، والخيانة . فصمم على  
ألا يحذف حرفا واحدا مما جاء في تقريره . وكان لأبد ،  
وهو يواجه قوة شرسة تدافع عن حصونها ، من أن يدفع  
ثمن أصراره على ألا يكون أداة من أدوات التضليل ،  
والخيانة . ودفع الرجل الثمن . استقال من منصبه في  
سعادة ، ورضى . . وايضا في صمت . .

وحسب المجرمون أنهم قد أخرجوا صوت الحق إلى  
الأبد . وان ستارا كثيفا من الصمت قد نزل على جريمتهم  
وان احدا لن يجرؤ على الاقتراب منها ليخرجها من قبرها .  
ولكن المجرمين - على ذكائهم - كثيرا ما يخطئون الحساب .  
وككل المجرمين ، في كل جريمة ، اخطأ مجرموا الذخيرة

---

(١) مقدمات ثورة ٢٣ يوليو - للاستاذ عبد الرحمن الرافعي .



الفاسدة الحساب • فبينما اكتفى «محمود محمد محمود» باستقالته من منصبه ، كثر من لرفضه الرضوخ لما حاول المجرمون ان يفرضوه عليه • فان مصر يا اخر تقدم ، فى جسارة المؤمنين بأنفسهم ، وبواجبهم ، وبوطنهم والتقط « الحربة » من يد «محمود محمد محمود» • وراح يهاجم الاسد ••

كان ذاك المصرى المؤمن ، الجسور ، هو « مصطفى مرعى » عضو مجلس الشيوخ حينذاك •  
لقد علم الرجل بما جرى من رئيس ديوان المحاسبة ، وبما جرى معه • فقدم لرئيس الوزراء سؤالاً عن الاسباب التى ادت الى استقالة « محمود محمد محمود » من منصبه واجاب رئيس الوزراء على سؤال « مصطفى مرعى » فقال فى اجابته كل شئ اراد ان يقوله •• الا الحقيقة • عندئذ ، حول « مصطفى مرعى » سؤاله الى « استجواب » هز قاعة مجلس الشيوخ ، بل هز مصر كلها هزا عنيفاً • ( ولقد جئنا على ذكر هذا الاستجواب ، وما قد ترتب عليه من نتائج بالغة الاثر ، والخطر ، ونحن نعرض ، فى صفحات سبقت ، لقصة ارتفاع وسقوط « كريم ثابت » )

واذ استطاع الملك - اعتماداً على ما بين يديه من سلطات غير مشروعة ، من ناحية ، واعتماداً على تأييد « حكومة الوفد » لتصرفاته ، من ناحية اخرى - ان يسكت صوت الحق فى مجلس الشيوخ ، بذلك العدوان الصارخ الذى انزله بالمجلس ، وبالدستور معه - فانه لم يستطع ان يسكت صوت الحق الذى انطلق يدوى من منبر اخر ، غير ذلك المنبر الذى نجح فى ان يهدمه •• ولسوء حظ الملك ، وشركائه فى الجريمة ، ان المنبر الجديد كان من الاتساع ، والانتشار ، بحيث غطى مصر كلها •

فلقد دخلت « الصحافة » المعركة •• وتقدمت مجلة « روز اليوسف » ، وتقدم « احسان عبد القدوس » فاخذوا

مكانهما فى ساحتها .

فى ٦ يونيو سنة ١٩٥٠ ، صدرت مجلة « روزاليوسف »  
حاملة للناس أول حلقة فى سلسلة مقالات نارية كتبها  
« احسان عبد القدوس » حول « الاسلحة .. والذخيرة  
الفاسدة » . وفى هذا المقال الاول ، كتب « احسان »  
يقول :

« كان استجواب « الاستاذ مصطفى مرعى » عن اسباب استقالة  
رئيس ديوان المحاسبة السابق من منصبه ، شهادة مجد وفخار  
لضباط وجنود الجيش المصرى . فقد اثبت « المستجوب » ان هؤلاء  
الضباط والجنود لم تهزمهم جرأة العدو وحنكته ، انما هزمتهم جرأة  
موردى السلاح والذخيرة الذين تعاملت معهم وزارة الدفاع ..  
« وأذكر اننى سألت المرحوم « احمد عبد العزيز » ، قائد  
الفدائيين فى حرب فلسطين ، عن اليوم الذى لا ينساه من ايام  
القتال . فأجابنى والدموع تملأ عينيه : « اننى لا أستطيع ان أنسى  
يوم كان الباشجاويش يطلق مدفعه على مواقع العدو ، وقد وقف  
من حوله «طاقم المدفع» من الجنود .. فاذا باحدى القنابل تنفجر  
الى الوراء فتحطم المدفع ، وتقتل الباشجاويش وجميع رجاله ،  
فيخرون صرعى فوق حطام المدفع ، وابتنسامة الاستشهاد تضىء  
وجوههم » .

« ولقد سبق ان اشرت أكثر من مرة الى ان حديث صفحات  
الاسلحة التى عقدت فى ايطاليا لم يعد سرا ، وأنه حديث تستطيع  
ان تسمعه فى كل شارع من شوارع روما ، وناپلى ، وميلان ، كما  
اشرت الى ان هناك «مندوبيا خاصا» لا يزال يقيم فى ايطاليا ،  
واكتفى بأن أقول ان اسمه « أمين » ، يستطيع ان يتحدث طويلا  
عن هذه الصفقات التى كان اليهود أنفسهم يحاولون بيعها الى  
الجيش المصرى ليحاربهم بها .

كذلك اشرت الى أن هذا « المندوب الخاص » قاسى الامرين ،  
وهو يحاول ان يؤدى واجبه بصدق وشرف .. ولم يقاس ما قاساه  
من عملاء « دولة اسرائيل » ، بل من عملاء « مصر » الذين يشترون  
السلاح باسمها .. والذين كان كل منهم يتستر على الآخر ، وكل  
منهم يدافع عن شريكه فى الاثم !!

« وسبق ان طالبت ، على صفحات هذه المجلة ، باجراء تحقيق

سريع ثنقذ ية سمعة « مصر » التى أصبح معروفها فى العالم أجمع ، أنها دولة « مغفلة » ، وأصبحت أدواتها الحكومية علما عاى الرشوة .. وفساد الخلق والذمم ...

« وقلت انى لا أستطيع أن أذكر اسـماء ، لأنه ليس لدى مستندات . ولكنى اعرف أن احد ضباط الجيش أصبح يملك قصرا فى جزيرة « كبرى » - مصيف أصحاب الملايين - يدعو اليه كل عام شخصيات مصرية كبيرة للتمتع بالجمال ، وبالراحة .. والهدوء .. على حساب شهداء حرب فلسطين الذين قتلهم الرصاص المغشوش ، وعلى حساب الشعب المصرى الذى ابتزت أمواله باسم العروبة ، والشهامة . ثم ناشدت وزير الدفاع أن يدعو اليه هذا الضابط ويسأله : من أين لك هذا ؟ » وان يراجع حسابات جميع الضباط والمتعهدين فى البنوك المحلية والاجنبية ، لعله - على الأقل - يجد مجالا للشك .

« الى أن تولى « مصطفى مرعى » شرح استجوابه فى مجلس الشيوخ . فاستخرج من تقرير رئيس ديوان المحاسبة السابق أدلة دامغة تثبت التلاعب الخطير الذى حدث فى شراء هذه الصفقات ، كما ثبت أنها كانت تتم مع علم رجال وزارة الدفاع بما فيها من تلاعب ، ومع علمهم بانها اسلحة مغشوشة ، ومع علمهم بان هذه الاسلحة المغشوشة سوف توضع فى ايدى جنود وضباط مصريين ليحاربوا بها ، فى حين انها لا تصلح للحرب ، ولا للدفاع عن النفس !!

« ورغم ذلك ، فقد حاول وزير الدفاع ان يدافع عن هذه الصفقات .. ولم ينتظر حتى يجرى بنفسه تحقيقا دقيقا .. ولم يسمح بأن يترك فى نفسه حتى مجالا للشك ، وسوء الظن الذى يدلم على حسن الفطنة .. بل لقد أعد الوزير دفاعا ، او أعد له دفاع ، قام بالقائه فى مجلس الشيوخ . وعندما رفض المجلس ان يستمع اليه - لأن الوثائق كانت أقوى من أن تحتل دفاعا - نشر الوزير دفاعه فى الصحف ...

« وفى مجلس الشيوخ .. حاول « فؤاد سراج الدين » الكلام باسم الحكومة . فبدأ كلامه منشدا ، معجبا بسحر بيانه ، قائلا : « لم تر هذه القاعة استجوابا انتحل فيه المتهم صفقة المدعى ، وصدق فيه المطعون للطاعن ، وهش فيه المضروب لجلاده ، كما وقع فى هذا الاستجواب . »

« ولقد اراد « فؤاد سراج الدين » ، بهذه الكلمات ، أن يقول

ان الاتهامات التي ضمنها « مصطفى مرعي » استجوابه ، وقعت كلها في عهد الحكومات السابقة على « حكومة الوفد » .

وهذا صحيح . . فان المتهم هو الحكومات السابقة ، والرجل الذي يواجه الاتهام كان وزيرا في احدى هذه الحكومات السابقة ، فهو يعترف ولا يتهم . فلماذا ، اذن ، تحمس « سراج الدين » كل هذا الحماس الذي كاد يفقده اعصابه ، وهو يحاول الدفاع عن الاتهامات التي وردت في تقرير رئيس ديوان المحاسبة ؟؟ . « هل كان « سراج الدين » يدافع عن « السعديين » و « الدستوريين » ، ووزراء « السعديين » و « الدستوريين » ، ومن عاونهم في حكوماتهم ؟؟ .

« وما هذا الحب المفقود الذي تحرك ، فجأة ، في قلب « سراج الدين » ودفعه لأن يدافع عن فضائح وقعت في عهد حكومات غير وفدية ؟ »

« ولماذا لم يؤيد هذه الاتهامات ، حتى يدمغ حكم الاقليات بفضيحة لا تمحى مدى الدهر ، وهو ما يدعو اليه واجبه ، وتعصيه الحزبي ؟ »  
« ان هناك سرا . . . !

« وهو سر ليس في حاجة لأن يفصح عنه « فؤاد سراج الدين » لأنه سر مفضوح !!

« ويعد . . .

« فان الراي العام كله يؤمن بأن هناك جريمة وطنية قد وقعت . . وكل جريمة لا بد لها من فاعل .  
« هاينز الفاعل في هذه الجريمة . . ؟؟  
« اين المجرم . . ؟؟

« ان كل ضابط وجندى - واقولها صريحة - لم يعد يطمئن ، بعد الذي سمعه في مجلس الشيوخ ، الى سلاحه ونخبرته . وعندما يفقد الجندى ثقته بسلاحه ، يفقد ثقته بنفسه ، ويفقد روح القتال ، ويضيع مستقبل مصر .

« ولن يستعيد الجندى المصرى ثقته بسلاحه ، وببنفسه ، الا اذا اطمأن الى ان الحكومة جادة في تحقيق اتهامات ديوان المحاسبة - وهو الرقيب الاعلى في الدولة - واطمان الى ان وزارة الدفاع قد طهرت ، وظهر المتعاملون معها من كل شائبة ، ومن كل شك .

« واتقوا الله في مصر .. وفي جنود مصر .. وفي ضباط مصر »

\*\*\*

كانت تلك هي الحلقة الأولى في سلسلة مقالات « احسان عبد القدوس » التي راحت تتتابع أسبوعاً بعد أسبوع .. وتزداد ، مع كل اسبوع حدة وعنف .. وتصبح كل واحدة منها اكثر تحديداً من سابقتها بالنسبة لنوعية الصفقات ، وبالنسبة لنوعية « المتجرين » فيها وبها .

عندئذ ، لم يجد وزير الحربية مفراً - وقد ذاعت فضيحة الفضائح ، وانتشرت ، واصبحت على كل لسان - من ابلاغ النائب العام ليتولى التحقيق . ولكن ، ليس مع الذين عقدوا تلك الصفقات ، وانما مع « احسان عبد القدوس » !!!

وبدا النائب العام - محمد عزمى بك - تحقيقه . وبدأ « احسان عبد القدوس » يقدم اليه ما كان تحت يده من مستندات مؤيدة لكل حرف كان ينشره . ومن خلال هذه المستندات نفسها ، وخطوة بعد خطوة ، بدأت دائرة الاتهام تتسع .. واخذت تشد الى محيطها كثيرين من رجال «الحاشية» على رأسهم « انطون بوللى » و «محمد حلمى حسين» و « ادمون جهلان » الذى لم يكن - رسمياً - من رجال « الحاشية » ، ولكنه كان يقوم بدور « السمسار الاول » للملك فى صفقات الذخيرة الفاسدة . ووجد النائب العام نفسه مطالبا بالتحقيق مع اولئك جميعاً .. كما وجد نفسه مضطراً لان يطالب بابعاد الفريق « محمد حيدر باشا » - القائد العام للقوات المسلحة ، ورجل الملك الاول فيها - وكذلك الفريق « عثمان المهدي » - رئيس هيئة اركان حرب الجيش - عن

منصبهما حرصا على سير التحقيق .  
 لكن الملك ماليت حتى ادرك ان التحقيق - وقد  
 نجح في ان يشد الى دائرته ، رجال حاشيته وعملائه  
 - فانه لا بد ممتد الى شخصه ، وهو ما لن يسمح  
 به . ومن هنا ، بدأ - بكل ما يملك من سطوة ، وقوة  
 - يتحرك للتدخل في سير التحقيق . فاذا به - اعني  
 التحقيق - يلتوى ، ويتعثر ، ويفقد الكثير من قوته ،  
 ومن استقامته ، ومن نقائه . واذا به « يحفظ » بالنسبة  
 لرجال الحاشية . واذا بالفريقين : « محمد حيدر » ،  
 و « عثمان المهدي » . . . يعودان ، احدهما تلو الآخر ، الى  
 منصبهما . واذا بالنائب العام الذي كان قد ارتفع في  
 نظر الشعب ، الى اعلى عليين ، يعود فيسقط من حلق .  
 فلا يعطف عليه أحد ، ولا يترحم عليه احد !!



وما كاد النائب العام يستسلم للاغواء او للارهاب .  
 ويخضع ويخضع . . . ثم يقوده استسلامه للاغواء او للارهاب ،  
 الى السير بذلك التحقيق التاريخي الخطير في دروب أخرى  
 غير تلك التي كان قد سلكها من قبل - ما كاد النائب العام  
 يفعل هذا ، حتى انفجرت « الاقلام الحرة » في ثورة  
 عنيفة . ومضت تهاجمه ، وتدينه . . . وتدين معه ، بل  
 وقبله ، اولئك الذين نجحوا بما يملكون من قدرة على  
 الاغواء والارهاب ، في ان يحولوه عن طريقه . !

ففي يوم الثلاثاء ٢٤ ابريل سنة ١٩٥١ ، صدرت  
 « اللواء الجديد » وبها الخبر التالي ، تحت عنوان : « نقل  
 النائب العام » :

« كانت الحكومة قد خبرت النائب العام بين الاستقالة ، او  
 النقل الى منصب آخر . وقد فضل النائب العام ان ينقل !! .  
 » وعلى ذلك ، وافق مجلس الوزراء في جلسته التي عقدت



أمس الاول على نقل « محمد عزمى بك » الى منصب رئيس ادارة لقضايا الحكومة . !! »

وفى صباح الثلاثاء ٢٢ مايو سنة ١٩٥١ ، صدرت « اللواء الجديد » مرة ثانية ، حاملة على صفحتها الاولى طلبة جديدة من طلقات « مصطفى مرعى » ، تحت عنوان : « الدائرة تدور » - قال فيها :

« نعم الدائرة تدور . . . وانها لتدور بسرعة سريعة ، وعنق عنيف . يحركها الطمع الطامع الذى لا يعرف حدا ، وتدفعها الانانية السوداء التى تجرد الانسان من انسانيته ، فاذا به وحش مفترس . وقد يكون الوحش اكثر منه برا ورحمة .

« ولقد هم « محمد عزمى بك » ، يوم كان نائبا عاما ، ان يعترضها ، وان يقف فى سبيلها باسم القانون ، ولحساب القانون فاشتد فى الحق بعض الشدة ، وقطع برأى جرىء فى بعض تحقيقات الجيش ، واحال منها ما احاله على القضاء ، فلم تشأ « الدائرة » ان تصرعه فورا ، لأنها لو كانت قد صرعه وقتها لسقط « بطلا » فيه انقاس تتردد . قامهله قتيلا ، وسلطت عليه مؤثراتها . فاذا هو يلين ، وينطوى ، ويسلم ، ويعلن البراءة المطلوبة . !!

« ولقد ظن الرجل انه مستحق بعد هذا ان يستريح ، وان يطمع فى مستقبل باسم . . فاذا بها تصرعه وتلقى به فى عرض الطريق جثة هامدة ، لاتجد من يشفق على صاحبها ، او يرثى له . !!

« واراد وزير العدل ان يكون اكثر مهارة وكياسة ، فغضب او تغاضب على النائب العام المعزول . وراح يتجر بغضبه او تغاضبه على الطغاة والناس معا . يتجر به على الطغاة ، فيفهمهم انه ما كان يود ان تصل الامور الى ما وصلت اليه ، وان تمرد النائب العام المعزول هو الذى ادى الى هذه النتيجة . ويتجر به على الناس فيفهمهم ان النائب العام المعزول لم يؤد واجبه على وجهه الصحيح ، وانه - هو - كان يود لو كان هذا النائب اكثر جراءة وشدة فى الحق . !!

« ولكن « اللعبة » تتكشف . فلا يتخدع الطغاة ، ولا يتخدع الناس . ولهذا ، فسوف ترى ، عما قريب ، ان « الدائرة » لا بد



مستأنفة دورتها ، وان وزير العدل الغاضب ، المتغاضب ، موشك  
ان يجد من يلزمه بأن يستقيل • !

« وكان على » النحاس باشا « ان يساهم في هذه المأساة ، وان  
يستغلها ، وان يتجر ، هو الآخر ، بها ، فما وني ، ولا فرط •  
بل وثب ، وتحفز •

« كان عليه ان يساهم في المأساة ، فاسهم فيها فعلا بمقدار  
ما اثر في النائب العام المعزول ، وأوحى اليه فكان « الحفظ »  
المطلوب !!

« وكان عليه ان يستغل هذا « الحفظ » • فما ان استقر  
عليه الرأي ، واعلن على الملأ ، حتى راح « النحاس باشا » ،  
يباركه ، ويؤيده ، ويشيد بفضل « النيابة العامة » التي قضت  
به • ولا يفوته في هذا المقام ان يدس للمعارضة ، فيزعم انها  
تجنت على ابرياء • • واساءت الى من لا يستحقون الاساءة • !!

« والحق ان « النحاس باشا » كان قاضيا نزيها ، لكن الحق  
ايضا انه اليوم آخر من يصح له التحدث في النزاهة •

« والحق ان « النحاس باشا » رجل سياسي ، لأنه هو الذي  
يوجه السياسة المصرية منذ أكثر من عشرين عاما ، لكن الحق  
ايضا انه سياسي قصير النظر • لأنه لو كان غير ذلك ، لادرك  
ان « الدائرة تدور » ، وان دوره مرتقب • • ان لم يكن اليوم ،  
فغدًا • »



وفي يوم الاثنين التالي لقيام « مصطفى مرعى » باطلاق  
طلقاته المدوية هذه ، كنا - هو وانا - نتناول العشاء  
على مائدة الاستاذ فتحى رضوان ، صاحب « اللواء  
الجديد » ، بدعوة منه • وكان طبيعيا ان يكون ما جرى  
للنائب العام - محمد عزمى بك - وما جرى منه ،  
هو حديث المائدة في تلك الليلة • واليك ما كتبت في  
مذكراتى بتاريخ : الاثنين ٢٨ مايو سنة ١٩٥١ ، حول  
ذلك الحديث • •

« كنا ثلاثة على مائدة العشاء عند الاستاذ فتحى رضوان هو ،  
ومتصطفى مرعى بك ، وانا ، وقد امتدت جلستنا ، بعد ان فرغنا

من عشائنا الى ما بعد منتصف الليل . وكان الموضوع الذى فرض نفسه على جلستنا هذه ، هو موضوع النائب العام - محمد عزمى - وموقفه من قضية الذخيرة الفاسدة . وقلت ، موجهًا الحديث لمصطفى مرعى :

- المعتقد أن النائب العام تصور أن الملك كان سيقتله ، فيما لو استمر فى تحقيق هذه القضية حتى نهايتها المحتومة ، فقعد به الخوف من الموت عن الاستمرار فى طريقه .  
- ان هذه أوهام صورها « لعزمى » خياله ، فلم يكن هناك من يفكر فى قتله ، بل لم يكن هناك من يجرؤ - وسط الظروف المحيطة كلها - على قتله ، وحتى اذا سلمنا بوجود هذا الاحتمال الذى لاأريد أن أسلم به - فلقد كان على « عزمى » أن يذكر أن المرء ميت لا محالة ، وأنه ليس من الضروري أن يقتل الانسان لكي يموت . ولقد كان على « عزمى » - تبعًا لهذا الايمان بالله ، وبقضائه ، وقدره - أن يرعى الامانة المقدسة التى وضعها الوطن بين يديه . لقد كنت ممن رشحوا « عزمى بك » لمنصب النائب العام ، وقد رشحته لهذا المنصب بحماس شديد ، ولعلنى لم اندم فى حياتى على شيء ، قدر ندمى على حماسى القديم لهذا الرجل .  
ثم أنهى « مصطفى مرعى » كلامه بقوله :

- لقد كتبت فى « اللواء » اهاجم « عزمى » ، ولكننى لم اكتب ما كتبت ضده ، الا بعد أن قايلته ، وعرفت حقيقة موقفه كما رواه لى بنفسه ، وبلسانه !

وانتقل بنا الحديث بعد ذلك الى ما ينتظر أن يكون عليه موقف « قاضى الاحالة » الذى احيل اليه بعض المتهمين فى تلك القضية . فقلت :

- ان القضية اكبر بكثير من القاضى الذى احيلت اليه ، فهو شاب حديث عهد بالقضاء ، وليس له من التجارب ما يجعله يستطيع السيطرة على التيارات التى سوف تتقاذفه .

فقال « مصطفى مرعى » :

- الحقيقة ان القضية كانت اكبر من كل يد تولتها . وهذا هو سر ضياعها .

ولم تكن « الدائرة تدور » هي اول طلقة مدوية يطلقها  
الاحرار فى معركة النائب العام • فقبلها - بنحو شهر  
تقريبا - اطلق « فتحى رضوان » طلقة لا تقل عن  
« الدائرة تدور » دويا وعنفا. والحق ان النائب العام،  
وقد نجح الاغواء من ناحية ، والارهاب من ناحية اخرى ،  
فى ان يفعلا به فعلهما .. لم يلبث ان فقد توازنه ،  
كل توازنه .. ومضى يتصرف على نحو اصاب الناس  
بما هو اكثر من الحيرة فى امره • اصابهم بالذهول •  
فانقد تأكد لديهم ان الرجل لم يفقد شجاعته فحسب،  
بل فقد معها الحد الأدنى من القدرة على الاحتفاظ  
بالكرامة : كرامته كاتسان .. وكرامته كموظف عام  
يشغل اخطر مناصب القضاء الواقف •

وكانما ابى الطفافة ، وقد نجحوا فى ان يجرّدوا  
الرجل من شجاعته ، الا ان يجرّدوه من كرامته • وكان  
القطع ما فى الامر انه استسلم لما اراده الطفافة به .. !  
فبعد ان فرغ النائب العام من تحقيق تلك القضية  
الخطيرة .. وبعد ان اصدر « امره » بحفظ التحقيق  
بالنسبة لرجال « الحاشية » الذين شملتهم قائمة الاتهام  
فيها .. خطا على طريق السقوط خطوة واسعة - فتوجه  
الى « قصر عابدين » - مصطحبا معه رجال النيابة  
الذين كانوا يعاونونه فى تحقيقها - وقيّد الجميع  
اسماءهم فى « دفتر التشريعات الملكية » مؤكدين أو  
مجددين ، لا ندرى ، ولاءهم للجالس على العرش • !!

لكن « الاحرار » ، لم يدعوا هذه السقطة البشعة  
تهدر .. فقد شرع « فتحى رضوان » قلمه ، وكتب الى  
النائب العام خطابا مفتوحا حملته اليه ، والى الرأى العام  
كله ، صحيفة « اللواء الجديد » فى عددها الصادر فى ١٧

ابريل سنة ١٩٥١ • وجاء في هذا الخطاب المفتوح الذى نشره كاتبه تحت عنوان : « ما هى المناسبة السعيدة التى سجل النائب العام من أجلها اسمه فى دفتر التشريفات؟ » ما يلى :

« حضرة صاحب العزة النائب العمومى • •  
« طلعت علينا الصحف بأنكم قصدتم « قصر عابدين » ، ومعكم معاونوكم ووكلاؤكم الذين أشتركوا فى تحقيق « قضية الجيش » ثم وقعتم جميعا فى دفتر التشريفات •  
« وقد تساءل كل مصرى عن هذه « المناسبة السعيدة » التى انفردتم ، ووكلاؤكم ، بالوقوف عليها ، والتى فات عليهم جميعا ان ينتهزوها ليعبروا عن ولائهم لجلالة الملك • !

« ولعله من فضول القول ان نسجل هنا ان التعبير عن الولاء عمل ممدوح • ولكن التقاليد جرت على ان المصريين ينتهزون الفرص العامة ، والمناسبات الشخصية ، لظهار هذا الولاء ، فهم اعتادوا ان يقصدوا الى القصور الملكية فى القاهرة أو الاسكندرية فى الاعياد الدينية ، وفى الاعياد الوطنية ، وما الى ذلك من المناسبات العامة • كما افوا ان يذهبوا فرادى اذا كانوا على سفر ، وعادوا الى الوطن • او اذا كانوا مرضى ، وأبوا من مرضهم وتمت لهم نعمة الشفاء • او كان الملك قد شملهم بعطفه فمنحهم رتبة ، او اغدق عليهم نيشانا ، او ولاهم بعض المناصب العامة او واساهم فى مصاب •

« ولم يسمع الناس ان شيئا من هذه الدواعى قد وقع فى فلا اليوم الذى قصدتم فيه الى « القصر الملكى » كان يوم عيد ، ولا أنتم مرضى او على سفر ، ولم تسمع انكم قد منحتم رتبة او نيشانا !

« ولقد اعتكفتم عزتكم مزارا ، وخرجتم من اعتكافكم ، فلم تروا ما يدعو الى قيود اسمكم فى دفتر التشريفات ، لان الامر لم يعد ان يكون وعكة لم يطل فيها غيابكم عن العمل ، بل لعلمكم لم تنقطعوا خلالها عنه •

« ولا اكنم عزتكم ان الذى زاد من حيرة المصريين ، انكم لم تقصدوا الى « قصر عابدين » ، وحدكم • انما اصطحبتم معكم حضرات محققى « قضية الجيش » ، فتساءلوا : ما المقصود من تخصيص هؤلاء الاساتذة المحققين بشرف صحبتكم لأداء هذا

الواجب العظيم ؟ !! وما الذى حال دون بقية حضرات وكلاء النيابة ، فى طول البلاد وعرضها ، وبين التمتع بهذه الخطوة المرموقة ، وهذه الفرصة الغالية ؟ !!

« ولقد ضرب الناس اخماساً لاسداس ، ليحلوا هذا « اللغز » المعنى . فلم يهتدوا الى حل . !

« وقد كان من الخير الا يفكروا فيما وراء القيد » بدقتير التشریقات « من معان ، باعتباره واجبا عاديا ومألوفا ، ولكنهم حملوا على هذا التفكير حملاً . والذى يلومهم على أنهم فكروا هذا التفكير ، انما يتجنى عليهم ، فلقد جاء ذهابكم الى القصر الملكى ، ومعكم محققو قضية بذاتها - دون غيرها من القضايا - عقب صدور قراركم بحفظ الدعوى بالنسبة لبعض المتهمين من أفراد الحاشية الملكية - أمرا غير مسبوق فى عالم القضاء ، ولعله لم يلق ارتياحا فى دوائر « القصر » نفسه . لأنه بماذا يفسر ؟ !

« ليفسر بانه اعتذار عن اجراء التحقيق مع هؤلاء الكبار ؟ ! اذن ، لتكون الطامة الكبرى ان يجد « الامين على الدعوى العمومية » نفسه مضطرا الى الاعتذار عن تحقيق رأى ان دواعى العدالة تقتضيه ، مهما كان المتهم ، وايا كانت التهمة .

« أم هو رد على ما يكون قد تناثر من الخصوم ، والحاسدين ، ماسا باسلوب عزتكم فى تحقيق الوقائع الخاصة بهؤلاء الكبار الذين حفظت القضية بالنسبة لهم ؟ !

« ولكن ... متى كان القاضى مطالبا بان يفسر اجراءاته ، ويكشف عن عواطفه الخاصة وهو يتناول دعوى من الدعاوى ؟ ! « ومع ذلك » فان هذا التفسير هو اسلم التفسير . ولكن ، يتقضده انكم تأخرتم فى اتخاذ هذه الخطوة حتى صدر قرار الحفظ . !

« ولقد ظن بعض المتعمقين انكم اعتبرتم الفراغ من تحقيق « قضية الجيش » مناسبة غير عادية لا تعرض فى حياة النائب العام كل يوم ، وقد لا تعرض له ابدا ، وانكم رأيتم ان تنتهزوها فرصة لتعلنوا ولاءكم ، وولاء من اعانوكم فى هذا العمل الشاق . كأنما كان تحقيق هذه القضية محنة من المحن . . وكان زوال هذه المحنة يستوجب الحمد لله ، وللملك !!

« بقى بعد ذلك ان نقول : ان الذين ياخذون الامور من ظواهرها . . والذين يتعمقون فيها ، ويبحثون عن خوافيها واسرارها -

هؤلاء ، وأولئك مجتمعون على أن قيد اسمكم « مع أسماء محققى  
« قضية الجيش » - بعد صدور قرار الحفظ - هو عمل لم يستطع  
الناس أن يفهموا الغاية منه ، وأحس كل منهم بقلق لم يعرفوا  
بالضبط مصدره ، وقد كانوا يودون ألا يصيبهم مثل هذا  
القلق . !!

« ومن حق المصريين جميعا أن يعلنوا هذا اليكم . وقد لا  
يطمعون فى أن تصدروا بيانا تكشفون فيه غوامض هذا المسلك  
غير المألوف . ولكنهم يتركون لكم اختيار الوسيلة التى تبدد  
قلقهم ، وتريح ضمائرهم » .



على أن النائب العام ، فى ذاته ، وعلى الرغم من مواقفه  
التي اعتصرت قلوبنا حزنا ، والمأ ، لم يكن هو الهدف  
الحقيقى لذلك الهجوم المكثف الذى شنه « الكتاب الاحرار »  
عليه بسبب ترديه ، وانهيائه ، بقصد ما كان الهدف  
الحقيقى هم أولئك الذين ساقه طغيانهم الى هذا التردى ،  
وذلك . الانهيار . كان ذلك واضحا كل الوضوح فى كلمة  
« مصطفى مرعى » : « الدائرة تدور » . كما كان واضحا  
بنفس الدرجة فى مقال فتحى رضوان : « خطاب الى النائب  
العام » . ثم بلغ هذا الوضوح أشده ، فيما تلا ذلك من  
هجمات اتجه بها « فتحى رضوان » ، مباشرة ، الى « رجال  
الحاشية الملكية » ، فكتب فى « اللواء الجديد » يقول :  
« على رجال الحاشية الذين حفظت الدعوى بالنسبة لهم  
أن يستقيلوا من مناصبهم » . فلما لم يستقيلوا - وما  
كان ممكنا أن يستقيلوا - عاود الهجوم عليهم بمقال  
جديد . . بطلقة جديدة ، جعل عنوانها : « المفسدون  
الملتصقون بالحاشية يضررونها أكثر مما ينفعونها » !!

واذ اسرف الطغاة فى طغيانهم على ذلك النحو . كان  
طبيعيا أن يزداد الهجوم عليهم حدة وعنف . فلقد ترتب  
على انهيار النائب العام ، نتيجة لاستسلامه للاغواء أو



للارهاب ، ان عاد « الفريق محمد حيدر » - رجل الملك الاول في الجيش - الى مكانه القديم كقائد عام للقوات المسلحة . . بعد ان كان قد ابعد عنه بناء على طلب النائب العام ، قبل ان يتردى وينهار . ثم ما لبث « الفريق عثمان المهدي » - بعد فترة وجيزة من عودة « حيدر » - ان استرد هو الآخر موقعه القديم بجواره ، كرئيس لهيئة اركان حرب الجيش !! .

وبينما كان ظاهر هذه التصرفات ، واشباهها ، يوحى بأن الطغاة قد اخذوا يستعيدون قواهم التي كانت قد تبعثرت . كان واقع الامر يؤكد انهم يلفظون انفاسهم الاخيرة ، وان ما بدا منهم للناس وكأنه فورة القوة ، لم يكن - في حقيقته - سوى صحوه الموت ! .



واذا، امعن الطغاة في تحديهم لمشاعر الشعب على هذه الصورة التي تمثلت في حفظ القضية بالنسبة للمتهمين فيها من رجال « الحاشية » ، ومن أتباع الملك وعملائه . . ثم في استرداد « حيدر » و « عثمان » لموقعيهما ، فان الرد على هذا التحدي - وبكل الجرأة والعنف - كان جاهزا دائما على اسنة اقلام اولئك الذين كانوا قد نذروا انفسهم لتعرية الطغيان، ولمقاومته، ومقاتلته حتى الانفاس الاخيرة . . انفسه ، او انفسهم .

ومن هنا ، فانه ما كاد نبأ رجوع « حيدر » الى موقعه القديم يذاع بين الناس، حتى تولت صحيفة « الاشتراكية » - وكانت علما خفاقا من أعلام المقاومة - الرد عليه من خلال واحدة من صرخات « أحمد حسين » العالية ، تاريخها ٤ مايو سنة ١٩٥١ ، جاء فيها :

« يتردد في الصحف هذه الايام ان « الفريق محمد حيدر » في طريقه الى منصبه الذي سبق ان استبعد عنه . وقد لا تظهر هذه



الجريدة الا بعد ان يكون قد عاد بالفعل الى منصبه . ولقد كانت هذه الجريدة على رأس الذين نادوا بضرورة اخراج « الفريق حيدر » من منصبه ، بل ومحاكمته أمام المحكمة المخصصة المعدة لمحاكمة الوزراء .

« ونحن ، اليوم ، اشد استمساكا بهذا الرأي . ولا يغير من الموقف انتهاء التحقيق في قضايا الجيش . فان احدا لم يوجه الى « الفريق حيدر » اتهاما في شرفه ، او في نزاهته . ونحن الذين قسونا في الكتابة ضده ، لم نتعرض ابدا لهذه النزاهة . بل لعلنا اشرنا في أكثر من مرة ، ان لحيدر من كبريائه ، وعجرفته ، وغناه الموروث ، ما من شأنه ان يجنبه التلوث بالرشوة او الاختلاس .

« ولكن مسئولية « حيدر » الكبرى ، كوزير ، تتلخص في ان تلك الكوارث التي حاقت بالجيش المصري ابان معركة فلسطين ، وهذه الجرائم البشعة التي لا مثيل لها في تاريخ أية امة من الامم ، قد وقعت خلال مسئوليته كوزير للحربية .

« وفي استطاعة أي موظف صغر او كبر في وزارة الحربية ان يتخلى عن المسئولية بأن يلقيها على عاتق غيره . في استطاعة كل انسان ان يتحلل من المسئولية ، الا رجل واحد لا يستطيع ان يتحلل من مسئوليته . ذلك الرجل هو الوزير . فان الوزير ، في مصر ، يتمتع بسلطان مطلق . ولا يبرم في وزارته امر ، مهما صغر ، الا بعد استئذانه . والدستور يفرض ان الوزير مسئول عن اخطاء جميع التابعين له . ولا يمكن ان يمارى انسان في هذا البلد - الا ان يكون معتوها ، أو أحمق - في ان جرائم بشعة قد ارتكبت في وزارة الحربية ابان حملة فلسطين .

« وليس يعنينا ، كما قلنا أكثر من مرة ، من الذي ارتكب هذه الجرائم . انما المهم هو انها ارتكبت . والمسئول الاول عن وقوع هذه الجرائم - من الناحية السياسية والادبية - هو الوزير . ولا يستطيع الوزير ان يفر من هذه المسئولية . لانه لو قال عن نفسه انه كان « مغفلا » ، فالوزارة ليست ناديا للمغفلين . ولو قال عن نفسه انه كان « لا يدري » ، فالوزارة ليست محلا للمهملين . ولذلك ، ففي كل البلاد الدستورية يتحمل الوزير نتيجة الاخطاء التي يرتكبها بقية الموظفين . وفي أعقاب كارثة ككارثة فلسطين ، لا ينحى الوزير والوزارة المسئولة فحسب ، بل ويحاكمون .

« هذا هو الدستور .. وهذه هي تقاليد الديمقراطية .. ولذلك ، فإنه عندما تقدم الحكومة على إعادة « الفريق حيدر » ، على الرغم من كل هذه الظروف ، فإن هذا يكون معناه اهــدار الدستور ، واهدار الديمقراطية . »

« وحسبك أن تطالع السخف الذي نشرته الصحف ، من أن « جنايه » اشترط لعودته للخدمة أن يعاد اعطاء رتب «الباشوية» و « البكوية » - اتوماتيكيا - لكبار ضباط الجيش ، وأن يزداد من سـلطانـه ، وأن يتبع رئيس الوزراء مباشرة ، لا وزير الحربية . !! »

« ولك ، بعد هذا ، ان تسأل : وما جدوى وجود وزير الحربية إذن ؟ ! بل ما جدوى وجود البرلمان ، والدستور نفسه .. إذا كان أحد ضباط الجيش يريد ان يتمتع بسلطان مطلق ، لا يحاسب عليه أمام ممثلى الأمة ؟ !! »

ثم اعقبت « اللواء الجديد » ، فى ٢٢ مايو سنة ١٩٥١ ، صرخة « احمد حسين » هذه ، بصرخة من عندها ، عنوانها : « لحساب من هذا ؟ » جاء فيها :

« هناك اشياء عجيبة تقع فى حياة هذا الشعب ، ولا يمكن أن تقع فى حياة أى شعب آخر . وواحدة منها تكفى فى الشعوب الحية لاحداث هزة عنيفة ، ولكنها فى مصر تتجمع ، وتتوالى ، وتثمر ، كل شىء يمكن أن يقع ، وكل شىء يمكن أن ينسى !! »

« فحيثما تلفت الانسان ، والقى بصره ، وقع على لغز محير . او على تصرف عجيب ، ويتساءل : لحساب من هذا ؟ واذا لم يكن لحساب الشعب - ولا شىء فى هذا البلد يتم لحساب الشعب - فكيف يتم ؟ . وكيف يتركه الشعب يمر ؟ أم أن هذا الشعب ذاته خرافة ، ونحن الذين نعتقد بوجوده واهمون مخدوعون ؟ ! »

لحساب من يرجع رجل من طراز حيدر ( ياشا ) الى خدمة الدولة ؟

« الحساب الشعب ؟ ان الشعب يكره جلاديه . يكره الرجال الذين ربطوه الى ذيول النخيل لانه ثار فى وجه الانجليز . يكره الذين حاربوا وثيقته الى الحرية ، وكانوا دائما فى صفوف اعدائه ، ولم يكونوا يوما فى صفه . ! »

« الحساب الجيش ؟ ان القواد المهزومين ، ووزراء الحربية الفاشلين ، تشكل الشعوب الحية المجالس القاديبية لمعاقبتهم ،

والحكم عليهم .. على الاقل بإبعادهم عن الجيش ، احتفاظاً بروحه المعنوية ، وإبعاداً لروح الضعف والهزيمة !  
» لحساب من ، إذن ، يعود هذا الرجل ؟

لا بد أنه يعود لحساب جبهة أخرى غير جبهة الشعب والجيش . اليس هذا هو المنطق العادي البسيط ؟ إذا كان الشعب لا يريد ، فمن هذا إذن الذي يعود « حيدر » ليحقق مصلحته ؟! واية مصلحة هذه التي لا تتفق مع مصلحة الشعب والجيش ، ثم يصح ان تكون ؟ !

» أفهم ان يتم هذا حين لا يكون هناك شعب ، ولا يكون هناك جيش ، ولا يكون هناك وطن يضم الشعب والجيش . فهل تراها خرافة تلك المصطلحات كلها : فلا وطن ، ولا شعب ، ولا جيش . ونحن الذين نؤمن بهذا كله ، واهمون مخدوعون ؟ !

» ان عودة حيدر ( باشا ) ليست سوى مثال واحد من أمثلة لا تنتهى . فما تطلع الشمس فى هذه الايام ، وما تغيب ، حتى تطالعنا بمثال من هذا النوع جديد . !!  
» انها روح التحدى لهذا الشعب واضحة ظاهرة . ففى مصلحة من يا ترى يدون هذا التحدى ؟ !

» لعله فى مصلحة هذا الوطن ، ومصلحة هذا الشعب ، ونحن الذين لم نشرب - بعد - من نهر الجنون ، واهمون مخدوعون . »



اما عندما استرد « الفريق عثمان المهدي » موقعه القديم بجوار « حيدر » شريكه فى « الغفلة » ، وشريكه فى « المسئولية » ، وشريكه فى « العود الحميد » . فقد صدرت « اللواء الجديد » حاملة المقال التالى ، تحت عنوان :  
» عثمان المهدي .. كان لابد ان يعود ؟ » (١)

» أجل ... كان لابد ان يعود « عثمان المهدي » على رأس الجيش من جديد . فما دام « القديم » قد عاد سيرته الاولى ..

---

(١) نشر كاتب هذه السطور ، ذلك المقال فى « اللواء الجديد » بتوقيع « ابن الوليد » . ولم يكن هذا هو أول مقال له عن « الفساد فى الجيش » فلقد بلغ عدد المقالات التى كتبها الكاتب فى هذا الموضوع باسمه الصريح فى مجلة « المصور » وباسمه المستعار فى اللواء الجديد « أكثر من ثلاثين مقالا .

وما دام « الهدف » قد أصبح أن نعبد كل شيء ، وكل شخص ،  
: أى ما كان عليه . . فلماذا لا يعود الرجل الذى انحصر كل  
دفاعه عن نفسه - حين سئل أمام النيابة فى قضية الاسلحة  
الفاسدة - فى قوله : « انه لم يكن مسئولا ، وانه لم يكن يدري  
من كل ما حدث شيئا » . على الرغم من انه كان رئيسا لهيئة  
اركان حرب الجيش . !!

« لقد اعترف « عثمان المهدي » ، بالامس القريب ، باشياء  
خطيرة ، عندما خيل اليه ان الاعتراف بهذه الاشياء الخطيرة ،  
قد ينجيه . !! ثم عاد فانكر كل ما كان قد اعترف به ، عندما  
راى ان « الانكار » قد يعيده الى مكانه القديم . . بل وقد يرفعه  
ويرقيه . !!

« وهكذا ينبغي ان يكون « المثل » الذى نقدمه لشباب جيشنا

ليتمثل به . . ويحتذيه !!

« أجل . . كان لابد ان يعود « عثمان المهدي » الى جـوار  
« حيدر » ليتحقق لهذا الاخير « ديكتاتورية » القيادة التى لا  
يستطيع العيش بدونها . فان « حيدر » لن يجد رجلا يجيد  
كلمة : « نعم » ، كما يجيدها « عثمان المهدي » . . ولن يجد  
رجلا يمقت كلمة : « لا » ، كما يمقتها « عثمان المهدي » . . ولن  
يجد رجلا يحسن « الموافقة » على كل شيء ، وعلى أى شيء ، كما  
يحسنها « عثمان المهدي » . !!

« وانى لأعلم ان مجلس الوزراء حريص ، كل الحرص ، على  
مزاج « حيدر ( باشا ) . . وليس من الحرص على  
مزاج « حيدر « باشا » فى شيء ان يصر مجلس الوزراء على  
استبقاء اللواء حسين فريد ، كرئيس لاركان حرب الجيش ،  
واستبعاد « الفريق عثمان المهدي » . فلقد تبين ان « حسين  
فريد » يعرف كلمة : « لا » التى لم يسمع بها « عثمان المهدي » ،  
ولا يحب أن يسمع بها . . كما تبين ان « حسين فريد » لم يجد  
فى نفسه استعدادا لأن يؤله « حيدر » . . ولا لأن يعبد « الصنم »  
. . بعد ان حطم الناس الاصنام منذ الاف السنين . وعلى ذلك ،  
أخذ يعامل « رئيسه » « حيدر باشا » كإنسان يحترم نفسه ،  
ويحترم فى نفس الوقت ، رئيسه الذى كان يجب ان يحترم اولئك  
الذين يحترمون انفسهم .

« ولكن . . لان « حيدر » ليس رئيسا من هذا الطراز ، فقد  
أوغرت هذه المعاملة صدره على « حسين فريد » وأوشكت النار

أن تشب بينهما . ولكن « حسين فريد » رأى ألا يزيد النصار استعلا ، فعاد الى بيته ، ريثما يعود « القائد الخطير » الى رشده ، فيدرك ان احترام الرجل ، أى رجل ، لنفسه ، ليس جريمة يعاقب عليه بتنقيص العيش ، وبالإهمال ، وبالإبعاد .

« ولست ألوم » الفريق حيدر « على هذا السلوك ، بقدر ما أعذره . فلقد عاش الرجل أربعة وثلاثين سنة من عمره مع السجناء وبينهم (١) . عاش « حيدر » أربعة وثلاثين سنة كاملة مع أولئك التعساء الذين لا يستطيعون شيئا إلا أن ينحنوا « لمعاليه » ، وينحنوا للمأمور ، وينحنوا حتى للسجان . !! فالرجل ، اذن ، معذورا إذا لم يجد فى نفسه القدرة على معايشة أولئك الذين يرفضون ان ينحنوا ، كما يرفضون ان يرددوا كلمة : « نعم » مثلما يردد البيغاوات أية كلمة تسمعها !! »

واذن ، فمن واجب مجلس الوزراء أن يعينه على ان يمكن نفسه فى الأرض ، من واجبه أن يريجه من « حسين فريد » ، ومن واجبه أيضا أن يعيد اليه « عثمان المهدي » . فذلك ادعى الى راحته . والى اعتدال « مزاجه » . ويستطيع مجلس الوزراء بان يفاخر بأنه قد فعل .

« ولقد اعادت الحكومة » الفريق عثمان المهدي « رئيسا لهيئة اركان حرب الجيش ، دون ان توجه اليه سؤال واحد عن أخطائه فى حرب فلسطين . ودون ان تحاسبه على ارواح الشهداء الذين فقدناهم نتيجة للخطأ ، ونتيجة للجهل ، ونتيجة لكل كلمة .. بل لكل حركة كانت تصدر عن رأس القائد العام الخطير .. » الفريق محمد حيدر !!

اعادت الحكومة « عثمان المهدي » الى مكانه القديم دون ان تساله عن الاموال الطائلة التى ضيعناها ، ولا عن الاسلحة التى

(١) خدم « الفريق محمد حيدر » فى الجيش سنة واحدة . انتقل بعدها الى البوليس وكان احده رجلين اشتهرا ، خلال ثورة سنة ١٩١٩ ، بقسوتهم الوحشية فى معاملة المتظاهرين الذين كانوا يهتفون مطالبين باستقلال مصر . ثم نقل بعد ذلك الى مصلحة السجنون ، وظل يترقى فى مناصبها حتى أصبح مديرا لها ، ثم عين فى سنة ١٩٤٨ وزيرا للحربية ، وكان معروفا بأنه يدير حرب فلسطين من مكتبه فى القاهرة . وفى يناير سنة ١٩٥٠ فرضه الملك على « حكومة الوفد » كقائد عام للقوات المسلحة !



بددناها ، ولا عز كرامة مصر التي اهدرتها جهل « حيدر »  
و «عثمان » . !!

« اعادت الحكومة « عثمان المهدي » الى مكانه القديم ، دون ان  
توجه اليه سؤالاً واحداً عن شيء من هذا كله . . . وأغلب الظن  
ان الحكومة لم تكن لتقدر على ان توجه اليه سؤالاً واحداً عن شيء  
من هذا كله . ذلك لانها حريصة ، كل الحرص ، على الا يصيبها  
ما اصاب أعضاء مجلس الشيوخ الذين ساقطتهم شجاعتهم الى  
الوقوف في وجه « حيدر » وعصابته ، ليقولوا لهم باعلى الصوت :  
كيف بددتم اموالنا ؟! كيف ضيعتم شمسهداءنا ؟! كيف  
جعلتم « مصر » سخرية الساخرين ، لتحققوا لانفسكم مجداً ، ذاتياً  
. . . ومنافع شخصية . . . ورفعتم اقمتموها - ان كانت هناك  
رفعة - على اشلاء آلاف الشهداء من ابنائنا . ١٩٩



ورب سائل يتساءل : هل كنا « مجانين » ونحن  
نكتب ضد أولئك الطغاة . . . ضد الملك ، وضد حاشيته،  
وضد اعوانه ، تلك « الكلمات » التي كانت كأسنة الحراب  
. . . مدوية كطلقات البنادق ١١٩

ام اننا كنا مؤيدين « بسلطان » خفي اقوى من  
« سلطان » الملك ، و « سلطان » حاشيته ، و « سلطان »  
عماله . ؟ ! وان هذا « السلطان الخفي » الذي كنا  
مؤيدين له ، هو الذي كان يشجعنا على أن نقول ما كنا  
نقوله ، ونكتب ما كنا نكتبه ١٩

والحقيقة اننا لم نكن « مجانين » حين كنا نقول  
ما نقوله ، ونكتب ما كنا نكتبه . . . بل الصحيح اننا  
كنا في قمة عقلنا . ولاننا كنا في قمة عقلنا ، فقد فتح  
« العقل » عيوننا ، اوسع ما تكون ، على نيران الفساد  
التي كانت قد اشتعلت من حولنا ، وكادت تلتهم كل شيء  
. . . كل غال وعزيز في أرضنا : الحرية ، والحق ،  
والعدل ، والقانون ، وانسانية الانسان ، وكرامته .

وفضلا عن اننا كنا فى قمة عقلنا .. وان «العقل»  
هو الذى فتح عيوننا ، اوسع ما تكون ، على نيران الفساد  
التي كادت تلتهم كل شىء فى ارضنا . فاننا ، ايضا ،  
لم نكن نحرس على شىء .. اى شىء . لم نكن نحرس  
على منصب ، ولا على جاه ، ولا على الحياة نفسها . لم يكن  
هناك حرص من اى نوع يمكن ان يذل اعناقنا .. ومن  
هنا ، واثتنا الجرأة ، وأوتينا الشجاعة لكى نقول ،  
ونكتب كل ذلك الذى كان البعض يعتبرنا « مجانين »  
حين كنا نقوله ، ونكتبه .

اما اننا كنا « مؤيدين » بسلطان خفى ، اقوى من  
سلطان الملك ، واقوى من سلطان حاشيته ، واقوى من  
سلطان اتباعه وعملائه . فذلك صحيح . وكان هذا  
« السلطان الخفى » الذى كنا مؤيدين به ، هو « سلطان  
الايمان » .. ايماننا ببلدنا ، وبشعبنا ، وبحقه المقدس  
فى التحرر من الظلم ، ومن الخوف ، ومن القهر ، ومن  
كل ما من شأنه ان يستبدل انسانيته ، ويهدر كرامته .



## الفصل الخامس

### أوربا : القمار .. والغواني !

بينما كان قلب مصر يحترق بكل ذلك الذى كان  
يجرى .. وبينما كان اهلها - على اختلاف اقدارهم ،  
وثقافتهم ، ومواقفهم - قد اضحوا وليس لهم من هم  
غير ذلك الفساد المروع الذى غرق فيه الملك حتى اذنيه،  
واغرق فيه حياتهم .. اذا بالملك - بكل الجرأة ، واللامبالاة  
بما جرى ويجرى - يدير ظهره لمصر الحزينة ،  
ولقلبها الذى كان يحترق، ويستقل يخته الملكى الخاص؛  
« فخر البحار » متوجها الى « اوربا » فى رحلة مجنون  
لاتحدده حدود !!

ولم تكن « اوربا » التى ادار « فاروق » ظهره لمصر  
الحزينة متوجها اليها ، هى « اوربا الفكر » .. ولا هى  
« اوربا العلم » .. ولا هى « اوربا الصناعة » .. وانما  
كانت « اوربا » التى قصدها « فاروق » ، شيئا آخر  
غير هذا كله .. كانت « اوربا : القمار .. والغواني » !!  
فلم يكن « فاروق » ، بكل ما تأصل فيه ، وانحدر اليه،  
ليستطيع ان يقصد « اوربا » اخرى غير هذه . بعد اذ  
صار « عبدا مطيعا » للفساد .. يأتمر بأمره ، ويسلس  
له قياده !

ويبدو ان « فاروقا » كان يعرف ، مقدما ، حجم الفساد الذى انتوى ان يغرق فيه نفسه ، وسمعته ، وسمعة بلاده وشعبه . ومن ثم ، اختار ان يسافر فى رحلة المجون هذه ، متنكرا تحت اسم مستعار هو : « فؤاد باشا المصرى » . !! كأن التنكر تحت هذا الاسم المستعار يمكن ان يضل « اوربا » عن حقيقة . ! أو كأن « اوربا » ، فى رأيه ، كانت من السذاجة بحيث لا تستطيع ان تتبين حقيقته لمجرد انه سافر اليها متنكرا تحت اسم « فؤاد باشا المصرى » !!

ولم يكن هناك ما هو اشد اغراقا فى الجهل . . جهل الملك ، وجهل مستشاريه ، من هذا التصور الساذج . ودليل ذلك ، ان « فاروقا » لم يكد يطاء ارض « اوربا » بقدمه حتى كانت عيونها كلها - ممثلة فى صحافتها ، وفى مصوريها ، وفى وكالات الانباء فيها - قد احاطت به ، وتركزت عليه . . ثم مضت - بغير عناء كبير - ترصد جميع حركاته وسكناته ، اذ كان بالنسبة لها صيدا ثمينا ، ثم تطيرها اولا بأول ، للعالم الذى اخذ يأسى لمصر بمقدار ما كان فى تصرفات ملكها من مجون ، ومن ابتذال ، وترخص !

ولم تكن رحلة « فاروق » هذه ، هى اولى رحلاته الى « اوربا : القمار . . والغواني » . فلقد قصد اليها مرة سابقة ، عندما استقل ، فى سنة ١٩٤٦ ، ذلك « أليخت الملكى » نفسه ، متوجها الى جزيرة « قبرص » ، حيث كان على موعد غرام مع ممثلة السينما : ليليان كوهين ( كاميليا ) . . التى كانت ، فى ذلك الوقت ، قد دخلت قائمة عشيقاته ، كأحدث عشيقة فى تلك القائمة التى كانت طويلة جدا . . وقدرة جدا . !!

لم يكن « فاروق » ، وقتئذ ، قد كشف ، تماما ، عن

ذلك الوجه القبيح الذى عرف به بين الناس فيما تلا ذلك من سنوات . كان لايزال فى وجهه بقية من حياة . . . كان لايزال يحاول ، ان يستخفى ، وان يتستر بالظلام ، وان يمضى الى صحبة الشيطان بعيدا ، ما امكن، عن نظرات الناس الذين لم يكن قد قرر ، بعد ، ان يلقى بنظراتهم تحت حذائه الملكى !!!

ولكن . . . لان « فاروقا » كان ملكا . . . ولان الملوك لهم لمعتهم الخاصة التى تشبه امة النجوم فى اشد الليالى ظلمة . فان التستر بالظلام ، والمضى الى صحبة الشيطان فى غفلة من اعين الناس ، كان بالنسبة اليه ، حلما يصعب تحقيقه . ومن ثم ، فانه ماكاد يستقر فى « قبرص » ، حتى كانت الجزيرة كلها قد تحولت الى عيون مفتوحة عليه ، وعلى من يذهبون معه ، ويجيئون اليه . وما هى الا ايام قليلة . . . حتى كان كل الناس ، فى كل الجزيرة - وعلى الرغم من كل الظلام الذى حاول « فاروق » ان يتستر وراءه - قد عرفوا لماذا جاء « فاروق » الى جزيرتهم . . . ومع من كان يقضى ايامه ولياليه !! .

اما وقد عرف الناس ، فانهم كانوا لابد وان يتكلموا . . . وتكلم الناس فعلا . . . تكلموا كثيرا عن ذلك « الزائر الكبير » . . . عن استهتاره ، وتبذله ، ومجونه . وعندما ادرك « فاروق » ان الظلام فى « قبرص » لم يكن كثيفا بالقدر الذى تصوره ، وانه لم ينجح فى ان يخفى عن اغين اهلها فسادهم ومجونه . . . امر « يخته الملكى » بالرحيل عنها الى جهة اخرى ، بعد ان اوفد الى احدى عشيقاته رسولا يحمل اليها « رسالة ملكية » من سطر واحد قال فيه : « اضطرت الى السفر » . ولم ينس الملك العاشق ان يطوى « رسالته الملكية » هذه على خمسين جنيها !! . . . ثمنا لى شىء . . . لا ندرى .

وذهلت احدث العشيقات .. ثم افاقت من ذهولها  
لتجربى نحو الميناء فى محاولة يائسة للحاق « بفخر البحار »  
قبيل رحيله . وهناك كانت المفاجأة الكبرى فى انتظارها .  
لقد غادر « اليخت الملكى » الميناء عند الفجر . وعندئذ  
ادركت « كاميليا » ان « فاروقا » كان قد رتب الامور  
بحيث لاتصلها رسالته الا بعد ان يكون « اليخت الملكى »  
قد رحل عن « قبرص » !!

توجه « فخر البحار » ، بأمر ملكى ، الى تركيا ..  
لكن الارصاد كانت لاتزال تتابعه . فما كاد يلقى مراسيه  
بميناء « مرسين » التركى ، حتى كانت وكالة انباء  
« رويتر » قد اذاعت نبأ وصوله اليها .

وبينما كان « فاروق » يتنقل بين « قبرص » و  
« تركيا » على هذه الصورة من الطيش واللامسئولية .  
كان مجلس الوزراء فى مصر برئاسة « اسماعيل  
صدقى » ، يغلى . فقد كانت هناك ازمة وزارية بين  
رئيس الوزراء وبعض وزرائه ، كما كانت المفاوضات  
المصرية - الانجليزية التى كانت تدور وقتئذ بين « اسماعيل  
صدقى » من ناحية ، وبين « اللورد ستانسجيت » من  
ناحية اخرى ، قد اخذت تتعثر ، وتقرب من دائرة الازمة  
.. وكان ذلك كله يقتضى ان يكون الملك موجودا فى  
بلاده .

وراحت برقيات « القصر الملكى » تتوالى على « فخر  
البحار » مناشدة الملك سرعة العودة الى مصر . وقرر  
« فاروق » ان يعود . لكن برقية عاجلة ما لبثت ان  
هبطت على « فخر البحار » جعلته يغير طريقه . كانت  
البرقية من احدث عشيقات الملك .. من « كاميليا »  
.. تقول فيها : « اما ان تعود .. واما ان انتحر » !!

وعاد الملك ... ولكن ، ليس الى مصر .. وانما الى  
« كاميليا » !!

وبنفس الطيش ، واللامسئولية اللذين كان « فاروق »  
يدير بهما حياته كلها ، قرر اطالة اقامته بجوار احدث  
عشيقاته ، ضاربا عرض البحر بالازمة الوزارية التي  
كانت قائمة بين رئيس الوزراء وبعض وزرائه ، وبالازمة  
السياسية التي كانت وشيكة القيام بين وفدى المفاوضات  
المصرية - الانجليزية . كما ضرب عرض البحر بنظرات  
الناس التي كان قد هرب بسببها من « قبرص »  
متوجها الى « تركيا » !! .

غير أن برقيات القاهرة الى الملك ، لم تدع له فرصة  
لكى يستمتع بالهناء ، او على الاصح بالضيق الذى كان  
يغرق فيه نفسه . فلقد حملت اليه البرقيات انباء  
مزعجة : ان رئيس الوزراء يهدد بالاستقالة ، ان هو لم يعد  
الى مصر فورا .

وقرر « فاروق » ان يقابل رئيس الوزراء فى منتصف  
الطريق ، فارسل استدعيه الى « رودس » ، بعد ان اقنع  
« كاميليا » بأن تتركه يذهب الى هناك ، حتى لا يعرف  
رئيس الوزراء بوجودها فى « قبرص » ان هو جاء اليها ! .

وطار رئيس الوزراء الى « رودس » لمقابلة الملك الذى  
نجح فى ان يحصل من « كاميليا » على « اجازة خاطفة »  
يدبر فيها امور دولته . !!

وفى « رودس » .. وخلال هذه « الاجازة الخاطفة » التى حصل  
عليها الملك من احدث عشيقاته ، وقع « فاروق » عددا من اخطر  
المراسيم الملكية . وقع مرسوما بالتعديل الوزارى الذى ادخله  
( اسماعيل صدقى ) على وزارته . ومرسوما ثانيا بانشاء  
« مجلس الدولة » ( وتعيين ) محمد كامل مرسى ( باشا ) رئيسا  
له . ومرسوما ثالثا بتعيين مستشارى المجلس ونوابه . ومرسوما  
رابعا بالحركة القضائية . وقد وقع الملك هذه المراسيم جميعها

على ظهر اليخت الملكي « فخر البحار » باعتباره أرضاً مصرية ،  
حتى تكتسب المراسيم « الشرعية اللازمة » !!

\*\*\*

كانت تلك هي رحلة « فاروق » الاولى الى « اوربا » :  
القمار .. والغواني .. اما رحلته الثانية الى « اوربا » ،  
هذه ، وهي الرحلة التي حدثت عن قيامه بها متنكرا  
تحت اسم : « فؤاد باشا المصري » .. فكانت في صيف  
سنة ١٩٥٠ ، وعلى طول المسنافة بين سنتي ١٩٤٦  
و ١٩٥٠ ، كان « فاروق » قد احرز في ميدان الفساد ،  
والمجون ، تقدما اوسع . واستهتارا اكبر . اذ كان قد  
طلق - في ١٧ نوفمبر سنة ١٩٤٨ - زوجته الفاضلة ..  
« الملكة فريدة » فتم له ، بطلاقها ، الخلاص من آخر قيد ..  
وان يكن من حرير - على تصرفاته الطائشة التي كانت  
تقوده بسرعة مجنونة نحو الهاوية !

وهكذا سافر « فاروق » الى اوربا في سنة ١٩٥٠ .  
وقد كشف تماما عن وجهه القبيح الذي عرف به بين  
الناس منذ ذلك التاريخ . والى ان ابتلعت الهاوية .  
لم يعد في وجهه بقية من حياء .. وبالتالي ، لم يعد  
يتخفى .. ولم يعد يتستر بالظلام .. ولم يعد يبحث عن  
اماكن لا يعرفه فيها احد .. بل لقد ذهب في تحدى  
كل شخص ، وكل شيء ، الى ابعد ما يمكن ان يذهب اليه  
التحدى . كان يتصرف كإنسان اصابه الجنون فجأة .  
غير ان المجنون .. أى مجنون .. يلتمس له الناس عذرا  
من جنونه . ولكن ، لان « فاروقا » لم يكن مجنونا ، فانه  
لم يجد بين الناس من يلتمس له العذر عن تصرفاته التي  
سفع بها سمعة مصر وكرامتها .. قبل ان يسفح بها  
سمعته ، وكرامته .

ويصف « الدكتور محمد حسين هيكل » ما جرى في

رحلة « فاروق » هذه • وما نشأ عنها من خزي وغار لحقا  
بالمصريين جميعا بقوله .

« بعد أيام من صدور مراسيم ١٧ يونيو المشهورة • أعلنت  
الصحف ان « الملك » سيسافر الى أوروبا متتبرا باسم « فؤاد باشا  
المصرى » • فلما كان بفرنسا ، جعل مقره الرئيسى فيها مصيف  
« دوفيل » ، وجعل نادى هذه المدينة مكان سمره ، وسهره ، ولعبه  
القمار • • كما كان الحال فى نادى السيارات بالقاهرة ، وما  
لبثت غانيات باريس ، والفانتازات الدوليات ، حين عرفن ذلك ،  
ان هرع عدد كبير مهن الى « دوفيل » ، مؤمنات بان « ملك  
مصر » يريد ان يقضى صيفه فى قرح ومسر • وزادهن ايمانا  
بذلك ان دعيت الراقصة المصرية « سامية جمال » الى « دوفيل »  
لتبث برقصاتها الى هذا المجتمع المصرى ، الفرنسى ، الدولى ،  
النعمة والنعيم • ١١١

« وأوفدت صحف فرنسا ، وصحف أوروبا ، وصحف أمريكا ،  
مراسليها الى المدينة الراقلة فى حل هذه البهجة الغناء لمواقياتها  
بأنباء « الملك الشرقى » ومغامراته •

« وأخذت الصحف ، فى أرجاء العالم ، تنشر من أنباء  
الملايين ، التى يكسبها « فاروق » أو يخسرها على مائدة  
القمار ، ما فتح العيون فى العالمين القديم والجديد واسعة على  
هذا الملك الشاب الذى أعاد فى القرن العشرين ، وفى قلب  
أوروبا ، صورا أعجب مئات المرات من صور ألف ليلة وليلة !

« وانتهزت الصحف هذه الفرصة للتشهير بملك مصر • ولم  
تكتف ، فيما راحت تنشره ، بأنباء الملك فى « دوفيل » بل لجأت  
الى حياته الخاصة فجعلت منها مادة زادت بها استهتار الملك  
بروزا ووضوحا •

« واثر ما نشرته الصحف • حتى كان المصريون المصطفون  
بأوروبا يخلون فلا يذكرهم جنسيتهم لمن يسأل عنها • وقد لمست  
ذلك بنفسى ، اذ كنت بباريس عائدا من مؤتمر الاتحاد البرلمانى  
الدولى الذى عقد ذلك العام بديلن • عاصمة « أيرلندا » • فقد  
اطلعت فى مجموعة الصحف الفرنسية عند أحد أصدقائى  
الفرنسيين على طائفة من المقالات والصور التى نشرت عن  
« فاروق » فطأطأت رأسى • واطلعت كذلك على بعض المجلات  
الامريكية ، فاذا هى تنشر عن حوادث « فاروق » وتصفه بأقبح





المجوهرات : هل ستكون « سسامية جمال » هي الفائزة : أم الراقصة « سيرين أوجيمونا » أم المغنية « انى برنيه » ؟ انه على كل حال ، يحمل المجوهرات فى جيب سترته الايمن .. ويقال ان « سونيا » عارضة الازياء فى محلات « كارفن » ستكون هي الفائزة بهذه المجوهرات !!

وهذه صحيفة « رادار » تقول :

« ان فاروقا له راقصة مفضلة .. تماما مثل « الملك هيرود » فى التاريخ القديم - أما « سالومى » الحديثة فاسمها : « سامية جمال » . وقد شهدت «دوفيل» ، فى ليلة من ليالى الشرق الساخنة ، « سامية جمال » وهى ترقص حافية القدمين فى ثوب مطرز بالفضة ، وقد أرسلت شعرها يصرخ فى الهواء « ١١٠



اما فضيحة الفضائح التى لم تنفرد بها صحيفة من صحف فرنسا ، بل شاركت جميعا فى نشرها .. فهى تلك التى كانت بطلتها فتاة امريكية فى السادسة عشرة من عمرها ، اسمها : « فيمى ميدار » ابنة احد الاثرياء الامريكيين الذين ساقهم قدرهم الى الاصطياف فى « دوفيل » اثناء وجود « فاروق » بها . لقد وقعت عليها عينه ، لأول مرة فى صالة الفندق فأسال شبابها لعابه ، وبيتهم ، فيما بينه وبين نفسه ، أمرا ، لكنه لم يتمكن من الانفراد بهذه الحمامة الوديدة . الا فى مصعد الفندق . وفى المصعد ، راح « فاروق » يهاجم الحمامة الوديدة التى لم تكن تستطيع ، لضعفها تجاه وحشيتها ، ان تدفع عن نفسها اذاه .. حتى هبض جناحها !!

كانت تلك فضيحة صارخة . تناقلها النزلاء ، ونقلوها بدورهم الى مراسلى الصحف الفرنسية التى شاركت جميعها فى نشرها تحت ابرز العناوين . ولكن ذلك كله ثم يمنع « فاروقا » من ارسال الزهور كل صباح الى

غرفة الفتاة . وكأنه كان يريد ان يؤكد تلك الفضيحة الصارخة التي هزت المجتمع الفرنسى هذا عنيفا . !!  
وقبيل ان يعود « فاروق » من رحلته المجنونة هذه التي تردى فيها الى أخط درجات التردى ، كانت اخبار فضائحه كلها - وعلى رأسها فضيحة « ميمى ميدار » - قد سبقته الى انقاهرة . وحصلت « روز اليوسف » على صورة الفتاة الامريكية ، ونشرتها فى عددها الذى صدر فى ٢٦ سبتمبر سنة ١٩٥٠ وتحتها « الخبر » التالى .  
« يتحدث المصريون العسائرون من اوربا عن الانسة « ميمى ميدار » . وهى انسة امريكية فى السادسة عشرة من عمرها . وابنة احد كبار اصحاب مصانع الصلب فى ولاية « ميسورى » بامريكا . وقد وجهت الى الانسة « ميمى » أكثر من دعوة لزيارة مصر ، ولكنها لم تقرر ، بعد ، قبول أى دعوة منها . !!

كما نشرت « روز اليوسف » فى العدد نفسه . . . وفى الصفحة المقابلة للصفحة التى نشرت عليها صورة الفتاة ، صورة اخرى لها ، فى وضع آخر ، وتحتها « الخبر » التالى :

« الانسة ميمى عند وصولها الى مطار لندن لتكمل دراستها فى جامعات انجلترا ، بعد أن قامت برحلة فى اوربا بصحبة والديها . وقد اعلنت أنها فقدت حقيبتين من حقائبها بين مدينتي « سبستان سبستيان » و « بيارت » وهما حقيبتا ملابسها . وأشارت « ميمى » الى « السويتر » الذى كانت ترتديه ، وقالت للصحفيين : هذا كل ما املكه الان من ملابس » .

كان هذا - بطبيعة الحال - هو كل ما تستطيع « روزاليوسف » أن تنشره ، أو ترمز اليه حول تلك الفضيحة الملكية الصارخة . لكن النشر ، على هذه الصورة ، كان موحيا للقراء ، وبالقدر الكافى ، بأن فى الامر « سرا » !!

فلم تكن « الانسة ميمى ميدار » هى اول فتاة امريكية تصطاف فى اوربا . كذلك لم تكن هى اول فتاة امريكية

تذهب الى انجلترا لاستكمال تعليمها في جامعاتها .  
واذن ، فما هو « السر » الذى يختفى وراء اهتمام مجلة  
مصرية بهذه الفتاة ، على هذا النحو الذى تمثل فى نشر  
صورتين لها ، وليست صورة واحدة ، على صفحتين  
متقابلتين فى عدد واحد ؟!

وتحرك فى الناس فضولهم .. وراحوا يبحثون عن  
« السر » المختفى وراء هاتين الصورتين اللتين نشرتهما  
« روزاليوسف » فى عدد واحد ، الفتاة واحدة . . وما  
لبثوا حتى عرفوا « الحقيقة » كاملة . . ولم يكن من شأن  
الحقيقة التى عرفوها ، الا أن يزدادوا احتقارا للملك ،  
وبغضا له ، وسخطا عليه . !

وفى عددها انصادر بتاريخ ٢٨ أغسطس سنة ١٩٥١  
— أى بعد ١١ شهرا من نشر هاتين الصورتين — عادت  
« روزاليوسف » مرة أخرى الى قصة « الأنسة ميمى  
ميدار » . فنشرت تحت عنوان بارز : « البرقية التى  
اهتمت بها الاوساط المصرية » ، صورة الفتاة . . وتحتها  
وبالبنط البارز أيضا — الخبر التالى :

« بعثت الأنسة ميمى ميدار فى صباح يوم السبت ١٨ أغسطس  
ببرقية عاجلة الى القاهرة باسم شخصية مصرية كبيرة ، تقول  
فيها : انها انجبت ولدا جميلا طلعة !! »

« والأنسة « ميمى ميدار » ، أمريكية فى الثامنة عشرة من  
عمرها . وهى فائقة ، رائدة الجمال . وقد لمع اسمها لمعانا شديدا  
فى موسم « دوفيل » فى العام الماضى .

« وهى ابنة أحد كبار رجال الصناعات فى ولاية « ميسورى » .  
وقد انتحرت والدها فى العام الماضى ، عقب عودته من قضاء اجازته  
فى « دوفيل » !! »

« وكان من المنتظر أن تزور « ميمى » القاهرة فى شتاء هذا  
العام ، ولكن ، حدثت ظروف قد تحول دون دخولها الاراضى المصرية  
الى الابد ! »

« وقد اهتمت جميع الاوساط المصرية الرسمية وغير الرسمية ،

بهذه البرقية التي أرسلتها الأنسة ميمى ميدار الى القاهرة « ١١ »  
وهكذا وضعت «روزاليوسف» - وان يكن بعد مرور  
١١ شهرا من نشرها الخبر الاول - كل النقط على كل  
الحروف فى قصة « الأنسة ميمى ميدار » . وبعد ذلك  
لم تعد « ميمى ميدار » لغزا يجهد الناس أنفسهم بحثا  
عن مفتاحه . فقد عرفوا كل شىء ، وفهموا كل شىء .  
واعتصرهم خذى عميق بسبب ما عرفوا ، وما فهموا .

## في الطريق إلى الهاوية !

عاد « فاروق » من رحلته المأجنة هذه في منتصف أكتوبر سنة ١٩٥٠ ، ليجد مصر الحزينة كلها تلوك فضائحه ، وتتحدث بصوت عال عما اقترفه في حقها من مخاز نشرتها ، على اوسع نطاق ، صحف العالمين : القديم والجديد .

وعلى الرغم من ان الحكومة التي كانت قائمة في الحكم وقتئذ ، كانت قد منعت دخول هذه الصحف الى مصر . الا ان الحصول على نسخ منها لم يكن ، بالنسبة للكثيرين ، شيئا عسيرا . . . !

كان السيل ، كما يقولون ، قد بلغ الزبى . وكانت مصر قد اصبحت بركانا تغلى مراحله ، واخذ يتهيبا للانفجار . ولكن « فاروقا » ، من حيث يشعر او لا يشعر ، كان مصمما على السقوط في الهاوية . فاصم اذنيه تماما عن كل نصيح ، وكل تحذير ، واستسلم للفساد ينوشه من كل جانب . وما احسبه كان مستطيعا ان يتجو بنفسه من برائن ذلك الفساد الذي اخذ ينوشه من كل جانب . . . فلقد تهيأت له - بحكم تربيته الفاسدة ، وطبيعته الموروثة ، وظروفه المواتية - جميع الاسباب التي

جعلته عاجزاً كل العجز ، عن التخلي عن فساد ، أو ترك فساد يتخلي عنه .

وآية ذلك ، ان سنة ١٩٥٠ حملت اليه من نذر الخطر ما كان كافياً لاقتناعه ، لو انه كان يريد ان يقتنع ، ان عرشه قد اضحى قائماً على الماء . . وانه ليس ثمة سياج من الولاء ، ولا من الحب ، ولا حتى من مجرد العطف يمكن ان يحمي عرشه من ذلك الموج الذي اخذ يعلو لينتلهه ! حتى الجيش الذي صور له خياله المريض ، انه يمكن ان يكون معه ضد الشعب ، جاءته من ناحيته انذار بانه يعرف تماماً اين يضع ولاءه ، وانه لن يضع هذا الولاء في اى ارض غير الارض التى يقف الشعب عليها . صحيح ان اذئاب الملك من قادة الجيش ، كانوا قد غيروا ، فى وقت ما ، صيغة « القسم » الذى يقسم الضباط على الولاء له ، فجعلوها : « الله . الملك . الوطن » ، بعد ان كانت : « الله . الوطن . الملك » . . الا ان هذا التغيير الذى قدم « الملك » على « الوطن » - على الرغم من ان « الوطن » هو الباقي ، مابقيت الحياة . وكل « ملك » ، و« ملك » . . الى زوال - ثم يتجاوز مطلقاً شفاهاً الضباط الى قلوبهم التى ظل ولاؤها العميق ، والاكيد ، لله . . ثم للوطن الذى حمل الضباط همومه ، واعتصرتهم احزانه ، فلما ان نفذ صبرهم ، استداروا - فى ثورة شتجاعة - اقتلعوا بها الملك من فوق عرشه الذى كان قد اضحى قائماً على الماء ، وليس ثمة سياج يحيط به . . لا من الحب ، ولا من الولاء !

\*\*\*

ويحضرني ، وانا اتحدث عن فساد « فاروق » ، وعن عجزه الكامل عن التخلص من فساد - يحضرني رأى للوزير الوفدى السابق « عبد الفتاح حسن » فى فساد « فاروق »



وفي دواعيه ، واسبابه . . وقد افضى الى التوزير السابق  
بهذا الرأي صباح يوم الجمعة ٤ يناير سنة ١٩٥٢ ،  
وكنث على موعد معه بمكتبه في وزارة الشؤون الاجتماعية  
لحديث صحفى لمجلة « المصور » . .

قال لى «عبد الفتاح حسن» ونحن نتحدث عن «فاروق»  
حديثا جانبيا - كان مستحيلا - ، وقتها ، ان ينشر لان  
نشره كان كفيلا بان يكلف صاحبه ليس مقعده في الوزارة  
فحسب . . بل وعنقه ايضا .

« كنت دائما اخذ على اخواننا الذين يهاجمون الملك موقفهم .  
ذلك لان الملوك - وفاروق واحد منهم - لا يمكن ، بحكم ظروفهم ،  
ان يكونوا احسن مما هم عليه . وليس في هذا الذى اقوله شيء  
من الغرابة . فكل امرئ يولد ، وتولد معه امال يريد ان  
يحققها ، الا الملوك ، فانهم يولدون ليجدوا جميع امالهم محققة . ففي  
الساعة الاولى من وجودهم على الارض ، يصبحون اولياء  
العهد . ومن هنا تجد ان الطاقات التى توجهها انا ، وانت ،  
والناس كلهم ، الى تحقيق امالنا . . يوجهها الملوك الى ما  
يجرهم الى المزالق ، والخطايا ، والعيوب . وهم يفعلون ذلك ،  
ويستمرئونه ، لانه ليس هناك ما يخشونه نتيجة لوقوعهم في  
هذه الخطايا ، وتلك العيوب . فان امالهم كلها ، كما قدمت ،  
محقة . . وغاياتهم معروفة . ومن المسلم به انه لا يخشى المزالق  
والخطايا ، الا من كانت له امال يريد ان يحققها ، وغايات يريد  
بلوغها . لذلك فهو يخشى ان تقف خطايا حجر عثرة في طريق  
اماله ، وغاياته . .

« انتى اصارك بانتى لا ارى جدوى من الهجوم على الملك .  
انما الذى يجب ان نفعله ، وان نركز عليه جهدنا كله ، وتفكيرنا  
كله ، هو العمل على اخراج الانجليز من مصر . عندها ، سوف  
يصبح هذا الملك نفسه اتفه من ريشة في مهب الريح ، فهم قد  
افهموه - كما افهموا اجداده من قبله - انهم حماة . وانه  
لا امان له من هذا الشعب الا بوجودهم بجانبه ، وقد درج  
الانجليز ، منذ ان احتلوا ارضنا ، على تقسيم بلادنا الى ثلاث  
جبهات : الملك في ناحية ، والشعب في ناحية ثانية ، والحكومة  
في ناحية ثالثة . ومن بين الثغرات الموجودة في هذه الجبهات  
الثلاث ، كانوا ينفذون دائما لتحقيق اغراضهم فينا . واياك ان

تصدق أن الانجليز سيبطل لهم تدخل في شئوننا ماداموا على أرضنا .

\*\*\*

واعود بعد هذا انراى الذى نقلته ، بحروفه ، من مذكراتى عن ذلك اليوم - اعود الى ذلك الفساد الذى عجز « فاروق » - بحكم تربيته - وطبيعته ، وظروفه - عن الخلاص من برائته .

فلقد حملت سنة ١٩٥٠ - كما ذكرنا - الى «فاروق» من نذر الخطر ما كان كافيا لجعله يرجع ، ويرتدع . . او فى القليل ، يتحسب ويحاذر . لكنه ، بما تأصل فيه من فساد ، ومن صلف ورثهما عن آباءه واجداده ، ادار ظهره لكل تلك النذر ، ومضى يتحدى . . انطلاقا من وهم كبير بانه يستطيع ، عن طريق التحدى ، ان يسترد اعتباره ، وان يثبت قوائم عرشه الذى كان قد اخذ يهتز ، ويتداعى تهيؤا للانهيار .

على انه كان مستحيلا ، الى ابعد حدود الاستحالة ، ان ينجح « فاروق » فى استرداد اعتباره عند الشعب . ذلك لان ما تكشف من أمره - خاصة فى سنة ١٩٥٠ وما بعدها - لم يكن من قبيل « الهفوات » التى يسبـهـل اغتفارها ، او التسامح فيها ، وانما كان من قبيل « الجرائم » التى تجر انعار ، ليس على مقترفيها فحسب بل وعلى الذين يسمعون بها ، ويسكتون عنها . !  
● فدوره الدشع فى حرب فلسطين ، وفى قضية الذخيرة الفاسدة ، كان جريمة يستحيل اغتفارها .

● وموقفه من رئيس ديوان المحاسبة ، ومن أعضاء مجلس الشيوخ الذين اثاروا هذه القضية ، كان جريمة يستحيل اغتفارها .

● ووقوفه وراء الملوئين من رجال حاشيته ، بالحماية المستترة تارة ، وبالتكريم العلنى تارة اخرى ، كان جريمة يستحيل اغتفارها .

● ولياليه الداعرة التي كان يقضيها في رفقة الساقطات من النساء ، ويريق فيها أموال الشعب على موائد القمار ، وتحت أقدام الغواني كانت جريمة يستحيل اغتفارها .

● وسطوه العلني على الاموال ، والاعراض ، كان جريمة يستحيل اغتفارها .

من خلال هذه الجرائم البشعة جميعها ، وغيرها ، كان مستحيلا - كل الاستحالة - ان ينجح « فاروق » في استرداد اعتباره عند الشعب . واذن ، لم يكن امامه الا ان يتحدى .. وهو ما راح يفعله .

وهنا ... يقابلنا سؤال ملي غاية من الاهمية :  
اعتمادا على من .. وعلى ماذا .. لجأ « فاروق » الى ذلك التحدى ؟

من المؤكد ان « فاروقا » لم يقدم على هذا التحدى الا معتمدا على اسناد ثلاثة :

● أولا : تاكيده الكامل من وقوف الانجليز بجانبه ، ومن حمايتهم له من كل خطر شعبي يمكن ان يتهدهده .

● ثانيا : تهالك الزعامات السياسية التي كانت قائمة ، وانصرافها عن مجاهدته الى الجهاد من اجل كراسي الحكم التي كانت دائما ملك يمينه .. يخلع عنها من يشاء ، ويجلس عليها من يريد !

● ثالثا : ثقته المطلقة - وقد اثبتت له الايام انه كان واهما - ان الجيش معه .. وانه بالجيش يستطيع ان يضرب اية قوة تحدثها نفسها ، او تحملها الامها على الثورة عليه ، او التحرك ضده .

من هنا .. واعتمادا على هذه الاسناد الثلاثة ، مضى « فاروق » .. يتحدى ..

ومن هنا ايضا نستطيع ان نتفهم جيدا معنى هذا « الخبر » الذي نشرته « روز اليوسف » في اول سبتمبر سنة ١٩٥١ ، وجاء فيه : « ان شخصية كبيرة تصبطف الان في اوربا . طلبت من الانجليز اطلاق يدها لتأديب « الشعب المصري » !!

ويتلقف واحد من اوثك الكتاب الاحرار الذين كانت  
قلوبهم تتمزق بمصائب الشعب ، وآلامه ، هذا الخبير  
المزرى ، وينشر عليه ردا في « روز اليوسف » بتاريخ ١٧  
سبتمبر ١٩٥١ - بعنوان : « كن ملأ .. يا جورج » .  
وتحت هذا العنوان ، راح الناس يقرأون « لخالد محمد  
خالد » :

« يتحدثون عن مشروعات جديدة يحاولون بها تكبيل الحرية  
الظاهرة .. ويتحدثون عن ذلك الكبير السذى توسل الى  
« الانجليز » أن يطلقوا يده لتأديب الشعب المصرى الذى يخاف ،  
ولا يستحي !! »

« وتكدح اذهان السادة كدحا عنيفا باحثة عن البطشة الكبرى  
التي تريحهم من الرواد الاحرار الذين مضوا فى طليعة وعى  
جارف ، يرتادون الطريق المحفوفة بالوحوش والذئاب .. »

« وتلظر اليهم الحرية ضاحكة ساخرة . اذ قد علمها الزمن  
الطويل أن أعداءها دائما فى خدمتها طائعين أو مكرهين .  
فقدما - مثلا - أراد « فرعون غليظ » أن يبطش بطليعة حرة  
كفرت بالوهته ، فاستضافها الى مشائقه الظالمة . ومضى الاحرار  
نحو المشائق كما يمضى العابد الى محرابه ، وكما يسارع العاشق  
الى موعد حب جميل .. شنقوا وهم يصرخون فى وجه الطاغية :  
يا فرعون .. اقض ما أنت قاض .. انما تقضى هذه الحياة  
الدنيا !! »

« ترى .. هل بقي « فرعون » من الخالدين ؟ .. كلا . بل  
لقد سار شعبه على ضوء المشاعل - اعنى المشائق - حتى  
وصل . اما « فرعون » ، فابتلعه اليم وهو ذميم . وبعد أن اشبعه  
الموج النائر صفعا ، وركلا ، بصقه على الشاطئ ليظل عبرة  
زاجرة لآخوانه الفراعين .. ولكن الفراعين لا يعتبرون !  
« ألا ليت المسئولين فى هذا البلد يقرأون التاريخ . اذن لراوا  
وراء كل ثورة قامت على ظهر هذا الكوكب ركاما هائلا من  
القوانين الظالمة ! »

« انظروا ... عندما همت بعض الولايات الامريكية بالبحر  
من التاج البريطانى ، خشيت أم الملك « جورج الثالث » أن تنتقل  
عدوى الحرية الى بقية الولايات .. وتقدم بعض مشيرى الملك ،

وهمسوا في أذنه ألا يصارع ارادة شعب اثر الحرية أو الموت .  
بيد أن أمه صرخت في أذنه الاخرى : « كن ملكا يا جورج » !!

« وأصغى » جورج « لصوت أمه ، وأدرك قصدها .. فأسرف  
في اصدار القواتين الباغية ، وتحدى الثوار تحديا قاسيا ..  
هنالك وقفت الثورة ينادى بعضها بعضا .. وقامت حرب  
الاستقلال التي أودت بسلطان « جورج » ، وخلصت أمريكا من  
« التاج » الى الابد !

« ومن الحكام من لا يجد بجواره » اما « تصيح به » « كن ملكا  
يا جورج .. ولكن غروره يقوم مقام هذه الأم الغائبة (١) .  
فيضله ، ويغريه ، ويمعن في استهتاره بحقوق الشعب ، واراדתه،  
وسلطانه .

« الا أن مصارع السوء لفي انتظار هذا اللون العايب  
الضال من الحاكمين . وهم حين يذهبون لن تبكى عليهم السماء .  
والجولة الاخيرة من نصيب الحرية دائما .

« فليقض » فرعون « ما هو قاض . اما نحن الذين نذرنا  
حياتنا لحرية هذا الشعب . فلن نتراجع ابدا . وسنلاقي جميع  
المحاولات المضادة بسخرية ، مرددين قول « ابن قيمية » العظيم :  
« ما يصانع أعدائي بي ؟ .. ان سجنى خلوة .. ونفني نزهة ..  
وقتلى شهادة .. فماذا يصنع الاعداء بي ؟ »

\*\*\*

عاد « فاروق » من رحلته الماجنة ، في منتصف اكتوبر  
سنة ١٩٥٠ ، وقد انتوى ، فيما بينه وبين نفسه امرا .  
ذلك ان يتحدى .. وان يذهب في التحدى الى اقصى ما  
يستطيع . فهل فعل «فاروق» ذلك لانه حصل من «الانجليز»  
على «الاذن» به ؟ ام انه - كمقامر عظيم - احس بغريزة  
المقامر ، انه يلعب « ورقته الاخيرة » ، وان « قوانين  
اللعبة » تفرض عليه ان يلعب « ورقته الاخيرة » هذه ،  
بكل عنف المغامرة التي لا توسط فيها : فاما ان تجيء له  
بكل شيء .. واما ان تفقده كل شيء ؟!

(١) يلاحظ أن أم «فاروق» - الملكة نازلي - كانت «غائبة» حينذاك  
في أمريكا ، بعد أن اتخذتها لها مقرا .

على كل حال . . ما كان « فاروق » يلتقط أنفاسه من رحلة صيف سنة ١٩٥٠ ، حتى طلب من الحكومة ان تصرف له مرتبه لمدة سنة - ومقداره مائه الف جنيه - مقدما . . لان جلالته مدين ، ويرغب في تسديد ديونه . . !!

نعم . . هكذا قال « ناظر الخاصة الملكية » في « خطابه السرى » الذى كتبه الى وزير المالية ، وقتئذ ، « فؤاد سراج الدين » !

ومع مخانفة هذا الطلب الملكى لكل القوانين المالية التى تحكم الدولة ، فان الحكومة لم تفكر ، للحظة ، فى الاعتراض عليه . بل لقد بادرت الى تلبيةه بأسرع مما كان الملك نفسه يتصور .

« وكان حرص وزير المالية : « فؤاد سراج الدين » . . على سرعة التلبية شديدا الى حد انه لما لم يجد المبلغ المطلوب متوفرا فى خزانة وزارة المالية ، تفتق ذهنه عن ايجاد الحل السريع . كتب « خطابا سريا » الى وزير الداخلية طالبا اقتراض مرتب الملك لمدة سنة من بند « المصروفات السرية » المخصصة لهذه الوزارة ، لixin اعتماد الميزانية الجديدة للدولة .

« وفى ثوان ، وبغير تفكير طويل ، او قصير - وافق وزير الداخلية على طلب وزير المالية . وذلك لسبب بسيط جدا . هو ان وزير الداخلية فى ذلك الوقت ، كان هو نفسه وزير المالية . وكان مستحيلا ، بطبيعة الحال ، ان يرفض « فؤاد سراج الدين » طلبا « لفؤاد سراج الدين » !!

ويضيف المؤرخ « عبد الرحمن الرافعى » - وهو من لايطعن أحد فى حرصه الشديد على تحرى الحقيقة - يضيف الى الواقعة السابقة التى رواها لى صديق لا أشك مطلقا فى صدق روايته . . وكان - بحكم موقعه - واحدا من اثنين أو ثلاثة أتيح لهم ان يروا بأعينهم وثائقها : « ان الملك ، بعد ان حصل على مرتبه لمدة سنة ، مقدما ، طلب تحويله الى دولارات ، وارساله الى امريكا لايداعه فى أحد بنوكها باسمه . وايضا لم تتردد



« الحكومة » فى أن تصدر أمرها للملك الاهلى بتنفيذ رغبتة  
الملك « !!

وهكذا عاونت الحكومة - من حيث تعلم - فى تهريب  
هذا المبلغ الضخم الى الخارج . فى وقت كانت الدولة  
فيه اشد ما تكون احتياجا الى العملة الصعبة ، خاصة  
وان رصيدها من الدولارات كان فى هبوط مستمر  
بسبب المبالغ الضخمة التى كانت ترسل للملكة « نازلى »  
- والدة فاروق - والى اخته « فتحية » اللتين كانتا قد  
اختارتا « أمريكا » مكانا مختارا لاقامتتهما !!



لم تكن هذه على أية حال ، هى المرة الاولى التى يفتال  
فيها « فاروق » اموال الدولة على هذه الصورة ، التى  
لا يقدم عليها الا انسان له مثل طباعه . واذا كان  
« فاروق » ، فى هذه المرة ، قد رضى لنفسه أن يقبض  
مرتبه لمدة سنة مقدما ، بزعم انه « مدين » !! - وهو  
ما كان يتحتم ان ترده عنه حكومته ، ما دام هو لم يشأ  
ان يرد نفسه عنه - فانه ، فى مرات سابقة ، سمع  
لنفسه ان يفتال اموال ائدولة بنفس الطريقة التى يفتال  
بها « الأفاقون المحترفون » اموال الآخرين . !!

حدث ذلك فى سنة ١٩٤٩ . حين فكر اولئك الذين  
كان قد جمعهم حوله ، وجعلهم اصحاب مشورته ، فى ان  
يدخلوا الى جيبه الملكى مبلغا ضخما من المال يسيل له  
لعابه ، ويزيده رضاء عليهم ، وتمسكا بهم . فزينوا له  
ان يبيع يخته الخاص « فخر البحار » الى الحكومة .  
وكان الملك قد اشترى هذا « اليخت » فى سنة ١٩٤٣ من  
صاحبه بمبلغ ٧٦ الف جنيه .

ولكن ... ما هى الطريقة التى يمكن للملك ان يبيع  
بها يخته الخاص الى الحكومة ؟



الأمر غاية في البساطة . وقد تولاه رجاله هؤلاء نيابة عن سيدهم : حركوا اتباعهم في السلاح البحري لكي يزعموا ، أولا ، ان السلاح محتاج ، اشد الاحتياج ، الى قطعة بحرية تصلح « مدرسة » للتدريب العسكري . ثم يرشحون ، ثانيا ، اليخت الملكي « فخر البحار » لهذا الغرض ، ثم يحددون ، ثالثا ، ثمننا تشتريه الحكومة به مقداره ١٧٦ الف جنيه !! اي بزيادة قدرها ١٠٠ الف جنيه عن ثمنه الاصلى . . . بعد استعماله ست سنوات كاملة !!

ومضى رجال البحرية ، من اتباع حاشية الملك ، ينفذون المسرحية ، حسبما رسمت لهم ، فأمروا ، بدورهم ، بتشكيل لجنة توافق على شراء « فخر البحار » ، طبقا للخطة الموضوعية - ورشحوا لرئاسة هذه اللجنة « القائم مقام بحري . . عز الدين عاطف » . وكانت هذه هي غلظتهم الوحيدة . فقد كان هذا الضابط الكبير ، على قدر من الشجاعة ، جعله يرفض رئاسة اللجنة المقترحة ، قائلا ان عنده لهذا الرفض سببين :

**اولهما :** ان اليخت لا يصلح للغرض المطلوب شراؤه من اجله ، فضلا عن انه لا توجد بحرية في العالم تشتري يخوتا . !

**ثانيهما :** ان الثمن المقترح لشراء اليخت اعلى على اللجنة املاء ، وهو لا يقبل هذا الاملاء .

ابدى « عز الدين عاطف » هذا الاعتراض الخطير ، ثم قدم استقالته . . ومضى !

ولكن « اذئاب » الملك كانوا اذكيا . فرأوا انهم لو قبلوا استقالة هذا الضابط الكبير ، فسوف يتيحون له الفرصة لجعلها فضيحة تزكم الانوف . وعلى ذلك ، رفضوا قبول استقالته . . واصدروا قرار ببلدبه بعيدا عن السلاح البحري . . وعن « فخر البحار » وصفقته . .

لم جاءوا بواحد من أولئك الذين اعتادوا أن يوافقوهم على  
أى شيء ، وعلى كل شيء . . فوافق على اتمام الصفقة  
بصورتها التي اقترحها اذئاب الملك . وبهذا دخل جيب  
« فاروق » فى لحظة ، مائة ألف جنيه لا يستحق منها  
قرشا واحدا . !

كان ذلك عملا شائنا وخطيرا . ولكن هذا العفل الشائن ،  
والخطير ، كانت لاتزال له بقية . . وكانت بقيته أكثر دناءة من  
العمل ذاته . فلقد قبض الملك ثمن اليخت من حكومته ، لكنه لم  
يسلمه لها بل ظل محتفظا به لنفسه ، كما كان عليه الوضع من  
قبل . وكل الذى حدث أنه « نصب » على حكومته . فقبض منها  
١٠٠ ألف جنيه ثمنا لشيء لم يبعه لها !!

\*\*\*

كانت هذه واحدة من أبشع جرائم السطو على اموال  
الدولة التي اقترفها « فاروق » . لكنها ، على كل حال ،  
لم تكن أبشع جرائمه . . فلا يزال هناك ، وفى هذا  
المضمار ذاته ، جريمة أخرى أشد بشاعة من سابقتها .

ولئن دلت هاتان الجريمتان . . تلك التي رويتهما ،  
وهذه التي سوف ادويها ، الآن ، على شيء . . فانما تدلان  
على ان « فاروقا » - وان كان « ملكا » - إلا انه كان  
مجبولا على طبيعة اللصوص الذين لا يخشون شيئا . .  
ولا يحترمون قانونا . . ولا يترددون فى الاقدام على  
اقتراف أى جرم مهما بلغ من دناءة . !

كانت الباخرة « المحروسة » هى بطلنة هذه الجريمة  
الثانية . . و « المحروسة » - « الحرية » الآن - يخت  
ملكى آخر بنى لخدو مصر فى سنة ١٨٧٠ ، وفى سنة  
١٩٤٦ ، فكر « فاروق » فى اصلاح هذا « اليخت » الذى انتقل  
اليه عن طريق الوراثة . . وكان العهد قد طال عليه ، وبدأ  
البلى يتسرب اليه ، ويتهدد بنيانه . فعرضه « فاروق » على  
البحرية البريطانية فى مالطة لاصلاحه ، فقدرت هذه

تكاليف العملية بمبلغ عشرين ألف جنيه ، على ان تضمن اليخت بعد ذلك لمدة ١٥ سنة ، وهي اقصى مدة تقدرها البحرية الحديثة لاعمار اليخوت . ومع ان المبلغ الذى طلبته البحرية البريطانية لم يكن بسيطا ، الا ان «فاروقا» فاجأ مجلس الوزراء بطلب مليون جنيه - بالدولارات - لاضلاج « أليخت » لدى شركة ايطالية معينة . وبدون مناقصة !! وكان لهذه الشركة فى مصر سمساران معروفان ، هما : «انطوان بوللى» و « ادمون جهلان » . واول هذين الرجلين هو «مدير الشئون الخصوصية» للملك والثانى « سمساره الخاص » ، ومنظم رحلاته المأجنة الى اوربا . !

وعرض طلب « فاروق » على رئيس مجلس الوزراء ، وقتئذ ، « المرحوم محمود فهمى النقراشى » . ومن الانصاف لرجل زحل عن دليانا ، ان نقرر ان موقف « النقراشى » من هذا المطلب الملكى كان موقفا رائعا ، وجديرا بأن يسجل له كرجل ، وكرئيس مسئول . فلقد رفض الرجل الموافقة على طلب الملك ، ولم يكتف بأن يكون الرفض شفاها بل كتب الى الملك يقول :

« فى الوقت الذى يشتد فيه التذمر من المفاقمة التى تحيط بأفراد الشعب ، فان الناس لن يقبلوا منا التفكير فى مثل هذا العمل ، ولذلك ، فاننى لا أستطيع - مادمت رئيسا للوزراء - ان اوافق على طلب كهذا ، واستقالتي بين يدي جلالتكم » !

تسلم الملك رد « النقراشى » وراح يتربص . اخذ يتحين الفرصة التى تمكنه من توقيع العقاب على رئيس الوزراء الذى جرؤ على ان يقول له : « لا » . !

لكن القدر لم يتح « لفاروق » فرصة النيل من كرامة « النقراشى » ، فلقد اغتيل الرجل قبل ان يتمكن «فاروق» من ايذاء كرامته بأية صورة من صور الايذاء . وحصل

مخله في رئاسة الوزارة زميله ، وصديقه . . « ابراهيم  
عبد الهادي » رئيس الديوان الملكي .  
كان موقف رئيس الحكومة الجديد دقيقا تجاه تلك  
« الرغبة الملكية » التي رفض « النقراشي » الموافقة عليها .  
فقد جعلته الظروف بمثابة « الاب الشرعي » لهذه الرغبة  
التي ولدت في احضانها ، حين كان رئيسا للديوان الملكي ،  
وهو الذي كتب بها - بوصفه رئيسا للديوان - الى زميله  
رئيس الحكومة . فكيف يتنكر ، بعد ان صار رئيسا  
للحكومة ، لما سبق ووافق عليه عندما كان رئيسا  
للهيئة ؟

ويبدو ان « ابراهيم عبد الهادي » اراد ان يكون وفيما  
لموقف صديقه وزميله ، « النقراشي » ، وفيما في نفس  
الوقت لما سبق له هو نفسه اقراره . . فوافق ، من حيث  
المبدأ ، على اصلاح « المحروسة » ، لكنه احاط موافقته  
هذه بعدة تحفظات ، اهمها : اجراء مناقصة عالمية لاصلاحها  
واستشارة خبراء عالميين فيما اذا كان شراء « يخت » جديد ،  
انسب لخزانة الدولة من اصلاح « المحروسة » بهذا  
المبلغ الضخم المطلوب لاصلاحها .

الا ان شيئا من ذلك لم يتم . . فقد عصفت العواصف  
الملكية بوزارة « ابراهيم عبد الهادي » ، وحلت محلها  
وزارة « حسين سري » التي تمت في عهدها ، صفقة اليخت  
« فخر البحار » . ولكن وزارة « حسين سري » هذه لم  
تلبث حتى استقالت من الحكم تمشيا مع نتيجة الانتخابات  
التي جاءت « بالوفد » الى الحكم بأغلبية شعبية ساحقة .



كان ذلك في سنة ١٩٥٠ - وكانت « حكومة الوفد »  
- قد جاءت الى الحكم ، كما قلنا قبلا - وفي طليعة  
اهدافها ان تكون اطوع للملك من بنانه . ! فاذا بها ،

حين عرض عليها امر المليون جنيه التي طلبها الملك  
لاصلاح « محروسته » ، تحذف كل التحفظات التي  
كانت « وزارة عبد الهادي » قد وضعتها على مطلب الملك ،  
وتوافق على المبلغ المطلوب ، بل وتضيف اليه من عندها ،  
مبلغ ٢٠٠٠٠ جنيه . قالت في تقرير صرفها : « أنها  
فرق العملة الذي نشأ نتيجة لتخفيض قيمة الجنيه  
المصرى . !! »

تم هذا كله في الوقت الذي كانت ميزانية الدولة  
تعانى فيه عجزا مقداره ١٦ مليون جنيه !!  
ولم تكن هذه ، على أية حال ، هي الهدية الوحيدة  
التي اهدتها « حكومة الوفد » من اموال الشعب لفاروق .  
بل كانت هناك هدية اخرى اكبر من هذه واضخم .  
قدمتها الحكومة للملك في صورة اعفاء . . أو « صهيئة  
مقصودة » . عن مطالبة الملك بضريبة الايراد العام  
المستحقة عليه . وكانت هذه الضريبة تقدر بعدة ملايين  
من الجنيهات . !!

وفي امكاننا ، بغير تجاوز للحقيقة ، ان نعتبر ان  
« سنة ١٩٥١ » كانت بداية النهاية بالنسبة « للوفد »  
وبالنسبة للملك معا . اذ راح الوفد ، من جهته ، يوافق  
- بغير قيد ولا شرط - على كل طلبات « فاروق » ، وعلى  
كل رغباته ، مهما كان فيها من مخالفات للدستور ،  
وللقانون ، وللاصول . الامر الذي افقد الوفد جزءا كبيرا  
من مصيده ، ان لم يكن كل مصيده ، باعتباره القسوة  
الشعبية التي كانت قادرة على الوقوف ، بحزم ، في وجه  
الملك ، وفي وجه ما كان يبيده من طلبات ورغبات .  
خاصة وان القسم الاكبر من هذه الطلبات ، أو الرغبات ،  
لم يكن يستند لا الى حق ، ولا الى قانون ! . .  
اما من جهة « الملك » ، فليس من شك في ان مسارعة

« حكومة الوفد » الى تلبية رغباته وطلباته غير المشروعة ، على هذه الصورة من المسارعة التي لم يكن هو نفسه يتوقعها منها ، قد زادت سعارا ، وفتحت شهيته لكل ما هو ليس من حقه . سواء كان ذلك في الرغبات التي راح يبدئها ، أو في الطلبات التي راح يطلبها ، أو حتى في القرارات الكبرى التي راح يصدرها من ورائها ، وبغير علمها !!

وقد ادى ذلك كله الى تزايد حجم السخط عليه ، والكراهة له ، واستعجال يوم الخلاص منه . وهناك رأيان في تفسير مسارعة حكومة الوفد ، في سنة ١٩٥٠ ، الى تلبية جميع رغبات الملك ، وجميع طلباته ، على هذا النحو الذي بيناه .

● رأى يقول بأن « الوفد » كان يفعل هذا لانه كان حريصا على أن يشتري بقاءه في الحكم - أطول مدة ممكنة - بأى ثمن ، وبكل ثمن ، حتى يعوض ما فاتته خلال الفترة الطويلة التي اقصى فيها عن الحكم . ومن ثم ، اختار سبيل الملاينة . . . والمسايرة . . . والموافقة على أى شيء ، وسيلة لتحقيق هذا الهدف .

● ورأى ثان يقول بأن الوفد كان يقصد من مسارعته الى تلبية رغبات الملك ، الى تعريضه ، واضعافه ، بحيث يستشعر حاجته الدائمة الى وجود « الوفد » بجانبه ، بوصفه قوة شعبية قادرة على أن توفر له برغم كل شيء ، قدرا من تأييد الجماهير يحمله - أى الملك - على الحرص عليه ، فلا يستغنى عنه بالسرعة التي اعتاد أن يستغنى عنه بها .

والرأى الاول ، فى تقديرى ، هو الصحيح . لانه يتفق تماما ومنطق الاحداث التي جرت خلال السنتين اللتين حكم فيهما « الوفد » حكمه الاخير . فلو ان « حكومة الوفد » كانت تقصد ، حقيقة ، الى تعرية الملك ، وإلى اضعافه ، كما يقول بذلك أصحاب الرأى الثانى ، لما دخلت مع الذين كانوا يهـاجمون الملك ، ويعرونه ، ويكشفون للناس عن فضائحه ، وفساده ، تلك المعركة

الحامية التي بدأتها في مجلس الشيوخ ضد « مصطفى  
مرعى » ، وزملائه ممن وقفوا بجانبه يدعمون وقفته  
التاريخية من الملك ، وفساده . ولما طاردت « الصحف  
الحررة » ، « والكتاب الاحرار » ، بكل ذلك العنف الذي  
راحت تطاردهم به ، والذي تمثل في مصادرة الصحف  
واحدة تلو اخرى . . وفي تقديم « الكتاب الاحرار » الى  
المحاكمة مرات ، ومرات . ولما تجاوزت ذلك كله الى حد  
التفكير في الغاء « مجلس الدولة » ، لانه - اي مجلس  
الدولة - كان ينصف « الصحف الحررة » و « الصحفيين  
الاحرار » ، عندما كانوا يحتكمون اليه من عسف الحكومة  
بهم . ا

والحق ان دور « الصحافة الحررة » ، ودور « الكتاب  
الاحرار » في تلك المرحلة الخطيرة من تاريخنا ، جدير  
بأن يسجل لها ، ولهم في انصع الصفحات - بأحرف من  
نور . فلقد كانت هي - أعنى « الصحافة الحررة » -  
وكانوا هم - أعنى « الكتاب الاحرار » - اول من علق  
الجرس في رقبة القط . . اول من صرخ بأعلى الصوت  
في وجه الطغاة . . اول من رفع المعول الذي هدم المعبد  
على رؤوس كهنته .

وبسبب هذا كله . . بسبب هذه الوقفة المجيدة التي  
وقفتها « الصحافة الحررة » ضد الطغاة والطغيان . راح  
الملك . . ومن ورائه حكومته ، يكدهون اذهانهم بحثا عن  
« قيد من حديد » يغفلون به اقدامها ، ويقيدون به خطاها .  
لكنهم لم ينجحوا . لانها كانت قد صارت اقوى منهم . .  
واشد بأسا من « الحديد » الذي فكروا في ان يصنعوا  
منه قيда يغفلون به اقدامها ، ويقيدون به خطاها .  
وسوف نصل الى هذا الدور المجيد - تفصيلا - في موضعه  
من تسلسل الاحداث .



استهل « فاروق » سنة ١٩٥١ - وهي السنة التي اعتبرناها بداية النهاية ، بالنسبة له . وبالنسبة لحكومة الوفد معا - استهلها بتلك السقطة البشعة التي تمثلت في قبض مرتبه لمدة سنة ، مقدما ، وتحويله الى دولارات . وارساله الى امريكا لايداعه باسمه في احد بنوكها !!

ثم ما كاد شهر فبراير من تلك السنة يحل ، حتى كان الملك قد اتبع تلك السقطة البشعة بسقطة خلقية جديدة اكثر بشاعة من سابقتها !

لقد اراد ان يتزوج . فلم يجد بين فتيات أسرته جميعا ، ولا بين فتيات مصر كلهن من تصلح للزواج منه غير فتاة كانت مخطوبة ، بالفعل ، لرجل آخر . ! وكان الامر قد جاوز بالفتاة ، وخطيبها ، مرحلة الخطبة الى تحديد يوم الزواج ، وتوزيع بطاقات الدعوة اليه على اصدقاء الطرفين .

كانت « ناريمان صادق » - كريمة حسين فهمي صادق « بك » . . . سكرتير عام وزارة المواضلات وقتئذ - وهي الفتاة التي اختطفها « فاروق » من خطيبها - قد ذهبت ، بصحبة والدتها ، الى محل « احمد نجيب الجواهرجي » لتختار « خاتم الزواج » . فلما رآها صاحب المحل - وكان واحدا من كثيرين كلفهم الملك بالبحث عن فتاة تصلح زوجة له - راقب في عينيه كزوجة لفاروق ، فعمل على عودتها في اليوم التالي الى محله . . وفي الموعد المحدد ، - كان « فاروق » هناك !!

رأى الملك « ناريمان صادق » في محل الجواهرجي ، فأعجبه . وبلغها لم تعجبه الا لانها كانت مخطوبة لرجل آخر . فلقد كان « فاروق » مجنونا بالسطو على ما يملك الآخرون !!

وعلى ذلك ، صدرت « الارادة الملكية » - الى والدي « ناريمان صادق » بفسخ الخطبة القديمة ، وبرد ذبلة

الخطوبة الى صاحبها . . ثم اعلن « فاروق » على الناس  
انه خطب « ناريمان » لنفسه . !!

ولم يسمع الناس - حين ترامت اليهم تفاصيل هذه  
الخطبة الملكية ، وملايساتها - الا ان يزدادوا احتقارا  
لهذا الملك الذي سولت له نفسه ، اعتمادا على سلطانه  
كمملك ، ان يخطف فتاة من خطيبها . فقد كان ذلك العمل  
جديرا بان يجلب الاحتقار لاي رجل عاды يقدم عليه .  
فما بالك اذا كان من اقدم على ذلك العمل الصغير ،  
والحقير معا ، هو الملك الذي يفترض فيه ان يكون قدوة  
للاخرين ، في كل ما يصدر عنه من تصرفات ، وفعال ١٩

وبينما كانت « ناريمان صادق » ماضية في استعدادها  
للذهاب الى القصر الملكي ، في السادس من مايو سنة  
١٩٥١ - وهو اليوم الذي تحدد كموعده لزفافها الى الملك  
- صدرت « اللواء الجديد » في الرابع والعشرين من  
ابريل ، وعلى صفحتها الاخيرة مقال كتبه : « احمد  
شوقي » : « جميل عنوانه : « الملكة في طريقها الى  
المقصلة » . !!

كان المقال يعني « ماري انطوانيت » . ملكة فرنسا .  
لكن عنوان المقال ، وتوقيت نشره ، كانا يعنيان « الملكة  
مصر » الشيء الكثير .

ويهمك ، ولا شك ، ان تعرف ان تكاليف حفلة زفاف « ناريمان »  
الى « فاروق » بلغت ٧٣٤٨٣ جنيها !! كما بلغ ثمن الملايس التي  
اشترتها الملكة الجديدة ، من ايطاليا ، ٥٥٠٥ جنيه . أما فستان  
الزفاف وحده فقد بلغت تكاليفه ٥٠٠ جنيه !! وكل ذلك بأسعار  
تلك الايام طبعاً .

\*\*\*

ولقد تصور بعض الناس - ولعلها كانت امينة  
يرجونها - ان يكون زواج الملك ، بداية جديدة لعهد  
جديد يبدأ « فاروق » في حيلاته الخاصة ، وفي

حياته العامة على السواء . ولم يكن هناك ما هو اشد  
بعدا عن الحقيقة من هذا التصور . ذلك لان « الفساد »  
كان قد سرى في دماء « فاروق » مسرى السرطان في  
الجسد . ولقد يهدأ السرطان احيانا ، ولعله قد يستكين ،  
احيانا اخرى ، استجابة للعلاجات المخففة . لكنه ، ابدا  
لا يبرح الجسد الذي ائشب فيه مخالفه الا بالاجهاز عليه .  
ومن هنا لم يكن غريبا ان يرى الناس ان حياة « فاروق »  
الخاصة ، والعامة - بعد زواجه الثاني - لم تكن الا  
استمرارا ، امينا ، ودقيقا ، لحياته قبل الزواج . ولو  
ان « فاروقا » كان مستعدا ، حقا ، لان يصلح بالزواج  
ما فسد من امره ، لفعل ذلك وهو مرتبط بزوجه الاولى  
.. « الملكة فريدة » .. لكن الذي حدث هو ان الفساد  
اخذ ينهشه نهشا « قاسيا » خلال الفترة التي كان مرتبطا  
فيها بهذه الزوجة الفاضلة التي توفر لها من الاحتشام ، ومن  
لاخلاق ، ومن عراقة الاصل ، ما جعلها تحاول جاهدة ،  
وصادقة ، ومخلصة ان تنقذه من براثن ذلك الفساد الذي  
اخذ ينهشه . فلما لم تنجح محاولاتها ، ابت عليها  
كرامتها ان تستمر في العيش هي وذلك الزوج الفاسد  
تحت سقف واحد . وفضلت ان تسترد حريتها ، وتعود  
سيدة عادية من عامة الناس ، على ان تعيش ملكة متوجة  
داخل قصر ملكي يزحف عليه الفساد من كل جانب .

وفي هذا تأكيد على ان القضية اولا ، واساسا ، انما  
هي قضية « طباع » . واذا كان « فاروق » فاسدا بطبعه  
فان احدا لم يستطع ان يصلحه . . كذلك لم يستطع احد  
ان يحمله على ان يضع - في اضعف الايمان - بعض  
القيود على فساده !

على ان « فاروقا » لم يكن ملكا فاسدا فحسب . بل

كان ، اصلا ، « انسانا عاقا » بكل ما فى « العقوق »  
من قسوة .. ومن ظلم ، وظلام !!

ولقد بدا « فاروق » كاتسان عاق - بنفسه ، فعقها اقصى عقوق  
حين اوردها - بكل القسوة واللامبالاة - موارد التلف والضياع ..  
وكأنه مسلط عليها ، او كأنه مكلف من الشيطان - تكليفا - بذلك ،  
ومن ثم ، كان طبيعيا للغاية ان نجده « زوجا عاقا » بزوجته الاولى  
التي تزوجها عن حب ، وعاقا بزوجته الثانية التي تزوجها عن  
سطو .. فلا يتردد ان يجرح هذه ، وتلك ، فى كرامتيهما ، وفى  
الوثقتيها ، اعمق الجراح بمصاحبة للساقطات من النساء ،  
وبائنات الهوى فى عرض الطريق ، او فى جانب الطريق ، لا فرق  
- بلا اية مراعاة ، وبلا اى حرص على مشاعر احدهما - تلو  
الآخرى !!

كذلك كان فاروق « ملكا عاقا » انزل بشعبه ، اقصى الوان  
العقوق ، حين راح يستلبه ماله ، وكرامته ، ويجر عليه بقضائحه ،  
وياستهتاره ومجونه - ذلك العار الذى جعل الشعب محل سخرية  
الساخرين ، وهزاء الهازئين !!

كذلك كان فاروق « قائدا عاقا » . افرغ فى جيشه اسود ما لديه  
من عقوق ، حين امره ، فى سنة ١٩٤٨ ، بدخول حرب فلسطين  
بغير ادنى استعداد لها ، ارضاء لشهواته من ناحية ، وامتناناً  
لاوامر اسياده الانجليز من ناحية اخرى . فمن المؤكد ان «فاروقا»  
لم يأمر الجيش بدخول تلك الحرب الا تنفيذاً لرغبة الانجليز الذين  
ربما يكونون قد صارحوه برغبتهم هذه مباشرة . وربما يكونون  
قد تركوها لعمالئهم الذين بثوهم من حوله ، ومكنوا لهم من  
ركوب اكتافه ، لكى يتولوا اقناعه بتنفيذها ، فيتحقق للانجليز من  
ورائها عدة اهداف ، لا هدف واحد . منها ، اولاً ، تحطيم الجيش  
ومنها ، ثانياً ، اضعاف ثقة الشعب بنفسه ، وبجيشه . ومنها ،  
ثالثاً ، اضعاف ثقة الشعوب العربية بزعامة مصر . ومنها رابعاً ،  
ترسيخ اليقين عند « فاروق » نفسه بانهم - اعنى الانجليز -  
لايزالون هم القوة الوحيدة التى باستطاعته الاعتماد عليها ،  
والاحتماء بها .

ولقد كان « فاروق » بعد هذا كله ، او قبل هذا كله -  
« ابنا عاقا » .. عق امه اشد عقوق حين لم يفكر فى  
السؤال عنها ، وهى طريحة الفراش فى احد مستشفيات

امريكا اثر جراحة خطيرة اشرفت خلالها على الموت .  
صحيح ان سلوك هذه الام نفسها كان شائنا . ولكن ، هل  
كان « فاروق » نفسه شريفا ، أو عفيفا ، حتى يمكن القول ان  
عدم سؤاله عنها كان مرجعه الى غضبه من سلوكها ،  
وليس الى ما تأصل فيه هو من عقوق ؟!

ولقد كشفت « الملكة نازلي » عن حجم هذا « العقوق »  
الذي كان محتشدا داخل اعماق ابنها ، في حديث لها  
مع صحفي ممن كانوا ملتصقين به ، وبها . . . وكان قد  
ذهب اليها في امريكا في محاولة لمصالحتها مع ابنها -  
كشفت الام عن المدى الذي وصل اليه عقوق « فاروق »  
كابن ، حين قالت له :

- قد يعتذر « فاروق » بأنه مشغول . قد يعتذر بأن امور الدولة  
قد انسته كل شيء حتى أمه . وكنت على استعداد أن أقبل هذا  
العتذر ، فكل أم تبحث لابنائها عن أعذار وهمية تستر بها تصرفاتهم .  
ولكن « فاروقا » لم يكن له عذر . فقد كان يتكلم يوميا مع  
مستشفى « مايوكلينك » حيث كنت أرقد . ولكنه لم يكن يتكلم  
معي ، ولا مع أخته الأميرة فايزة ، ولا مع أخته الأميرة فتحية ،  
ولا مع كبيرة الممرضات ، ولا مع الطبيب الذي كان يعالجنى .  
وانما كان يتحدث مع « السيدة ناهد رشاد » . فقد كانت « ناهد »  
تجرى عملية جراحية في نفس الوقت الذي كنت أجرى فيه  
عمليتي ، فكان « فاروق » يتحدث يوميا معها مستفسرا عن  
صحتها ! ولم يفكر في أن يحدثني - أنا أمه - في التليفون مرة  
واحدة !!

« وكانت الممرضات يجئن الى ، ويقلن لي : ان الملك كان يتحدث  
الان ، مع « ناهد » في التليفون . وكنت أحاول أن أدافع عن كرامة  
ابني . . . فكنت أدعي ، كذبا ، انه كان يتحدث مع « ناهد رشاد »  
مستفسرا عن صحتي لانه لا يريد أن يتعبني ، ويخشى أن تؤثر  
صحتي عندما أسمع صوته يحدثني من وراء البحار ، وأنا راقدة  
على فراشي ، بين الحياة والموت !! »

« ولم اغضب على « ناهد رشاد » بسبب ما كان يحدث ، بل لقد  
حرصت أن أقوم بالواجب معها بصفقتها « وصيفة الملكة » ، في

الوقت الذى كنت أعرف فيه أنه ليست هناك ملكة لتكون لهنا  
وصيفة !!



انسان هذه هي جميع جوانب صورته . كان مستحيلا  
ان يكون هناك أقل امل فى ان ينزل نفسه ، ولا فى ان  
ينزله الآخرون ، من فوق ظهر ذلك « الحصان الوحشى »  
الذى ركبه ، وراح يعدو به ، فى سرعة مجنونة ، على  
طريق الهاوية . !

ومن هنا ، كانت سنة ١٩٥١ = على الرغم من زواجه  
الثانى - استمرارا لكل ما كان قبلها . . كما كانت  
اتصالا بكل ما جاء بعدها . !

فما كاد يتم فى السادس من مايو من تلك السنة ،  
زواجه من « ناريمان » حتى اصطحبها معه على ظهر اليخت  
الملكى : « فخر البحار » ، متوجها الى « كبرى » ليقضيا  
بين مغانيها . . شهر العسل . !!

ولسكن « فخر البحار » ما كاد يلقى مراسيمه  
« بكبرى » ، حتى كان « فاروق » قد نسي كل شيء  
... نسي نفسه ، ونسي عروسه الجديدة ، ونسي  
« شهر العسل » ، ونسي كل نذر الخطر التى حملتها  
له سنة ١٩٥٠ ، وراح يصل ما كان قد انقطع بعودته  
الى مصر فى منتصف اكتوبر من تلك السنة . . عاد مرة  
اخرى - وبسعار اشد - الى القمار : والى الغوانى ،  
والى الفضائح التى كانت صحف العالم كله قد تعودتها  
منه ، وعودت عليها قراءها . . !!

واذ كان لرجلة « فاروق » هذه قيمة خاصة ، فقيمتها فى  
انها كانت تأكيدا قاطعا على انه قد باع نفسه للشيطان  
بيعا كاملا ، وانه كان عازما - عازما اكيدا - على الا  
يسترجع نفسه من بين أحضان الشيطان . . مهما ارتفع



من حوله الموج ، ، وتفاقت النذر ،  
وما من شك في ان المأساة الحقيقية في حياة هذا  
الملك ، هي انه افتقد في جميع المحيطين به - ومنذ ان  
رأت عيناه النور - النجم الذي يمكن ان يهديه . وحين  
لاح له هذا النجم ، لبعض الوقت ، في صورة زوجته  
الاولى . . الملكة فريدة . . ما لبث - بحكم ما ورث من  
طباع - ان ضاق به . . واشاح بوجهه عنه ، في تصميم  
شيطاني ، على ان يضل ، وان يغوى . . !!  
وبينما كان « فاروق » يفرغ على شواطئ « كابري »  
وتحت اقدام غوانيها ، وفي قلب مراقصها وملاهيها ،  
كل ما لديه من غي ، ومن ضلال . . كان الشعب هنا  
يسمع ، ويعجب ، ويسائل نفسه : أهذا ممكن . . ؟  
أستطيع ذلك الرجل ان يتجاهل - في استهتاره الاعمى  
- كل تلك النذر التي أخذت ترعد على طريقه ، ويعيش  
رحلته هذه بنفس الجئون الذي عاش به رحلته السابقة ؟

واخذت صحف العالم تتولى الرد ، اولا بأول ، على  
ما راح الشعب يسائل به نفسه :

● « ففي أول يوليو سنة ١٩٥١ ، نشرت صحيفة  
« إمباير نيوز » رسالة لمراسلها الخاص « نورمان برايس »  
الذي كان ، وقتئذ ، موجودا في كابري . جاء فيها :  
« لم يحدث في تاريخ العالم ، ان تعرض ملك لمثل ما تعرض  
له ، « فاروق » من حملات النقد والتجريح . فهو متهم بأنه طاغية  
يحيط نفسه بخو فاسد مفضوح . وهو متهم بأنه خطف زوجته  
الجديدة « ناريمان صادق » من بين ذراعي خطيبها . وهو متهم  
بأنه طلق زوجته السابقة « فريدة » لأنها لم تلد له ولدا . وهو  
متهم بأنه مقامر سفيه . ولايكاد يمضي يوم دون ان يتلقى « فاروق »  
سيلا من الرسائل المقذعة المهينة - وأكثرها من إنجلترا - وقد  
سمح لي « فاروق » بالاطلاع على بعضها ، وقرأت في احداها ،  
وكانت من مواطن بريطاني من « مانشستر » ما يلي : اذا حدثك  
نفسك بالقدوم الى إنجلترا ، وحاولت ان تمنعني من التقاط صورة



الملك ، فأنى سألتهك درسا لن تنساه » !!  
وكتبت جريدة « صنداي اكسبريس » بتاريخ ٢٩  
يوليو سنة ١٩٥١ - تقول :

« لم يسبق للعصور الحديثة أن شهدت مثل هذا البذخ والاسراف  
الذين شهدتهما خلال الشهرين اللذين انقضيَا على سهر العسل  
الذي يمضيه « الملك فاروق » مع عروسه ! »

« ففي كل يوم مضى ، منذ أن غادر اليخت « فخر البحار »  
المياه المصرية ، خرجت ألوف من الجنديات من جيب الملك لإحاطة  
فاروق وزوجته بمظاهر الترف والابهة !! »

« ولا تشمل هذه الألوف التي تنفق كل يوم ، بغير حساب ،  
مبلغ الـ ٧٠٠ ألف جنيه التي دفعها « فاروق » ثمنا لقطار خاص ،  
أمر بصنعه ، في مصانع « تورين » ، كما أنها لا تشمل مبلغ  
الـ ٥٠٠ ألف جنيه التي دفعها لبناء يخت جديد يحل محل « فخر  
البحار » !! »

ومضت « الصنداي اكسبريس » في وصف حياة  
السفراء واللامسؤولية التي كان يحيها « ملك مصر »  
التي كانت الغالبية العظمى من أبنائها الفلاحين والعمال  
يتضورون جوعا - قائلة :

« ولقد بدأ هذا السيل المتدفق من الأموال في يوم ٧ يونيو ،  
عندما وصل اليخت الملكي إلى « ثورمنيا » بصقلية ، حيث نزل  
« فاروق » وأفراد حاشيته بفندق « سان دومنكو » . وكان هذا  
الفندق رخيص الاجر نسبيا . فقد دفع « فاروق » تسعمائة جنيه  
نظير اقامته به لمدة ستة أيام فقط ، انتقل بعدها إلى « كابري » !

● وتتولى جريدة « الديلي امريكان » عن جريدة  
« الصنداي اكسبريس » - سباق بين الصحف -  
وصف وصول « فاروق » إلى « كابري » ، وحياته  
فيها ، بقولها :

« استأجر « فاروق » فندق « قيصر أغسطس » بأكمله . ويتكوّن  
هذا الفندق من ١٥٠ حجرة ، أجرة المبيت فيها ١٢٠٠ جنيه عن  
الليلة الواحدة . غير نفقات الإقامة والأكل . وقد دفع « فاروق »

في عشرين يوما - ٢٤٠٠٠ جنيه نظير المبيت فقط !!

● وتدلى مجلة « باراد » بدلوها في ذلك السباق الصحفي الذي كان دائرا على أشده حول حياة ذلك الملك الضليل - فتقول :

« يقضى الملك فاروق في أوروبا أعظم « شهر عسل » عرفه القرن العشرون . وفي كل ليلة . . وبينما زوجته الصغيرة تنام نوما هادئا في فندق « كارلتون » يكون هو غارقا الى أذنيه في لعب « البسكاراه » و « الروليت » . . . وفي دفع آلاف الدولارات الى المائدة . وهو يقول ضاحكا : الناس يقولون أنني أخسر أموالا كثيرة في اللعب . ولكني أملك أكثر مما يتصورون . . !!

وتضيف المجلة :

« لقد خسر الملك ، في تسع ليال فقط ، مبلغ ثلثمائة ألف دولار . أما نفقاته ، على هذا النحو . خلال ثلاثة شهور ، فهذا ما لا يمكن أخصاؤه . ولقد أصبح مالفيا ، في أوروبا كلها ، منظر هذا الملك الذي لا يعنيه سوى قضاء أوقات بهيجة يدفع ثمنها ملايين المتعساء من أبناء مصر » (١) . . .

\*\*\*

هذا قليل من كثير . . كثير جدا . . راحت صحف أوروبا ، وأمريكا ، يسابق بعضها بعضا في نشره عن ذلك الملك الذي بلغ من الجنون ، ومن السفه ، ومن التحدى لمشاعر الشعب جدا لم يصل اليه « شارل الاول » ملك إنجلترا ، الذي شنته شعبه . . ولا « لويس السادس عشر » ، ملك فرنسا الذي أجتثت « المقصلة » عنقه ، ومعها عنق زوجته « الملكة ماري أنطوانيت » .

(١) قدوت تكاليف شهر العسل بألف جنيه لليوم الواحد، وقد استمر « شهر العسل » هذا ١٣ أسبوعا . . . ١١١ . وبذلك يصبح هسبندل الشهر أطول شهر في التاريخ ١٩١٥ : ١٤

ولم تكن « الصحف الحرة » في مصر ، بعيدة عن متابعة فساد الملك ، ومباذلة ، ومجونة . لكنها - من خلال الرقابة الصحفية الصارمة التي كانت مفروضة عليها ، خاصة بالنسبة لآخبار الملك - لم تكن قادرة على المشاركة في ذلك السباق الصحفي المحموم الذي كان دائرا بين صحف أوروبا ، وأمريكا ، حول مباذل الملك ، إلا أنها في حدود قدرتها على اختراق تلك الرقابة الصارمة ، كانت تفعل المستحيل لكي تساعد الشعب على أن ينفذ بعيونه من خلال ذلك الضباب الكثيف الذي أريد أن يكون « حجابا حاجزا » يحول بين الشعب وبين اطلاعه على ما يقتترفه ملكه من فساد ومجون . !

ففي ٢٨ أغسطس سنة ١٩٥١ - نشرت «روزاليوسف» تحت عنوان : « قيصر السينما يلعب القمار سبع ساعات » الخبر التالي ، من مراسلها في « مونت كارلو » .  
« يتحدث الناس في « مونت كارلو » .. وفي « كان » ..  
وفي كازينو « بالم بيتش » عن شخصية مستر « داريل زانوك »  
المتج السينمائي الأمريكي ، الملقب « بقيصر السينما » .

« وقد حدث أن كان « مستر زانوك » يسير في إحدى الطرقات الجميلة المؤدية إلى الشاطئ ، حينما التقى بشخصية مصرية كبيرة . ودار بينهما ، بالحرف الواحد ، الحديث التالي :

« قالت الشخصية المصرية :

- إلى أين أنت ذاهب ؟

فقال « زانوك » :

- لماذا ؟

- أريد أن أراهقك ..

- ولماذا ؟

- أليك اعتراض على ذلك ؟

- من أنت أولا ؟

- أنا فلان ..

- آه .. لقد سمعت عنك .. وقرأت عنك أيضا .

- إذن تعال ...

« وركب الاثنان في سيارة « كاديلاك » فاخرة .. ثم اتجاها  
معا الى الكازينو ، وجلسا الى احدى موائد القمار !»

« ولعب الاثنان القمار سبع ساعات متواصلة ، خسرت فيها  
الشخصية المصرية عدة ملايين من الفرتكات ، قدرتها بعض  
الصحف بمبلغ مائة ألف دولار !!  
« وقد بعثرت الشخصية المصرية ما تبقى معها على بعض  
الجرسونات والزبائن الذين كانوا يصفقون للخاسرين  
المقامين !! »

\*\*\*

وفي مكان آخر من نفس العدد ، نشرت «روزاليوسف»  
الخبر التالي - من مراسلها في « الكوت دازير » تحت  
عنوان : « الفتاة التي تجلس على اليمين » :  
« جاكلين دوني .. فتاة رائعة الجمال ، زارت مصر عام  
١٩٤٩ .. عندما كانت ملكة جمال أوروبا في ذلك العام .

« وقد صرحت لي « جاكلين » أنها سوف تسافر الى مصر  
قريبا .. فان لها في مصر ، كما تقول ، أصدقاء عظاما !

« وجاكلين دوني .. تجلس الان - دائما في مقعد معين  
لا تبحه ، ولا تغيره ، ويعد لها بصفة مستمرة ، وهذا المقعد  
على الطرف الايمن من قراس « بالم بيتش » بعيدا عن كل  
الجالسين !»

« ويحدث ، في بعض الليالي أن يزدحم الكازينو ، فتضطر  
ادارته الى أن تكتب ورقة عليها اسم « جاكلين دوني » ،  
وتلصقها بالمقعد حتى لا يجلس عليه أحد غيرها !»

« وقد أطلق على « جاكلين » اسم : « الفتاة التي تجلس على  
اليمن » .. أو « صاحبة المقعد الثاني » !!

\*\*\*

ولم تستطع « روز اليوسف » في حدود تلك الرقابة  
الصحفية الصارمة التي كانت قائمة ، أن تعطي تفصيلا  
أكثر ، ولا أن تفصح أكثر .. كانت « الصحف الحرة »  
تعتمد دائما على ذكاء الشعب الذي كان يقرأ ، ويفهم ،  
ويزداد يقينا بأنه لا أمل .. لا أمل مطلقا في ذلك الملك الذي

راح يقدم له في كل يوم الدليل تلو الدليل ، على أنه عقد مع « الشيطان » صفقة باع له فيها نفسه . . . . . وأنه لا يريد؛ بوصفه ملكا!! أن يرجع في كلمة قطعها « للشيطان » على نفسه . . ! !

اما ندماء الملك . . وضيوفه الى لياالى « الف ليلة وليلة » التي اعادها « فاروق » ، من جديد ، الى قلب أوروبا . . فقد كانت « الصحف الحرة » قاذرة ، دائما ، على تناول اخبارهم بصراحة لم تكن تستطيعها بالنسبة لاخبار الملك نفسه .

ففي العدد التالي لذلك الذي نشرت فيه «روزاليوسف» من اخبار الملك الخبرين السابقين . . نشرت المجلة لمراسلها في « كان » الخبر التالي ، تحت عنوان بعرض الصفحة يقول : « المصريون يتبرعون بثلاثين ألف جنيه لفقراء فرنسا ! » :

« شهدت مدينة « كان » في الاسبوع الماضي ، اروع حفلة خيرية في هذا العام . وقد قامت الفتيات الجميلات بجمع التبرعات لمساعدة الهيئة الخيرية التي اقيمت الحفلة لحسابها . « ولقد تجلى الكرم الشرقى في اروع صوره . ولم يحدث ان احدا من الفرنسيين او من كبار المصطافين ، تبرع لهذه الهيئة بمثل ما تبرع به المصريون !! »

« فقد تبرع محمد سلطان ( باشا ) بعشرة آلاف جنيه .!! كما تبرع ( الامير ) سعيد طوسون بسبعة آلاف جنيه .!! اما الهامى حسين ( باشا ) فقد تبرع بخمسة عشرة ألفا جنيه ، ثم عاد لتبرع بثلاثة آلاف جنيه اخرى .!! »

« وبعد ان جمعت هذه التبرعات من كبار المصريين الذين كانوا اكثر حماسة لجمع هذه التبرعات من الفتيات القائمات بهذا العمل . . وقف « مصرى كبير » يناشد الموجودين في الحفلة ان يمدوا يد المعونة لاسعاد فقراء فرنسا ، ثم قال مازحا : « مساكين الفقراء في بلادنا ، ان احدا لا يعطف عليهم » .!!

« وقالت احدى السيدات معقبة على قول « المصرى الكبير » : « لا اظن ذلك ، فان الذين يعطفون على فقراء بلاد اخرى بمثل

هذا السخاء ، لابد أن يكونوا أكثر عطفاً على بنى جنسهم « !! »  
« وحدث أن اعتذرت إحدى السيدات عن التبرع لأنها في  
انتظار أن تصلها أموالها في اليوم التالي . ولكنها اتجهت إلى  
أحد المصريين الكبار وطلبت إليه أن يقرضها ألف جنيه ، ففعل .  
« وحين أرادت السيدة ، في اليوم التالي ، أن ترد للمصري  
الكبير هذا المبلغ ، رفض قبوله ، قائلاً : « أنه هدية مني لك » !!

وتحت هذا « الخبر » الذي بعث به مراسل  
« روز اليوسف » من مدينة « كان » حيث كان يعيش  
« فاروق » ، واصفياؤه ، وندماؤه . وحيث كان الجميع ،  
وهو على رأسهم ، يبعثون الأموال بمئات الألوف على  
« موائد القمار » ، وتحت أقدام الفواني - نشرت المجلة  
« خبراً » آخر كان له مغزاه الاليم ، والمرير ، خاصة  
حين أن يقرأ القارئ في ضوء ذلك الخبر المفجع الذي  
كان يعلوه في نفس الصفحة . كان الخبر الاليم يقول :

« أن مرعى حماد أحد أبطالنا الذين فازوا بعبور المانش في  
تلك السنة ، بحث مع الدكتور صبرى ( بك ) المشرف على بعثة  
هؤلاء الأبطال ، عن مبلغ خمسين جنيهاً لكي يعطيها لقائد الزورق  
الذى كان يرافقه في رحلة العبور ، بعد أن وعده بذلك أن هو فاز  
بالسباق . ولكن البطل لم يجد في جيب الدكتور صبرى ( بك )  
غير أربعين جنيهاً فقط .!! وكان عنوان الخبر : « بطل المانش  
يبحث عن ٥٠ جنيهاً » .. !!

وهكذا كانت « الصحافة الحرة » تخوض معركتها  
ضد « فاروق » ، وفساده ، ونظامه . ليس فقط  
« بالكلمة » التي كانت تهز مصر من أعماقها ،  
بل و « بالخبر » ، وبالصورة ، وبالرسم الكاريكاتورى ،  
وبالرمز . . وبكل ما كان في وسعها أن تصنعه .  
وإذ أحس الطفلة بالأرض تميد من تحتهم . . فقد  
مضوا يبحثون « للصحافة الحرة » عن « قيد من  
حديد » . . قيد يغفلون به أقدامها ، ويقيدون خطاها .  
... وبدأت معركة من أعنف المعارك .



## أول هزيمة للملك

قذفت « الصحف الحرة » بنفسها في طريق قوى الشر الهائلة والمتحالفة : الملك ، والفساد السياسى ، والظلم الاجتماعى ، والعبث ، والفوضى . ولم يكن عدد « الصحف » التى قذفت بنفسها في طريق هذا المارد الجبار كبيرا . كانت لا تزيد عن خمس ، اوست : « روزاليوسف » . « اللواء الجديد » . « الاشتراكية » . « الدعوة » . « الكاتب » . « الملايين » .

كذلك لم يكن عدد ( الكتاب الاحرار ) الذين راحوا يخوضون المعركة ضد هذا المارد الجبار نفسه ، كبيرا . كان عددهم ، فى احسن الفروض ، لا يزيد على عدد اصابع اليدين . كانوا مجرد « فصيلة صغيرة » من فصائل الطليعة . ولكن اثرهم .. اثر كلماتهم التى اخذت تهز مصر من اعماقها هزا عنيفا ، والتى قدمت فيما سبق - ولا يزال امامى ان اقدم نماذج منها - كان يعادل اثر فرقة كاملة مدججة بالسلاح .

وكما قذفت ( الصحف الحرة ) بنفسها في طريق ذلك المارد الجبار ، بغير ادنى اكتراث بكل ما بين يديه من أدوات البطش والتنكيل . كذلك قذفت هذه ( الفصيلة



الصفيرة ) من « الكتاب الاحرار ( بنفسها في طريقه بايمان هائل ، وشجاعة مذهلة . . غير عابئة بجنوده ، ولا بسجونهم ، ولا بكبريائه ، ولا بعجرفته الناشئة عن تجرده الكامل من اى مبدأ ، ومن كل مبدأ .

وحين بدأت هذه المعركة التى اخذت — منذ اللحظة الاولى — لونا من اشد ألوان العنف ، بين (الصحف الحرة) التى اريد قتلها ، وبين الحكومة التى اريد لها ان تقوم بدور القاتل — كان الملك . . وندماؤه من اصحاب الملايين المصريين الذين تبرعوا في حفلة واحدة بأكثر من ثلاثين الف جنيه ( لفقراء فرنسا ) ! ! ، بينما الملايين من ابناء شعبنا يتضورون جوعا . . كان الملك ، وهؤلاء ، لا يزالون هناك . . كانوا لا يزالون في « كابرى » . . وفي « الريفيرا » . . يصطافون ، ويمرحون ، ويرقصون ، وما دروا انهم كانوا يمرحون فوق قوهة بركان ، ويرقصون على البارود ! .

ومن « كابرى » . . حيث كان الملك لا يزال يرتع ، ويلعب ، ويريق الملايين من اموال الشعب فوق مواثد القمار ، وتحت اقدام الغواني — جاءت « الاوامر » لحكومته في القاهرة ، لكى تخلصه من هذه « الصحف الحرة » ، ومن اولئك « الكتاب الاحرار » . وذلك بان تبحث لهم ، ولها ، عن « قانون جديد » . . عن « سيف جديد » . . يجهز عليها ، وعليهم .

ولم تتردد « حكومة الملك » في القاهرة ، ولم تتوان في تنفيذ « الاوامر » التى جاءت بها من « كابرى » . . حيث كان الملك لا يزال يرتع ، ويلعب . بل لقد بادرت ، على الفور ، الى صنع ذلك « القيد » الذى اراده الملك مصنوعا من حديد . . !

ولم يكن « القيد » الذى بادرت الحكومة الى صنعه ،

تنفيذا لمشيئة الملك ، هو اول القيود الضاغطة التي وضعتها على حرية الصحافة ، وحرية الصحفيين . ولكنه كان اقساها . لانه كان يلغى هذه الحرية الفاء ، ويجعل منها حقيقة لا مجازا ، جزءا لا يتجزأ من الدستور فاذا ذكرنا أن الدستور كان قد تحول ، من خلال عبث الملك به ، واعتداءاته الصارخة عليه - وهو العبث ، والاعتداءات التي قبلتها منه جميع الحكومات ، وليس حكومة الوفد وحدها - الى مجرد حبر على ورق ، لوجدنا ان تحول حرية الصحافة الى ما تحول اليه الدستور نفسه ، وهو الاصل ، كان أمرا طبيعيا لا يثير الدهشة . وان اثار ، بطبيعة الحال ، المقاومة .. اشد المقاومة .. بعد اذ أصبحت « الصحف الحرة » هي الرئة الوحيدة التي بقيت للشعب لكي يتنفس منها .. وكان لابد للشعب من أن يظل يتنفس لكي لا يموت .

لم يكن « القيد » الجديد - كما ذكرنا - هو اول القيود التي وضعتها « حكومة الوفد » في اقدام الصحف ، وفي اقدام الصحفيين . فمن قبله ، اصدرت هذه الحكومة قانونا يحظر على الصحف نشر « اخبار الجيش » . ثم تبعتها ، في اغسطس سنة ١٩٥٠ ، بقانون آخر يحظر نشر « اخبار القصر » .. سواء اكان ذلك عن طريق : « الكلمة » او « الرسم » او « الرمز » ، او « الصورة » ... الا بعد استئذان وزير الداخلية . !! على ان يعاقب من يخالف ذلك بالسجن ستة شهور . !!

وجدير بك أن تعرف ان هذا « القيد » ، او هذا « السيف » الذي علقتة الحكومة فوق اعناق الصحف ، وفوق اعناق الصحفيين ، لم تبادر الى صنعه الا « حماية للاسرة التريمة - اسرة محمد علي - وما لها من مقام ممتاز في البلاد !! » - على حد قول الحكومة في المذكرة

الإيضاحية التي أرفقها بمشروع القانون . . وزير العدل  
بالنيابة . . « فؤاد سراج الدين » . !!

ولقد جاء صدور هذا القانون ، في أعقاب سلسلة من  
الفضائح اقترفتها « الملكة نازلي » - والددة فاروق .  
أثناء إقامتها في أمريكا . وكان من أبرز هذه الفضائح ،  
قيام « الملكة الأم » بتزويج ابنتها « الأميرة فتحية » من  
شاب من غير دينها ، كان يعمل أميناً للمحفوظات في  
قنصلية مصر بمارسيليا ، قبل تفرغه للعمل في خدمة  
« الملكة نازلي » نفسها . !!

ولقد جرد « الملك فاروق » - نتيجة لهذه الفضائح ،  
وبسببها - جرد أمه ، واخته ، من لقبهما ، وإيضاً من  
أموالهما . ولكن ، هل كان معنى هذا « التجريد » .  
أو هذا « العقاب » ، أن فضيحة مخزية لم تحدث . .  
وان رائحة عفنة لم تتركم الأنوف . ؟ !!

على العكس . . لقد جاء هذا الاجراء ، اعترافاً  
صريحاً من جانب الملك بأن الصحافة لم تتجن ، ولم تخترع ،  
ولم تقل في حق « أسرته الكريمة » ، وما لها من مقام  
ممتاز في البلاد !! « غير الحق . . كل الحق . . والا ،  
فيما كان « التجريد » من المال ، ومن اللقب ، إذا كانت  
الصحافة هي التي تجنت ، وهي التي اخترعت ، وهي  
التي نسبت « لصاحبة الجلالة الملكة الأم » آثاماً ، لم  
تقترفها . ؟ !!

فاذا أضفنا إلى آثام « الأسرة الكريمة » آثام « رأس  
الأسرة » نفسه ، ثم آثام « حاشيته » ، وأتباعه ، كان  
لا بد - من وجهة نظر الملك التي سارعت حكومته إلى  
تمنيها - من وأد « الصحف الحرة » التي كشفت  
الناس عن كل هذه الآثام ، والفضائح ، وعرتها ، وإذاعتها  
- بكل وسائل الواد . . بقانون ، أو بغير قانون ، لا يهم ،

وانما الذى كان هاما جدا ، وعاجلا للغاية، هو واد هذه الصحف فى أسرع وقت ، وبأى ثمن . ! !

وعلى ذلك ، ففى شهر يوليو سنة ١٩٥١ - وهى السنة التى قلنا انها حملت للملك ، ولحكومة الوفد معه ، علامات بداية النهاية - كان « فؤاد سراج الدين باشا » يصطاف فى أوروبا ، بالقرب من الملك الذى كان يقضى « شهر العسل » الذى امتد ثلاثة عشر اسبوعا ! . ومن هناك . . من أوروبا . اتصل « فؤاد سراج الدين » برئيس الوزراء - « مصطفى النحاس » - وطالبه بالتعجيل باصدار عدة قوانين كانا قد أصـدراها فى شهر مارس من تلك السنة ، ثم عادا فقررا تأجيلها . وكانت هذه القوانين ، المؤجلة ، تقضى بتعديل المادة ١٥ من الدستور التى تنص على حرية الصحافة واصدار تشريعات تعضى مجلس الوزراء حق مصادرة الصحف ، وتعطيلها ، بغير الرجوع الى القضاء . . !!



وهنا . . . أرانى محتاجا - قبل أن أمضى الى حكاية هذه التشريعات وإلى موجة السخط التى فجرتها - الى وقفة خاصة عند شخصية « فؤاد سراج الدين » . . وبصفة خاصة ، عند عمله الدائب لارضاء الملك ، وارضاء حاشيته . . على حساب الشعب ، وعلى حساب الحرية ، وعلى حساب الدستور ، بل وعلى حساب «الوفد» نفسه . !!

فلقد رأينا ، فيما سبق من صفحات ، كيف نصب « فؤاد سراج الدين » نفسه محاميا عز ذلك الدور البشع الذى قام به الملك ، وحاشيته ، فى صفقات الاسلحة والذخيرة الفاسدة !! وكيف وقف أمام ممثلى الشعب ، فى مجلس الشيوخ ، مدافعا عن ( كريم ثابت ) ، وعن مثالبه وسقطاته !! وكيف يادر ، بوصفه وزيرا للمالية والداخلية ، الى صرف مرتب الملك - مقدما - لمدة عام كامل . فلما لم يجد المبلغ المطلوب متوفرا فى خزانة وزارة المالية ، لم يتردد - لحظة - فى ابتكار حل

( لازمة الملك ) !! . فصرف المبلغ من « المصروفات السرية » في وزارة الداخلية !! . وكيف بادر ، بوصفه وزيراً للمعدل بالنيابة ، الى اصدار قانون يصادر حرية الصحف في نشر ( أخبار القصر ) - حماية للأسرة الكريمة ، ذات المقام الممتاز في البلاد - ثم هانحن نراه يتخلى عن راحته في مصيفه بأوروبا ، ويتصل برئيسه في القاهرة . . . . . حادثاً إياه على سرعة اصدار القوانين التي كانت مؤجلة ، والتي تعطى مجلس الوزراء الحق في مصادرة الصحف ، وتعطيها بغير الرجوع الى القضاء !! .

● فلحساب من كان « فؤاد سراج الدين » يفعل هذا كله ؟

لعل لا اعدوا الحقيقة ، اذا ما قلت ان «سراج الدين» لم يكن بفعل شيئاً من ذلك؛ وفي خاطره انه يفعله لحساب « الوفد » . ذلك لان رصيد « الوفد » عند انصاره - وكانوا غالبية الشعب - كان قائماً ، أساساً ، على انه « القوة » التي تستطيع مقاومة « الملك » ، وليس على انه « القوة » التي تستطيع ان تترافع عن جرائم «الملك» وتداريها ، وتبررها ، وتحاول - اعتماداً على ما لها من رصيد عند غالبية الشعب - ان تشككهم فيها ، او تلفتهم عنها . ! !

● واذا كان « سراج الدين » لم يكن يفعل ذلك لحساب « الوفد » . . . . . فهل كان يفعله لحساب « الملك » ؟

استبعد ذلك . . . استبعده لسبب بسيط . وهو ان « الملك » - وعلى الرغم من كل شيء - كان يكره « سراج الدين » ، ولا يثق به ، ولا يطمئن اليه . واستطيع القول ان « سراج الدين » نفسه لم يكن يجهل شيئاً من هذا . ولعل اعرف ، عن يقين ، ان الملك لم يخف مشاعره هذه تجاه «سراج الدين» عن كثيرين ممن كانوا قريبين منه - اى من « سراج الدين » - وممن اثق ، بحكم معرفتي بهم ، بانهم لم يخفوا عنه شيئاً مما كاشفهم به الملك نحوه .

ومن غير المقبول ، « عقلاً » . . . و « سراج الدين » ،

أولاً وأخيراً ، بشر كسائر البشر - أن يكون مستطيعاً أن يحمل الحب لأنسان يصارح الناس بكرأهته له ، وبعدم ثقته به ، ثم يتجاوز ذلك إلى العمل لحسابه .. حتى لو كان هذا الإنسان هو الملك .

● فإذا انتهينا إلى أن ( سراج الدين ) لم يكن يفعل ذلك لحساب ( الوفد ) الذي كان رصيده لدى أنصاره يتبدد نتيجة لهذه الأفعال .

● وإذا انتهينا أيضاً إلى أنه لم يكن يفعله لحساب ( الملك ) الذي لم يكن سراج الدين نفسه يجهل أنه يكرهه ولا يثق به ، ولا يطمئن إليه . فلحساب من ، إذن ، كان يفعله ؟!

لعل لا اظلم « سراج الدين » إذا ما قلت أنه لم يبذل كل ذلك الذي بذله من محاولات لملاينة الملك ، ومرضاته وهي السياسة التي نجح ( سراج الدين ) في أن يجعلها سياسة ( الوفد ) نفسه - إلا لحسابه الخاص .. ولحساب طموحه الشخصي .. ولحساب مستقبل سياسي أعظم كان يتطلع إلى تحقيقه . !

فليس من خلاف على أن ( فؤاد سراج الدين ) كان رجلاً موفوراً الذكاء . كذلك ليس من خلاف على أنه كان رجلاً شديد الطموح . ولقد توفر له إلى جانب ذكائه الموفور ، وطموحه الشديد ، ثراء عريض - إذ كان واحداً من أفراد أسرة تملك آلافاً من الأفدنة - وكان طبيعياً ، وقد توفرت للرجل كل هذه الأسلحة ، أن يشتهي النفوذ .. أن تصبو نفسه لأن يحكم ، ولأن يسيطر ، ولأن يرى الهامات تنحني له طوعاً ، أو كرهاً .. ثم جاءت القفزات الواسعة التي قفزها في المناصب الرئيسية التي تولاها في ( حكومات الوفد ) . وفي المراكز القيادية التي تولاها داخل الحزب ، فزادت طموحه اشتعلاً . ولعله بات يرى أن وصوله إلى « زعامة الوفد » بعد اعتزال رئيسه ( مصطفى النحاس ) بسبب تقدم عمره ، أو بسبب اعتلال

صحته ، أو بعد وفاته ، لم يعد أمنية يصعب تحقيقها .  
خاصة وان الاقدار كانت قد حابته كثيرا ، عندما ازاحت  
من طريقه جميع اولئك الذين كان باستطاعتهم - بحكم  
جهادهم القديم ، وبحكم ماضيهم الطويل فى خدمة  
( الوفد ) - ان يسندوا عليه الطريق الى أمنيته . لم يكن  
قد بقى فى طريقه من هؤلاء غير ( الدكتور محمد صلاح  
الدين ) وزير الخارجية فى ( حكومة الوفد ) التى اقيمت  
من الحكم بعد حريق القاهرة فى ٢٦ يناير سنة ١٩٥٢ .  
وما اظن ان ازاحة ( صلاح الدين ) من الطريق كانت تشكل  
بالنسبة لسراج الدين ، هما يمكن ان يزعجه . !



من خلال ذلك كله ، نستطيع القول ان ( سراج الدين )  
- وقد رأى نجمه يتألق فى افاق ( الوفد ) على نحو لعله  
هو نفسه لم يكن يتوقعه - راح يخطط لمستقبله السياسى ،  
على أساس من العمل الدائب لابقاء ( الوفد ) فى الحكم  
اطول مدة ممكنة . حتى يستطيع عن طريق سـلطان  
الحكم ، وما يتيح له من قدرة على تحقيق المنافع لـاعضاء  
الحزب ، ان يكسب له من بين صفوفهم انصارا اكثر ،  
ومؤيدين اكثر . فاذا ما نجح - الى جانب هذا - فى  
الفوز برضاء الملك . . . أو على الاقل ، برضاء ( حاشيته )  
. . كان له ان يطمئن الى ان سفينة مستقبله السياسى  
سوف تمضى الى الشاطئ المنشود . . دون ان يهددها  
الموج ، أو ان تعصف بها العواصف . !

وعلى هذا ، فان مسارعة ( سراج الدين ) ، من مصيفه  
فى اوربا ، الى الاتصال برئيسه فى القاهرة ، مستعجلا  
اصدار تلك التشريعات التى كان من شأن صدورها  
اخماد انفاس ( الصحف الحرة ) حتى يتاح للملك ،  
ولرجال الدين عبثوا بكل شئ ، وافسدوا كل شئ ،



ان يطمئنوا الى مستقبلهم ، وان يستمتعوا بعيش هنيئ  
.. وبنوم اكثر هناة - كانت متسقة ، كل الاتساق ،  
مع خطته للفوز برضاء الملك ، وبرضاء رجاله ، كعامل  
اساسى فى تحقيق ذلك المستقبل السياسى الاعظم الذى  
كان يطمح الى تحقيقه . !

لكن الصفوف الاولى فى ( الوفد ) ، كان لايزال فيها  
بعض من لم يصيبهم التلف الذى اصاب قيادته العليا .  
فهبت من بين هؤلاء جماعة - على رأسها ( الدكتور محمد  
صلاح الدين ) .. ذلك الذى حدثك عنه ، منذ قليل -  
وراحت تعارض ، وباقصى العنف ، فى اصدار هذه  
التشريعات التى رأوا انها سوف تفقد ( الوفد ) البقية  
الباقية من رصيده لدى جماهير أنصاره .

ولم يستطع ( رئيس الوفد ) ، على الرغم مما كان له من  
مكانة شخصية فى نفوس اولئك الذين وقفوا بحزم ضد  
هذه التشريعات ، أن يقنعهم بفكرة تقدم الحكومة بها الى  
مجلس النواب لاصدارها .

عندئذ .. نبتت لدى واحد من وزراء الوفد ،  
« محمود سليمان غنام » فكرة اختيار احد النواب الوفديين  
ليتقدم الى مجلس النواب بهذه التشريعات ، وكأنها من  
عندياته . ووقع الاختيار ، فورا ، على « كبش الفداء »  
... وكان « كبش الفداء » هذا هو النائب : « اسطفان  
باسيلى » . ولقد تعرض الرجل ، بسبب هذه المهمة  
التعسفة التى قبل على نفسه القيام بها ، لحملة عنيفة  
شارك فيها أصدقاءه قبل أعدائه ، على نحو جعله يدفع  
الثلث غاليا من استقرار نفسه ، وأيضا من سلامته  
أعصابه . !

ولكن الوفد - الى جانب اولئك الذين لم يصيبهم التلف  
من صفوفه الاولى - كان يوجد بداخله تيار شاب متحرر ،

لم يكن - اصلا - مؤمنا بسراج الدين ، ولا بقفزائه  
الواسعة ، ولا بسياساته التي راح يجر الوفد اليها .  
وقد وقف هذا « التيار المتحرر » في وجه هذه الجريمة  
البشعة التي كان يراد ارتكابها في حق حرية الصحافة ،  
ولم يسمح لها بأن تمر . كان يقف على رأس هذا « التيار  
المتحرر » في الوفد نائب وطني شاب ، هو المرحوم  
« الدكتور عزيز فهمي » عضو مجلس النواب وعدد من  
زملائه الذين كانوا يشاركونه وطنيته ، وشجاعته .  
وحماسة .

انطلق «عزيز فهمي» وزملاؤه، يقودون داخل صفوف  
الحزب - وخارجها أيضا - حملة عنيفة ضد تلك  
التشريعات . . ضد « الوجه الظاهر » الذي تبناها ،  
وضد « الوجه الخفي » الذي كان يتخفى وراءها . .  
وجه الملك الذي كانت « الصحف الحرة » التي اريد  
وأدها ، قد اطارت النوم من عينيه . . وراحت تحمل له ،  
ولنظامه السياسي والاجتماعي كله ، ليس فقط علامات  
النهاية . بل ودبيب اقدامها أيضا .

... واشتعلت النيران

بدأت « الصحف الحرة » التي كانت مقصودة .  
وحدها ، بهذه التشريعات القاتلة ، تطلق مدافعها .  
فكتب « احمد حسين » في صحيفة « الاشتراكية » ،  
تحت عنوان « الغاء الصحف يساوي الغاء الحكم »  
يقول :

« كتبنا اكثر من مرة حول هذا المعنى الذي نعود اليه اليوم ،  
وهو : « دعونا نحاربكم بالقلم ، والا حاربكم غيرنا بالقنابل » .  
وكنا نظن ان هذه الصيحة الصادقة التي لا تحوى الا تحذيرا  
أفدينا ، ستجد صداها لدى الحكام فيدركوا ان النقد - مهما كان  
مرا - فهو الصمام الذي يسمح للشعب بأن يتنفس ، وبأن يعبر  
عن عواطفه المكبوتة .

« كنا نظن ان الحكام لن ينسوا ، أبدا ، ان كل الجرائم

السياسية في مصر قد وقعت في ظل صحافة مقيدة ، ومقهورة  
• فعندما قتل « بطرس غالى » ، لم يقتل في عهد صحافة حرة .  
وانما قتل في عهد قانون المطبوعات الذى جاء لمحاربة الصحافة .  
وعندما شرع بعض المصريين في قتل « السلطان حسين » ، لم  
يفعلوا ذلك في ظل حرية صحفية ، بل فعلوه في ظل أحكام  
الانجليز العرفية التى قرضوها - باسم الحرب - على مصر .  
وعندما قتل الانجليز ، ومن تعاونوا مع الانجليز ، في عام  
١٩٢٠-١٩٢١ لم تكن الصحافة في مصر حرة . وعندما شرع ،  
في سنة ١٩٣٠ ، في قتل رئيس الوزراء • « اسماعيل صدقى »  
• لم تكن الصحافة في مصر حرة ، وكان هو نفسه يحكم  
مصر بالحديد والنار • وعندما قتل « احمد ماهر » ، داخل  
البرلمان ، كان ذلك في ظل أحكام عرفية ، وفي ظل رقابة صحفية .  
وعندما قتل « النقراشى » داخل وزارة الداخلية ، لم يكن ذلك  
في ظل حرية الصحافة • بل كان في ظل أحكام عرفية ، ورقابة  
صحفية • وعندما وقعت عشرات الحوادث التى هزت أركان الامن  
في البلاد ، لم تقع في حرية صحفية • بل وقعت في ظل الكبت  
والرقابة الصحفية !!

« فهؤلاء الذين يتصورون ان الصحافة سوف تحدث ثورة ،  
مخطئون • وهؤلاء الذين يتصورون ان الصحافة تدفع بالشباب  
الى الهوس السياسى ، ثم الى القتل ، مخطئون •  
» انما تنشأ الثورات ، وتنشأ الجرائم السياسية ، نتيجة  
للكبت ، وللقهر ، وللاعانة ، والطغيان • وكنا نحسب ان هذه  
المعانى كلها ماثلة في اذهان الحكام ، فلا يتصورون - كلبا  
ضاقت صدورهم بكلمات الصحف - ان علاج ذلك في الغائى •  
لقد اغيت « مصر الفتاة » مرة • فماذا كانت النتيجة ؟ •

« كانت النتيجة ان صدرت بدلها « الشعب الجديد » • بل  
وصدر الى جوارها اكثر من صحيفة راحت تنهج نهجها ، وتسير  
على منوالها • فالالوف التى كانت قاصرة على مطالعة « مصر  
الفتاة » ، قد تضاعف عددها بمطالعة هذه الصحف الجديدة •  
وما كانت هذه الصحف الجديدة لتنهج نهج « مصر الفتاة » ، الا  
لاحساسها بان هذا هو ما يريده الشعب • وما كانت هذه الصحف  
لتروج - مع خلوها من كل زخرف وبهرج - الا لانها تعبر عن  
ارادة الشعب • فلو عطلت هذه الصحف اليوم ، لحل محلها ،  
غدا ، عشرات غيرها • بل لتحولت الصحف القائمة الى صورة

طبق الاصل منها • فاذا تعذر ذلك ، اُحلت « الصحف السرية » محل « الصحف العلنية » • ولو ضيق الخناق على هذه « الصحافة السرية » ، لتفشيت ، على الفور ، الجمعيات الارهابية ، ولعادت - مرة أخرى - الى القتل ، والاغتيال ، والتدمير •

« ان هذا الذى نقوله بديهيات معروفة ، تكررت فى حياة مصر • ولسنا فى حاجة الى البحث عنها فى غير مصر من بلاد • فما بال كل من فى مصر يفهم ، ويعى ، الا الحكام ؟! • وما بال هؤلاء الوزراء قد تحولوا الى خصوم لكل رأى ، ولكل عقل ، ولكل حكمة ؟! »

« لقد قلنا ، فى مجلس الدولة ونحن نطالب باصدار « الشعب الجديد » ، اننا اذا لم ننجح فى اصدار الجريدة - بعد الغاء « مصر الفتاة » - فسوف نعاقب الحكومة الحاضرة بالصمت ، واعتزال الكتابة ، لنتركها لقدرها • ولنخلى بينها وبين طوائف الشعب الهائجة التى تنفس عنها ، الآن ، بالكتابة • وهذا هو ما نقوله ، مرة ثانية ، « لسراج السدين » • وللوزراء مجتمعين • ومنفردين • انهم اذا اقدموا على الغاء هذه الجريدة • فسوف نكسر اقلامنا ، ونقبع فى عقر دورنا • • • والويل لهم اذا فعلنا ذلك • »

\*\*\*

• • • وتوالى هدير المدافع

فكتب « فتحى رضوان » فى « اللواء الجديد » تحت عنوان : « مذبحه الصحافة » يقول :

« نعم انها مذبحه • • • • • »

« لقد خرج الجزائريون ، منهم من يضع سكينه وراء ظهره • • • ومنهم من يظهرها ويباهاى الناس بها • • • ومنهم من يتركها فى منزله ، مؤملا ان يسرع فيحضرها حينما تجهز الفريسة !! »

« ولقد نقد صبر الجزائريين • وهم محقون فى ذلك • فان الصحافة تدعو الى حق ، وهم يقيمون حياتهم على باطل • والصحافة تدعو الى حرية والى كرامة ، والى احترام الدستور ، وهم غارقون فى دماء الحرية ، وفى دماء الكرامة ، وفى دماء الدستور !! »

« انهم لا يستطيعون ان يصبروا على الصحافة ، وهى التى تذكر الامة صباح مساء ، بانهم خدعوها ، وسخروا منها ، حينما وعدوها بانهم اذا ولوا الحكم ، الغوا المعاهدة • • • والتحموا مع

الأنجليز ، وزغوا الادراك الوطنى السليم وثموة !  
» انهم لا يستطيعون ان يصيروا على الصحافة ، وهى التى  
تفضح ما استتر من مخازيهم ، وسرقاتهم ، ومحسوبياتهم ...  
وهى التى تنشر على الوف الألوف من قرائها حقائق هذا التدنى  
المفسد ، الفاسد الذى يتقلبون فيه ، ووقائع هذا الاجترار المثير  
المذهل على حريات الامة ، وعلى مقدساتها ، وعلى خير ما ترجوه  
لنفسها .

» انهم لا يستطيعون ان يصيروا على الصحافة ، وهى التى  
ارغمتهم على ان يقدموا الى القضاء قضية الجيش ، وقد كان فى  
ظنهم انهم يستطيعون ان يطووها فى جنح الظلام ، وان يعتبروها  
صفقة جديدة من صفقات الحكم المتعفن ، فيكسبوا بها لنظامهم  
المترواح المتخاذل ، سندا .

» انهم لا يستطيعون ان يصيروا على الصحافة ، وهى التى  
رعت قضية الجيش بعد ان انتزعتها من برائن الهوى ، وهى التى  
وقفت تصد عنها العدوان ، وعيث الايدى ، وغرض المغرضين .  
فسارت القضية بين الاشواك ، واجتازت طريقها بين الصخور .  
» ليست الصحافة هى التى تطلب تجملا بالفضيلة والعفة ...  
وما اشق الفضيلة والعفة ؟

» ليست الصحافة هى التى تطلب تحرجا فى صرف مال الدولة  
... وما اشهى التصرف فى مال الدولة ؟

» ليست الصحافة هى التى تتعقب الرخاوة ، والميوعة ،  
والفضوليين ، والمتطفلين ، والدخلاء ، ووسطاء السوء . وما  
اكثر هؤلاء ، وما اعزهم نفرا ، وما اوسعهم جاها ؟

» اذن ، لتكمم الصحافة هذه . فاذا لم ينفع معها تكميم ،  
فلتطعن ذات اليمين وذات اليسار . . . تطلب المصادرة ، ويطلب  
التعطيل ، ليتوزع بال اصحاب الصحف ، ويبيتوا وهم لا يدرون :  
ايكتب لها القبر المنشور . . . اى المحاكم ؟ ام القبر المحفور . . .  
اى المصادرة ؟ فان ارتفعت الصحافة فوق ذلك كله ، وحلقت ،  
ولم تطلها ايدى الشر ، فلتقتل علنا . ولتقتل باى سلاح . فان  
جريمة القتل - وان كانت اشنع الجرائم عند الله ، وعند الناس -  
- الا انها السبيل المفتوحة امام حاكم فاسد لا يريد ان يصلح  
جاليه ، وامام حاكم ضال ابى الله عليه ان يتهدى ، وامام حاكم  
يلس من ان يسترد ثقة الناس به ، او استمالتهم اليه .

» وقد يسيل دم الصحافة ، ويتدفق ، حتى يحسب الظالم انها  
لغظت آخر انفاسها . لكنه سوف يرى ، بعد حين ، انها عادت



لشطارذ الظالمين ، وتتعبق فسادهم ، وتصليهم نارا حامية !  
» ان الصحافة باقية ، وهم زائلون . وهي قوية . وهم ضعفاء  
جبناء . وهي صادقة ، وهم كاذبون خائنون . . . . ولن تغلب  
الفضيلة ، ولن يغلب الحق ، ولن تغلب الحرية . . . . لن يغلبوا  
أبدا . »



وفى يوم الاثنين - ٣١ يونيو سنة ١٩٥١ - صدرت  
» روز اليوسف « وعلى غلافها رسما يمثل » فؤاد سراج  
الدين « وقد امسك بيده مسدسا كتب عليه : » مصادرة  
الحريات « ، راح يسدده الى صدر « المصرى افندى » -  
وهى الشخصية التى كانت المجلة تتخذها رمزا للشعب -  
وكتبت تحتها : » الاغتيال السياسى الذى لا يعاقب عليه  
القانون « !! . . . وداخل العدد ، وتحت عنوان : » هذه  
الحكومة تخاف ان تواجه القضاء « - كتب » احسان  
عبد القدوسى « يقول :  
» هذه الحكومة تخشى ان تواجه القضاء . . .

» هذه الحكومة رغم كل ما فعلت ، ورغم كل ما افسدت من  
ذمم ، وما اشرتت من خمائير ، وما زرعت من فساد ، وما سنت  
من قوانين ظالمة ، لاتزال ترتجف من ان تقف خصما امام القضاء  
الغادل ، ولاتزال تخشى ان يكون بين القضاة المصريين قاض نزيه ،  
حر الرأى ، سليم المنطق ، نظيف الذمة ، غيور على ضميره ،  
وغيور على العدل وعلى سمعة بلده .

» انها حكومة جبانة . . . فقدت الثقة بنفسها « وفقدت الثقة  
بمبادئها ، وعجزت عن ان ترد على حجج خصومها ، وعجزت عن  
ان تجد لها سنداً من الدستور ، او من القانون ، او من العدالة  
. . . ولم تجد ما تدافع به عن نفسها الا ان تشرع القوانين التى  
تعفيها من الوقوف امام القضاء ، وتحصر سلطة الاتهام والحكم  
والتنفيذ فى يدها وحدها ، لتظلم كيفما تشاء ، وتبطش كيفما  
تشاء .

» وهكذا بدأت تشرع القوانين الجديدة الخاصة بحرية  
الصحافة ، مدعية انها - بهذا التشريع - انما تفسر المادة ١٥ من  
الدستور .

« وعندما أقول أن هذه الحكومة تخشى أن تواجه القضاء ، لا أبالغ . فقد أرادت أن توقف « أحمد حسين » عن الكتابة ، فلما لم تستطع أن تواجه القضاء ، سلطت عليه النيابة - وهي جزء من السلطة التنفيذية - لتحبسه حبساً احتياطياً ، في غير حكمة قانونية ، ومن غير داع يستدعيه التحقيق .

« وعندما أرادت أن توقف « مصطفى مرعي » عن الكتابة ، لم تقدمه إلى القضاء ، بل اكتفت بالتحقيق معه ، ثم لجأت إلى نص القانون الذي يقضي بمصادرة الجريدة ، إذا عادت إلى الكتابة في موضوع محل تحقيق النيابة ! ولكنها عندما تقدمت إلى القضاء بهذه المادة نفسها ليحكم بتعطيل جريدة « اللواء الجديد » ، خذلها القضاء . لأنه لم ير محلاً لتطبيقها ، ولا عدلاً في التهديد بها . »  
« لقد حقق مع « روز اليوسف » أكثر من مرة ، وفي أغلب المرات أفرج عن رئيس التحرير بكفالة . ورغم ذلك فلم تقدم واقعة من الوقائع التي حقق فيها إلى المحاكمة . كما أن التحقيق لم يحفظ . إنما بقي سلاحاً مشرعاً فوق أqlامنا يهددنا بتطبيق المادة ١٩٩ التي تنص على مصادرة كل جريدة تتعرض لموضوع هو محل تحقيق . بل أن الحكومة كانت تخشى مواجهة المحققين أنفسهم عندما ينزعون إلى حرية الرأي ، ويتمسكون بشخصياتهم! .

« لقد خشيت الحكومة أن تواجه القضاء - أو إحدى هيئاته - بهذه التشريعات . فلم تتقدم بها بنفسها ، تهرباً من عرضها على مجلس الدولة ، أو محكمة القانون الإداري . فأوعزت إلى أحد النواب بأن يتقدم بها - أي بهذه التشريعات - إلى البرلمان مباشرة! . وقبل النائب أن يقوم بهذه المهمة التعسة . . وقبل أن يسجل اسمه في مضابط مجلس النواب على أنه الرجل الذي قبل أن يستخدم كمخلب قط لخلق حرية الرأي ، وواد الوعي الجديد .

« ولست في حاجة إلى أن أعدد الشواهد على تهرب الحكومة من مواجهة القضاء ، ولا إلى أن أعدد المرات التي دمع فيها القضاء الحكومة بتهمة التعسف والاضطهاد . . فهي كلها شواهد تنتهي إلى معنى واحد . . وهو أن الحكومة بهذه التشريعات لم ترم إلى تقييد حرية الصحافة فحسب . بل إلى تقييد حرية القضاء العادل ، ونزع اختصاصه ، حتى تتهرب من ضمير القاضي الحر ، وتتجنب حكم القاضي النزيه! .

وحجة الحكومة في إصدار هذه التشريعات أنها تكمل نقصاً



في الدستور ، والقانون ،

« ولا شك أن في الدستور ، والقانون ، نقصا كبيرا شعرت به الحكومة . فالدستور لم يتسع ، بعد ، لاطلاق يد الحكومة في مصادرة الحريات !! والدستور لم يتسع ، بعد ، لحماية حق إحدى الطبقات في استعباد ، واستغلال طبقة أخرى !! والدستور لم يتسع ، بعد ، ليعقيم من انسان ما الها مقدسا لا يجوز أن تقربه الإقلام ، ولا يرتفع إليه نقاش ، ولا يلحقه حساب ، ولا يرد عن جريمة !! »

« والدستور لا يعتبر الحكومة هيئة سماوية ترتفع فوق الشك . ولا يعتبر وزراء الوفد أنبياء مرسلين يسير الحق بين أيديهم وفي ركبهم ، وتظل البركات أقرباءهم وأنسبائهم !! »  
« نعم .. أنه دستور ناقص ، وأن النقص كبير .. وهذه الحكومة أول من شعر به ، وأول من عمل - ويعمل - على تغطيته !! »

« ولن يحدث شيء عندما تصدر هذه التشريعات التي تسند النقص في الدستور ، وفي القانون . لن تثور مصر ، ولن تمتنع صحافتها عن الصدور . كل ما هناك أن يتجرا كاتب طويل اللسان ، ويكتب مقالا كهذا المقال يمر كما يمر غيره من المقالات . ويعوضه أن يجد أحد كتاب الوفد في نفسه الجراءة ليؤيد التشريعات بحجة أن الحكومات السابقة كانت تضطهد الصحافة .. وأن من المنطق أن نضع في يد هذه الحكومة سلاحا جديدا لكي تضاعف الاضطهاد .. ثم يقصر منطقه عن أن يرى أن الحكومات السابقة هي نفسها الحكومات اللاحقة ، وأن السلاح الجديد الذي نضعه في يد الحكومة الحاضرة اليوم ، سينقل غدا الى يد حكومة أخرى تطبقه على خصومها !! »

« ولن يحدث شيء بعد هذا ... »

« لن تفقد جريدة « الاهرام » وقارها . ولن تعلن جريدة « المصري » خروجها على سياسة الوفد . ولن تلجأ نقابة الصحفيين الى هيئة الأمم لتعينها على حماية حرية الصحافة ، ولن ينظم سكرتيرها الدائم مظاهرة احتجاج !! »

« سيمر القانون في هدوء .. وتخلق الصحافة الى الابد .. »  
« سيقال في مضايط مجلس النواب أن حكومة الوفد هي التي أصدرت هذه القوانين . »

« وسيقال ان نواب الوفد الشبان الذين طالما ادعوا نصرة

الحرية ، هم الذين وافقوا على مصادرة الحرية !  
» سيقال كل هذا .. وسيبقى مسجلاً في التاريخ ، ولن يستطيع  
» النحاس باشا » ان ينفيه الا اذا أعلن انه « عبد مأمور » !! والا  
اذا أعلن نواب الوفد أنهم « مسيرون لا مخيرون » !!  
» سيقال كل هذا ..

ولكن ، ماذا يهم ما يقبال .. وما اكثر ما قيل .. مادامت  
الاقلام ستسكت الى الابد ، ومادام القضاء سيكيل الى الابد .  
ولتزهق انفاس مصر بعد ذلك .. فلن تقول شيئاً .

\*\*\*

اتسمت جبهة القتال .. وتزايد عدد المواقع التي  
راحت تطلق مدافعها ضد الحكومة ، دفاعاً عن الرثة  
الوحيدة التي بقيت للشعب لكي يتنفس منها . حتى  
الصحف التي لم يكن الخطر يهددها ، بنفس القدر  
الذي كان يهدد به تلك التي كان « الملك » ، وكانت  
« الحكومة » يريدان وادها ، لم تستطع الا ان تشارك في  
المعركة . وصحاً الشعب كله على دوى المدافع . فاذا  
فئاته المؤثرة : الطلبة ، والفلاحون ، والعمال ، يدخلون  
المعركة بمظاهراتهم ، وبمنشوراتهم ، وبصياحهم . !!  
وروعت « الحكومة » .. سقط قلبها في قائمها . فلم  
تكن تلك الهبة الشعبية الهائلة واردة لها في حساب .  
ومن ثم ، راحت تتلفت وراءها باحثة عن طريقة للفرار من  
أرض المعركة . لكنها ، قبل أن تفر ، ارادت ان تقوم بمحاولة  
اخيرة ، وان تكن يائسة ، لعلها تستطيع ان تسترد بها  
شيئاً من الارض التي فقدتها . فمضت بلسان أحبيد  
وزرائها الذين كانوا قد اختاروا مكانهم ضد الشعب في  
جانب الملك .. وهو ، الدكتور حامد زكي - مضيت  
الحكومة بلسان هذا الوزير - تبرر تلك الضربة الفادرة  
التي ارادتها قاضية على « الصحف الحرة » بأنها لم تكن  
الا لحساب الشعب .. !!!

كانت « الشيوعية » هي « الغول » الذي تصبورت

الحكومة انها تستطيع ان تخوف الشعب به ، ومنه ،  
لعله - مدفوعا بهذا الخوف - يقبل الموافقة على هذه  
التشريعات ، من منطق . « ان » الغول » الذي نعرفه ،  
وهو ذلك الفساد الاجتماعي ، والسياسي ، الذي كانت  
السبته قد امتدت الى جميع مقومات حياتنا ، فالتهمتها  
.. خير من « الغول » الذي لا نعرفه .

وأدلى وزير الملك - الدكتور حامد زكي - الى الصحف بتصريح  
قال فيه : « ان هذه التشريعات يجب ان تصدر . اذ ليس في استطاعة  
وزارة بيضاء ان تحكم شعبا احمر . انها ضرورية كأساس للقضاء  
على الصحف التي تدعو الى تقويض النظام الاجتماعي في  
مصر . » !!

ولكن .. لان هذه « القبلة » التي اراد « الوزير  
الدكتور حامد زكي » ان يفجرها في وجه الشعب ، كانت  
« قبلة فاسدة » ، فانها سرعان ما ارتدت اليه وانفجرت  
في وجهه . فلقد بادر زميله الدكتور محمد صلاح الدين ،  
وزير الخارجية ، الذي اختار مكانه في هذه المعركة على  
رأس الجبهة الوزارية التي كانت تعارض هذه التشريعات ،  
وتقف ضدها بأصرار ، وعنف - بادر الى الرد على هذا  
التصريح ، بتصريح صحفي آخر قال فيه :

« قرأت ببالح ذهشة تصريح زميلي الدكتور حامد زكي عن  
مشروعات القوانين المقيدة لحرية الصحافة ، ذلك التصريح الذي  
اقبح فيه زميلي الالوان الحمراء والبيضاء ، والذي كان ، فيما  
اعتقد ، خطأ كبيرا . والذي يهمني من هذا التصريح هو ان زميلي  
قد أخرج به زملاءه الوزراء أشد الإحراج ، مما يضطرنني - وأنا  
لا املك الا الكلام عن نفسي - ان أعلن أنني عارضت كل مشروع  
مقيد للحرية ، وذهبت في معارضته الى أبعد الحدود التي ترسمها  
مسئوليتي كوزير . ولسوف أعارض كل مشروع من هذا القبيل ،  
وأذهب في معارضته الى أبعد الحدود التي ترسمها مسئوليتي  
كعضو في هيئة الوزارة ، أو في الهيئة الوفدية ، أو في مجلس  
الشيوخ » .

وانهارت مقاومة الحكومة .. وكان انهيارها ، مهما

طالت المقاومة ، أمرا محتوما ، فلقد تساقطت عليها قبائل « الصلح الحرة » كأنها السيل المنهمر . وجاءتها ، من داخل صفوفها ، ضربات موجعة وإليمة ، وجهها إليها بعض أعضائها ممن كانوا يعارضون هذه التشريعات . ثم جاءت وقفة ذلك التيار المتحرر داخل الحزب ، بما انطوت عليه من حماسة الشباب ، وإخلاصه وفورته ، فكانت - إلى جانب وقفة الشعب - إضافة خطيرة جعلتها تترنح ، وتفقد توازنها ، بل وتفقد مجرد القدرة على الكلام الذي يساوي أن يعطيه العقلاء اسماعهم !

وبأسرع مما كان يتوقع الكثيرون ، وضحت نتيجة المعركة . .

لقد هزمت الحكومة . . بل قل : هزم الملك . . فلقد كانت تلك هي الحقيقة الناصعة التي أسفر عنها وهج المعركة . وكانت هزيمة الملك هذه ، هي أول هزيمة علنية ، ورسمية ، تلحق به ، إذ كان معروفا لدى الجميع أن هذه التشريعات . . أو هذا « القيد » الذي إرادته الملك مصنوعا من حديد ، لم تحاول الحكومة صيغه إلا بناء على أمره ، ولحسابه ، ولحساب حماية نظامه الإجتماعي والسياسي من تلك « الأقدام » التي راحت تتعقب فساد ذلك النظام ، وتكشف للناس - أولا بأول - عن العفن الذي راج يمشي في أوصاله ، ويجعل من الاستسلام له ، أو السكوت عليه جريمة فادحة يرتكبها الشعب في حق نفسه ، ويسلم بسكوته عليها - عنقه إلى جلاذم . ! !

لم تستطع الحكومة أن تمضي إلى نهاية الشوط . . تحطمت إرادتها تحت ضربات « الأجرار » ، ولم يعد أمامها ما تفعله إلا أن تنسحب ، وتراجع ، وتقبل بالهزيمة التي أصبحت أمرا لا مهرب منه ، وهيلا بالضيوط ، ما فعلته .

أمرت ذلك « النائب » الذي كانت قد حملته الوزر امام نفسه ، وامام الشعب ، وامام التاريخ ، بسحب تلك التشريعات من مجلس النواب . فإطاع النائب الامر وسحبها ، وان لم يستطع ، بطبيعة الحال ، أن يسحب عن نفسه عارها ، !

وهكذا انتصر الشعب في اولى معاركه العلنية مع الملك . واذا كان الشعب قد كسب معركته الحيوية هذه ، والتي تعتبر - بحق - واحدة من اخطر معاركه ، ضد قسوى الشر الهائلة ، والمتحالفه ، فانه لم يكسبها الا لسبب واحد . ذلك انه عرف كيف يقف - في ساعة الخطر - صفا واحدا . . يقاوم القيد ، ويقاوم الحكومة ، ويقاوم الملك . ولقد فعل الشعب ذلك لانه استطاع ، بفطرتة ، ان يدرك انه لو ترك هذه الجريمة تمر ، لفقد بمرورها « الرثة الوحيدة » التي كانت قد بقيت له لكي يتنفس منها ، وكان الشعب ، كما قالت لك ، مصمما على أن يظل يتنفس . . حتى لا يموت .



كسب الشعب معركته . . ولم يتوقف هدير المدافع . ذلك لان « المشوار » الي النصر النهائي على قسوى الشر الهائلة ، والمتحالفه هذه ، كان لا يزال طويلا . هذا من جهة ومن جهة أخرى ، فان القضية - اساسا - لم تكن قضية « الصحف الحرة » ذاتها ، بقدر ما كانت قضية « المعاني » التي كانت هذه الصحف تعبر عنها ، وتدعو اليها ، وتبصر بها . ولم تكن « المعاني » التي راجت « الصحف الحرة » تدعو اليها . وتبصر بها ، هي « الشيوعية » كما حاول « وزير الملك » الدكتور حامد زكي ان يزعم : وانما كانت هذه « المعاني » هي العدل الاجتماعي ، وهي التحرر الوطني وهي التحرر الاقتصادي . وهي القضاء على استغلال الملايين من أبناء الشعب ، من فلاحين وعمال ، لمصلحة

فئة قليلة لم يكن يهمها من كل ما يجري على أرضنا ،  
 الا أن تبقى محتفظة بنفوذها ، وبسطوتها ، وبقدرتها  
 الرهيبة على امتصاص دماء الشعب ، وتحويلها الى  
 ثروات هائلة تبدها من بعد ذلك - وبكل اللامبالاة -  
 والسفه - فوق موائد القمار .. وتحت اقدام الفواني !!  
 كذلك كانت هذه « المعاني » اخيرا ، هي العمل على شق  
 الطريق أمام « زعامات وطنية جديدة » تستطيع  
 بتجردها ، وبتطهرها ، وبتحرر قلوبها وعقولها من أى  
 نوع من انواع الارتباط بقوى الشر التى كانت ممثلة فى  
 اربع ركائز متحالفة ، ومتعاونة ، ومرتبطة بمصير كل منها  
 - تلقائيا - بمصير الآخر . وهذه الركائز الاربعة هى :  
 ● الاولى - ملك فاسد ، فقد ايمانه بشعبه . ومن ثم فقد  
 احساسه بمصائبه والامه ، وعاونت ظروفه كلها على جعله حليفا  
 طبيعيا ، وشرعيا ، للاحتلال الاجنبى الذى كان يحمى عرشه بحرايه  
 .. وللاقطاع الذى يمكن اعتباره « فاروق » بما كان يملك من ارض  
 « تقدر بعشرات الآلاف من الأفدنة » واحدا من أبرز امراءه .  
 ● الثانية - احتلال اجنبى عمل ، منذ اللحظة الاولى ، لوجوده  
 على أرضنا - وبمعاونة فئة من الحكام اصطنعها لنفسه ، واعتمد  
 عليها ، واعتمدت عليه - على ابقائنا مقيدين الى اغلال التخلف ،  
 حتى نبقى دائما واقعين تحت رحمته .. عاجزين عن التحرر منه  
 .. وعاجزين ، فى ذات الوقت ، عن الانقضاض عليه . !  
 ● الثالثة - اقطاع زراعى شرس .. نشأ ، أول ما نشأ ،  
 فى حجر الاستعباد والقهر ، ثم شب وترعرع فى ظل الاحتلال  
 الاجنبى ، وبتشجيعه ، وتحت حمايته . حتى تحول ، مع الزمن ،  
 الى وحش ضار يمتص دماء الملايين من شعبنا .. ويأكلهم لحما ،  
 ويرميهم عظاما . !  
 ● الرابعة - مجموعة من الاحزاب الرجعية التى نشأت فى  
 ظروف خاصة ، وفى ظل ملايسات متعددة ، والتى لم يكن لها -  
 بحكم مصالحها وارتباطاتها ، وبحكم الظروف السياسية التى  
 نشأت فيها .. وبحكم التركيب الفكرى والاجتماعى لقاداتها  
 وزعمائها - اية قدرة على النضال من اجل تغيير الواقع السياسى ،  
 والاقتصادى ، والاجتماعى ، لحياتنا .. فضلا عن انعدام مصالحها



في مثل هذا النضال .

ولعل أقطع دليل على أن المرحلة التي كنا نعيشها ، قبل يوليو سنة ١٩٥٢ ، كانت قد تجاوزت هذه الأحزاب جميعا . كما تجاوزت قدراتها على ادخال أى نوع من التغيير على واقع حياتنا . . هو أن ثورة ٢٣ يوليو - في الأيام الأولى للأحققة لقيامها - أبدت استعدادها لإعطاء « الوفد » ، باعتباره أكثر الأحزاب التي كانت قائمة وقتئذ تمثيلا للشعب ، الفرصة ليتولى الحكم . وذلك تحت شرط واحد ، هو أن يقوم بتنفيذ « قانون تحديد الملكية الزراعية » . ولكن « الوفد » لم يقبل تنفيذ « قانون تحديد الملكية الزراعية » كشرط للتعاون بينه وبين الثورة ، وذلك طبعيا ، فقد كانت قيادة « الوفد » العليا قد سقطت في أيدي عدد من أكبر ملاك الأراضي ، وكان مستحيلا طبعيا ، أن يوافق هؤلاء - برضاهم ، وبارادتهم - على « قانون » لم يكن من شأنه إلا أن يسقط التيجان من فوق رؤوسهم ، ويجردهم من ذلك التسلط الباغى على مقدرات ملايين التمساء الذين كانوا يعيشون تحت رحمتهم . . فوق أرضهم . ! !

على أن هذه ، على أية حال ، لم تكن هي المرة الأولى التي تقدم فيها تلك الأحزاب الدليل على جمودها ، وتخلفها ، وأيضا على ارتباط مصالحها - على نحو مباشر - بمصالح الأقطاع الذي كان ، بدوره ، حليفا شرعيا للاحتلال ، وللملك فلقد حدث ، في سنة ١٩٤٧ ، أن تقدم أحد أعضاء مجلس الشيوخ ، « المرخوم محمد خطاب » إلى المجلس بمشروع لتحديد الملكية الزراعية ، بهدف تضيق تلك الفجوة المروعة التي كانت تفصل بين كبار الملاك ، وصغارهم ، وإحيل المشروع إلى لجنة الشئون الاجتماعية في مجلس الشيوخ ، فأقرته . ولكن ، على صورة مبكية ، ومضحكة



.. وشر البلية ، كما يقولون ، ما يضحك . !!  
فلقد كانت الصورة المبكية ، والمضحكة التي اقرت بها  
لجنة الشئون الاجتماعية في مجلس الشيوخ ، مشروع  
العضو « محمد خطاب » كالتالى :

« لا يجوز أن تزيد ملكية الفرد من الاراضى الزراعية على مائة  
فدان . على الا يسرى هذا القانون على الملاك الموجودين حاليا .  
ولا على ورثتهم » . !!

اليس هذا شيئا مبكيا ؟! بل اليس هذا شيئا مضحكا!  
اليس فيه هو وحده الدليل الكافى على ان اولئك الناس كانوا  
قد اصابوا بالصمم ، فلم يعودوا يسمعون شيئا من كل  
ذلك الهدير المخيف الذى كان يهدر من حولهم ؟! وانهم حين  
كانوا يجلسون ليشرعوا ، انما كانوا يشرعون لانفسهم ،  
ولمصالحتهم ، ولمصالح ورثتهم من بعدهم ؟!

او لم يكن مبكيا ، ومضحكا فى نفس الوقت ، ان يضع  
احد المجلسين اللذين كان يفترض فيهما انهما يمثلان  
الشعب ، قانونا يحمى المترفين ، والمتخمين .. ثم لا  
يكتفى بحمايتهم ، فينص على حماية ورثتهم من بعدهم ؟!  
وعلى الرغم من ان هذا القانون ، بصورته المبكية ، والمضحكة ،  
التي اقرته بها لجنة الشئون الاجتماعية بمجلس الشيوخ ، لم  
يكن يسرى على الماضى ، وان الاقطاعيين .. بل وورثتهم ايضا ،  
كانوا سيقون فى ظله ، وتحت حمايته ، محتفظين باقطاعياتهم ،  
ومسيطرين على ممالكهم الصغيرة بكل ما عليها ، ومن عليها ، فان  
غالبية أعضاء مجلس الشيوخ ام توافق عليه . وايضا لم توافق  
عليه الحكومة . وعلى ذلك ، قرر مجلس الشيوخ فى جلسته بتاريخ  
١٦ يونيو سنة ١٩٤٧ ، رفض المشروع . ولم يشفع له لدى المجلس  
انه كان قانونا هزيلا .. وسقيما .. ومضحكا ، ومبكيا معا !!

من هذا كله ترى ان تلك المجموعة من الاحزاب .. سواء  
منها من كان يمثل الاكثرية ، ومن كان يمثل الاقلية ..  
انما كانت تعتنق افكارا واحدة ، وتحركها مصالح واحدة ،  
وتتسلط عليها مخاوف واحدة .. فالحكومة التي رفضت

قانون عضو مجلس الشيوخ « محمد خطاب » - بعد ان مسخته لجنة الشئون الاجتماعية بالمجلس ، وحولته الى ذلك الشيء المضحك المبكى - هذه الحكومة ، كانت واحدة من حكومات « الاقلية » . على حين ان الحزب الذي رفض تنفيذ « قانون تحديد الملكية الزراعية » كأساس يقوم عليه التعاون بينه وبين الثورة ، كان هو الحزب الذي يمثل الاغلبية الشعبية المقهورة ، والمغلوبة ، دائماً ، على امرها . ومع ذلك ، فهنا نحن نرى الاثنين : حكومة الاقلية . . . وحزب الاغلبية . . . يلتقيان في موقفهما من تحديد الملكية الزراعية . فلم يكن اى منهما افضل من الآخر ، وتم يكن اى منهما اكثر رحمة بالشعب من الآخر . . . كذلك لم يكن اى منهما اكثر تفهما لروح العصر من الآخر . !!

وفي ضوء هذه الحقائق جميعها ، نستطيع ان ندرك انه كان صعباً . بل كان مستحيلاً ان يتحقق هدف واحد من تلك الاهداف التي كانت ( الصحف الحرة ) تعبر عنها ، وتدعو اليها ، وتبصر بها ، بينما ذلك النظام السياسي ، والاجتماعي قائم . . . ومرتكز ، في قيامه ، على ركائزه الاربع تلك . ومن ثم ، كان طبيعياً ان تأخذ حملة ( الصحف الحرة ) عليه ، وبشكل تلقائي ، صورة الدعوة الصريحة للثورة ضده ، والعمل على اسقاطه .

لقد كان ذلك كله سبباً كافياً لكي يستمر هدير المدافع ولا يتوقف . فعلى الرغم من ان الشعب كان قد كسب معركة ضد الملك ، وضد حكومته ، وضد ذلك ( القيد ) الذي اراده الاثنان مصنعين من حديد . الا ان ( المشوار ) الى النصر النهائي كان لايزال طويلاً . كان لايزال امام « الاحرار » معارك كثيرة ، ومريرة ، يتعين عليهم ان يخوضوها بكل الحب للوطن ، وبكل الولاء له ، وبكل الايمان به ، قبل ان يصلوا الى هذا النصر النهائي .

## الفصل الثامن

### الشعب يخرج من الظل

حين اشرفت سنة ١٩٥١ على نهايتها .. كانت «مصر الرسمية» قد اوضحت اشبه ما تكون برجل شيخ تكالبت عليه امراض الشيخوخة .. كل شيء فيها يسوء ، ويتدهور وينهار .. « الملك » - رأس الدولة - يفقد كرامته ، واعتباره ، وكل مبررات وجوده .. و « الحكومة » التي كانت قد جاءت الى الحكم بناء على رغبة الشعب ، وبارادته ، تعجز تماما عن تلبية مطالبه ، ويسلمها العجز الى نوع من الفساد الحزبي افقدها ، هي الاخرى ، كل سمعتها ، وكل اعتبارها .. و « الزعماء الاخرون » يلزمون اماكنهم التقليدية في مقاعد المتفرجين ، انتظارا لاشارة من اصبع « الملك » يحلون بعدها محل « الحكومة » التي كان تيار الفساد الحزبي قد جرفها أمامه ، ولم يعد لديها مايمكن ان تتوقى به النهاية التي بانت لها علاماتها ، وسمعت ديبب أقدامها ، ألا الامعان في العمل على الفوز برضاء الملك . وذلك بالاسراف في تملقه وبالمبالغة في الزلفى اليه ، وبالمسارعة الى تنفيذ رغباته ، حتى قبل ان ينطق بها . !! ولم يمنعها من ذلك ، ان رغبات «الملك» هذه ، لم يكن لها غير ربع واحد تنبع منه .. ذلك هو نبع الانحراف ، والشطط ، والتجاوز الكامل لكل حق ، ولكل قانون .

كانت تلك هي صورة « مصر الرسمية » في اخريات سنة ١٩٥١ . اما « مصر الشعبية » ، في نفس الحقبة ، فكانت مسورتها شيئاً آخر . . شيئاً مختلفاً تماماً عن تلك التي كانت عليها صورة « مصر الرسمية » . . فبينما كانت هذه قد اوضحت ، كما قدمت ، اشبه ما تكون برجل تكالبت عليه امراض الشيخوخة . . كانت « مصر الشعبية » قد تحولت الى بركان يغلي بالغضب ، وبالقلق ، وبالاستعداد المحموم للانفجار .

كانت « العناصر الحرة » في الشعب ، وفي الصحافة ، وفي الجيش ، تقوم بواجبها الوطني في تعبئة مشاعر الجماهير ، وفي ايقاظ وعيها ، وفي تعميق ايمانها بنفسها ، وبارادتها ، وبما تستطيع هذه الارادة ان تفعله .

وغدت كلمة ( الثورة ) من اكثر الكلمات تدفقاً على أسنة أقلام ( الكتاب الاحرار ) . ولم يكن تدفق هذه الكلمة على أسنة أقلام هؤلاء الكتاب . . ضعيفاً ، ولا خافتاً ، ولا متلصصاً . بل كان تدفقاً قوياً ، وعالياً ، وذا صوت مسموع . . اشبه بذلك الذي يحدثه موج غضوب يرتطم بالشاطئ . كما غدا ( البحث عن زعيم ) هنا يقلق بال الناس جميعاً ، ولم يكن لمثل هذا الهم أن يورق الناس الا نتيجة نياش كامل من الزعامات التي كانت قائمة ، بعد أن عرفوها ، وخبروها ، ولم يكفروا بها الا بعد سنين طويلة من الصبر عليها ، ومن اليقين بأنها قد عمداً ، وتأكلت . . ولم يعد بوسعها ان تصنع شيئاً ازاء « جبل الفساد » الذي ما من شك في أن كلا منها قد اسهم ، بقدر او بآخر ، في اقامته .

في وسط هذا الجو الملبد بالغيوم ، والذي لم يعد فيه من بارقات الامل غير بارقة واحدة ، هي : « الثورة »

.. يقوم بها الشعب ، أو يقوم بها الجيش ، أو يقوم بها الشعب والجيش معا - أقدمت ( حكومة الوفد ) على خطوة وطنية شجاعة جمعت بها مشاعر الشعب كله من حولها ، وأنسته بها أخطاؤها ، وقصورها ، وتقصيرها .  
ألفت الحكومة ( معاهدة سنة ١٩٣٦ ) التي كانت قائمة بيننا وبين بريطانيا .. وهي المعاهدة التي كانت تكفل لبريطانيا حقا شرعيا في احتلال أراضيها ، وفي استغلال مواردها ومرافقها ، الى أبعد حدود الاستغلال التي يمكن أن يباشرها جيش أجنبي يحتل أراضي دولة أخرى برضاها وموافقتها ، وبموجب ( معاهدة ) قائمة بينه وبينها !

أقدمت ( حكومة الوفد ) على هذه الخطوة الشجاعة في أكتوبر سنة ١٩٥١ ، بعد أن كانت قد طلبت من بريطانيا .. في مارس سنة ١٩٥٠ - الدخول في مفاوضات معها لتحقيق جلاء قواتها عن مصر ، ووافقت بريطانيا - كما هي العادة - على طلب الحكومة .. وبدأت المفاوضات ...

الا أن المفاوضات بين الجانبين ، وكما هي العادة أيضا ، استطلت حتى بلغت ١٩ شهرا ( من مارس سنة ١٩٥٠ الى سبتمبر سنة ١٩٥١ ) ، أقدمت ، بعدها ، ( حكومة الوفد ) على هذه الخطوة الوطنية التي نتجت - باقدامها عليها - في اشغال جلوة الخماسة في صدور الشعب ، وفي الفوز بتصفيق خصومها وتأييدهم ، قبل تصفيق وتأييد أنصارها .

ولقد قيل في تفسير هذه الخطوة الوطنية التي أقدمت عليها ( حكومة الوفد ) كلام كثير :

● قيل ان ( الوفد ) أراد ان يغطي اخفاقه في المفاوضات التي طالت ١٩ شهرا ، دون الوصول الى نتيجة ، فضلا عما كان منسوبا اليه من تساهل فيها ، بعمل يكون له تأثير خاص على مشاعر

الجماهير ، يصرفها عن محاسبة ( الوفد ) على أخفائه في  
المفاوضات ، وتساهله فيها .

● وقيل أن ( الوفد ) ، وقد وقع أثناء حكمه في أخطاء فادحة ،  
كان من أبرزها سياسته في ملائمة الملك . وهجومه من أجله ،  
ولحسابه ، على حصون الحرية ممثلة في الصحافة ، وفي البرلمان ،  
وفي القضاء ، هجوما غير متحيز ، وغير مبق على خطوط الرجعة  
في السياسة التي خسر بها ( الوفد ) الشعب ، ولم يكسب  
الملك . أراد أن يغطي هذا كله بعمل يتسم بطابع الأقدام والجرأة ،  
ويلفت أنظار الشعب عما وقع فيه من أخطاء فادحة ، إلى هذه  
المعركة الجديدة التي كان حتما أن ينصرف إليها الشعب عن كل  
ما عداها .

● وقيل أن ( الوفد ) أراد أن يقوى مركزه أمام الملك ، بعد  
أن ترامى إليه أنه كان يعد العدة لإقالته من الحكم ، على الرغم من  
كل ما قدم له من تنازلات ، وما حقق له من رغبات ، تمت جميعها  
على حساب الشعب ، وعلى حساب الدستور . . . وكان من نتائجها  
أن خسر ( الوفد ) نفسه سمعته ، وأصيب في الصميم من كيانه .  
وعلى ذلك ، أقدم ( الوفد ) على هذه الخطوة التي قدر سلفا أنها  
سوف تكسبه تأييد خصومه قبل انصاره ، ليضع بها ( الملك ) في  
موقف صعب لا يستطيع معه الاقدام على إقالته !!

قيل هذا الكلام كله في تفسير اقدام ( حكومة الوفد )  
على إلغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ . ولكن ، مهما يكن ما قيل  
في شأن الاعتبارات ، والملايسات ، التي أملت على ( الوفد )  
الاقدام على هذه الخطوة . . . فإنها ، في حد ذاتها . .  
وبغض النظر عن كل اعتبار يمكن أن يكون قد أملاها ،  
أو أسهم في أملائها . . . جديرة بأن تسجل له كعمل  
لوطني تاريخي كان له من الأثر المباشر ، والعميق ، في  
تجديد عزيمة الشعب ، وفي بعث روح الكفاح فيه ،  
مما لا يستطيع منصف أن ينكره .

\*\*\*

أحدثت خطوة ( الوفد ) هذه دويا هائلا ، اهتزت له  
أوصال جهات متعددة .

● اهتزت له أوصال الاخراب التقليدية التي كانت



تعتمد « مهادنة الاستعمار » سياسة أساسية لها ،  
فرأت في هذه الخطوة الجريئة تهديماً لسياستها من  
الأساس ، وتعزية لها عند أنصارها !! ومن ثم ، مضت  
تنتقص من قيمة هذه الخطوة ، وتشكك في قدرة (حكومة  
الوفد ) على الثبات فيها !!

● واهتزت له أوصال الاحتكاريين الذين كانوا يعتمدون  
« التعامل مع الاستعمار » أساساً لنشاطهم ، ولازدهار  
هذا النشاط ، ورأوا في هذه الخطوة الوطنية ضربة  
تصيب نشاطاتهم في صميمها !!

● واهتزت له ، قبل الجميع ، أوصل الدوائر  
البريطانية ، فسارع ( هربرت موريسون ) وزير خارجية  
بريطانيا وقتها - الى الرد على اعلان حكومة مصر ،  
بتصريح قال فيه :

« ان بريطانيا لن تتردد في استخدام القوة ، اذا اقتضى الامر ،  
لابقاء قواتها في منطقة قناة السويس \* وانها لن تدعن لمحاولة مصر  
تمزيق المعاهدة » !!



وفي مساء ٨ اكتوبر سنة ١٩٥١ - نفس اليوم الذي  
قررت مصر فيه الغاء المعاهدة - أذاعت «السفارة البريطانية  
في القاهرة » بيانا قالت فيه :

« ان الغاء الحكومة المصرية لمعاهدة سنة ١٩٣٦ - من جانبها  
وحدها - عمل غير قانوني ، ويخالف احكام المعاهدة \* وأن  
الحكومة البريطانية تعتبرها سارية المفعول ، وتعترم التمسك  
بحقوقها التي تكفلها لها هذه المعاهدة » !!

وتحدث زعيم بريطانيا العجوز \* (ونستون تشرشل)  
- وكان وقتئذ يتزعم المعارضة في مجلس العموم البريطاني  
- تحدث أمام المجلس عن قيام مصر بالغاء المعاهدة ،  
فقال :



« ان اقدام حكومة مصر على اجلاء الانجليز عن منطقة قناة السويس ، يعتبر ضربة خطر ، واكثر مهانة لكرامة بريطانيا ، في اضطرارها الى الجلاء عن ( عيدان ) بايران » !!!

ولقد ترتب على الغاء المعاهدة ، من ناحية مصر ، الغاء جميع الاعفاءات التى كانت ممنوحة لجيش الاحتلال البريطانى بمقتضى تلك المعاهدة . ومن المهم أن تعرف أنها كانت تشمل كل شئ تقريباً : الرسوم الجمركية للمهمات ، والأسلحة ، والعتاد ، ومواد التموين . وكذلك الرسوم المستحقة على مرور السفن التى كانت تعمل فى خدمة القوات البريطانية ، وأجور النقل ، والاتصالات البرقية والتليفونية الخاصة بهذه القوات . وكذلك امتنعت الجمارك عن تقديم التسهيلات الجمركية الأخرى الخاصة بأولوية المرور ، والتفريغ ، والشحن ، إلا بعد استيفاء جميع الاجراءات القانونية المفروضة على جميع السفن الأجنبية . كذلك امتنعت السكك الحديدية عن أداء خدمة للقوات البريطانية ، أو نقل أى مهمات أو عتاد لها . كذلك امتنعت الحكومة — بصفة عامة — عن أداء التسهيلات ، والخدمات التى كانت تؤديها للسلطات العسكرية البريطانية ، وفى مقدمتها : مواد التموين . كما منعت وصول ضباط وجنود القوات البريطانية الى داخل البلاد ، وحرمت على الرعايا البريطانيين المدنيين الذين كانوا يعملون فى خدمة القوات البريطانية القادمين من الخارج ، دخول مصر ما لم يكونوا حاملين لجوازات سفر معتمدة من القنصليات المصرية فى البلاد القادمين منها . كما أنهت الحكومة تصاريح الإقامة للبريطانيين الذين كانوا يقيمون بمصر بسبب الخدمة فى القوات البريطانية ، أو لصالحها . كما منعت هبوط الطائرات العسكرية البريطانية بالمطارات المصرية ، أو تزويدها بالصيانات الجوية الفنية ، أو بأى نوع من التسهيلات .

وبدأت المعركة ... وكان لابد من ان تبدأ ...

فلقد ترتب على هذه القرارات المصرية امران كان ،  
حتمًا ، ان يترتبا عليها : فقدت بريطانيا ، من ناحيتها ،  
رشدتها .. وارتفعت روح الشعب ، بالتالى ، الى الذروة .  
وكان العمال .. عمالنا .. هم أسرع الجميع الى  
دخول المعركة التى فجرت بريطانيا شرارتها الاولى  
بمحاولة للحفاظ على هيبتها . فبعثت الى منطقة القنال  
بثلاث ناقلات جنود تقل نحو ثلاثة آلاف من قواتها  
لتعزيز القوات البريطانية المرابطة فى منطقة القنال !!

وصلت هذه القوات الجديدة الى بورسعيد يوم ١٣  
اكتوبر سنة ١٩٥١ . وما أن شرع الجنود فى ركوب  
القطارات التى كانت ستنقلهم الى معسكراتهم ، حتى  
روعوا بذلك المارد الذى كانوا يظنون انهم قد انتهوا من  
أمره بحبسه داخل قمقم لن يستطيع الخروج منه .  
امتنع عمال السكة الحديد عن تزويد القطار الذى  
اعد لهم بالماء وبالوقود ، كما امتنعوا عن اعداده للسير ..  
ورفض سائق القطار ومساعده ، العمل فيه . كذلك  
رفض سائقو وعمال القطارات الاخرى التى كانت مخصصة  
لنقل القوات البريطانية العمل فيها . وترتب على ذلك  
وقف تسيرها ، فاضطرت السلطات البريطانية الى نقل  
الجنود ، والضباط ، وعائلاتهم الى المعسكرات فى  
سيارات الجيش البريطانى .

كذلك امتنع عمال الشحن والتفريغ فى موانئ القنال ،  
عن تفريغ حمولة البواخر البريطانية . وفى الايام القليلة  
الاولى التى أعقبت إلغاء المعاهدة ، ظل اكثر من سبع  
عشرة باخرة بريطانية تهيم فى القنال ، دون أن تستطيع  
الاستقرار ، ودون أن تستطيع انزال ما عليها من جنود  
وغتاد .. بعد أن تخلى عنها عمال الشحن والتفريغ :

ومضى العمال المصريون ، بكل الايمان بانفسهم ، وبكل الولاء لوطنهم يكيلون الضربات لبريطانيا . . قامت من كان يعمل منهم في المعسكرات البريطانية عن العمل فيها . انسحبوا جميعهم منها . . وبلغ عدد العمال المنسحبين ٦٠ ألف عامل ، كانوا يعملون في المعسكرات البريطانية ، وفي ورشها ، ومصانعها ، واداراتها المختلفة .

ولقد اثبت العمال بموقفهم البطولى الرائع هذا ، انهم فى مستوى المعركة . كذلك اثبتوا أن الروح المصرى الذى ظن به البعض الظنون ، وحسبوا أنه قد مات وخمد . . لم يمت ، ولم يخمد . فقط ، كان مختبئاً تحت الرماد !

وقابلت الحكومة هذا الموقف البطولى الذى قوى عزائمها ، وثبت اقدامها ، بما يستحقه من تأييد وتشجيع . فالحقت جميع العمال الذين انسحبوا من العمل فى المعسكرات البريطانية ، بمصالحها المختلفة ، وصرفت لهم أجورهم منذ انقطاعهم عن العمل . وأعلنت بلسان وزير الشئون الاجتماعية فيها - « عبد الفتاح حسن » - انه لن يبقى منهم واحد بغير عمل . ومن لم يتيسر للحكومة ايجاد عمل له ، لم تتردد فى أن تصرف له أجره . وذهب العمال ، من ناحيتهم ، الى مدى أبعد فى التضحية . . فقبلوا أن تصرف لهم الحكومة أجورا أقل من تلك التى كانوا يتقاضونها نظير عملهم فى المعسكرات البريطانية ! ومع ذلك ، فقد بلغ ما تحملته الحكومة لصرف أجور العمال المنسحبين ستة ملايين جنيه فى عام واحد .

وكان لهذا الموقف العمالى الرائع ، أثره العميق ، والبعيد فى الداخل ، وفى الخارج على السواء . وفى الداخل : اشتدت به ، كما قلنا ، عزائم الحكومة ، وثبتت اقدامها . وفى الخارج : فهم العالم ، وبريطانيا على رأسه ، أن القاعدة البريطانية فى قنال السويس ليست آمنة من الخطر . وان استمرارها وسط بحر

الكراهية التي يحيط بها ، لن يكون مجددا لبريطانيا  
ولا لحلفائها .. لا في المستقبل القريب ، ولا في المستقبل  
البعيد على السواء . !



وما هي الا أيام حتى نال الشعب كله قد خرج من  
الظل ليلقى بنفسه في قلب المعركة .. وأخذت العناصر  
الثورية والوطنية في صفوف الشعب ، وفي صفوف  
الجيش تنظم كتائب الفدائيين ، وتسليحها ، وتدريبها ،  
وان هي الايام قليلة ، حتى كانت منطقة القنال قد تحولت الى  
ميدان قتال حقيقى . فراح الفدائيون يهاجمون  
المعسكرات البريطانية ، ويهاجمون الجنود البريطانيين  
الذين كانوا يتساقطون بالعشرات تحت ضربات قنابلهم  
اليدوية .. بينما الانفجارات تدوى طوال الليل هنا ،  
وهناك ، وفي كل مكان يقع فيه معسكر بريطانى !

وفقدت قيادة جيش الاحتلال السيطرة على أعصابها .  
فأصدرت الاوامر لجنودها بإطلاق النار على كل شيء  
يتحرك .. سواء كان رجلا ، أو امرأة ، أو سيارة ، أو  
حتى مجرد جنازة !!

كانت أسلحة الجيش البريطانى أكثر . ولكن ايمان  
الشعب كان أعظم .

وبينما كان الشعب ، والفدائيون من أبنائه ..  
يخوضون في منطقة القنال معركة انتحارية ضد قوات  
تفوقها عددا ، وعدة . كان « الملك » في القاهرة يرتب  
لظعن الشعب في ظهره . فلم يكن ( الملك ) ، من الأصل ،  
موافقا على الفاء المعاهدة . لكنه اضطر الى توقيع  
مراسيم الفائها اضطرارا . ذلك انه قدر ان امتناعه عن  
ذلك ، سوف يؤدي - بالضرورة - الى استقالة الوزارة  
التي لن تخفى على الشعب - اذا ما استقالت - أسباب

استتالتها . ومعنى هذا أن يكشف الملك للشعب عن وجهه القبيح كسبيل للخيانة ، ويضع خيانتة الموروثة في قلب ثورة من النور تفضحها .. وتعريها ! ا

من هنا جاء اضطرار ( الملك ) الى الموافقة على الفاء المعاهدة . ولكنه ، في ذات الوقت ، راح يؤكد للانجليز انه حافظ للعهد ، ومقيم على الولاء . ثم مضى يقدم لهم الدليل المادى على ذلك . فأصدر أمره ، في ٢٤ ديسمبر سنة ١٩٥١ ، بتعيين أحد رجالهم ( حافظ عفيفى باشا ) رئيسا لديوانه الملكى . ثم الحق هذا الامر بأمر آخر أصدره فى اليوم التالى مباشرة ، كأنه لا يستطيع أن يصبر ، بتعيين رجل آخر من رجالهم ( عبد الفتاح عمرو باشا ) سفير مصر فى لندن ، مستشارا خاصا فى الشؤون الخارجية !!

وكما فهم الانجليز مغزى هذين الأمرين الملكيين بالنسبة لهم . فهم الشعب أيضا مغزاهما بالنسبة له . فانفجرت المظاهرات فى كل مكان احتجاجا على قرارات ( الملك ) .. ومضى الطلبة الى ( قصر عابدين ) فى مظاهرات صاخبة تهتف بسقوط « فيفى » .. و « حافظ عفيفى » .. وكان « فيفى » الذى هتف الطلبة بسقوطه هو .. « فاروق » نفسه !!

وفى « ساحة عابدين » .. نفس الساحة التى قذف فيها ( أحمد عرابى ) فى وجهه ( الخديو توفيق ) بكلمته التى حفظها ، عن ظهر قلب ، تاريخ كفاحنا الوطنى ضد الانجليز ؟ وضد الاسرة العميلة .. أسرة محمد على : « لقد ولدتنا أمهاتنا احرارا ، ولن نستعبد بعد اليوم » - فى نفس هذه الساحة التى قذف فيها ثائر من أبناء مصر بعبارته التاريخية هذه فى وجهه « خديو مصر » ، دزق الطلبة صورة « فاروق » وداسوها بأحذيتهم !! وكان

ذلك نذيرا للملك ، ليس افظع منه نذير !

\*\*\*

قبل ذلك بأيام كان الموقف في منطقة القنال قد اشتعل نارا . كان الفدائيون قد شددوا هجماتهم على الانجليز . وكان طبيعيا أن يواجه الانجليز عنف الفدائيين هذا بعنف اشد . فلم يكن أمنهم وحده هو الذي أضحي في كف القدر . بل أيضا سمعتهم ، وهيبتهم ، التي مرغها الفدائيون في التراب !

عزل الانجليز منطقة القنال عن بقية اجزاء مصر . منعوا الخروج منها والدخول اليها . . . وأخذت هجماتهم على مدن القنال وأحيائها تأخذ شكلا وحشيا . . . استخدموا فيه الدبابات ، ومدافع الهاون ، وكل أسلحة القتال من خفيفة وثقيلة ! !

وفي احدى هجماتهم الوحشية على مدينة السويس أزالوا من الوجود قرية بأكملها . . هي قرية ( كفر أحمد عدد ) . بعد أن زحفوا عليها بقوة تتألف من حوالي ستة آلاف جندي تعززها المدافع ، والمصفحات ، والدبابات . . . والطائرات أيضا ! !

وقالت حكومة مصر في مذكرة عنيفة للهجة أبلغتها الى الحكومة البريطانية احتجاجا على هذا الغمسل الوحشي ، وضمنتها ، في نفس الوقت ، قرارها بسحب السفير المصري ( عبد الفتاح عمرو ) من لندن - قالت الحكومة في مذكرتها هذه : « ان مثل هذه القرية ، سيظل كمثل ( دنشواي ) منقوشا على صفحات قلوب المصريين أثرا باقيا للفظائع ، واعمال الظلم ، والجبروت التي طالما ارتكبتها الاحتلال البريطاني في أرض الوطن ! » حدث ذلك في ٨ ديسمبر سنة ١٩٥١ - وبعده . . . راحت المعارك والأحداث ، تتلاحق ، وتتصاعد في سرعة

وعنف شديد . الانجليز ، من ناحيتهم ، يريدون قهر ارادة الشعب . . والشعب ، من ناحيته ، مصمم على عدم تمكينهم من قهر ارادته . ولم يتردد ، لحظة ، في تقديم مئات الشهداء ، وآلاف الجرحى من صفوفه ، قربانا لهذا التصميم .

وبينما كان دخان المعركة يغطي كل شيء . . وبينما كان الانجليز ، في منطقة القنال ، يقتلون ، ويدمرون ، ويحرقون . . وبينما كان ( الملك ) في القاهرة ، يشحذ خنجره ، ويتهيا لى يخون . اذا بصوت كهزيم الرعد

يدوى فجأة . فترتعد له فرائص ( الملك ) ، وفرائص الرجعية التى كانت تقف حوله ، ومن ورائه ، تزين له الخيانة ، وتشجعه عليها . كأنها كانت تجهل أن الخيانة تسرى مسرى الدم فى عروقه ، وأن مثله ليس فى حاجة الى من يشجعه لى يخون !

كان ذلك الصوت الذى دوى كهزيم الرعد ، بينما دخان المعركة يغطي كل شيء . . فارتعدت له فرائص الملك ، وفرائص الرجعية التى كانت تقف حوله ، ومن ورائه ، هو : (صوت انضباط الاحرار) . وكان لارتعاد فرائص ( الملك ) ، من هذا الصوت بالذات ، ما يبرره . فلقد كان (الملك) - حتى آخر وقت - يتوهم . . ويوهمه أذنا به الذين فرضهم على رأس الجيش ، أن الجيش معه . . وأنه ما دام الجيش معه ، فليس له أن يخاف شيئا ، ولا أن يقلق من شيء . واذ كان ( الملك ) لم يسمع ، عمره ، بالحكمة التى تقول : « من مأمنه يؤتى الحذر » . فانه لم يعر ما كان يعتمل فى نفوس الشباب من ضباط الجيش انتباها ، وظل مقيما على وهمه الكبير بأن الجيش جيشه ، وليس « جيش الشعب » . .



حتى جاءه ( صوت الضباط الاحرار ) يدوى فى سبمه  
بهذه الكلمات التى حملها اليه ، والى عملائه ، وأذنايه ،  
واحد من منشوراتهم التى كانوا قد بدأوا ، من سنتين  
سابقتين ، يطبعونها فى السر . . ويوزعونها فى السر . .  
لتقرأ فى العلن :

« ان هيئة الضباط الاحرار التى ترمى الى القضاء على  
الاستعمار وتحقيق الاستقلال القام للوطن ، تعلن انها تؤيد الحكومة  
فى الخطوات التى اتخذتها ضد الاستعمار . وتعتبر ذلك بداية  
للحرب المقدسة ضد أعداء الوطن ، يجب أن تتلوها خطوات أخرى  
حتى نصل الى الحرية والاستقلال . ونطالب بعدم الارتباط مع  
بريطانيا ، فهى العدو الطبيعى لنا ، وهى التى تحتل أرضنا ، وهى  
الحليفة الخائنة التى انتهزت محنتنا فى حرب فلسطين فمنعت عنا  
السلاح ، وسلحت اليهود حتى نفقد ثقتنا بأنفسنا وبجيشنا .

« ونطالب برفض الارتباط بحلف البحر الابيض المتوسط ، أو  
بغير ذلك من الأحلاف التى تدعونا اليها الدول الاستعمارية . .  
كالحلف المعروض علينا من أمريكا ، وإنجلترا ، وفرنسا ، وتركيا  
. . والذى يوفر للكتلة الغربية ملايين المصريين الذين يموتون فى  
سبيل تدعيم الاستعمار . .

« ونطالب بتكوين جيش للتحرير لطرد الانجليز الغاصبين من  
القنال . ونعلن استعدادنا للقيام بهذا الواجب الوطنى مع  
المتطوعين من أفراد الشعب . فلن يخرج الانجليز من القنال  
الا بحرب العصابات ، كما خرجوا من فلسطين .

« ونطالب بأن تكون مهمة الجيش ، هى تحقيق استقلال البلاد  
. . ولا نقبل أن يستخدم الجيش للقضاء على الحركة الوطنية .  
فان الجيش جزء من الشعب . وآماله ، ومطالبه ، هى آمال  
ومطالب الشعب . ولن تقوم للجيش قائمة الا فى بلد متحرر  
قوى » .



اذن . . فالشعب الذى كان يقاتل فى القنال ، لم يكن  
وحده فى المعركة . ان جيشه معه ، وضباطه الاحرار  
معه . فليجمع ( الملك ) وراءه ، ومن حوله ، ما يشاء

من الخونة والعملاء . وليضيف الى « حافظ عفيفى »  
و « عبد الفتاح عمرو » ، و « كريم ثابت » و « الياس  
أندراوس » ، من يشاء ، ومن يريد . . . فلم تعد الكلمة  
له ، ولا للاحتلال ، ولا لواحد من عملاء الاحتلال هؤلاء .  
بل لقد صارت الكلمة للشعب ، ولجيش الشعب . . يقولها  
كل منهم بطريقته ، وبأسلوبه . ولكنها ، فى كل الاحوال ،  
كان لها من القوة ، ومن الدوى ، ومن الخطر ، ما كان  
حرى أن ينخلع له قلبه ، خاصة كلما مر بعينيه فوق  
سطور منشور ( الضباط الاحرار ) الذين قالوا له فى  
كلمات حارقة كالنار ، وواضحة كضوء النهار - ومن  
المؤكد انه كان يسمعها لأول مرة فى حياته : « ان الجيش  
ليس جيشه . . وانما هو جيش الشعب » .



وبينما كان هذا يحدث فى القاهرة . . فى قلب ( قاعة  
العرش ) ، وقريبا منها . كانت ( معركة القنال ) لا تزال  
دائرة بأقصى العنف بين الشعب وجيش الاحتلال الذى  
لم يترك له الشعب ، ولم يترك له الفدائيون فرصة  
يلتقط فيها أنفاسه . . وعلى الرغم من كل ما لجأ إليه  
جيش الاحتلال من قتل ، وحرق ، وتدمير . فإن الشعب  
لم يتراجع . . والفدائيون لم يتراجعوا . بل لقد ازدادت  
أعمالهم - نتيجة لهذا كله - جراءة وعنفًا . الى حد انهم  
حاولوا ، فى ٣١ ديسمبر ١٩٥١ ، اغتيال ( البزيجادير  
جنرال اكسهام ) ، قائد القوات البريطانية فى منطقة  
الاسماعيلية - بأن قذفه بعض الفدائيين ، أثناء توجهه  
الى ( القصاصين ) ، بثلاث قنابل يدوية أخطأته . .  
وقتل قائد سيارته !!

عندئذ ، لم يطق القائد العام للقوات البريطانية فى  
الشرق الاوسط صبرا على تلك النيران التى كانت تصب

على رؤوس جنوده ، في منطقة القنال ، من كل مكان . .  
ومن أى مكان . فانتهاز فرصة وصوله الى مقر قيادته  
فى ( فايد ) عائداً من لندن ، فى ٣١ ديسمبر سنة ١٩٥١  
- نفس اليوم الذى حاول فيه الفدائيون اغتيال  
( اكسهايم ) - وأدلى بتصريح خطير قال فيه :

« انه لخطأ كبير ان يتخيل أى انسان ، ان أعمال الضغط ،  
والارهاب ، وما يتلوها من نتائج لا مفر منها ، تؤثر ، بأى شكل  
من الاشكال ، فى عزمنا على الاحتفاظ بمركزنا فى منطقة القنال .  
واذا اقتضت الضرورة ، فانا سنستمر فى أعمال المقاومة شهرا فى  
أثر شهر ، بل ولشهور عديدة اذا احتاج الامر . وستقابل القوة  
بالقوة . مستخدمين من جانبنا ما لا يزيد عن الحاجة . ولدينا  
القوة الكافية تحت تصرفنا . كما لدينا التأييد من عدة بلاد  
أخرى . فلا يخدعن امرؤ نفسه بالتفكير فى اننا سنغير سياستنا  
مع مرور الوقت ، أو نتيجة للارهاب !

لم يكن هناك ما هو ادق فى الاعتراف بفداحة الكارثة  
التي حلت ببريطانيا ، من هذا التصريح الذى قصد منه  
القائد العام للقوات البريطانية فى الشرق الاوسط ، ان  
يكون تخويفا للشعب ، وللعدائين من ابنائه . فاذا هو  
يجيب اعترافا صريحا ، ودقيقا ، بأثر الضربات التي  
كان الشعب يوجهها الى جيش الاحتلال . الامر الذى  
اضطره الى التهديد بالرد عليها لا بقوة بريطانيا وحدها ،  
بل وبقوة بلاد عديدة أخرى . قال : « ان لديه التأييد  
منها » !!

وترتب على هذا التصريح ما كان متوقعا . ازدادت  
أعمال قوات الاحتلال وحشية وعنفا . فتعرضت مدن  
القنال الكبرى . بل وقراها جميعا لهجمات بريطانية  
بالفة الوحشية ، واجهها الفدائيون ببسالة رائعة ،  
سجلتها الصحف البريطانية نفسها ، واعترفت لهم بها .  
فكتبت صحيفة ( الديلى ميرور ) تقول :

« لا نستطيع ، بعد اليوم ، ان نقول عن قوات التحرير المصرية .

المؤلفة من شباب متحمس • انها احدى الدعايات المضحكة • لقد دخلت المعركة بين مصر وبريطانيا في دور جديد • فلقد استمر القتال ، يوم السبت الماضى ، يوما بأكمله • وظل الطلبة المتحمسون يحاربون فرق ( الكامبيرون ) ، و ( الهايلاندرز ) باســـقمائة عجيبة !!

● وقالت جريدة ( نيوز كرونيكل ) تصف معركة دارت في يومى السبت ، والاحد : ١٢ ، ١٣ يناير سنة ١٩٥٢ في منطقة ( التل الكبير ) :

« انها أولى المعارك المنظمة تنظيما جيدا • فقد ثبت المصريون في القتال ، ولم يركنوا الى الفرار • حتى لقد علق أحد الضباط الانجليز على هذه المعركة قوصـفها بأنها أعنف من أى معركة خاضوها أيام الانتداب البريطانى في فلسطين • » !!

● بينما قالت ( التيمس ) فى وصف المعركة نفسها : « ان معظم الضباط الانجليز الذين اشتركوا فى القتال متفقون على ان المصريين حاربوا ببسالة فائقة ، وان كثيرين منهم كانوا يصيبون الاهداف أصابة محكمة • ولقد كان من أعمال الشجاعة النادرة ان يتصدى هؤلاء المصريون لثلاث مجموعات من قوات المشاة الانجليز التى تعتبر من خيرة القوات البريطانية ، والتى كانت مؤيدة - فى نفس الوقت - بالدبابات » !!

\*\*\*

هكذا مضى أبناؤنا يقاتلون الانجليز . . . كانوا يفقدون فى كل معركة شهداء عظماء . . عظماء بشجاعتهم ، وبسالتهم ، وبإيمانهم . ولكنهم على هدى النور المتدفق من دماء هؤلاء الشهداء ، كانوا يبصرون طريقهم . . ثانيا يبصرون النصر ، ويزدادون تعلقا به ، وسعيا نحوه • وكان من شأن ذلك كله أن ازدادت المعارك شراسة . . خاصة من جانب قوات الاحتلال التى قلت لك انها لم تكن تقاتل دفاعا عن أمنها وأرواحها فحسب . بل وأيضا دفاعا عن سمعتها التى كانت قد انهارت ، حتى وصفت الى الحضيض ! •

حتى اذا كانت ليلة الجمعة ، ليلة الخامس والعشرين من

يناير سنة ١٩٥٢ - احتشدت ، في مواجهة مبنى محافظة الاسماعيلية ، قوات بريطانية هائلة ، تؤيدها الدبابات ، والمصفحات ، ومدافع الميدان ، بهدف محاصرة مبنى المحافظة وثكنات بلوكات النظام . كان هذا الحشد العسكرى مقدمة لأحداث رهيبة شهدتها المدينة ، وتحدث عنها العالم ، وكان لها - فيما بعد - آثارها المباشرة ، والعميقة ، على مجرى التاريخ . . ليس في بلدنا فحسب ، بل في المنطقة العربية بأسرها .

وليس في هذا الذى أقوله أية محاولة من جانبى للتضخيم من آثار الأحداث التى شهدتها مدينة الاسماعيلية في ذلك اليوم التاريخى . فلقد كان « حريق القاهرة » الذى وقع في السادس والعشرين من يناير من تلك السنة ، بمثابة رجع الصدى لما وقع بالاسماعيلية في اليوم السابق عليه . وترتب على « حريق القاهرة » أن انتهز ( الملك ) فرصته ، ليطعن كفاح الشعب في ظهره . فكانت ( ثورة ٢٣ يوليو ) ، بدورها ، هي رد الفعل الطبيعى لخيانة الملك لكفاح الشعب . أما ما ترتب على قيام ( ثورة ٢٣ يوليو ) نفسها من آثار في مصر ، وفي المنطقة العربية بأسرها . . فما أظننى في حاجة لأن أعود فأذكرك به . .



ونفود معا الى ( الاسماعيلية ) ، وما حدث فيها . . ففي الصباح المبكر ( منتصف الساعة السادسة !! ) من يوم الجمعة ٢٥ يناير سنة ١٩٥٢ . دعا القائد البريطانى لمنطقة الاسماعيلية ( البريجادير اكسهام ) ، ضابط الاتصال المصرى ( البكباشى شريف العبد ) الى مقابلته بمنزله . وهناك سلمه انذارا بريطانيا ، طلب فيه تسليم أسلحة جميع قوات رجال البوليس من بلوكات النظام ، وغيرهم من الموجدوين بالاسماعيلية ، وجلاء تلك القوات عن دار المحافظة ، وعن الثكنات ، مجردة من أسلحتها . . في الساعة السادسة والرابع من صباح ذلك اليوم ، ورحيلها عن منطقة القنال جميعها !! . .

أبلغ الضابط المصري (الانذار البريطاني) الى المسئولين في المحافظة وفي بلوكات النظام ، فرفضوه .. وأتصلوا ، فوراً ، بوزير الداخلية ( فؤاد سراج الدين ) ، وأبلغوه أمر ( الانذار ) ، وموقفهم منه . فأقرهم عليه . وطلب منهم - زيادة على ذلك مقاومة أى اعتداء يقوم به الانجليز على دار المحافظة ، أو على ثكنات بلوكات النظام ، أو على رجال البوليس ، أو على الاهالى ، ومقابلة القوة بالقوة ، والصمود فى المقاومة حتى آخر رصاصة فى جعبة هذه القوات .

أبلغ قائد البوليس المصري ، رد مصر على ( الانذار البريطانى ) الى ( اكسهايم ) الذى عاد اليه بعد قليل ليبلغه : ( انه اذا لم تسلم القوات المصرية أسلحتها فوراً فستهدم دار المحافظة ، والثكنات على من فيها ) !! ومثلما رفض قائد البوليس المصري ( اللواء احمد رائف ) الانذار الاول ، رفض التهديد الثانى ، وأمر القوات التى تحت قيادته بالمقاومة الى النهاية .. اذا نفذ الانجليز تهديدهم .

ولم يكن ممكناً - وقد اتهارت سمعة الانجليز ، وتدهورت هيبتهم - أن يتراجعوا ، فتزداد هيبتهم تدهوراً على تدهور . ولعلمهم ، من الاصل ، لم يقدموا على هذه الخطوة الجنونية الا كمحاولة لانقاذ هذه الهيبة مما لحق بها من تدهور ، وانهار !!

ومن هنا ، فإنه لم تكد تمضى دقائق قليلة .. حتى كان الانجليز ينفذون تهديدهم . فمضوا يطلقون مدافعهم على مبنى المحافظة ، وعلى ثكنات بلوكات النظام .. بينما راحت الدبابات ، والسيارات المصفحة تمطر رجال البوليس بسيل من قذائفها ، وطلقاتها .

كان الفارق بين القوتين المتقاتلتين هائلاً ، فلم تكن



قوة رجال البوليس المصرى تزيد فى عددها عن ٨٨٠ جنديا . منهم ٨٠٠ كانوا بثكنات بلوكات النظام . و ٨٠ بمبنى المحافظة . وجميعهم لم يكونوا مسلحين بغير البنادق . على حين ان قوة الانجليز المهاجمة كانت تبلغ نحو ثلاثة آلاف جندي مسلحين بالدبابات ، وبالمصفحات ، وبالدفاع الثقيلة والخفيفة !!

وعلى الرغم من هذا الفارق الهائل بين القوتين المتقاتلتين ، فقد استمات رجال البوليس فى الدفاع عن مواقعهم . ودارت بين الفريقين معركة دموية رهيبة ، استمرت ساعتين كاملتين ، ضرب فيها رجال البوليس ، من ضباط وجنود ، مثلا رائعا من أمثلة البطولة التى تنحى لها الرؤوس اجلالا . فلقد ظلوا يدافعون عن مواقعهم . . وعن شرفهم ، قبل مواقعهم ، حتى آخر طلقة معهم . وعندئذ ، اقتحمت الدبابات البريطانية ثكنات بلوكات النظام ، وأسرت من بقى حيا من أولئك الأبطال !

وفى الوقت الذى تغلبت فيه الدبابات على البنادق . . والذى قاتل فيه جنود بلوكات النظام حتى آخر طلقة فى جعبتهم ، كان الآخرون من زملائهم المحاصرين بمبنى المحافظة لا يزالون يقاتلون ، ويقاومون ، ويستमितون فى المقاومة على نحو اثار دهشة الانجليز ، وذهولهم . . وأيضا جنونهم !!

واذ رأى الانجليز عنف هذه المقاومة . فانهم لم يملكوا الا أن يخطوا على طريق الجنون خطوة أوسع . فهددوا بنسف مبنى المحافظة على من فيه ، اذا لم تسلم القوة المدافعة سلاحها . ولكن قائد القوة ( اليوزباشى مصطفى رفعت ) رفض الاستجابة لتهديد الانجليز ، ورد عليهم بقوله : « لن يتسلم منا البريطانيون ألا جثثا هامة » !!



كان « العار » ، وليس « الموت » هو ما يتوقاه هؤلاء  
الابطال . كان « الشرف » ، وليس « الحياة » هو  
ما ينشدونه . ومن هنا ، استمروا يقاتلون ، ويقاومون ،  
ولم يضعف من مقاومتهم أنهم كانوا يرون بعيونهم ، ومن  
مواقعهم التي كانوا يقاتلون منها ، مبنى المحافظة وهو  
يتساقط قطعة بعد قطعة ، تحت ضربات المدافع . فبقوا على  
تصميمهم على المقاومة حتى نفذت ذخيرتهم . وعندئذ ،  
كان حتما ان يفرض « الامر الواقع » نفسه عليهم ، وبالتالي  
.. كان حتما ان يستسلموا اليه .

سقط من جنود البوليس فى هذه المعركة الذموية  
الرهيبه خمسون شهيدا ، واصيب ثمانون بجراح  
خطيرة . واسر الانجليز من بقى حيا من اولئك الابطال  
وعلى رأسهم ( اللواء أحمد رائف ) . . و ( البوزباشى  
مصطفى رفعت ) . ولم يفرجوا عنهم الا فى شهر فبراير



كانت تلك هى « معركة الاسماعيلية » بجانبها المفعم  
بالبطولة ، والفداء ، والشرف : صنعه المصريون .  
وبجانبها المفعم بالوحشية ، وبالندالة ، والخسة : صنعه  
الانجليز . فاستحقت بجانبها : هذا ، وذلك ، أن تكون  
مقدمة لتلك الاحداث التاريخية الجسام التى أعقبتها ،  
وكانت من مستواها .

ولست أستطيع أن أختتم هذا الفصل من الكتاب ، دون أن أسجل  
أنه كان هناك من حاول أن يخطيء الامر الذى أصـدـره وزير  
الداخلية ( فؤاد سراج الدين ) لقيادة قوات البوليس بالمقاومة ،  
حتى آخر طلقة معهم ، فى مواجهة قوات تتفوق عليهم ، عددا ،  
وعدة . وما أظن - بالمقاييس الصحيحة للشرف - أن يعد قرار  
« سراج الدين » خطأ . انما الخطأ الحقيقى الذى يبلغ مبلغ  
« العار » ، هو أن يسلم الجندى سلاحه ايثارا للسلامة ، أو حفاظا  
على الحياة . فان الرجال يذهبون ، ويجىء غيرهم بالعشرات مع

صباح كل يوم جديد • أما « الشرف » - خاصة اذا كان هذا الشرف شرف أمة ، وليس شرف فرد - فانه حين يذهب لن يعود • ولن يعوضنا عنه شيء آخر مهما كان ، ومهما كانت قيمته •  
ويقيني ، أنني ما كنت مستطيعا أن أتوقف عند « معركة الأسماعية » هذه مثلما توقفت عندها ، الآن ، لأعيد على سمعك تفاصيل وقائعها ، لولا ما أحاط بها من شرف •• ولولا ما تخللها من بطولات ، جعلت منها ( مرآة ) يسعد المرء أن يعود اليها ، بين الحين والحين ، ليرى فيها نفسه : انسانا يخشى « العار » ولا يخشى « الموت » •• وينشد « الشرف » ، ولا يتشد « الحياة » • فان الحياة - أشرف ما تكون الحياة - هي أن تعرف كيف تموت دفاعا عن شرفك •• وان تعرف كيف تموت دفاعا عن أرضك ، وعرضك •• وبغير ذلك ، لا تساوى الحياة ، بكل ما فيها من متاع ، حفنة من ذلك التراب الذى ندوسه بأقدامنا •

وعلى هذا ، فان ( سراج الدين ) لا يستحق اللوم على الامر الذى أصدره لرجال البوليس بالمقاومة ، وبالصمود فيها لآخر طلقة معهم • الا بمقدار ما يستحقه رجل قاوم لصوفا مسلحين كانوا يحاولون السطو على أرضه ، وعرضه ، فمضى يقاوم هؤلاء اللصوص حتى سقط شهيدا دون أرضه وعرضه •

## القاهرة.. من الذى أحرقها؟!

طارث الاحداث على جناح الريح ...  
ففى مساء ذلك اليوم التاريخى : الجمعة ٢٥ يناير  
سنة ١٩٥٢ - اذاعت وزارة الداخلية ، عن طريق الراديو  
بيانا للشعب ضمنته تفاصيل تلك الاحداث الدموية  
الرهيبة التى كانت مدينة ( الاسماعيلية ) مسرحا لها .  
لم تكن الحكومة تقصد أن تثير خواطر الشعب بهذا البيان  
.. فقط ، أرادته ان يكون موصول الصلة بكفاح ابنائه  
الذين كانوا يقاتلون بشجاعة ، وبسالة نادرين .. متخذين  
من منطقة القنال مسرحا رائعا لشجاعتهم ، وبسالتهم .

لكن الاحداث بتفاصيلها الاليمة .. وربما اشتملت عليه  
هذه التفاصيل من صور الوحشية التى حارب بها  
الانجليز معركة الاسماعيلية ، لم تدع للشعب قدرة  
للسيطرة على نفسه . كان ذلك صعبا . بل كان مستحيلا  
ومن ثم ، فقد لاح - فى اعقاب اذاعة البيان الحكومى  
مباشرة - ان المشاعر تنهيا لاضطرام جديد .

وكانت هذه المشاعر التى لاح ، فى مساء الجمعة ،  
انها تنهيا لاضطرام جديد - كانت على موعد مع الصباح  
المبكر من يوم السبت ٢٦ يناير . ففى السادسة من  
صباح هذا اليوم ، تجمع جنود بلوكات النظام فى القاهرة

بشكناهم فى العباسية .. ثم غادروها وهم يحملون  
أسلحتهم فى مظاهرة عسكرية صاخبة تهتف بسقوط  
الانجليز ، وتطالب بالسلاح للذهاب الى القنال .

قطعت المظاهرة ، بصورتها هذه ، قلب العاصمة كله  
حتى وصلت الى جامعة فؤاد ( جامعة القاهرة الآن )  
وهناك انضم اليها طلابها ، واختلطت هتافاتهم  
بهتافاتهما ، ومشاعرهم بمشاعرها .. وعادت المظاهرتان  
.. أو المظاهرة الواحدة التى اجتمع فيها جنود بلوكات  
النظام وطلاب الجامعة فى صف واحد ، وفى مشاعر  
واحدة - عادت الى قلب العاصمة وهى ماتزال تضج  
بالسخط ، وبالهتاف ، منادية بسقوط الاستعمار  
والمستعمرين !..

وفى قلب القاهرة .. التقت هذه المظاهرة التى جمعت  
بين الطلبة والجنود فى صف واحد ، وفى مشاعر واحدة  
- التقت بعدة مظاهرات أخرى قامت بها طوائف الشعب  
المختلفة ، اظهارا لمشاعرها ، واعلانا لسخطها .

اتجهت هذه المظاهرات جميعها الى رئاسة مجلس  
الوزراء ، والى « قصر عابدين » ، وهى تهتف بطلب  
السلاح ، وبالذهاب الى القنال للانضمام الى أولئك  
الذين كانوا يقدمون ارواحهم بسخاء ، فداء لوطنهم . فلما  
أن جاء ظهر ذلك اليوم ، كان غليان النفوس قد بلغ  
ذروته . وأخذت المؤشرات جميعها تشير الى أن انفجارا  
ما وشيك الوقوع .

وما هى الا لحظات حتى حدث الانفجار الذى كان  
متوقعا . ومن أسف أن عناصر دخیلة على صفوف  
الشعب أرادت له أن يعبر عن نفسه بالنار ، وبالحريق .  
فلقد امتدت بعض الايدي الخائنة فأضرمت النيران فى  
« كازينو اوبرا » ، وانهالت عليه تخريبا وتدميرا ..

وبنفس السرعة المذهلة التى انتشرت بها النيران فى (كازينو  
أوبرا ) انتشرت العدوى بين المتظاهرين . فاذا النار  
تشتعل فى كل مكان من المدينة الجميلة . واذا هى تأكل  
أشهر متاجرها ، وافخم مبانيها . وانطلقت الجماهير -  
بغير اتفاق بينها ، وبغير خطة ، وبغير قيادة - انطلقت  
تتحرق ، وتخرّب ، وتدمر ، وتحيل ( القاهرة ) فى  
ساعات قليلة ، الى كومة من الانقاض والخرائب !!

وهكذا . . . فى خلال ست ساعات فقط - من السادسة صباحاً  
حيث بدأت مظاهرة جنود بلوكات النظام ، الى الثانية عشرة  
ظهراً ، حيث بدأ أول عمود من النار يأكل ( كازينو أوبرا )  
- كانت نكبة من أقدح النكبات قد حلت بعاصمة مصر ، وبمصر  
نفسها . وبكفاحها الذى كان مشتعلًا فى قلب القنال . فلقد أكلت  
النيران ، فى هذه الساعات القليلة ، كل ما هو نافع ، وتاريخى ،  
وجميل ، فى العاصمة الجميلة . أكلت النيران ٣٠٠ من المتاجر ،  
من بينها أشهر المتاجر التى تعرفها الآن : ( شيكوريل ) ،  
و ( شملا ) ، و ( هانو ) وغيرها . كما أكلت ١٣ فندقًا من الفنادق  
الكبرى ، من بينها : فندق ( شبرد ) ، وفندق ( متروبوليتان ) ،  
وفندق ( فيكتوريا ) . كذلك أكلت النيران ٤٠ داراً للسينما ، من  
بينها : سينما ( مترو ) وسينما ( ريفولى ) ، وسينما ( راديو ) ،  
وسينما ( تيانا ) . كذلك أكلت النيران ٧٣ مقهى ، ومطعم ، وصالة  
من بينها : ( جروبي ) . . . و ( الأمريكين ) . كما أكلت ١٧ مكتبة  
من مكاتب الشركات والاعمال و ٩٢ باراً ، و ١٦ نادياً منها ( نادى  
محمد على ) . . . و ( نادى رمسيس ) . . . ونادى ( دار العلوم ) . . .  
و ( النادى اليونانى ) !!

ومما يستوقف النظر فى هذه الكارثة الفادحة ، أن النيران التى  
التهمت ، فى ساعات قليلة ، كل قلب العاصمة الجميلة ، وجولته  
الى خرائب وانقاض ، لم تتوقف عند هذا الحد ، ولم تقلع به ، فاذا  
هى تمدها الى أطراف المدينة . . . قتلتهم ( الاوبرج ) فى  
الجيزة . وقاتلهم ( نادى شل ) . . . و ( سينما هونولولو ) فى  
حدائق القبة !!

\*\*\*

أذهلت هذه الجريمة البشعة الناس عن أنفسهم ، إذ

كانت من الفداحة ، كما رايت ، بحيث اقامت مأتما في كل بيت ، واعتصرت بالحزن كل قلب . ولكن الناس ، بعد أن استفاقوا من ذهولهم ، أخذوا يبحثون عن « المستفيد » من هذه الجريمة المروعة ...

اتجهت أنظار الناس ، على الفور ، الى ( الملك ) . . . والى ( الانجليز ) معا . فلقد كان معروفا لدى الجميع ، كما ذكرت لك من قبل ، أن ( الملك ) لم يكن يوافق حكومته على قرارها بإلغاء المعاهدة . وانه اذا كان قد قبل أن يوقع مراسيم الغائها ، فقد فعل ذلك مضطرا ومن باب مخادعة الشعب عن حقيقة ما يدور بداخل نفسه . . ثم راح ، من بعد ذلك ، يتصرف على نحو يؤكد به ولاءه للانجليز ، وارتباطه بهم ، واعتماده عليهم . !!

فهل تراه قد دبر لهذه الجريمة البشعة ليتخذ منها فرصة للإطاحة بالحكومة التي أرغمتها على ما يكره ، ولانقاذ أصدقائه الانجليز من غضبة الشعب التي أحاطت بهم في منطقة القنال في صورة كفاح منظم ، كلفهم الكثير من الارواح والاموال ، وبدد امنهم ، وأهدر هيبتهم ؟!

واذا كان ( الملك ) لم يفعلها . . فهل فعلها حلفاؤه ( الانجليز ) ودبروا لها كما دبروا ( لمذبحة اسكندرية ) التي وقعت في ١١ يونية سنة ١٨٨٢ ، ليتخذوا منها ذريعة لضرب الاسكندرية ، بأساطيلهم في ١١ يوليو من نفس السنة ، واحتلال مصر كلها من بعد ذلك ؟!

ما من شك في ان احدى هاتين القوتين - أو كليهما معا - كانت لها فائدة حقيقية من وراء مثل هذه المؤامرة . فاذا لاحظنا أن تعثر كفاح الشعب في القنال ، والتواءه ، ثم توقفه . . بعد الاطاحة بحكومة الوفد من الحكم ، كانا من أول النتائج التي ترتبت عليها . كان لنا أن نقول ان التفات الناس الى هاتين القوتين : ( الملك ) . . و ( الانجليز ) - باعتبار أن واحدة منهما ، أو كليهما ، كانت وراء التدبير لهذه الجريمة البشعة - انما هو التفات يقوم على أساس



من المنطق الذى تلحمه شواهد متعددة .

ففى ذلك اليوم المشئوم : ٢٦ يناير سنة ١٩٥٢ . كان ( الملك ) قد أقام ، فى قصره بعبدين ، مأدبة غداء كبرى - ايتهاجا بميلاد ( ولى العهد ) - الامير أحمد فؤاد - دعا اليها معظم الضباط الكبار فى الجيش ، وفى البوليس . ولقد انصرف هؤلاء جميعا ، منذ مطلع النهار ، الى اعداد انفسهم لهذه المأدبة الملكية الكبرى ، ثم الى التوجه اليها ، والبقاء فيها طوال الوقت الذى كانت فيه النيران قد بدأت تأكل القاهرة ، فى غيبة من رجال البوليس الذين غاب قادتهم ، بدورهم ، فى ضيافة ( الملك ) !!

وعلى الرغم من أن ( معركة الاسماعيلية ) الرهيبة ، كانت قد وقعت فى اليوم السابق مباشرة لهذه المأدبة الملكية ، وأن الظروف جميعها كانت تدعو ( الملك ) الى الغائتها ، مشاركة للشعب فى مشاعره نحو شهدائه الذين كانت دماؤهم مازال تجرى ساخنة على أرض المعركة ، إلا أنه لم يشأ أن يفعل ما كانت الظروف كلها تدعوه لأن يفعله !

صحيح أن الاعداد لهذه الحفلة ، والدعوة اليها ، كانا قد تمّا قبل أن تقع ( معركة الاسماعيلية ) ، إلا أن تمسك ( الملك ) بإقامتها ، بعد أن وقعت تلك المعركة ، ثم الاصرار على الاستمرار فيها بينما كانت القاهرة تحترق .. وبينما معظم قادة الجيش ، والبوليس ، محتجزون فيها ، كل ذلك يحيط ( الملك ) بأشد الأرتياب فى أنه كان من وراء التدبير لهذه الجريمة البشعة ، وأنه إذا لم يكن قد دبر لها بنفسه ، فإنه - فى أضعف الأيمان - كان شريكا فيها ، وسعيدا بها ، وراضيا عنها - باعتبار أنها سوف تمكن له من تحقيق عدة أهداف كان يسعى الى تحقيقها . وأولها : ضرب كفاح الشعب فى القنال ، انقاذا للانجليز من وطأته .

ودليلنا على ذلك ، أنه - وهو « الملك » ، الذى بلغه أن عاصمة بلاده تحترق - لم يبادر الى صرف قادة البوليس على الأقل ، من حفلة ليقيموا بواجبهم الوطنى فى قيادة جنودهم فى محاولة للسيطرة على ذلك الانفجار المروع الذى اتهم العاصمة ، ودمرها . ! !



ولقد حاول « الملك » - ومن ورائه اجهزته - ان يلصق جريمة حرق القاهرة ( بالحزب الاشتراكي ) بالذات .. وبزعيمه ( احمد حسين ) ، وبيع بعض العناصر الوطنية الاخرى التي كانت تسبب له ، ولبطانته ، ازعاجا شديدا . والقي القبض بالفعل ، علي ( احمد حسين ) ، وعلى عدد غير قليل من انصاره بتهمة حرق القاهرة .. الا ان رحمة الله تداركتهم جميعا ، فسقط ( الملك ) . وبرأ القضاء سياحتهم .

كانت هذه المحاولة من جانب ( الملك ) ، واجهزته ، تأكيداً آخر لذلك الارتياح الشديد في أنه كان من وراء هذه المؤامرة . اذ رأى الناس فيها صرفاً لهم عن الالتفات الى المجرم الحقيقي الذي لم يكن يداخلهم أقل شك في أنه واحد من اثنين : ( الملك ) ، او ( الانجليز ) .. او كلاهما معا .



وليس من شك في ان مصلحة ( الانجليز ) من وقوع مثل هذه النكبة كانت مساوية تماما لمصلحة ( الملك ) ، ان لم تزد عليها ، لانه اذا كان موقع ( الملك ) من ( الانجليز ) ، هو موقع التابع من المتبوع - وهذه حقيقة لاخلاف عليها - الا ان المتبوع، اعني ( الانجليز ) ، هم الذين كانوا يصطلون بتلك النار التي صبها الفدائيون على رؤوسهم فجأة ، اكثر مما كان يصطلي بها ( الملك ) نفسه . ومن ثم ، فان اشتراك ( الانجليز ) مع ( الملك ) في التدبير لهذه المؤامرة ، بدفع بعض عملائهم ، واعوانهم ، وسط تلك المظاهرات الشعبية التي بدأت سلمية وبريئة ، ليحدثوا بعض الحرائق هنا ، وبعض الحرائق هناك ، ثم يتركوا الامر ، من بعد ذلك ، للروح التي تتسلط على ( الجماعة ) في مثل هذه الظروف - امر يقول به العقل ولا ينهض وقوع بعض حوادث التخريب على بعض الممتلكات الانجليزية دليلاً على براءة الانجليز ، وعملائهم ، من هذه المؤامرة

البشعة • فلقد حدثنا التاريخ عن وقائع كثيرة ، دلت فيها  
الانجليز على أنهم مستعدون ، دائما ، لأن يضحوا بأعظم رجالهم ،  
وبأكثر أموالهم ، في سبيل هدف يرون في تحقيقه مصلحة  
للامبراطورية !! •

كذلك لا ينهض دليلا على براءة ( فاروق ) من هذه الجريمة ،  
ما قاله بعض الذين كانوا يجوارحه في مساء يوم الحادث ، ووصفوه  
بأنه كان يرتعد كالاطفال من هول منظر النيران وهي تتصاعد  
في سماء القاهرة - لا ينهض هذا الرعب دليلا على براءة  
( فاروق ) • فالثابت ، تاريخيا ، أن ( نيرون ) بعد أن أحرق  
( روما ) • • ويعد أن راح يغنى على قيثارته منتشيا بذلك المشهد  
المروع • • مشهد النيران التي أشعلها بنفسه لكي تلتهم عاصمة  
ملكه • عاد فاستولى عليه رعب شديد من هذه الجريمة التي  
كان ، قبل لحظات ، يغنى على قيثارته منتشيا بها • وأدرك أن  
الشعب لن يتركه بغير قصاص ، فسارع الى اتهام دعاة المسيحية ،  
في ذلك الوقت ، بأنهم هم الذين أحرقوا ( روما ) • • وأسلمهم  
الى الاسود الجائعة لتأكلهم عقابا لهم على جريمة لم يقترفوها • !!

ولست أؤكد على اتهام ( الانجليز ) • • و ( الملك )  
• • بتدبير حرق ( القاهرة ) ، مدفوعا بمشاعري الخاصة  
نحوهما • فلقد سبقني الى هذا الاتهام كتاب اجانب لعلمهم  
لا يحملون شيئا من العدا ، أو الكراهية ، لا للانجليز ،  
ولا للملك • فكتب ( جورج فوشيه ) في كتابه : ( عبد  
الناصر • • وصحبه ) يقول :

« ان الخدمة التي أدتها القاهرة لبريطانيا ، تذكرنا بتلك  
الضربة الفجائية ، القاصمة ، التي وجهت ضد ( عرابي ) والتي  
مهدت لتحضير الرأي العام العالمي للحملة البريطانية بقيادة  
( الاميرال سيمور ) ، بعد سقوط ٧٥ أوريبيا ، وحوالي ٢٠٠ من  
المصريين في ( مذبحه الاسكندرية ) في ١١ يونية سنة ١٨٨٢ ، تلك  
المذبحه التي مهدت لقصف مدينة ( الاسكندرية ) • • ولاحتلال  
مصر في ١١ يوليو سنة ١٨٨٢ • »

\*\*\*

● وقال ( جاك دومال ) • • و ( ماري لوروا ) • • في  
مؤلفهما المشترك : ( عبد الناصر : من حصار الفالوجا

.. الى الاستقالة المستحيلة ) - ما يلي :

» خرج الانجليز من حرائق القاهرة ، بأربعة مكاسب :

- ١ - لم ينفذ قرار قطع العلاقات السياسية مع بريطانيا .
- ٢ - لم تتمكن الحكومة من تنفيذ قرارها بالاحتفاظ برهائن .
- ٣ - توقف نشاط الفدائيين .
- ٤ - انتهى فؤاد سراج الدين !

» وما من شك في أن ( الملك فاروق ) كان يعلم جيدا أن ( مجزرة الاسماعيلية ) سوف تثير الاضطرابات .. ومع ذلك ، لم يحاول أن يؤجل مادية الغذاء التي كان قد دعا اليها . وذلك - كما يبدو واضحا - بهدف تجميد البوليس والجيش ، ومنع تدخلهما . فان جميع قادة البوليس والجيش كانوا بين المدعويين الى هذه المادية !! » وعندما أخطر ( الملك ) - رسمياً - بإشتعال النار على نطاق واسع ، في مختلف أنحاء العاصمة ، فإنه لم يتحرك ، وظل يكرم ضيوفه !!

» كيف يمكن للمرء ، إذن ، في مثل هذه الظروف ، أن ينفي قيام تواطؤ بين ( فاروق ) وبين جهاز ( المخابرات البريطانية ) ؟ لا سيما وقد شوهد بعض رجال ذلك الجهاز وهم ينطلقون في شوارع القاهرة ، يحرضون على اشعال النار والمقتل ؟؟ »

\*\*\*

هذه نظرة ثلاثة كتاب اجانب محايدون - ليسوا مع مصر .. وليسوا ضد بريطانيا - للايدي الخفية التي كانت وراء تلك المؤامرة البشعة التي حققت للحليفين الطبيعيين : ( الملك ) ، و ( الانجليز ) .. في وقت واحد ، وفي سرعة خاطفة ، اهدافهما المشتركة التي كانا يسعيان اليها . فاجهض كفاح الشعب في القنال . واسقطت ( حكومة الوفد ) . وأعلنت الاحكام العرفية ، فالتقى سوادها مع سواد الدخان الذي كان ما يزال يتصاعد من انقاض القاهرة ليحجب الرؤية عن أعين الشعب حتى لا يبصر شيئا مما كان يدبره له الخونة .. والمتآمرون !!

... وراحت حلقات المأساة تتتابع .

## ملك لعبته الرجال !

كان الدور الذى اريد للملك ان يلعبه على مسرح الاحداث الذى كان قد استحال الى برميل من البارود ، دورا عسيرا . . . وغير مأمون العواقب . ومع ذلك شرع ( الملك ) ، على الفور ، فى الاضطلاع به فى نشوة وجذل . ولعل اكثر ما حجب هذا الدور اليه انه رأى نفسه مقبلا على مرحلة جديدة من اللعب بالرجال . وكانت هذه ( لعبة ) تعجبه . !!

كان ( الملك ) ساخطا على ( مصطفى النحاس ) الذى لم يترك وسيلة يستجدى بها رضا الملك عليه ، ألا وفعلها . !! لكنه - اعنى ( الملك ) - لم يكن راضيا عن احد . فقط كان يريد ان يلعب .

بدأ ( الملك ) ، اول ما بدأ ، ( بعلي ماهر ) . . . استدعاه للحكم بدلا من ( مصطفى النحاس ) الذى اعفاه من الحكم ، فى مساء السابع والعشرين من يناير سنة ١٩٥٢ - اليوم التالى لحريق القاهرة - بأمر ملكى ، قال فيه :

« أسفنا أشد الاسف لما أصيبت به القاهرة ، أمس ، من اضطرابات نتجت عنها خسائر فى الارواح والاموال ، وسارت الامور سيرا يدل على أن جهد الوزارة التى ترأسونها قد قصر عن حفظ الامن والنظام . لذلك راينا اعفاءكم من مناصبكم » !!

كان ( الدور ) الذى ادخره ( الملك ) لعلى ماهر ، هو دور « رجل المطافىء » الذى كان عليه ان يطفىء نار الكفاح المسلح التى كانت قد اشتعلت فى القنال . وان يطفىء جذوة الحماسة التى كانت قد اتقدت فى صدور الشعب . وان يطفىء لهب الكراهية التى ثارت فى نفوس الملايين ضد الانجليز ، فيعود الى مفاوضاتهم باسرع ما يستطيع ! ولم يتس ( الملك ) ، ان يفرض على رئيس الوزراء الجديد ، اثنين من رجاله : ( مرتضى المراغى ) وزيرا للداخلية . و ( زكى عبد المتعال ) وزيرا للمالية والاقتصاد ليكونا عيونهم على رئيس الوزراء ، وليثيرا من حوله - وقت اللزوم - العواصف التى يكلفهما ( الملك ) باثارتها ، فى الوقت الذى يريده . . بالطريقة التى يريدها !

ومن العجيب ، حقيقة ، ان « رجال الملك » هؤلاء ، لم يكونوا مؤمنين به ، ولا بسياسته ، ولا بمستقبله ، ومع ذلك ، كانوا ينفذون سياسته . . ويربطون مستقبلهم بمستقبله الذى لم يكونوا هم انفسهم مؤمنين به . فانى اذكر اننى ذهبت ، فى ٢٢ من فبراير سنة ١٩٥٢ ، لمقابلة ( مرتضى المراغى ) ، بوصفه وزيرا للداخلية ، لحديث صحفى لمجلة ( المصور ) . كان نقائى به فى بيته بالزمالك وكانت ( القاهرة ) ، وقتها ، اشبه ما تكون بميدان قتال تركه جيش مهزوم : انقاض ، واطلال ، واحزان ، ونفوس مضطربة . وجرفنى الحديث مع ( المراغى ) . . وزير الداخلية والحاكم العسكرى للقاهرة ، الى الحديث عن ( الاحكام العرفية ) . . والى متى سوف تستمر . . ؟

وكدت اكتب سمعى ، حين سمعت وزير الداخلية . . رجل الملك . . يقول :

« الكلام الذى ساقوله لك الان ليس للنشر . لكننى اريدك ان تعرف رايى الخاص فيما هو جار . اننى قد انجح فى ان اجكم البلد بالحديد والنار ، كما يريدنى هذا الرجل ( يقصد الملك ) ان

أفعل ، ولكن ، ألى متى أستطيع أن أستمر فى ذلك ؟!! والى متى  
يستطيع الناس الصبر على أن يحكموا بالحديد والنار ؟! ان هذه  
طريقة فى الحكم ليس أشد من خطرهما على الناس ، الا خطرهما على  
الحاكم الذى يتخذها أسلوبا لحكمه !!

وفى مرة أخرى .. ذهبت اليه فى مكتبه بوزارة  
الداخلية ، لحدثه فى أمر الصديق .. ( الاستاذ فتحى  
رضوان ) .. الذى كان قد اعتقل فى الساعة السادسة  
من مساء اليوم الذى احترقت فيه القاهرة . باعتبار  
هكذا زعمت السلطة - من زعماء المحرضين على حرق  
العاصمة !!

. فقال ( المراغى ) :

- اذا كان الامر بيدي ، فأننى لا أحب أن يبقى ( فتحى  
رضوان ) فى المعتقل ساعة واحدة ، فأنا أحبه ، وأحترمه ، وأعرف  
أنه آخر انسان يمكن أن يقدم على ما هو منسوب اليه . ولكننى  
أصارع بأن ( فتحى ) موجود فى المعتقل بأمر شخصى من الملك .  
وقد جربت ، مرة ، أن أفاتحه فى موضوعه فوجدته واقعا تحت  
اعتقاد عجيب أن ( فتحى ) كان يعتزم قتله ، وأنه كان سيفقد ذلك  
لو بقى مطلق السراح !! (١)

وضحك ( المراغى ) ضحكة ذات معنى .. ثم أكمل قائلا:  
- ومن يدري .. فقد يخرج ( فتحى ) من المعتقل ، بأسرع مما  
يتصور الملك !!

ولنترك ، جانبا ، ( رجال الملك ) .. ومدى ايمانهم  
به ، وبسياسته ، وبمستقبله .. لكى نمضى فى حديثنا .  
نجح ( على ماهر ) فى القيام بدور ( رجل المطافىء )  
الذى اختاره ( الملك ) له . فهدأت نيران الكفاح الفدائى  
فى القنال . ونامت جذوة حماسة الشعب تحت تلال من  
الرماد الذى خلفه حريق القاهرة وراءه . ومهد الرجل

(١) أكد الملك السابق « فاروق » هذا الزعم بنفسه فى حديث صحفى  
أدلى به ، بعد عزله ، الى بعض الصحف البريطانية ، تعقيبا على  
إطلاق سراح « فتحى رضوان » وتعيينه - فور إطلاق سراحه -  
وزيرا فى حكومة الثورة . !!



لمفاوضات جديدة مع الانجليز ، حدد تاريخا لبدئها : اول مارس سنة ١٩٥٢ . لكنه لم يعيش فى الحكم حتى هذا التاريخ . فلقد ثارت من حوله العواصف . اثارها الرجلان اللذان قلت لك ان ( الملك ) قد فرضهما عليه ، ليقوما - وفى اللزوم - باثارتها . !! واستقال ( على ماهر ) من الحكم فى اول مارس سنة ١٩٥٢ . نفس اليوم الذى كان مفروضا ان يبدأ فيه مفاوضات مع الانجليز . !! . . . واستمر ( الملك ) يلعب !

فجاء الى ( بيت الدمية ) - أقصد الى ( مقر الحكم ) - برجل آخر . . جاء ( نجيب الهلالي ) . وكان ( الدور ) الذى اعدده الملك لهذا الرجل هو دور ( الطبيب الحاذق ) الذى عليه ان يدفع الحياة ، من جديد ، فى اوصال الرجعية التى كانت قد تيبست ، وتحللت ، وتهيأت للسقوط .

واذا كان ( على ماهر ) قد نجح ، من خلال دور ( رجل المطافىء ) الذى قام به ، فى ان يهدىء من نيران الكفاح الفدائى فى القنال . وان ينشيم جذوة الحماسة التى كانت قد اتقدت فى صدر الشعب ، تحت تلال من رماد ( حريق القاهرة ) . وان يمهد لمفاوضات جديدة مع الانجليز . فان المطلوب من ( نجيب الهلالي ) القيام به ، كان اكبر من ذلك . . . وخطر . !!

كان المطلوب من ( الهلالي ) ان يصرف الشعب نهائيا ، عن شىء اسمه : الكفاح المسلح ضد الانجليز . وان يطفىء ونهائيا ايضا ، جذوة الحماسة التى كانت قد اتقدت فى صدر الشعب ، بعد اذ رفض ( على ماهر ) ، ان يطفئها . وابقاها حية تحت الرماد . وان يسرح مجلس النواب الوفدى الذى كان لا يزال قائما ، بعد اذ رفض ( على ماهر ) تسريحه . وان يعطل الدستور ، بعد اذ رفض ( على



ماهر ( تعطيله • وان ينشب مخالفه الجارحة في لحم  
( حكومة الوفد ) السابقة ، بعد اذ لم يشأ ( على ماهر )  
ان يقوم بذلك العمل الرخيص • وباختصار ، كان المطلوب  
من ( نجيب الهلالي ) هو ان يشد كل انتباه الناس الى  
الداخل ، وان يصرفهم عن ( الانجليز ) بمعارك داخلية  
يفتعلها ، ويدق الطبول - اعلى ما تكون - حولها ، حتى  
يضيع بجانبها اى صوت • وكل صوت اخر • !!

وبحماسة ( الممثل ) الذى عهد اليه بدور ( البطل ) ، لأول مرة  
فى حياته • مضى ( نجيب الهلالي ) فى تمثيل الدور الذى اختاره  
( الملك ) له ، والذى كان قيحا • ومقيتا • الى ابعد حدود  
المقت ، والقيح • فأوقف الحياة النيابية • وعطل الدستور •  
وصادر الحريات • وفتح المعتقلات على اوسع ابوابها لتستقبل  
اعداء الملك • ورقع شعار : ( التطهير ) بزعم تطهير ( أداة  
الحكم ) من الفساد • بينما كانت ( السراى ) اليه أقرب ، وكانت  
رائحة العفن التى تفوح منها ، أشد نفاذا من رائحة العفن المتسربة  
من اقذر مكان • !!

وهكذا مضى ( البطل ) - وكان يظن فى نفسه انه  
ذكى ، واريب - فى القيام باعباء ( الدور ) الذى اختاره  
له ( المخرج المجنون ) •

وبينما « نجيب الهلالي » ماض فى تمثيل دوره القبيح ،  
وراض عنه ، وسعيد به • دوت فى سمعه صيحة  
استهجان انخلع لها قلبه • فما كان يتوقع - وهو  
( البطل ) - ان يكون بين المشاهدين الذين يشهدون  
المسرحية المأساة • الملهاة التى كانت • « مصر » كلها  
قد غدت مسرحا تدور أحداثها الاليمة عليه - من انه  
يوجد من يجرؤ على الصياح فى وجهه • بهذه الصورة  
المفرعة • !!

كان الصيحة خطيرة فى مضمونها. وخطر من الصيحة  
نفسها ، كانت ( نوعية ) الصائحين. فلقد كان الصائحون هم  
( الضباط الاحرار ) الذين كانوا قد كشفوا الى حد

كبير ، عن وجودهم فى قلب المعركة ، واضحوا بمثابة :  
( رأس الرمح ) فيها .

فال ( الضباط الاحرار ) . فى صيحتهم التى حملها  
الى ( الهالى ) واحد من منشوراتهم ، ما يلى :

« توات مؤامرات الاستعمار الانجلو أمريكى فى الفترة الاخيرة  
على مصر ، لمحاولة القضاء على الحركة الوطنية ، وصرف انظار  
الشعب عن المكفاح المسلح ضد الاستعمار فى القنال ، الى مشاكل  
داخلية فى القاهرة . فبعد ان اعلنت حكومة الوفد قطع المفاوضات  
.. والغاء المعاهدة ، ورفض حلف الشرق الاوسط الرباعى  
الاستعماري . وبعد ان اتجه الشعب وجهته السلمية بالمكفاح  
المسلح ، وتكوين الكتائب الوطنية ، واشتدت جذوة الوطنية  
فى البلاد حتى كادت مصر ان تصل الى حقوقها كاملة ، دبر  
الاستعمار واذنايه الخونة ( انقلاب ٢٦ يناير الماضى ) ، وجاءت  
( حكومة على ماهر ) ، وبدأت المفاوضات من جديد .

« وكان الاستعمار ، والخونة المصريون ، يأملون كثيرا من  
( على ماهر ) التسليم تسليما كاملا بمطالبهم .. بقبول الحلف  
الرباعى ، وحل البرلمان ، واعتقال آلاف الوطنيين ، واستخدام  
الاحكام العرفية للتنكيل تنكيلا واسعا بالشعب .

« ولكن خاب رجائهم ، ولم يجيبهم ( على ماهر ) الى كل  
مطالبهم . فكان لا بد لهم من أحداث انقلاب جديد لتحقيق  
اهداف الاستعمار السابقة ، وتحويل المعركة الى الداخل ، والقيام  
بحركة تطهير واسعة فى البلاد بحجة تقوية الصفوف الداخلية  
قبل مجابهة الاستعمار .

« وهكذا وصل ( الهالى ) الى الحكم ، بعد تدبير سابق  
اشترك فيه الخونة المصريون مع الاستعمار . ( فاخبار اليوم )  
تعلن ان السفير البريطانى لن يبدأ المفاوضات مع ( على ماهر ) ،  
و ( مرتضى الراغى ) .. و ( زكى عبد المتعال ) يستقيلان لتحطيم  
الوزارة من الداخل . والصحف تنشر نبا تأجيل جلسات البرلمان ،  
دون ان يكون لذلك أى أساس . حتى اذا احكمت المؤامرة ،  
اضطر ( على ماهر ) الى الاستقالة . !

« ولقد جاء ( الهالى ) واعلن برنامج الوزارة بصراحة ،  
وقال ان مهمتها الرئيسية هى التطهير ، والقضاء على الفساد ،  
وقد تناسى ان الفساد الاكبر هو الاستعمار . وانه لا يمكن القضاء

على الفساد الداخلى الا اذا قضى على اسبابه ومصدره . ان  
( الهالى ) يلعب لعبة الاستعمار الكبرى ، وهى محاولة صرف  
انظار الشعب عن القضية الكبرى . . قضية الاستقلال ، الى  
صراع داخلى لن ينتهى ، ولن يفيد الا الاستعمار .

» ان من اهداف ( الضباط الاحرار ) الكفاح ضد الفساد بكل  
مظاهره . ضد الرشوة والمحسوبية ، واستغلال النفوذ . ولكننا  
لا يجب ان نتجه الى ذلك ، الا بعد القضاء على الاستعمار . وان  
أى اتجاه الى ذلك ، الان ، يعد خيانة وطنية لا تغتفر .

» اننا نحذر (الهالى) ، وشركاءه ، من هذه اللعبة الاستعمارية  
. . ونعتبره مسئولاً عن صرف انظار الشعب عن قضيته الكبرى  
. . ان الشعب قد ازداد وعيه وزيادة كبرى ، وهو يفهم جيداً ما  
يدبر له من مؤامرات . وان حسابه للخونة سيكون عسيراً .  
» ايها الضباط . . . .

» ان الخونة المصريين يعتمدون عليكم ، وعلى جيشكم لتنفيذ  
اهدافهم . انهم يظنونكم أداة فى ايديهم للبطش بالشعب ،  
ومحاولة فرض معاهدة استعمارية .

» فليفهم هؤلاء الخونة . . . ان مهمة الجيش هى الحصول  
على استقلال البلاد ، وصيانته . وان وجود الجيش بالقاهرة ،  
انما هو لاحباط مؤامرات الاستعمار التى ترمى الى التخریب ،  
والحريق . اننا لن نقبل ضرب الشعب ، واطلاق النار على  
المظاهرات الشعبية ، والقبض على الوطنيين .

» يجب أن يفهم الجميع اننا مع الشعب . واننا سنقف مع  
مع الشعب دائماً . واننا لن نستجيب الا لنداء وطن .  
» ايها الضباط . . . .

» ان الوطن فى خطر . فتنبهوا للمؤامرات التى تحاك لوطنكم،  
والتفوا حول « الضباط الاحرار » . ففى ذلك قوتكم ، ووسيلتكم  
لمحاربة الاستعمار . »

لم يستطع (البطل) - بعد صيحة التحذير، والاستنكار  
هذه التى اطلقها ( الضباط الاحرار ) مدوية فى وجهه -  
أن يبقى طويلاً على خشبة المسرح الكبير . نزل من عليها  
فوراً ، وفى اعقابيه ينطلق صفير فظيع . !!

فهل تراه قد فعل ذلك لأنه جبن . . لأنه خاف ( رأس الرمح )  
الذى لم يكن له بها علم من قبل . . فلما أن علم بها ، سقط عنه

رداء الشجاعة المصطنعة الذى كانت مقتضيات ( دوره ) قد خُفّت عليه بأن يرتديه ؟!

أم أنه غادر المسرح لانه شعر أن ( المخرج المجنون ) سئم وجوده عليه ، وأنه يريد أن يغيره بوجه آخر جديد ، قبل أن يفقد المشاهدون ما بقى من صبرهم ، ويهدموا المسرح الكبير على رأس المخرج ، وعلى رأس الممثلين معا ؟!

كل ذلك جائز ..

المهم .. نزل ( البطل ) من على خشبة المسرح فى ٢٨ يونية سنة ١٩٥٢ . ولم يبد لتخليه عن الاستمرار فى القيام بدوره الذى كان قبيحا ، ومقيتا .. الى ابعد حدود المقت والقبح - أية اسباب . فقط ، قال انه لا يستطيع الاستمرار .. ومضى .. وليس فى اذنه صيحة استحسان واحدة ، وإنما كان فيها صفير استهجان مروع .. وقطيع .



ولكن ( اللعبة ) كانت لا تزال مستمرة . لان ( المخرج المجنون ) كان لا يزال مصمما على الاستمرار فيها !!

جاء الملك الى المسرح الكبير بممثل جديد .. جناء ( بحسين سرى ) رئيسا للوزراء . ولكن ( الپطل الجديد ) لم يستطع ان يستمر على خشبة المسرح الكبير اكثر من تسعة عشر يوما فقط . ( من ٢ يوليو الى ٢٠ يوليو سنة ١٩٥٢ ) !!

كان ( الضباط الاحرار ) - رأس الرمح فى معركة الشعب ضد الملك ، ونظامه - قد كشفوا ، تماما ، عن وجودهم فى قلب المعركة . وذلك عندما قرروا - فى ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٥١ - ان يقوموا بأول اختبار لقوتهم فى مواجهة قوة ( الملك ) فانتهزوا فرصة انتخابات مجلس ادارة نادى الضباط التى كانت ستجرى فى ذلك التاريخ ، وقرروا التقدم الى هذه الانتخابات بقائمة تتضمن اسماء

مرشحيهم ضد مرشحي الملك الذي كان قد اعتاد ان يفرض  
رجله - الفريق محمد حيدر - رئيسا للنادي بامر ملكي ،  
وان يوزع بقية كراسي المجلس ، عن طريق انتخابات  
صورية ؛ طبعا ، على اذنايه وعملائه . !!

شعر ( الملك ) عندما بلغت هذه الاخبار ان وراء  
الأكمة شيئا مخيفا . وقرر ، كعادته ، ان يكسب الوقت  
ريثما يدبر امرا ضد ذلك الشيء المخيف الذي شعر بأنه  
يختفي وراء الأكمة . فبينما كان الضباط في طريقهم الى  
ناديهم ، لكي يخوضوا اول معركة يختبرون فيها قوتهم  
في مواجهة قوة الملك ، تلقت ادارة النادي امرا من ادارة  
الجيش بالغاء الاجتماع ، وتأجيل الانتخابات لمجلس ادارة  
النادي الى اجل غير مسمى . !!

ولكن الضباط - وكان االكيل قد طمح بهم - تحدوا  
امر ادارة الجيش . وعقدوا في قلب النادي ، اجتماعا  
صاخبا افرغوا فيه الكثير مما كان في صدورهم ضد  
ما كان يجري على خشبة المسرح الكبير من أحداث كانت  
تمزق قلوبهم ، وتدفعهم دفعا قويا الى استعجال القيام  
بشورتهم التي كانوا يدبرون لها من زمن بعيد . .

تحدى الضباط امر ادارة الجيش . . واجتمعوا في  
ناديهم ، وتكلموا ، وخطبوا ، وقال بعضهم كلاما خطيرا  
لم يكن اذنا ب الملك في الجيش ليتخيلوا انه سيجيء عليهم  
يوم يسمعون فيه مثل هذا الكلام الذي قيل يومها . .  
بلسان بعض الضباط . !

وحدد الضباط ، بارادتهم ، وليس بارادة قيامة  
الجيش ، موعدا لانتخاب أعضاء مجلس ادارة النادي .

وفي الموعد المحدد . . توافد الضباط ، من مختلف  
الاسلحة ، على ناديهم . واتخذت الجمعية العمومية قرارا  
اجماعيا يحدد مكان الجيش في المعركة التي كانت دائرة

قال القرار : ( ان الجيش المصرى جزء من مصر ..  
يشعر بشعور مصر واحساسها نحو المحتل الغاصب .  
وانه دائما فى خدمة قضية البلاد ) .

ثم دارت معركة الانتخابات . فاذا ( الضباط الاحرار )  
يكسبون معركة ( اختبار القوة ) كسبا رائعا ومروعا ..  
رائعا لهم ، ومروعا لخصومهم . فلقد فاز مرشحوهم  
جميعا . وسقط مرشحو الملك جميعا .. وكان ذلك شيئا  
اكثر من خطير .. شيئا هز قوائم ( كرسى العرش ) من  
تحت الملك ، وجعله يشعر بأن ( نهاية النهاية ) تدنو منه  
بسرعة « الرمح » يطلقه مقاتل افريقى متمرس ، وعنيد .  
غير ان طغيان الملك ابى عليه ان يتراجع ، او ينقل قدمه  
الى الطريق الصحيح . ولكن ، هل كان بوسعه بعد كل  
ذلك الذى كان منه ، ان يفعل !!؟

وهل كان هناك من هو على استعداد لان يقبل منه  
ذلك ، حتى لو استطاع ان يفعله . ؟ !  
مستحيل ....

ولأن ذلك كان مستحيلا .. فلم يكن امام ( الملك )  
الا ان يتربص ... والا ان يحارب معركته حتى النهاية .  
فاما ان يخرج منها قاتلا .. واما ان يخرج منها مقتولا ،  
ولم يكن هناك وسط بين الامرين !

وعلى ذلك ، فانه حين صعد ( حسين سرى ) الى  
خشبة المسرح الكبير ، فى ٢ يوليو سنة ١٩٥٢ ، ليقوم  
من فوقها بدور ( البطل ) بدلا من البطل الطريد ..  
( نجيب الهلالي ) ، كان ( الملك ) - من ناحية - قد انتهى  
مرحلة التربص .. وبدأ يخطو خطواته الاولى على طريق  
المعركة . ارسل الى ( حسين سرى ) - بوصفه وزيرا  
للحربية - مذكرة يطلب فيها حل مجلس ادارة نادى  
الضباط ، ونقل اثنى عشر من اعضائه الى جهات نائية !!



وسلم ( حسين سرى ) الى القائد العام للقوات المسلحة ( الفريق محمد حيدر ) مذكرة الملك ، طالبا منه دراستها ، واعادتها اليه مشفوعة برأيه فيما تضمنته من طابغات .

غير ان ( الملك ) كان قد وضع ( حيدر ) - في هذه المذكرة نفسها - في وضع لا يستطيع معه أن يكون له رأى ينعكس عليه . اذ قال الملك في رأس مذكرته : ( يعتبر حيدر مفصولا من منصبه ، اذا لم يعمل الاثنى في ظرف خمسة ايام ) . وذكر ( الملك ) بعد ذلك مطلبية السابقين ! ولأن ( حيدر ) لم يكن على استعداد لأن يفصل من منصبه . . . ولانه أيضا لم يكن على استعداد لأن يفقد رضا ( سيده ) الذى ظل يرفعه ، ويرفعه ، حتى ارتقى به من وظيفة ( السجن الاول ) في مصلحة السجن . . الى وظيفة ( القائد العام للقوات المسلحة ) . - وهو الرجل الذى لم يقد عمره كله كتيبة واحدة . !! فقد سارع ، على الفور ، الى اصدار قرار بحل مجلس إدارة نادى الضباط . وكان هذا القرار هو ( الفتيل ) الذى عجل اشتعاله بانفجار القنبلة . !

لم يرض ( حسين سرى ) عن التصرف الذى لجأ اليه ( حيدر ) دون الرجوع اليه . واسرع الى ( الملك ) يحتج ، ويحذر ، ويقدم فى ختام الاحتجاج والتحذير - استقالته من منصبه - وكان ذلك فى ٢٠ يوليو سنة ١٩٥٢ .

المسرح الكبير لا يزال قائما . .  
والمسرحية المأساة ، الملهاة لا تزال تمثل فوق خشبته . . و ( الملك ) لا يزال يأتى الى ( بيت الدميصة ) بدمى جديدة . تقوم بدور ( البطولة ) على خشبة المسرح الكبير الذى كانت تدوى فى جنباته اصوات كهزيم الرعد



.. تتوعد ، وتنذر ، وتحذر ، ولكن الصم ، بطبيعة الحال ، لا يسمعون . !

كان هذا الفصل من هذه المسرحية المأساة ، الملهاة . هو افطم قصودها . فلقد روع المشاهدون بذلك (الممثل) الذى كان قد خرج منسبه بالامس القريب هاربا ، او مطرودا ، يعود اليه مرة اخرى ، ليستأنف القيام بدور (البطل) . !!

وكان ذلك شيئا عجيبا .. ومثيرا لدهشة الناس ، وتسأؤلاتهم :

● ما الذى حدث حتى يعود (نجيب الهاللى) الى المسرح الكبير ليقوم فيه ، من جديد ، بدور (البطل) ؟

● هل رضى عنه (المخرج المجنون) وارضاه .. ام انه هو الذى استغفر (المخرج المجنون) فغفر له ؟

● هل نسي (نجيب الهاللى) - وهو ليس ساذجا - (راس الرمح) او تناساه .. ام قيل له - كذبا - أن (راس الرمح) قد عاد .. او أعيد الى غمده ، فصدق ما قيل له ؟!

● ام تراه قد فقد ذاكرته .. فلم يعد يذكر شيئا من ذلك الصغير المروع الذى انطلق فى أعقابه ، وهو يغادر المسرح الكبير مطرودا ... او هاربا ؟!

واذ عاد هذا (الممثل) الى المسرح الكبير مرة اخرى ، بعد ان رضى عنه (الملك) .. او بعد ان استغفره هو فغفر له . فقد عاد اليه هزيلا أشد ما يكون الهزال . فلقد فرض عليه (الملك) القائم مقام اسماعيل شيرين - زوج شقيقته (الأميرة فوزية) ، وزيرا للحربية . ! وكان ذلك شيئا فكاهيا للغاية وسط هذه المسرحية التى كانت قد بلغت ذروة المأساة . ! فاسماعيل شيرين الذى فرضه (الملك) وزيرا للحربية ، لم يكن ضابطا يوما ما .. ولم يدخل الكلية الحربية .. وبالتالي ، فانه لم يتخرج فيها . وقد جعله (الملك) ضابطا لمجرد انه

زوج اخته . كان ( الملك ) - واستغفر زبى - قادرا على  
كل شيء . !!

\*\*\*

لم يغيب معنى مجيء ( اسماعيل شيرين ) وزيرا للحربية على  
أحد . لقد جاء به ( الملك ) ليكون أذاته فى السيطرة على الجيش  
الذى قذف ( ضباطه الاحرار ) فى وجهه بالحقيقة المرة التى  
أقزعتهم ، وجعلت الرعب يأكل أوصاله ، حين قالوا فى أحد  
متشوراتهم : « ان الجيش انمسا هو جيش الشعب .. وليس  
جيشه » !!

واذا كان ( الملك ) قد قصد بمجيء ( اسماعيل  
شيرين ) وزيرا للحربية شيئا معينا . فقد فهم (الضباط  
الاحرار ) ، على الفور ، قصد ( الملك ) . لقد دخلت  
المعركة بينهم وبينه ساعاتها الحاسمة ، فاما أن يعجل  
بهم .. واما أن يعجلوا به .

ربما ان كاد الستار يرفع عن ( الممثل ) الذى رضى  
عنه ( المخرج المجنون ) ، فارجه ليقوم ، من جديد ،  
بدور ( البطل ) ، حتى عاد فنزل عليه بسرعة مروعة .  
لقد انطلق ( رأس الرمح ) الى قلبه ، فارداه فوق خشبة  
المسرح قتيلا . وقبله ، كان ( رأس الرمح ) قد اردي  
( المخرج المجنون ) نفسه . !!

## ..إنهاء الثورة!

تيقظ الناس فى الساعة السابعة والنصف تماما من صباح يوم الاربعاء : ٢٣ يوليو ١٩٥٢ - على صوت واثق ، وقوى ، وعميق . . . يقرأ عليهم أول بيان للثورة . كان صاحب هذا الصوت الواثق ، والقوى ، والعميق ، هو ( أنور السادات ) ، عضو مجلس قيادة الثورة . اما البيان ، فكان موجها الى الشعب من القائد العام للقوات المسلحة : وهذا هو . . .

« اجتازت مصر فترة عصيبة فى تاريخها الاخير من الرشوة والفساد ، وعدم استقرار الحكم ، وقد كان لكل هذه العوامل تأثير كبير على الجيش . وتسبب المرتشون ، والمغرضون فى هزيمتنا فى حرب فلسطين . واما فترة ما بعد هذه الحرب ، فقد تضاعفت فيها عوامل الفساد ، وتآمر الخونة على الجيش ، وتولى امره اما جاهل ، او فاسد ، حتى أصبح مصر بلا جيش يحميها . وعلى ذلك ، فقد قمنا بتطهير أنفسنا ، وتولى امرنا داخل الجيش رجال نثق فى قدرتهم ، وفى خلقهم ، وفى وطنيتهم . ولا بد أن مصر كلها ستتلقى هذا الخير ، بالابتهاج والترحيب . اما من رأينا اعتقالهم من رجال الجيش السابقين ، فهؤلاء لن ينالهم ضرر ، وسنطلق سراحهم فى الوقت المناسب . . »

« وانى أؤكد للشعب المصرى أن الجيش كله ، أصبح اليوم يعمل لصالح الوطن فى ظل الدستور ، مجردا من أى غاية . وانتهت هذه الفرصة ، فأطلب من الشعب ألا يسمح لاحد من الخونة بأن يلجأ الى أعمال التخريب ، او العنف . لان هذا ليس من صالح

مصر . وان اى عمل من هذا القبيل ، سيقابل بشدة لم يسبق لها  
مثيل . وسيلقى فاعله جزاء الخائن فى الحال . وسيقوم الجيش  
بواجبه هذا متعاوناً مع البوليس . وانى اطمئن اخواننا الاجانب  
على مصالحتهم ، وأرواحهم ، وأموالهم ، ويعتبر الجيش نفسه  
مسئولاً عنهم . والله ولى التوفيق » .

\*\*\*

نزل الناس ، بعد أن استمعوا لهذا البيان ، الى الشوارع  
ليجدوا جنود الثورة قد انتشروا فيها ، واحتلوا قيادة  
الجيش ، وسيطروا على جميع المرافق .

احتضن الشعب الثورة بملء حبه ، واخلاصه ، وحماسه  
فلقد توقعها طويلاً ، وانتظرها طويلاً . . وكانت لديه آمال  
عريضة ، وعديدة ، يعلقها على مجيئها .

واذ تلقى الشعب الثورة بكل ذلك الحب الذى تلقاها  
به ، فقد ازدادت الثورة ثقة بنفسها ، وبالأرض التى تقف  
عليها ، وبالأهداف التى كانت تعتزم المضي اليها .

أخذت الثورة - وقد زادها احتضان الشعب لها ثقة  
بنفسها ، وبالأرض التى تقف عليها - تملئ مطالبها على  
( الملك ) . وأخذ ( الملك ) من ناحيته ، يتلقى هذه المطالب  
بالاذعان والتسليم .

كان أول مطلب للثورة هو تنحية ( نجيب الهلالى ) عن  
رئاسة الوزارة ، وتعيين ( على ماهر ) بدلاً منه . وكان هذا  
المطلب متفقاً تماماً وآراء ( الضباط الاحرار ) التى كانت  
تحملها منشوراتهم السرية فى الاحداث الجارية . فلقد  
كانوا ساخطين على (نجيب الهلالى) ، وسياسته . ولعله  
لم يهرب من المسرح الكبير ، فى المرة الاولى ، الا لانه تبين  
ان هناك عنصراً مخيفاً موجوداً فى المعركة ، وان لهذا  
العنصر المخيف رأياً على غاية من السوء فيه . كذلك كان  
( للضباط الاحرار ) شئ من الرضاء عن سياسة ( حكومة

على ماهر ) التى جاءت الى الحسك فى أعقاب « حريق القاهرة » . فضلا عن استقلال الرجل عن الاحزاب جميعا ، وتمتعه بقدر غير قليل من كراهية الملك له .

اما المطلب الثانى للثورة ، فكان ابعاد المفسدين من رجال الحاشية الملكية . وقد حددتهم الثورة فى ستة أسماء : ( انطوان بوللى ) مدير الشئون الخصوصية . . و(محمد حسن ) الخادم الخاص ، و ( الياس اندراوس ) المستشار الاقتصادى و ( يوسف رشاد ) الطبيب الخاص ، و(حسن عاكف) الطيار الخاص ، و ( محمد حلمى حسين) السائق الخاص ، وكان مطلوبا ايضا ابعاد ( كريم ثابت ) ، ولكن تبين انه قد استقال من قبل .

واذعن الملك لكلا المطلبين ، متوهما ان هذا هو كل ما قامت من أجله الثورة . . . وانه يستطيع ان يلائنها ، وان يسلم لها بما تريد ، حتى تجيء ساعة يستطيع ان ينقض عليها ، ويسترجع ما فقد . فلم يكن يعلم ان ما نجحت الثورة فى اخفائه حتى ذلك الوقت ، كان اخطر بكثير من كل ذلك الذى أعلنته .

ومرت على ذلك ايام ثلاثة . . جففت فيها الثورة عرقها ، وازدادت فوق ازدياد ، وثوقا من نفسها ، ومن الأرض التى تقف عليها . ثم وجهت الى الملك ، فى صباح السبت - السادس والعشرين من يوليو - ضربتها القاضية التى حملها اليه الإنذار التالى :

« نظرا لما لاقته البلاد فى العهد الاخير من فوضى شاملة عمت جميع المرافق ، نتيجة سوء تصرفكم ، وعيبكم بالدستور ، وامتهانكم لارادة الشعب حتى أصبح كل فرد من أفرادها لا يطمئن على حياته ، أو ماله ، أو كرامته »

« ولقد ساءت سمعة مصر بين شعوب العالم من تماديكم فى هذا المسلك ، حتى أصبح الخونة والمرتشون يجدون فى ظلكم الحماية،

والامن ، والثراء الفاحش ، والاسراف الماكن على حساب الشعب  
الجائع الفقير .

« ولقد تجلت آية ذلك فى حرب فلسطين ، وما تبعها من فضائح  
الاسلحة الفاسدة ، وما ترتب عليها من محاكمات تعرضت لتدخلكم  
السافر ، مما افسد الحقائق ، وزعزع الثقة فى العدالة ، وساعد  
الخونة على ترسم هذه الخطى . فأتى من أثرى ، وفجر من  
فجر . وكيف لا ، والناس على دين ملوكهم .

« لذلك . فقد فوضنى الجيش الممثل لقوة الشعب أن اطلب من  
جلالتكم التنازل عن العرش لاسمو ولى عهدكم الامير احمد فؤاد .  
على أن يتم ذلك فى موعد غايته الساعة الثانية عشرة من ظهر  
اليوم ( السبت الموافق ٢٦ من يوليو سنة ١٩٥٢ - الرابع من  
ذى القعدة سنة ١٣٧١ ) ، ومغادرة البلاد قبل الساعة السادسة  
من مساء اليوم نفسه . والجيش يحمل جلالتكم كل ما يترتب على  
عدم النزول على رغبة الشعب من نتائج . »



كان الموعد الذى حدده مجلس قيادة الثورة لخلع  
( فاروق ) من فوق عرشه ، هو يوم : الجمعة الخامس  
والعشرين من يوليو سنة ١٩٥٢ . وبالفعل ، سافر رئيس  
مجلس القيادة . . ومعه نصف أعضاء المجلس الى  
الاسكندرية - حيث كان الملك والوزراء موجودين هناك  
- لتنفيذ عملية عزل ( الملك ) . ولكن رأى فى اللحظة  
الاخيرة . . ولأسباب تتعلق بالشئون الادارية للطابور  
المدرع الذى انتقل من القاهرة الى الاسكندرية لمحاصرة  
قصور الملك ، تأجيل تنفيذ العملية الى اليوم التالى :  
السبت ٢٦ يوليو . وحينما استقر رأى على ذلك ،  
انتهز « قائد الجناح جمال سالم » - عضو مجلس القيادة،  
فرصة تأجيل التنفيذ . . واثار مناقشة خطيرة حول  
مسير الملك بعد عزله .

قال ( جمال سالم ) :

« لقد قرر مجلس القيادة خلع ( فاروق ) عن عرشه . »

ولكنه لم يقرر : ماذا بعد الخلع • هل يقبض عليه ، ويحاكم ،  
ويعدم ... ؟ ام يكتفى بخلعه عن العرش • ؟  
ومضى نصف مجلس القيادة الذى كان موجودا بالاسكندرية ،  
بمناقشة المصير الذى ينبغي ان ينتهى اليه ( فاروق ) •  
بدا ( جمال سالم ) المناقشة بحماسة المدعى العام الذى يطالب  
بعنق قاتل :

- اتريدون ان تتركوا ( فاروقا ) يفلت منا ؟ اتريدونه يخرج  
حيا من مصر • انه قاتل ، فيجب ان نشنقه كما يشنق القتلة •  
انه قائد خان جيشه ، فيجب ان يعدم رميا بالرصاص كما يعدم  
الخونة فى الجيوش • • وهو لص ، فيجب ان يسجن كما يسجن  
اللصوص الصغار •

واعترض بعض زملاء ( جمال ) :  
- اننا سنخلعه عن العرش • وهذا ، فى رأينا ، يكفى •  
وصرخ ( جمال سالم ) :

- ان هذا لا يكفى ابدا • اننا هنا نمثل العدالة • ان المحاكم  
تعدم الرجل العادى الذى يقتل رجلا واحدا • فما بالكم بـرجل  
قتل شعبا بأسره • • ؟ ! ان القانون العادى يسجن الرجل الذى  
يسرق رغيفا • • فكيف لا يسجن قانون الثورة الرجل الذى سرق  
دولة بأكملها • ؟ !

وقال أعضاء مجلس القيادة :  
- ان ثورتنا امتازت بانها لم ترق قطرة دم واحدة ، ولا نريد  
ان نشوه جمالها بقطرة دم واحدة ، ولو كانت هذه القطرة من  
دم ( فاروق ) •

فقال ( جمال سالم ) :  
- اذكروا من قتلهم ( فاروق ) • • يجب ان نثار لدمهم • اذكروا  
شهداء فلسطين الذين رايتموهم باعينكم يموتون بسبب الاسلحة  
الفاسدة التى مونهم بها ( فاروق ) يجب ان نتقم لهم •  
واستمر ( جمال سالم ) فى مراقبته ، محاولا اقناع زملائه  
بوجهة نظره :

- كيف تريدون ان نكتفى بعزل ( فاروق ) ، ونتركه حيا ؟  
ان عنده اموالا طائلة فى الخارج ، يستطيع ان يستخدمها فى  
محاربة مصر وقضيتها • ؟ ! ان الدول الاستعمارية سوف  
تستخدمه آلة فى يدها ، لتهديد مصر وشعبها • انتي انبهكم : انكم  
تتركون القتلى يفلت من ايديكم •



وتكهرب الجو . . . . .

فلقد استغرقت هذه المناقشة الساخنة خمس ساعات كاملة . ( من التاسعة مساء الجمعة ٢٥ يوليو ، حتى الثانية من صباح السبت ٢٦ يوليو . ) دون أن يستطيع ( جمال سالم ) اقناع نصف مجلس قيادة الثورة الذي كان موجودا بالاسكندرية ، بوجهة نظره فيما يتعلق بمصير ( فاروق ) . وعندئذ رأى أن يسافر (جمال سالم) بالطائرة الى القاهرة لاستطلاع رأى نصف مجلس قيادة الثورة الآخر الذي كان قد بقى بها ، فيما ينبغي ان ينتهى اليه مصير ( فاروق ) بعد عزله .

وبالفعل ، طار ( جمال سالم ) ، فى الثانية والنصف من صباح السبت ٢٦ يوليو ، الى القاهرة لاستطلاع رأى النصف الآخر لمجلس القيادة . وجاء رأى الموجودين فى القاهرة . هكذا :

- ان الثورة تريد ان تتخلص من ( فاروق ) فى اسرع وقت ، لكي تتفرغ لما هو اهم من ( فاروق ) ، وهو تخليص البلاد من بقية الفساد الذى تركه ( فاروق ) وراءه ، ولكي تعد العدة لعهد جديد يستعيد فيه الشعب حقوقه ، وكرامته ، وسيادته . وان من اهداف الثورة تحقيق العدالة . وعلى ذلك ، فنحن لا يمكن ان نعدم « فاروقا » بغير محاكمة ، ولا يمكن ، فى نفس الوقت ، ان نتركه مسجوناً ونشغل أنفسنا بقضيته ، تاركين اهداف الثورة بغير تنفيذ . فلنترك ( فاروقا ) حياً ، وسوف يحكم التاريخ باعدامه .

وبإمانة مطلقة . . حمل ( جمال سالم ) رأى اعضاء مجلس القيادة الموجودين فى القاهرة - وكان على رأسهم ( جمال عبد الناصر ) - وعاد الى الاسكندرية ، فوصلها فى السادسة من صباح السبت ٢٦ يوليو ومعه رأى القاهرة فى مصير ( فاروق ) ملخصا فى كلمتين اثنتين : ( العزل ) و ( الطرد ) .

وفى السابعة تماما من صباح ذلك اليوم . . تحركت

الطوابير المدرعة ، والمدفعية ، والمشاة ، فاخذت مواقعها حسب الخطة الموضوعة .

كان ( فاروق ) ، وقتما وصلتته اول اخبار عن قيام الثورة ، موجودا ( بقصر المنتزه ) . ولكنه ما لبث أن غادره في ليل الجمعة ٢٥ يوليو - الى ( قصر رأس التين ) حيث توجد ثكنات الحرس الملكي بقسواته الرئيسية ، وحيث يوجد السلاح البحري الملكي . ولعله تخيل ، وهو يقرر هذا الانتقال المفاجيء من قصر الى قصر ، ان الحرس الملكي ، ومدافع الاسطول ، يمكن ان يقاتلا الجيش دفاعا عن بقائه فوق عرشه . ! !

هكذا غادر ( فاروق ) قصر المنتزه في سيارة خاصة قادها بنفسه ، وركبت معه فيها زوجته ( ناريمان ) ، وابنه ( احمد فؤاد ) ، ومربيته ، بينما جلس الى جواره طياره الخاص : ( حسن عاكف ) . وتبعته سيارة أخرى تحمل بناته من الملكة السابقة : « فريدة » . وبات ( فاروق ) ليلته هذه - ولا اقول ( نام ) . . فذلك كان مستحيلا - ينتظر ، ويترقب ما سوف يحمله آليه النهار .

وفي الصباح المبكر من يوم السبت ٢٦ يوليو . كان ازيز طائرات سلاح الجو المصري ، يمزق السكون المخيم على الاسكندرية ، بينما راح شريط طويل من الدبابات يشق ( طريق الكورنيش ) متجها الى ( قصر رأس التين ) . ورأى الناس في هذه ، وتلك ، علامات الساعة بالنسبة للملك ! .

وعندما بلغت الساعة تمام التاسعة من صباح ذلك اليوم ، كان هناك شيء آخر أكثر خطورة يتجرى في مكتب رئيس الوزراء . . لقد وصل اليه رئيس مجلس قيادة الثورة ، وبرفقته اثنان من أعضائه : ( البكباشي أنور السادات ) . . و ( قائد الجناح جمال سالم ) . واخرج

رئيس المجلس ورقة في حجم الفولسكاب، وناولها ( لانور السادات ) الذى راح يقرأ منها ، بصوت مفعم بالقوة ، وبالثقة ، نص « الانذار » الموجه من الثورة للملك وكان الانذار مكتوباً بخط ( انور السادات ) نفسه . وبعد ان فرغ ( انور السادات ) من قراءة ( الانذار ) ، سلمه الى رئيس الوزراء الذى اخذه منه ، وغادر ، على الفور ، مكتبه متوجها الى قصر رأس التين ، قبلغه فى تمام العاشرة .

استقبل الملك رئيس وزرائه فى لهفة وقلق ياديين . فلا بد أن لدى رئيس الوزراء شيئاً هاماً ، والا ما ذهب اليه فى هذا الوقت ، فى مثل هذه الظروف . ولعله تصور ان الامر سوف لا يعدو أن يكون مطلباً آخر من مطالب الثورة التى راض نفسه على الازعان لها ، حتى تحين ساعة يستطيع أن ينقض عليها فيها .

ولم يشأ ( على ماهر ) أن يوجه إليه الضربة القاضية دفعة واحدة . ربما لانه تلقاه ، فى سنة ١٩٣٦ ، صبياً وديعاً . ولعل صورة ذلك الصبى الوديع هى التى كانت حاضرة لحظتها ، أمام عينى ( على ماهر ) فحجبت عنهما صورة ذلك الرجل الفاسد ، السفيفه الذى لم ينسل منه الشيطان ، بقدر ما نأى هو من نفسه

وتكلم ( على ماهر ) . . فقال للملك بضع كلمات قصد بها أن يمهده للضربة القاضية التى كانت وشيكة النزول على رأسه .

قال ( على ماهر ) للملك :

- ان الموقف خطير . فالشعب ثائر . والجيش متحفز . . . والاثنان معا ضدك . ورأى الشخصى هو ان تضحي جلالتك ، وتتنازل عن العرش لابنك . وبذلك تتفادى أى احتكاك مع الشعب والجيش ، وتضمن بقاء الملك فى أسرة محمد على . !!

وأطرق ( فاروق ) برأسه لحظات ، كأنما يتأمل مدى  
الاخلاص الذى تنطوى عليه هذه النصيحة ، ثم رفع  
رأسه ، وقال لعلى ماهر :

- انا موافق . لكن لى طلبات ..

وسأل رئيس الوزراء الملك عن طلباته .

فقال أنه يريد أن يصطحب ابنه معه . وأن يسمح لكل من يريد  
من أفراد العائلة مصاحبته . وأن يتولى قيادة اليخت الذى سيبحر  
عليه ، اليكباتى جلال علوية . وأن يختار بنفسه الرجال الذين  
سيثولون حراسته فى الخارج . وأن يسمح له بأن يأخذ (بوللى)  
معه ، وأن يكون هو - أى ( على ماهر ) - والسفير الأمريكى فى  
وداعه عند سفره . ضمانا لحياته .

وتعهد ( على ماهر ) بتبليغ طلبات الملك لمجلس قيادة  
الثورة . ثم مد يده الى جيبه ، فأخرج ( الانذار ) وقدمه  
للملك الذى ما ان بدأ يقرأه ، حتى امتقع وجهه بصورة  
ملفتة . وقال لعلى ماهر :

- لكن دى لهجة عنيفة جدا .. وماتصحش فى موقف زى ده .

فقال ( على ماهر ) انه لم يحمل اليه الانذار الاول ..  
وانه بذل غاية جهده فى اقناع ممثلى مجلس القيادة  
بتخفيف الصيغة حتى جاءت على هذا النحو .

فقال ( فاروق ) :

- لازم الانذار الاول كان فظيع جدا .

ويبدو أن ( على ماهر ) اراد أن يخفف من وقع (الانذار)  
على ( الملك ) ، فالحقيقة فى هذا الامر ، هى أن (على ماهر)  
لم يغير فى ( الانذار ) - بصفته الاولى التى كانت هى

أيضا مكتوبة بخط ( انور السادات ) - غير كلمتين اثنتين  
فحسب . فلقد كان ( الانذار ) ، فى صيغته الاولى يقول  
فى سطر من سطره : « ... وامتهانكم لارادة الشعب  
حتى أصبح كل فرد من أفرادہ لا يطمئن على حياته ، أو  
ماله ، أو عرضه ، أو كرامته » . فاستبعدت منه ، فى

صيفته الثانية ، كلمة : ( غرضه ) .  
وكانت الصيغة الاولى تقول في سطر من سطورها :  
« ... على حساب الشعب الجائع ، الجاهل ، الفقير » .  
فاستبعدت في الصيغة الثانية كلمة : ( الجاهل ) . وكان  
هذا - للتاريخ - هو كل ما أدخل على ( الانذار ) من  
تعديل .

\*\*\*

عاد ( علي ماهر ) الى مقر رئاسة الوزارة في ( بولكي ) ،  
حيث كان ممثلو مجلس القيادة ينتظرون عودته . فأبلغهم  
موافقة ( الملك ) على التنازل عن العرش . وكذلك أبلغهم  
طلباته فوافقوا عليها كلها ، فيما عدا اصطحاب ( بولي )  
معه ،

واستدعى رئيس الوزراء ( الاستاذ سليمان حافظ )  
وكبل مجلس الدولة ، والمستشار القانوني لرئاسة مجلس  
الوزراء لوضع تنازل الملك عن العرش في صيفته القانونية .  
ورأى ( سليمان حافظ ) ألا ينفرد بصياغة أخطر وثيقة  
في تاريخ مصر الحديث . فأشرك معه ( الدكتور عبد  
الرزاق السنهوري ) رئيس مجلس الدولة في صياغة هذه  
الوثيقة التاريخية التي جاء نصها على هذا النحو :

« نحن فاروق الاول ملك مصر والسودان  
لما كنا نتطلب الخير دائما لامتنا . ونبغى سعادتها ورفقها  
ولما كنا نرغب رغبة أكيدة في تجنب البلاد المضاعب التي  
تواجهها في هذه الظروف الدقيقة . ونزولا على ارادة الشعب

« قررنا التنازل عن العرش لولي عهدنا الامير احمد فؤاد ،  
واصدرنا امرنا بهذا الى حضرة صاحب المقام الرفيع علي ماهر  
باشا رئيس مجلس الوزراء للعمل بمقتضاه .

« صدر بقصر راس التين في ٤ ذي القعدة سنة ١٣٧١ - ( ٢٦  
يوليو سنة ١٩٥٢ ) .

وحين استقر الرأي على هذه الصيغة القانونية التي

أضيفت اليها عبارة .. (، ونزولا على ارادة الشعب ) ،  
بناء على اصرار ( قائد الجناح جمال سالم ) . حملها  
( الاستاذ سليمان حافظ ) متوجها الى قصر رأس التين،  
ليضع عليها ( الملك ) توقيعها .  
استقبل ( سليمان حافظ ) عند وصوله الى القصر ،  
الاميرالاي احمد كامل ( قائد بوليس القصور الملكية .  
وقاده الى قاعة فسيحة في وسطها منضدة كبيرة من  
الرخام الاسود الموه بالابيض .. وفي هذه القاعة  
الموحشة ، جلس ( سليمان حافظ ) ، وحده تماما ..  
وليس معه ما يؤنس وحشته ، غير ورقة صغيرة جدا .  
لكنها - على صغرها - كانت أشد ما تكون شيئا يخنجر  
مسموم وشيك النفاذ الى قلب الملك .. !!

وبعد قليل .. ووصل الملك .. كان يرتدى الزي  
الصيفي لاميرال الاسطول البحري ، واتجه مباشرة الى  
تلك المنضدة التي كانت تتوسط القاعة فاتجه ( سليمان  
حافظ ) بدوره اليها ، والتقيا حولها . فتصافحا ، وأخرج  
( سليمان حافظ ) وثيقة التنازل عن العرش ، وقدمها  
للملك الذي ألقي عليها نظرة عاجلة ، ثم التفت الى (سليمان  
حافظ ) يسأله :

- هل هي محكمة الوضع من ناحية القانون ؟ ..

وأجاب ( سليمان حافظ ) :

- نعم ..

وعاد الملك ( يسأل :

- واسباب التنازل .. من أين جئتم بها ؟

فقال ( سليمان حافظ )

- استلهمناها من مقدمة الدستور ..

يا لسخرية القدر .. لقد استطاع الدستور ، أخيرا ،  
أن يشار لنفسه . فآلهم رجال القانون صيغة طرد الملك

الذى كان يجد فى العبث به ، والعدوان عليه ، متعة  
لا تدانيها متعة !! .

كان ( الملك ) يحاول أن يبدو هادئاً . ولكن سمع  
قصيرة كانت تتناهى ، فتكشف عن أنه يعانى حالة انفعال  
عصبى شديد ، كان يبذل جهداً واضحاً للسيطرة عليه

وعاد ( الملك ) يقرأ وثيقة تنازله عن عرشه كلمة كلمة ،  
وقد أخرج من جيبه قائما استعداداً لتوقيعها . فلما  
وصل فى قراءته للوثيقة الى عبارة : ( ونزولا على ارادة  
الشعب . ) ، نظر الى ( سليمان حائط ) وقال :

ـ ألا يمكن اضافة كلمة : ( وارادتنا ) بعد عبارة :  
( ونزولا على ارادة الشعب ) ؟

فقال ( سليمان حائط ) :

ـ لقد صغنا نزولكم عن العرش فى صورة أمر ملكى .  
قال ( الملك ) :

ـ تريد ان تقول ان الامر الملكى ينطوى على هذا  
المعنى ؟

قال ( سليمان حائط ) :

ـ نعم ؟

فقال ( الملك ) :

ـ اذن ، ليس هناك ما يمنع من اضافة هذه الكلمة ؟

فقال ( سليمان حائط ) - وقد أطلق عليه ( فاروق )  
بعد ذلك لقب : « التمساح العجوز » - قال :  
ـ أننا لم نصل الى الصيغة التى بين ايديكم الا  
بصعوبة .

وهنا ، لاحظت على وجه ( الملك ) علامات اهتمام كبير  
بما قاله له « التمساح العجوز » . وسأله :

ـ معنى هذا انهم كانوا يريدون منى ان أوقع على ورقة  
أخرى . قل لى : ماذا كان فيها ؟



قال ( سليمان حافظ ) :

- اننى لم أطلع عليها .

قال ( الملك ) :

- أنت تمتنع عن ذكر ما جاء فيها حتى لاتجرح شعورى لكننى أعدك الا أتاثر مما ستقوله لى .

فأقسم ( سليمان حافظ ) للملك بشرفه بانه لم يطلع عليها . وعندئذ ، أمسك ( الملك ) بقلمه ووقع بامضائه فى ذيل الوثيقة . . . وتكن التوقيع جاء مضطربا . فنظر الى ( سليمان حافظ ) ، وقال :

- نعلك تغدر انظروا ، فتلتمس لى العذر فى أن التوقيع لم يكن كما أود . ولذا سأوقع مرة أخرى .  
وقع الملك على الوثيقة مرة أخرى . وكان التوقيع فى أعلاها .

وصافح ( سليمان حافظ ) الملك مودعا ، وغادر القصر الملكى عائدا الى قصر رئاسة الوزراء . . . يحمل معه آخر سطر فى خاتمة الرواية المأساة ، الملهة التى كان مضى عليها سنوات طويلة وهى تمثل على مسرح الاحداث فى مصر . وكان « مخرجها المجنون » هو هذا الملك نفسه ١١٠

مرت الساعات الباقية بطيئة ، ومتثاقلة . حتى اذا جاءت الساعة الخامسة والنصف ، كان على رصيف ( رأس التين ) قوة من الحرس الملكى على هيئة ( قره قول شرف ) . وكان هناك رجلان جاءا لوداع الملك : رئيس وزراء مصر . . ( على ماهر ) . وسفير امريكا فى مصر . . ( جيفرسون كافرى ) .

نزلت ، أولا الملكة ( ناريمان ) ، وبنات ( فاروق ) . وتوجهن مباشرة الى ( المحروسة ) . وبعد قليل ظهر الملك يرتدى الزى الصيفى لاميرال الاسطول . . نفس الزى الذى كان يرتديه عندما استقبل ( سليمان حافظ )

كان ينظر فيمن حوله بعينين ذائغتين يدلان على أن الجهد الذي بذله ، منذ الصباح ، ليلبدو مسيطراً على نفسه ، وعلى اعصابه ، قد أخذ يتبدد . وتقدم منه ( على ماهر ) مصافحاً . لم يستطع الرجل ، لحظتها ، أن يمنع نفسه من البكاء . ربما حزناً على المصير الذي انتهى إليه « الملك » الذي باع للشيطان نفسه . وربما رثاء له لأنه كان بوسعه الا يبيع للشيطان نفسه . لكنه - بكل الغباء ، والغرور ، والجنون - رفض أن يفعل . ثم اقترب ( كاقري ) من الملك وصافحه مودعاً : « حظ سعيد يا صاحب الجلالة . » وكررها مرتين ، ثم أخذ يتراجع ، وهو يجهد بالبكاء . !!

ومشى ( فاروق ) الى ( اللش ) الذي أقبله الى ( المحروسة ) بخطوات بطيئة جداً . . كمن يمشى في جنازة . وكانت هناك بالفعل جنازة ، . . جنازة مرشده الذي اضاعه بطغيانه . . وبأخطائه ، وخطايا .

وعندما بلغت الساعة تمام السادسة من مساء يوم ٢٦ يوليو سنة ١٩٥٢ . . كان قرص الشمس قد أخذ ينحدر نحو البحر في سرعة سريعة ، ليغوص في أعماقه حتى شروق جديد . . وفي هذه اللحظة ذاتها ، كان تاريخ طوله مائة وسبع وأربعون سنة ، هو تاريخ أسرة محمد علي في مصر ، ينحدر هو الآخر نحو البحر بنفس تلك السرعة السريعة ليشارك قرص الشمس نفس المصير . ولكن ، الى غروب أبدي ليس له ، بعده ، من شروق . !!

ولحظة أن تحركت ( المحروسة ) مغادرة مياه مصر ، متوجهة الى ( نابلي ) . . حاملة على ظهرها حطام ذلك الملك الذي أبى الا أن يبيع للشيطان نفسه . . طوى كتابه بأكمله ، وفتح كتاب جديد . .

## كلمات هزت مصر

على الصفحات السابقة من هذا الكتاب ، وخلال سياق الاحداث التي تألف منها .. قدمت لك - صديقي القارىء - بعضا من تلك الكلمات التي نجحت ، في فترة السنتين العاصفتين السابقتين على الثورة ، فى أن تهز مصر هذا عنيفا .. وأصبحت بذلك جزءا لا يتجزأ من تاريخها فى تلك الحقبة التي بلغ فيها الطغيان ذروته ، وراح يدوس بقدميه الفليظتين على كل قيمة .. ويهدر كل حق .. ويتجاوز كل قانون !

على انه - أعنى الطغيان - بكل ذلك الذي راح يفعله، انما كان يستعجل نهايته .. ويحفر بيديه قبره .. لقد كان مساره ، فى تلك الايام ، تأكيدا راسخا لهذه الكلمة الخالدة : « ما وجدت كالتغيان شيئا يسوق الناس سوفا الى الحرية » . فلقد استتصرخ الطغيان اقلامنا ، وعبا قواها ، واخرجها من اعمادها : سيوفا تمزق اوصاله وتسيل دماءه ، ولا تدع له فرصة يلحق فيها جراحه التي لفظ ، من خلالها ، اخر انفاسه !

والان .. استأذنك - صديقي القارىء - فى ان اقدم لك على الصفحات التالية ، مختارات مما لم يتسع سياق أحداث الكتاب لاستيعابه من تلك الكلمات التي هزت مصر من أعماقها .. وأضحت بذلك جزءا لا يتجزأ من تاريخها فى فترة تعتبر ، بحق ، من أخطر فترات هذا التاريخ .



## من كتابات : مصطفى مرعي



- ولاء العبيد .. وولاء الأحرار
- فنخر البحار !
- مأساة الرقب والنياشين

## ولاء العبيد .. وولاء الأحرار

« الولاء الجديد - ١٧ أبريل سنة ١٩٥١ »

ولاء العبيد رخيص ، هين ، سهل المنال ، لكنه قحل مجذب لا ينصح ولا يشير . وهو طبع طاعة عمياء لا تزن الأمور ، ولا تقدر العواقب ، عرفتة الدنيا في عصور الظلام ، حين كان الاقطاع والحكم المطلق ، وحين كان الظن ان الملوك والامراء آلهة وأشياء آلهة ، وحين كانت العروش تقوم على قوة الاجسام ، قبل قوة العقول .

وكانت لهذا الولاء امارات ، كالانحناء ، والركوع ، والسجود ، وتقبيل اليد ، واطراف الثوب ، أو مواطئ الاقدام . وهي ان اختلفت في البلاد - باختلاف الامزجة ، والاهواء ، والطقوس - فانها مع ذلك ، متفقة في الدلالة على معنى الذل والخضوع .

وقد أمحى هذا الموضوع من الولاء ، يوم أمحى الحكم المطلق وحل محله الحكم المقيد . يوم تقرررت الدساتير ، واعلنت حقوق الانسان ، ونزل الملوك عن القداسة التي خلعها عليهم نفاق بعض المؤرخين والقصاصين ، وأصبح الملك فردا لا يميزه عن سائر افراد شعبه الا انه فوق الجميع لغاية واحدة ، هي مصلحة الجميع . ولم يعد الملك متاعا ، أو لهوا ، بل صار وظيفة عليها من الواجبات مثل ما لها من حقوق . وانها لوظيفة تقتضى رجاحة عقل ، ونفاذ بصيرة ، وسعة مدارك ، وشمول اطلاع . لا في الجالس على العرش وحده ، بل فيه وفي بطانته ، وحاشيته ، وكل من يصح ان يدخل في دائرة تضمه أو تحتويه . لأن هؤلاء - أرادوا أو لم يريدوا - قد يكونون له مصدر وحي ، وباعث الهام .

ولم تعد اقدار الملوك تقاس بمقدار تسلطهم على شعوبهم وتحكمهم فيها . وانما تقاس بمقدار ما ظفر به كل منهم من

محبة شعبه ، وتعلقه تعلقا تفيض به القلوب ، قبل ان تعبر عنه  
اللسن والاقلام . وتبارى الملوك في هذا الميدان . وصار أهم  
ما يهم الملك وحاشيته وبيطانته ، ان يلتمسوا رضى الشعب ويتفادوا  
غضبه وسخطه . وعلى هذا توارت من مراسم القصور ،  
وطقوسها ، أمارات الذلة والخضوع . وعلى هذا أيضا صار  
الرفق بالشعوب ، والتودد اليها ، زينة التيجان . بعد العدل  
والاستقامة والأمانة . وضرب ملوك الانجليز ، وبعض ملوك  
شمال أوربا ، فى هذا الباب أمثلة خليقة ان تحتذى . وكان ،  
ولا يزال ، أقوى هذه الأمثلة تنازل الملك ادوارد الثامن عن  
عرشه حين قدر ان يقاء فيه ، مع تصميمه على الزواج ممن  
اختارها لنفسه ، قد يؤدى الى جفوة بينه وبين شعبه . فآثر  
ان يتخلى عن العرش ، ويجنب نفسه ويلأده شر هذه الجفوة .

وقد أدركت مصر شعاعا من هذه المعانى الكريمة ، حين تخلى  
المغفور له الملك فؤاد ، راضيا ، عن سلطانه المطلق وأثر ان  
يكون سلطانا مقيدا بما قيد به نفسه فى الدستور الذى أصدره  
فى سنة ١٩٢٣ . وفى ظل هذا الدستور ، وعلى أساسه ، تقرر  
ان تكون مصر بلدا ديمقراطيا على رأسه ملك يسود ولا يحكم .  
وكان - علينا - ان تساير هذا الوضع الجديد ، وأن نمكن له ،  
فثكيف ولاءنا للعرش على موجب ليبقى من هذا الولاء جوهره  
وليه ، وليزول عنه ما لا يتفق مع مقتضيات الحرية الفردية  
والكرامة الانسانية . وكان على حاشية الملك ، وبيطانته ، أن  
يقربوه الى الحرص على رضى الملك اذ لا غنى عن هذا كله  
بالتخفف من المشاركة الوجدانية التى غيرها لا يستطيع هؤلاء ان  
يحسوا باحساس الشعب . ولا أن يروا رأيه ، فىرى فيهم صاحب  
العرش صورة صادقة من شعبه .

وقد فائتنا الواجب الاول ، وهو الواجب الشكلى ، فترانا  
ممسكين باطراف من الطقوس المذلة التى كان يلزمنا ان نترفع  
عنها ليثبت فى الأذهان أننا قد سائرنا فعلا ركب الحضارة ، وأننا  
قد حطمتنا فعلا قبود الماضى وأغلاله ، وأننا قد استبدلنا فعلا  
من حداثتنا الولاء الجواهر بالعرض .

من ذلك ان رجالا منا اذا ما تشرفوا بمصافحة الملك انكبوا  
على يده وقبلوها . ولو انصف هؤلاء أنفسهم ، وغيرهم ،  
لعرفوا انهم بما يفعلون يخجلون تواضع الملك ويفوتون عليه



قصدم الكبير في ان يبدو امام الملا ملكا حرا كريما ، على راس  
بلد حر كريم .

من ذلك أيضا ان وزارة الحربية تعلن في نشرة رسمية حركات  
التعيين والترقية في الجيش فتقول ان حضرة صاحب الجلالة  
الملك قد ( تفضل فأحسن ) بتعيين فلان او ترقيته . وكان خليفة  
بوزارة الحربية ان تعبـر عن ارادة الملك بلفظ غير لفظ  
( الاحسان ) . لان الاحسان صنو الصدقة . والتعيين والترقية

في الجيش كالتعيين والترقية في سائر وظائف الدولة لا يجوز ان  
يرد ذكرهما في الاذهان مختلطا بمعنى الصدقة والاحسان .

وكما فاتنا الواجب الشكلي ، كذلك فاتنا الواجب الموضوعي .  
بيد ان الحديث عن هذا الواجب قد يطول . فلنرجئه الى كلمة  
أخرى .

## فخر البحار .. !!

« اللواء الجديد » - ٢٦ يونيو سنة ١٩٥١

كان هذا اليخت ملكا خاصا لجلالة الملك . ثم رأى ان يبيعه  
فاشتريته حكومته ، لا ليكون في خدمة جلالته ولكن ليكون وحدة  
من وحدات الاسطول البحري المصري . فالمعروف ان الرحلة  
الملكية التي يقوم بها صاحب الجلالة الملك الان في ايطاليا هي  
رحلة خاصة ، لا تتصل بشئون الدولة ، ولا تتعلق بها . فهل  
يجوز مع ذلك استعمال هذا اليخت في هذه الرحلة ، وعلى من  
تقع اكاليفه ونفقاته ، اعلى الدولة ، ام على خاصة جلالة الملك ؟

هذا سؤال خليك ان يسال من الناحية الدستورية ، وهو سؤال  
لا تطفل فيه ولا تهجم :

اما انه لا تطفل فيه ، فذلك لان مال الدولة ليس مال الملك ،  
كما ان مال الملك ليس مال الدولة ، وقد رسم الدستور حدودا  
فاصلة بين المالين . ومن حق كل مصرى ان يتحرى علامات هذه  
الحدود . ومن حق الامة ان تكون هذه العلامات واضحة غير  
مطموسة .

واما انه لا تهجم فيه ، فذلك لان الملك غنى بماله عن مال  
امته ، ولان تأخذ منه الامة فوق حقها ، اكثر وافضل من ان  
ياخذ منها فوق حقه . والامر ، على كل حال ، امر مبدأ يجب  
ان يتقرر لتسير البلاد على هداه ، فلا تتفتح المناسفد ويتقول  
المتقولون ، ويتظنن الظانون .

والسهر على مال الامة ورعايته ، امر منوط بالحكومة تحت  
اشراف البرلمان . فهل تصلح حكومة صاحب المقام الرفيع لاداء  
هذه الامانة ؟ وهل يرجى ان يراقبها البرلمان في ذلك ، ويسالها  
عنه ؟

أما الحكومة فقد سافر رئيسها في صيف العام الماضي ، وكان معروفا أنه سافر للراحة لا للعمل . وكان مقتضى هذا ولازمه أن يسافر مقامه الرقيع كما يسافر أى مصرى آخر . فلا موكب ولا حاشية ، ولا بطانة ، ولا حرس . لأنه إذا كان على الدولة أن توفر له من ذلك ما يرضى تواضعه في مصر حيث يعمل ، وحيث يقال أنه يعمل ، فالأمر على التقيض إذا كان في أجازة وفي الخارج ، حيث لا تكون الحاشية ، ولا البطانة ، ولا الحراس ، إلا مظهرا من مظاهر الاسراف ، وسوء التدبير ، فضلا عن استغلال النفوذ .

لكن النحاس باشا أبى أن يكون في أوروبا أقل تواضعا منه في مصر . وعلى هذا سافر ، وسافرت معه حاشيته لا لينفق عليها من ثرائه الواسع ، ولا لتنفق هي على نفسها . ولكن لتنفق عليها الدولة نفقة السفيرة المجنون الذى يعطى الكونستابل فوق راتبه بدل سفر على أساس خمسة جنيات في اليوم الواحد . هذا الى سيارات استؤجرت في فرنسا لتكون تحت تصرف الموكب السعيد ، وكما دفعت مصر التعسة بدل السفر كذلك دفعت أجور هذه السيارات .

واغلب الظن أن هذه الوقائع قد وصلت سمع كثير من الشيوخ والنواب ، ومع ذلك ما فكر واحد منهم في أن يجعل منها مادة لسؤال أو استجواب . . . والوفديون من هؤلاء معذورون لأنهم تعلموا في مدارس الوفد أن الزعيم الأمين لا يناقش ولا يحاسب ، وغير الوفديين كذلك معذورون لأنهم تعلموا في مدرسة البرلمان أن أخطر الاستجابات قد تنتهى بشكر الحكومة والثناء عليها . . .

وإذا كان هذا هو شأن ممثلى الأمة مع الحكومة ، فماذا عساه يكون شأنها مع القصر ؟

هذه هي العلة التى تميت دستورنا نصا بعد نص ، وسطرا بعد سطر . ولو أنها أماتته كله دفعة واحدة لكأنت بنا أرحم وأشفق . ولكن أين منا الرحمة هذه الأيام ؟ !

## مأساة الرتب .. والنياشين !

« اللواء الجديد » - ١٥ مايو سنة ١٩٥١

الرتب والنياشين ، في ذاتها ، لا تستحق منا نظرة ولا وقفة .  
لأننا نؤمن بالديمقراطية الصحيحة والديمقراطية الصحيحة  
تستوجب المساواة ، ولا مساواة مع رتب تفرق بين الناس ،  
وتجعل بعضهم فوق بعض درجات .

لكن اذا كانت الرتب والنياشين لا تهمنا من جهة ذاتها ، فانها  
مع ذلك تهمنا من جهة الضرر الذي ينجم عن توجيهها غير  
وجهتها ، وصرفها الى غير مستحقها . وهو ضرر استفحل ،  
واستشري في ايامنا البيض هذه . وها هو قد جاء اخيرا والقي  
ظلالا من ريبة ، وسحبا من ظن على هيئة كان ينبغي الا تدركها  
الريب ، ولا تلحقها المظنون .

انها النياية العمومية ، او هي القضاء الواقف . فالتقليد  
الراسخ ان القاضي لا يثاب على قضائه . اذ المفروض ان عمل  
القاضي اسمى من ان يلقي ماثوبة غير ماثوبة السماء . وعلى  
هذا ، لا اعتداد بشخص القضاء ، ولا كفايتهم ، ولا مواهبهم  
.. ولا اعمالهم حين ينعم عليهم برتب او نياشين ، وانما الاعتداد  
بوظائفهم ودرجاتهم . وهم حيث يتعدون ويتمثلون في الوظيفة  
والدرجة يشملهم الانعام جميعا بلا استثناء . . . لتتحقق بينهم  
المساواة ولينتفى بينهم الاجحاف .

وقد افتاتت الانعامات الاخيرة على هذه المعاني كلها ، وخرقت  
حرماتها ، وتركت الناس يضربون كفا على كف . ويتساءلون :  
ماذا يراد بالقضاء بعد الذي اريد بالجيش ؟

نعم افتاتت الانعامات الاخيرة على هذه المعاني كلها . لأنها  
انعمت على اثنين من المحامين العنوميين برتبة البكوية من الدرجة

الاولى فميزتهما بهذا الانعام على سائر زملائهم • وانه معروف  
ان المنعم عليهما كانا ذا شأن في تحقيق قضية الجيش •  
كذلك انعمت بنباشين النيل من الدرجة الرابعة على اربعة من  
وكلاء النيابة ، فميزتهم على سائر زملائهم • ومعروف ان هؤلاء  
ايضا كانوا ذوي شأن في ذات التحقيق •

فكيف تم هذا الانعام ؟ وبم يقصر ؟ انى اسأل وزير العدل  
جواباً عن هذين السؤالين • واسأله ايضاً : أهو الذى طلب هذا  
الانعام على اعتبار ان المنعم عليهم تابعون له ؟ أم ان الذى طلبه  
سواه ؟ أم ان الانعام قد تم بغير طلب ؟

انى اسأل وزير العدل جواباً عن هذه الاسئلة كلها • ولا يغنيه  
عن هذا الجواب غضبه أو رضاه ، مرضه أو تمارضه ، متى  
كان هو المستول الاول عن هذه المسألة •

انى اسأل وزير العدل جواباً عن هذه الاسئلة ، باسم  
العدالة ، واسم أسرة القضاء ، واسم الامة المصرية كلها •

اسأله باسم العدالة لأنها لا ترضى عن الريبة تمس حرمانها ،  
ولا عن الظن يعشى مقدساتها ••  
اسأله باسم أسرة القضاء لان هذه الانعامات ، ان كانت قد  
اسعدت القليل من افراد هذه الأسرة ، فقد اشقت واخجلت  
الكثيرين منهم ••

اسأله باسم الامة المصرية كلها لأنها حريصة أشد ما يكون  
الحرص على أن تجنب قضاءها مواضع الظن • ليبقى كما كان  
العهد به •• موقون الكرامة ، مرفوع الرأس • وتبقى هي كما هو  
العهد بها تفاخر به وتباهى •

فليجب وزير العدل عن هذه الاسئلة • بعد ان اعطيناه من كثير  
غيرها ، حين كنا نظن انه جاد يوم قال انه استقال ••

## من كتابات : أحمد حسين



- طلائع المد الشورى..
- عضامة الرأسماليين
- ترويع رأسها
- رجب السجن أحب إلى

## طلائع المد الثورى ...

« الاشتراكية » - ٢٩ يونيه سنة ١٩٥١

منذ عشرة أشهر أو بالأحرى فى ١٥ سبتمبر سنة ١٩٥٠ على وجه التحقيق نشرت جريدة الاشتراكية مقننالا بعنوان : « قادم من الريف أيها الكبراء .. أيها الوزراء .. أيها الأغنياء .. اننى لكم نذير مبين .. فالثورة آتية لا ريب فيها .. اذا استمر الحال على هذا المنوال »

وقلت فى هذا المقال ما يأتى بالحرف الواحد : « ثورة ... ؟ الملك تهذى يا صاح .. هؤلاء العبيد يثورون ؟ هؤلاء الجياع يثورون ؟ أن ( شخطة ) واحدة من السيد كفيلة بأن تخلع قلوبهم .. فإذا لم تكف هذه ( الشخطة ) ، فإن ينادق الخفر كفيلة بسحق هذه الحشرات »

وجاء فى هذا المقال أيضا « اننى عائد من الريف ، كما قلت ، فأى ثورة تلك التى رايتها. تجيش فى النفوس ، أى سخط ، وأى غضب ، وأى هيجان .. ليت الوزراء والحكام والكبراء كانوا معي ليسمعوا بأذانهم كيف تذكر أسماؤهم .. وجاء فى المقال : ليت الوزراء ، والحكام ، والكبراء كانوا معي ونحن نجتاز أقطاعات وزير الداخلية ، وأقربائه ، وأئسيائه ، ويسمعون تعليقات الناس .. ثم ختم المقال بالعبارة الآتية ..

« ان الثورة آتية لا ريب فيها ، وفى كل نفس سخط ، وفى كل نفس غضب ، وفى كل نفس نار تشتعل .. والمسألة لا تحتاج الا للظرف المناسب ، والساعة المناسبة ، لكي يشتعل ذلك كله فى ومضة عين »

وبعد فأنى نذير للحكام ، ولولاة الامور ، ولرئيس الحكومة ولوزير الداخلية والسراة والاعيان والأغنياء .. أن الامور لا



يمكن أن تستمر على هذه الحال وفرصتكم الوحيدة لايقاف الثورة هو تطبيق المبادئ الاشتراكية ، والخطط الاشتراكية . فاذا لم تفعلوا فهي الثورة الاجتماعية آتية لا ريب فيها وقد اعذر من انذر »

ذلك كلام قلته منذ عشرة شهور ، أى فى ختام أشهر الصيف الماضية . وعلم الله انه لم يكن لى مقصد سوى التحذير والانذار . ولفت نظر الحكام الى تطور الحالة .

فان فى الريف تطورا عميقا يستدعى الاصلاح السريع الناجح بتعديل القواعد التى يجرى عليها العمل فى الريف . . . وتغيير هذه المعاملة التى يعامل بها كبار الملاك المزارعين ، وان ينظروا اليهم كبشر يساوونهم فى الحقوق ويجب ان ياخذوا نصيبهم الحق من الكرامة والاعتبار . . . وياخذوا فى الدرجة الاولى نصيبهم الاوفر مما تنبته الارض من ثمرات نتيجة كدهم . وجهادهم هم واولادهم ومواشيهم طول العام .

وجهت هذا النذير مخلصا صادقا ، لا أبغى من ورائه سوى الخير لكل الناس وعلى رأسهم الاغنياء والكبراء والاقطاعيين . . . فقد خلقنى الله لا أحب اذى احد ولا أحمل الحقد والضغينة لاحد . . . واومن ايمانا حازما اننا من خلال الحب وغريزة حب الخير نستطيع ان نحل كل المشاكل التى تعترض المجتمع . فماذا كانت نتيجة اخلاصى فى التصريح والتحذير . كانت النتيجة ان قدمت محكمة الجنايات بدعوى اننى احرص على الثورة . . . ثم اقدم وزير الداخلية على الغاء مجلة مصر الفتاة من اساسها لأنها تحرص على الثورة . . . ولم يكن لحامى الحكومة أمام مجلس الدولة من كلام يقوله الا ان يتلو هذا المقال ويكرره ويعيده لظهار خطورته . وسكنت مصر الفتاة لأنها الغيت . . . وعندما صدرت « الشعب الجديد » لم تتحدث عن هذا الموضوع ولم تكرر . . . ولم تشر الى حديث الثورة عن قرب او عن بعد .

والان فنلق نظرة عما يجرى فى انحاء البلاد .

اما قصة الطوائف من أطباء ومعلمين ومأمورى الضرائب وغيرهم . . . وغيرهم فمعروفة ومشهورة لا تحتاج الى ان تشير اليها . . .

على أن الذى يعنينا من دراسة هذه الظاهرة . . . أن الوزراء

الذين حاولوا أن ينهضوا لعلاج هذه المشكلة بالأذهاب المناقشة  
هذه الطوائف .. قد عوملوا معاملة خشنة وقاسية وقد سمعوا  
بأذانهم ما يكرهونه .. وقد اضطروا للانتسحاب خوفا من أن  
يتفاقم الاعتداء عليهم ويتحول من التعدي بالقول والإشارة ..  
إلى التعدي بالأيدي والأقدام .. وعندما يجابه موظفون في  
الدولة وزيرا ورئيسا يمثل ما جوبه به وزير المعارف بالنيابة ..  
فنحن ندع تسمية هذه الظاهرة للوزير نفسه .



ومن كفور نجم تاتينا قصة طريقة وشائقة .. فهذا مزارع قد  
رفع على تفتيش الأمير محمد على قضيتين وتوليت رفعهما بنفسه  
كوكيل عنه . أي أن مزارعا شاء أن يحتكم إلى القانون وأنا الذي  
أومن بالقانون وبأننا نستطيع في هذه الأيام المضطربة أن  
أن ننفذ المركب المترنحة إذا التزمنا جميعا جادة القانون فما راعني  
وراع الناس أن هذا المزارع قد ألقيت عليه صنوف الاضطهاد  
وتعاون رجال البوليس مع رجال التفتيش على أن يكيدوا لهذا  
المزارع وأهله وذويه وأن يفعلوا بهم الأفاعيل ... ولكن ذلك  
كله لم يزد المزارع إلا استمساكا بحقه وذودا عن كرامته فإذا  
بالتفتيش ورجال البوليس لا يجدون سبيلا للتخلص منه إلا  
باستخدام الجريمة السافرة ... والقوة الغاشمة متحدين القانون  
والنظام والدين والعرف والتقاليد .. فيسقط ( عناني أحمد عواد )  
شهيدا على عتبة دار البوليس وقد انتهالت عليه مجموعة من خفر  
التفتيش يضربونه بالبلط والخناجر والرصاص تحت سمع وإبصار  
رجال البوليس . ولم يلق الجميع بالآلى أن هناك محاضر تحقيق  
مفتوحة وأن النيابة ممسكة بأزمة الأمور .. ولم يلق الجميع بالآلى  
إلى أن أعين الصحافة مفتوحة على كفور نجم وأنها تترصد كل  
ما يجري فيها من حركات .. ولم يلق الجميع بالآلى أن  
وزارة الداخلية قد أوفدت مفتشيها إلى هذه المنطقة لتراقب وتحدد  
المسئوليات . كل ذلك قد ضرب به عرض الحائط وجاءوا بالقوة  
البهيمية .. وفي وضح النهار وأمام مركز البوليس ...

.. جاء خفراء التفتيش يحولون رجلا إلى كومة من اللحم  
والدم .. لأنه تجرأ ورفع قضية على التفتيش .. وبعدا للنيابة  
وبعدا للصحافة .. وبعدا للقانون .. وبعدا للقضاء .. لقد  
أعدم التفتيش أحد عبيده فمن الذي يجرؤ على محاسبة التفتيش

.. وعندما نصل الامور الى هذا الحد ... فنحن نترك مرة  
اخرى وصف هذه الحالة لجنااب الوزير المختص .



واخيرا نصل الى هذا الحادث الذى يمكن أن يكون بداية عهد  
جديد من موجة ارهابية تدمر الشعب ، ومحنة جديدة تصيب الامة  
فى حريتها وكرامتها .. بل قد يرى البعض أن هذه الحكومة بكل  
حولها وطولها لم تعد صالحة لارهاب الشعب المصرى كما ينبغي  
فيسعون لرفع حكومة اخرى أشد نكرا ونقمة .. وليس لمثل هذا  
التفكير سوى نتيجة واحدة وهو التعجيل باشعال نيران الثورة  
الجائحة .. قد يكون هذا الحادث هو بدء هذا الانقلاب .. وقد  
يكون بدء انقلاب من نوع آخر ، انقلاب خير اصلاحى . ويتوقف  
الامر الآن على سراج الدين باعتباره وزير الداخلية ووزير المالية  
والرجل المسئول عن هذه الحكومة .. يتوقف عليه الامر فى أى  
الطريقين سيسير بالبلاد ..

ولنرجع مرة اخرى الى هذا الحادث لنحلله تحليلا علميا  
.. هذا البدراوى عاش هو واباؤه واجدادهم وامتلکوا هذه  
الضياع وتعاملوا مع هؤلاء المزارعين .. فهل يذكر أن شيئا  
مما حدث أو شبيهها به قد حدث له أو لأحد أفراد عائلته فى هذه  
المائة سنة الاخيرة .. هذا هو السؤال .. فإذا كان الجواب  
بالنفي فهلا يدل ذلك على أن الحال قد تغير وتبدل وأن الامر  
أصبح فى حاجة الى اجراءات من نوع جديد وأساليب جديدة  
ليس فيها اضطناع القوة لأن هذا الحادث ما كان ليتطور بهذا  
الاسلوب العنيف لولا أن واحدا من أسرة البدراوى يعتبر نفسه  
دولة فى داخل الدولة وقد بدأ يطلق النار على العبيد فأردى منهم  
شهيدا وجرح آخرين .. لم تكن القوة اذن بعيدة عن الموضوع  
بل القوة هى التى اشعلت النيران فى القصر التليد الخالد .  
لقد كان للقصر حرمة فلما اذيعت الرصاصات من القصر لتهرق  
دم العبيد نار العبيد واحرقوا القصر . وسمع البدراوى الكبير  
النبا فظن أن مجرد ظهوره فى الميدان كاف لوضع الامور فى  
نصابها ، سادا به يحتاج لكل حماية البوليس كى ينجو بنفسه ،  
والان فلنرجع قليلا لهذا الذى قلته منذ عشرة شهور « ثورة ..  
انك تهذى يا صاح .. هؤلاء العبيد .. يتورون ؟ هؤلاء الجباة  
يتورون ؟ أن ( شخطة ) واحدة من السيد كفيلة بأن تخلص

قلوبهم ، فاذا لم تكف هذه ( الشخطة ) فان يتأدق الخفر كفييلة  
بسحق هذه الحشرات » .



ألم تكن هذه نبؤة صادقة وصفت هذا الذى حدث فى ( بهوت )  
قبل أن يقع بعشرة أشهر . والأسفاه . . لقد شخط السيد فلم تجد  
شخطته . . بل لقد حدث عن الخفراء ليحموه فوجد الخفراء  
يقفون فى صفوف العبيد فاضطر هو الى أن يقتل . . وان يقتل  
ثم يهرب بعد ذلك لينجو بجلده . فهل يدرك السادة والكبراء الان  
. . ان العبيد يثورون . . وانهم عندما يثورون يحرقون ويدمرون  
. . ولا تفلح فيهم القوة . لم تكن اذن الا ناصحين ومرشدين  
فعسى ان يسمع اليينا وان يستفاد بتصحنا .

ان هذه الحوادث التى يمثلها تذر الطوائف . . ومصرع  
( عثاني احمد عواد ) . . وانفجار الفلاحين فى اراضى سادة الاقطاع  
فى مصر ، هو طلائع المد الثورى على ما يقول علماء الاجتماع  
. . فالثورة لها مد كمد البحر وعلماء الاشتراكية يدركون هذا  
المد وطلائعه ويدركون هذا المد عندما يصل الى ذروته . فهذا  
الذى يجرى الان ويقع فى البلاد هو من علامات طلائع المد الثورى  
وهاانذا فى يونيو سنة ١٩٥١ اعود لانتذار الحكام وتحذيرهم  
ان هذا المد الثورى لا يزال من الممكن أن يتحول الى جزر فيتراجع  
. . ومن المحقق انه اذا لم تزل الاسباب التى تدعو لرفعه فإنه  
سيتحول الى طوفان جبار .



اما الاسباب التى تزيد فى قوة المد فلا تخطئوا وتظنوا انها  
كتابات احمد حسين او كتابات أمثاله من أصحاب الاقلام الحرة  
. . حذار ان تضللوا أنفسكم فتظنوا ان هناك من يوقد لهب  
الثورة غيركم انتم معاشر الحكام والاغنياء . ان مستتقع  
الفساد الذى يعيش فيه الكبراء والحكام والاغنياء هو الذى  
يرفع هذا المد الثورى . لقد هرب الكبراء والوزراء ويهربون الى  
الخارج . . الى المصايف . . الى الشواطىء الى الكازينوهات  
. . وتركوا الفلاحين فى هذا الجحيم يعملون جياعا عرايا ، بعد  
ان سلطوا عليهم موظفيهم ليرهبوهم بالمطالب وأبتزاز الاموال .  
وينزل الفلاح عن قمحه وهو يسمع ان أحد أبناء الذوات يبتاع  
الجواهر من أوروبا ويتعري على الشواطىء . ويقطر فى رمضان

فى الوقت الذى لا يستطيع ان يحصل على بعض القمح الذى  
استغل فيه طول العام قوتا لولاده .

وما يقال عن الفساح يقال عن الموظفين وبقية طوائف  
الكادحين ..

هذا هو مكن الخطر .. وهذا هو العامل الاساسى لخلق هذا  
المد الثورى الذى لن يلبث ان يتحول الى طوفان . اذا لم تكفوا  
عن هذا الاستهتار .. اذا لم تدركوا ان الحكم ليس لهوا ولعبا  
ومغنما .. وانما هو جهاد وتضحية وبذل . اذا لم يدرك ( النحاس )  
ان قدمه قد أصبحت الآن فى القبر وعليه ان يعمل شيئا لامته ،  
ولهذا الشعب الذى اولاه من الثقة ما لم يحط به انسان فى اى  
بلد من البلاد . ما لم تخضعوا جميعا لهذا الشعب .. ما لم  
تعرفوا ان اموالكم هى من حق هذا الشعب .. ما لم تخضعوا  
مظاهر ثرائكم وتبذلكم واسرافكم وفجورك عن هذا الشعب .. فان  
هذا الذى ترونه هو طلائع المد الثورى الذى يقرر العلم البحت انه  
سيتحول الى طوفان .



## عصاة الرأسماليين ترفع رأسها!..

« الاشتراكية » - أول يونية سنة ١٩٥١

قيل ان توجيهها ملكيا وجه للوزارة بمناسبة تعديل الضرائب لتعرض هذه الضرائب على المجلس الاقتصادي الاستشاري الأعلى . ونحن الذين آلفنا على أنفسنا أن نكون سدنة للدستور وحفاظا عليه ، قد كتبنا فيما مضى تؤكد حق رئيس الدولة الأعلى في نصيب حكومته وارشادها وتوجيهها . بل وزدنا على ذلك أن الحكومة الرشيدة ينبغي أن تلتزم بتوجيهات جلالة الملك من حين لآخر في الشؤون العامة . ولكن المرجع النهائي سيبقى دائما للحكومة الدستورية المتمتعة بثقة البرلمان . فالحكومة ليست ملزمة بأي حال من الأحوال ، بأن تعمل بتوجيهات رئيس الدولة الأعلى لأن الحكومة - وليس الرئيس - هي المسئولة أمام البرلمان ، وحيث تكون المسئولية تكون السلطة . وحيث تنعدم المسئولية تنعدم السلطة . ومن المعروف والمجمع عليه أن الملك فوق المسئوليات ، فهو بالتالي لا يملك الأمر ولا النهي ولا التنفيذ ، وإنما الذي يملك ذلك هو مجلس الوزراء ( المهيمن على مصالح الدولة ) والذي يستمد سلطانه من الأمة مصدر السلطات ..

ونحن لا نقبل بحال ان تمسح الأوضاع في بلادنا فيتصور انسان أن التوجيه الملكي اذا صدر للوزارة فإنه يكون ملزما لها .. هذه هي الأوضاع الدستورية نضعها تحت انظار من لم يكن يعرفها ..

بقي ما يقال ويشاع يصدد هذا التوجيه الأخير الذي قيل انه صدر من رئيس الدولة الأعلى الى الحكومة خاصة بالضرائب .. وقد كذبت الحكومة صدور هذا التوجيه فأصبح لا وجود له .

فكان يتعين على الصحف ان تمسك عن القول بأن توجيهها ملكيا قد صدر ، فمادام لم يصدر بيان رسمي بهذا التوجيه من ناحية

الوزارة او ناحية القصر .. فكل ما يقال عن هذا التوجيه ليس الا  
لونا من ألوان التكهّنات .. ليس الا طرفا من هذه المؤامرة  
المستمرة من الرأسمالية الجشعة ضد الشعب ..

ولذلك فقد أحسنت الحكومة كل الاحسان : بل أحسن وزير  
المالية بالذات عندما أعلن في حزم وفي صراحة أن مشروعات  
الضرائب هي الآن في ذمة البرلمان صاحب الاختصاص ، وهو  
وحده الذى يملك النظر في هذه القوانين وتعديلها وليس المجلس  
الاقتصادى الاستشارى ..

فنتقل بعد ذلك الى كشف الستار عن هذه المؤامرة الدنسة ،  
التي حمل كبرها بعض الصحف الرأسمالية ، وروج لها بعض  
الزملاء بحسن نية بعد أن اختلطت المعاني في رؤوسهم .

يجب أن تعلم الأمة أولا وقبل كل شيء ممن يتألف المجلس  
الاقتصادى الاستشارى الأعلى ؟ أنه يتألف من وزيرين وأربعة  
نواب وشيوخ ثم حضرات السادة الاماثل مع حفظ الالاقاب والرتب  
والنياشين أيضا :

حسين سرى - حافظ عفيفى - الياس اندراوس - محمد أحمد  
عبود - على أمين يحيى - عبد المقصود أحمد - مسيو مارسيل  
فنتينو - مسيو الزورت لامبيورت - محمد محمد الوكيل -  
اسماعيل رمزى .

ولكن عامة الشعب قد لا تعرف أن حسين سرى هو رئيس  
الحكومة السابق الذى توجّره الشركات الأجنبية ليكون سبيلها  
لاستغلال المصريين واستثمارهم ، وحافظ عفيفى هو الرجل الذى  
كان يرأس ادارة أربعين شركة لجند أنه رئيس بنك مصر ، أما  
أحمد عبود فهو رب المال فى مصر ، وعلى أمين يحيى هو رب آخر  
فى دنيا الوثنية الرأسمالية ... وان مسيو مارسيل فنتينو هو  
ممثّل الرأسمالية الفرنسية فى مصر باعتباره رئيس البنك العقارى  
.. وزميله الخواجة الآخر قد يكون ممثّل الرأسمالية الانجليزية  
او اليهودية ..

فالمجلس الاستشارى الأعلى لا يتألف كما قد يقع فى روع  
البعض من الخبراء الاقتصاديين ، او من المواطنين الكبار  
الفنيين .. وانما هو يتألف من كبار الرأسماليين الذين تضج البلاد  
منهم ، والذين قد اتخذوا من هذا الشعب عدوا لهم فلا هم الا  
ان يستغلوه على أية صورة لغاية واحدة وهدف واحد



وهو أن تزيد ملايينهم وتضاعف .. ولو كان في موت هذا الشعب وقنائه عن بكرة أبيه ، ما يضاعف في ثرواتهم ، فلا تظن أن يترددون لحظة في أن يتمنوا هذه النهاية .. ولا لوم عليهم ولا تثريب . فطبيعة النظام الرأسمالي الجشع تجعل الهدف النهائي هو الحصول على الأرباح بأي ثمن من الأثمان ولو باغراق العالم في طوفان من الدم ..

وبقي أن نعرف أن تعديلات الضرائب الجديدة قد رفعت ضريبة الأيراد على الدخل العام إلى سبعين في المائة عن كل ما زاد عن خمسين ألفاً من الجنيهات . ولقد دعت الاشتراكية ولا تزال تدعو إلى رابع هذه النسبة إلى تسعين في المائة بل إلى ٩٥٪ إذا لزم الأمر ، حتى لا يزيد دخل أي مصري عن ستة آلاف جنيه في العام بأي حال من الأحوال ، وذلك لكي يتسنى رفع الشعب إلى المستوى الذي لا يقل فيه الدخل لأي مصري عن خمسمائة جنيه في العام بأي حال من الأحوال كذلك .. فنحن لا يسعدنا - وليس يسع الشعب - إلا أن يرحب بهذه الخطوة التي خطتها وزارة المالية وهي أن تجعل النسبة ٧٠٪ في كل ما زاد عن خمسين ألفاً من الجنيهات ، ونسبة أقل من عشرة آلاف إلى خمسين ألفاً .

ولكن الرأسمالية الجشعة ما كان يمكن أن تسكت فإن هذه الضرائب ستحد قليلاً من جشعها .. وستقلل في أيديها الأموال اللازمة للانفاق على موائد القمار وعلى الغواني في نيس وكان ومونت كارلو وباريس ... هذه هي الضرائب الجديدة ، ستجعلهم يفكرون قليلاً في طريقة انفاق المال وهم قد اعتادوا أن لا يفكروا في طريقة انفاقه .. اعتادوا أن يهبوا إحدى الغواني عقداً بعشرة آلاف من الجنيهات أو باضعاف ذلك .. اعتادوا أن تكون لهم اسطبلات الخيول لا في الاسكندرية وفي القاهرة فحسب بل وفي باريس نفسها وفي إنجلترا .. اعتادوا أن تكون لهم قصور للصيف وأخرى للشتاء وثالثة للربيع ورابعة للخريف .. ثم قصور أخرى للالتجاء إليها عند الملل ، أو عندما يراد الابتعاد قليلاً عن الأنظار .. هذه الضرائب الجديدة إذن قد يكون من شأنها أن تحمل سادتنا الكبار ، وأربابنا المعبودين على الشعور بشيء من التنظيم في انفاق أموالهم وهم لم يعتادوا على غير اللفوضى ... ولم يعتادوا على غير الفحش في الانفاق وفي التصرف ، وفي المعاملات ... ومن هنا بدأت المؤامرة فاستغل

الراسماليون - على ما قال بعض الوزراء - سؤالاً وجهه جلالة الملك الى أحد الوزراء عن المجلس الاقتصادي وعن المرات التي عقد فيها لكي يخلقوا - كما يقولون - من الحبة قبة وليقولوا ان جلالة الملك قد طلب عرض مشروعات الضرائب على المجلس الاقتصادي الاستشاري ٠٠٠ كبرت كلمة تخرج من أفواههم أن يقولون الا كذبا ٠٠٠ كيف نعرض هذه الضرائب على الأشخاص الذين ستجبي منهم هذه الضرائب والتي شرعت هذه الضرائب بالذات للحد من جشعهم وشرهم ٠٠٠ ان بنك مصر وأعضاء مجلس إدارته وعبود وتوابعه وعلى أمين يحيى وفرغلى وأندراوس وأحزابهم ، هؤلاء النفر الذين ستؤخذ منهم هذه الضرائب المرتفعة، هؤلاء هم أصحاب الملايين في مصر ، هؤلاء هم الذين يمثلون اخوانهم وزملاءهم من باقى أفراد العصابة الرأسمالية الجشعة ، فهل من المعقول أن يوافق هؤلاء على أن تجبي منهم الضرائب ٠ لو أن هذا المجلس كان يجلس فيه اساتذة الاقتصاد ٠٠٠ لو أنه كان يجلس فيه ممثلون عن العمال وعن الفلاحين وعن صغار الموظفين ٠٠٠ إذن لقلنا أجل فلتعرض هذه القوانين على المجلس ليمحصها من الناحية الفنية البحتة ٠٠ أما وأعضاؤه هم الذين ذكرناهم لك فما جدوى العرض على هذا المجلس الا أن يكون المقصود هو وأد مشروع الضرائب الجديدة ٠

دعونا إذن من التباكي على الشعب ، فأنتم في كل أعمالكم وتفكيركم أبعد ما تكونون عن الشعب أو التآلم لأجل الشعب انما تكون لان فرصة استغلال الشعب واستنزاف دمه توشك أن تفر من أيديكم ٠٠ لأن هذه الضرائب العالية ستجعل استغلال الشعب واستنزاف دمه قليل الجدوى في تكوين ملايينكم ٠٠ لا ينبغي أن يقال إذن أن الحكومة بالغت في الضرائب المباشرة بل الحق أنها يجب أن تزيدها على الأغنياء أكثر وأكثر ٠٠٠ وانما الحق أن يقال لها أنك تبعثرين هذه الضرائب على ملذاتك وشهواتك وشهوات الأنصار والأتباع والكبراء ٠٠٠ انما الذي ينبغي أن يقال أن الشعب لا ينتفع بهذه الأموال المجموعة وانما هي رد على الأغنياء بعد أن يضاف اليها ما يؤخذ من الفقراء والكادحين على صورة الضرائب الجمركية والتي تبلغ أكثر من نصف الميزانية ٠٠ أموال الدولة كلها لا تنفق على الشعب ولا تقضي على الفوارق ولكنها تعمل على زيادة هذه الفوارق وتضخيمها ٠ قارن بين ما ينفق على إحياء الزمالك وجاردن سیتی وما يسمونه الأحياء الأفرنجية في كل

مدينة وبين ما ينفق على الأحياء الوطنية تدرك أين تنفق الضرائب .  
اقرأ ما كتبناه في العدد الماضي عما يجري الآن في ضاحية المرج  
التي يراد تحويلها الى جزء من صميم القاهرة لتباع عزيزة الرئيس  
الجليل بالمتر والذراع بدلا من القدان والقيراط . . . انظر الى  
ميزانية وزارة الأشغال في هذه الناحية تعرف أين تصرف الضرائب  
. . . اقرأ ما كتبناه في أعدادنا السابقة عن قصر محمد علي بشبرا  
والملايين التي أنفقت عليه ولا تزال تنفق . . اقرأ عن التماثيل التي  
تقام في كل ميدان والتي تقام بالجملة لا بالقطاعي وتنزع لها أحياء  
بأكملها تدرك على الفور أين تبذل هذه الملايين . .

اسأل كم من الجنهات انفقت على اصلاح يخت المحروسة  
وامثاله وای ملايين تنفق في هذا السبيل . . تابع قضية الجيش  
والارقام الخيالية التي يتحدثون عن ان زيادا لطشها . . وان  
بكرا سرقها وان عمرا ( شقطنها ) تدرك على الفور أين تذهب  
أموال الشعب . وما خفي كان أعظم .

اقرأ الصحف واخبار الحفلات والزينات والمؤتمرات وكبار  
الموظفين والوزراء الذين لهم في كل يوم مؤتمر علمي تدرك على  
الفور أين تضيع أموال الشعب . .

اسأل عن هذه التصرفات وطالع انباءها ثم اصرخ في وجه  
الحكومة وفي وجه وزير المالية وقل له أيها الرجل اذا كنت تريد  
الاصلاح حقا . . فهذا هو سبيل الاصلاح . ليس يكفي أن تجمع  
المال لتزعم أنك توفر العدالة الاجتماعية . . إنما العدالة  
الاجتماعية في كيفية انفاق هذا المال فلتكف الحكومة عن هذه  
النفقات الجنونية في التافه من الامور . . . فلتضرب الحكومة  
على يدها ويد انصارها واتباعها ومريديها . . فلتحكم الحكومة  
شهواتها وشهوات كل صنوف الحكام في مصر لتفرض على  
نفسها الوانبا من الوان التقشف والتعقل . وعندها سيكون من حقها  
أن تزعم أنها تجبي الضرائب للاتفاق على الشعب . . أما الآن  
فإن هذه الضرائب التي تجبها وكل الضرائب التي تجمعها من أفقر  
طبقات الشعب إنما تنفق على الاغنياء . . تنفق على الكبراء . .  
تنفق على الحكام . وهذا ما يجعلنا نؤيدها وهي تجمع الضرائب من  
الاغنياء لاننا لا نستطيع الا أن نؤيد المبدأ وكنا نلعنها وهي تنفق  
هذه الاموال على الحكام والاغنياء مرة ثانية بعد أن تضخم بما  
زيد عليه من ضرائب الشعب البائس .

## رب السجن أحب الى

« الاشتراكية - ١٨ مايو ١٩٥١ »

اكتب هذه السطور صباح الاثنين ، وعندما يطالعها القراء اكون قد وقفت بالامس امام محكمة الجنايات لاحاكم بتهمة العيب في الذات الملكية ، ولعشرات اخرى من التهم ما بين تحريض على الثورة ، وبغض الطوائف الرأسمالية ، واهانة وسب « كريم ثابت » و « حسين سري » و « انطوليو بوللي » واضرايهم . والوقوف امام محكمة الجنايات ليس جديدا علينا فيوم ان تؤرخ حركة كفاحنا ستؤلف المحاكمات والوقوف امام محكمة الجنايات ثلاثة ارباع هذا الكفاح . . . وتنخلع قلوب الناس لمجرد تصورهم ان يقفوا امام محكمة الجنايات . . . وحق لهم ان يهلعوا فان المواطن الحر جدير به ان لا يقدم على الاخلال بالقانون من ناحية ، ولانه خلف محكمة الجنايات سجون وليمسات وحرمان من الانسانية المهذبة وزج بالانسان في مهاوى الذل والشقاء .

اما نحن فعندما نقف امام محكمة الجنايات فلا يساورنا شيء من ذلك على الاطلاق . . . فلا نحن نشعر اننا خرجنا على القانون واخللنا به . . . وانما نحن نحارب الاخلال بالقانون والعبث به . . . كل ما في الامر ان الحكام وولاة الامور يتصورون انهم فوق القانون وفوق الدستور ، وان كل ما يفعلونه يصبح قانونا . . . ونحن لا نعرف كبيرا ولا صغيرا امام القانون في هذا البلد . . . ولا نعرف لاحد مقاما يحفظ عليه الا ان يكون خادما للقانون والدستور . . . فاذا خرج على هذا الدستور والقانون ، او ظن ان ارادته ومشيبته هي القانون ، فهو في هذه الحالة خارج على القانون وثائر عليه . . . ونحن عندما نرده الى جادة الصواب ، باى اسلوب من الاساليب ، نكون نحن الحفظة على القانون ،

ونكون نحن من نمثل دور النياية العمومية التي تمثل الشعب  
أصدق تمثيل .

وإذا كان الوقوف أمام محكمة الجنايات هو الطريق الى  
السجن في كثير من الاحوال . . فان السجن هو والقبر سواء  
. . وقد قيل في الحديث ان القبر إما حفرة من النار ، أو روضة  
من رياض الجنة . هو حفرة من النار لهؤلاء المعاصين والمذنبين  
والمعتدين على حق الآخرين . . هو حفرة من حفر النار لأرباب  
الشهوات والطغاة والجبارين والانانيين والجشعين . . هو حفرة  
من حفر النار لأعداء الشعوب ، والمستهترين بالاداب والاخلاق  
والتقاليد . هو حفرة من حفر النار لأصحاب الملايين والراسماليين  
الذين يستغلون دماء العباد لينفقوها على المراقص والمغاني  
وموائد القمار . هو حفرة من حفر النار من غير شك للقواديين  
الذين يتخذون من القيادة سبيلا من سبل الارتقاء والحصول على  
ما لا يحصل عليه الشرفاء الأمناء . . . هو حفرة من حفر النار

لكل منافق ومراء وكذاب لئيم . . ولكنه روضة من رياض الجنة ،  
وهو روح وريحان للصادقين الامناء - المخلصين والاطهار ،  
الذين لم يظلموا أحدا ولم يستغلوا أحدا والذين لا يخافون في  
هذه الدنيا أحدا الا الله ولا يرجون جزاء ولا مثوبة الا من الله  
. . القبر روضة من رياض الجنة للعاملين والكادحين الذين  
يكسبون عيشهم من عرق الجبين . الذين لا يعيشون في كنف  
النساء ويحرقون الرذيلة ويحطمون الاصنام . القبر روضة من  
رياض الجنة للمجاهدين الذين يأمرسون بالمعروف وينهون عن المنكر  
ولا يخافون في الحق لومة لائم ، ولا يخشون صولة جبار أو بطش  
طاغية . . هؤلاء ينفسح لهم القبر ليكون جنة وأرفة الظلال .  
وما السجن الا لون من ألوان القبر فالحكم فيهما واحد والمصير  
فيهما واحد . فالسجن سلاسل واغلال ، وعذاب وارهاق ، وعار  
وشنار للسراق ( في غير ضرورة ) والمختلسين والمرتشين ،  
ولسافكي الدم ، وقاتلي النفس التي حرم الله قتلها الا بالحق ،  
ولزناة . أما بالنسبة للمجاهدين الذين نزلوه لانهم نطقوا بالحق ،  
. . وجاهدوا لاسعاد الشعب . . فان ناره تتحول الى برد وسلام ،  
وسلسلة تتحول الى اوسمة ونياشين ، وناله وعاره يتحول الى  
مجد وفخار . هكذا كان شأن السجن منذ عرفت الدنيا السجن  
. . وهكذا كانت تجاربنا الشخصية في السجن ، فما تعلمانا في



يوم من الايام ، ولا تيرمنا الا من الترف والكسل وكثرة ما نشعر به من نعيم وسعادة .. فقد كان بالنسبة لنا دائما لونا من الوان الخلوة .. نخلو فيها الى انفسنا ونخلو فيها الى الله .. نعيد ونتعبد ، ونفكر ونتعمق ، فاذا بنا نشعر بالسعادة التي قد لا يشعر بها القابضون على السلطان .. بل نشعر بسعادة لا يحس بها اصحاب الملايين ، او اصحاب التيجان ، او اصحاب الجاه والعريض .

يجب أن يعلم الحكام في هذا البلد أن الشعب قد قرر أن يجعل منهم خدما له لا سادة ، وان يكونوا محاسبين امامه قبل أن يحاسبوه ، وانه يقف لهم بالمرصاد ، ويتتبع حركاتهم وسكناتهم، ويعد عليهم الانفاس . عندما يشتري الحاكم عزية ، فان الشعب الذي أضناه الجوع والعري لا يمكن أن يغتفر ذلك ، ولا بد أنه سيأتي يوم يحاسب الذين هزأوا من جوعه وفقره واثروا على حساب الامه .. لا بد أنه سيأتي اليوم الذي يحاسبهم فيه ، وقد يكون هذا اليوم بعد مماتهم بالذات فيمتد الحساب الى اعقابهم وذرائعهم ، بل قد يمتد الى اجسادهم وعظامهم البالية في قبورهم عندما يسمع الشعب عن اصحاب الملايين في مصر وهم يتهادون فيما بينهم بالهدايا التي تقدر بالالوف وعشرات الالوف ، ثم يتلفت الشعب حوله فيجد نفسه في حاجة الى ( صفيحة ) ماء للشرب فلا يجدها لأن موارد الميزانية لا تسمح . وعندما يجد مستشفى أغلقت أبوابها لأن أحد أجهزتها لا يزال ناقصا والميزانية لا تسمح بشراء الجهاز . وعندما يجد بين صفوفه مئات الالوف من العاطلين الذين يتسكعون للحصول على لقمة .. عندما يقارن الشعب بين حالته وبين حالة هؤلاء الكبار فان الغضب يجيش في نفسه ويقرر أن لا يسمح باستمرار هذه الحال . عندما يسمع الشعب عن كبرائه وانهم يسهرون لياليهم يلعبون القمار ، ويسمع عن المبالغ الضخمة التي تقذف على الموائد وقد جمعت كلها من عرق الفلاح .. فان الغضب يمسك جوانح الشعب ولا يمكن أن يسمح باستمرار هذا العبث .

عندما يرى الشعب حكومته مشغولة عنه وعما يعانيه من ازمات طاحنة .. ويراهم وكأنها تعيش في عالم آخر أو كأنها حكومة أمة أخرى .. أو حكومة دولة أجنبية تحكم شعبا مغلوبا على أمره . عندما يحس الشعب ذلك فان الغضب يفسد عليه حياته ويأبى الا

أن ينفجر ليرى على رأسه حكومة من ضميمه تحس بالأمه وتجويع  
لجوعه وتشقى لشقائه .

عندما يرى الشعب أن المراكز الحساسة في إدارة بلاده قد  
ملئت بالجواسيس وباعداء البلاد ويمن لا تجرى في دمائهم قطرة  
دم مصرية . . فان الشعب لا يمكن أن يسمح باستمرار ذلك ،  
لأن مصر لم تعقم ، فلا يكون من أبنائها من يملأ هذه الوظائف  
في أمانة وطهارة وإخلاص .



ولا بد أن يكون للشعب صوت يرتفع ليعلن إرادته . . وقد  
اخترنا أن نكون أحد هذه الأصوات . . ونحن نعلم أن هذا  
يعرضنا لكل صنوف المحن والآلام ولكنها تهون إلى جوار خدمة  
الشعب التي هي عندنا عبادة لله . وسنظل نعلى سلطان الشعب  
في كل موقف وفي كل مجال . نعليه ونحن نخطب ، ونعليه ونحن  
نكتب ، ونعليه ونحن ندافع في المحكمة ، ونعليه ونحن نسجن ،  
ونعليه ونحن نرف إلى قبرنا . فليسمع ذلك جيدا كل من له  
أذنان للسمع ، وليعلم أن الزمن قد استدار ، وأن الأساليب  
العتيقة والمعاني البالية لم تعد تصلح لهذا الزمان .

وأخر ما اختتم به هذه الكلمة التي لا أعرف ماذا يكون مصيرى  
بعدها . أن أهيب بكل مواطن يحس بمثل احساسى أن يبادر  
لحمل اللواء . وأن يخف إلى نجدة العاملين . فالشعب يجب أن  
يتكفل ، والشعب يجب أن يزار ، والشعب يجب أن يخيف .  
والله أكبر ويحيا الشعب .



## من كتابات : فتحى رضوان



- عهد الكلايين !
- الشيطان يتكلم !
- رحلات الملوك !

## عهد الكلاب ... !!

« اللواء الجديد - ٢٥ سبتمبر سنة ١٩٥١ »

حدثني صاحبي قال : ركبت قطار الديزل من الاسكندرية عائدا الى القاهرة ، ومعى زوجتى وابنى . وكان قبالتنا على المقاعد المواجهة ، أحد أخواننا النوبيين ومعهم . حذر ماذا ؟ قلت ومعهم زوجته : قال لا . بل كلب أرستقراطى ينظر الى الادميين نظرة ترفع واستكبار . وقد سبب لنا هذا الكلب فرعا ، لان ابنى ، كان يتوجس من كل حركة تصدر منه ، شرا . ولقد اقتضانا ادخال الطمانينه الى قلبه بعض الوقت . ثم رأيت من الواجب ان اتشرف بمعرفة رفيق السفر الذى انسنا بصحبته . فسألت النوبى عن أمره . فقال لى انه مريض يشكو علة ، وانه لا يعود الى القاهرة لمجرد الرغبة فى السفر . بل ليعرض نفسه على طبيب . وقال الاخ النوبى ان طبيب القاهرة « بولونى » مشهود له بالكفاية فى معالجة الكلاب . وأن الحرص على انقاذ حياة هذا الكلب ، هى التى دفعت بالسيدة المجرية صاحبتة الى التشييث بعرضه على الطبيب البولونى بالقاهرة ، فلقد فجعت السيدة من قبل ، فى كلب كان زميلا للكلب المريض . فاشفقت عصمتها من أن تفجع فيه ايضا ، فيجل المصاب عن العزاء .

والسيدة التى يتسع حياها لهذه الكلاب ، هى زوجة مصرى تتسع ثروته لهذا اللون الجديد من البذخ ، ولهذا الطراز الوافد من المتع والهوايات .

ولقد أطرقت ، وصاحبى يسمعنى هذا النيا . فسألنى : فيم تفكر ؟ قلت : أفكر فى خاطر يلح على الحاحا ، وانى أحاول أن أطرده وابعده عن راسى . ان حديثك اوحى الى ، بعنوان لهذا العهد الذى تعيش فيه ، يمثل ما فيه من فوضى ، ومن اضطراب ،

ومن انقلاب للمعايير ، ومن اطلاق للشهوات والغرائز ، ومن  
تجدد لحقائق الحياة التي نحياها ، أو يحياها المجموع المتعب  
المكدود . الذى يسمونه الشعب . ان هذا العهد قد اختار لنفسه  
اسمه ، وانا أرفض هذا الاختيار اكراما لادميتنا ، واجبالا  
لانسانيتنا . لقد اختار لنفسه ان يكون « عهد الكلاب » . وانا  
أرفض ان يمر فى تاريخ امتى عهد ننحط فيه الى درك هذه  
التسمية . ولكن كل شئ يدعونى الى ان اقر التسمية ، وان  
اذيعها بين الناس . فالعهد الذى ينال فيه الكلاب والخيول  
هذا القدر من العناية والاحتراف من أهل بلادنا ، هو العهد الذى  
يتصور فيه الادميون فى القرى وفى المدن جوعا . هو العهد  
الذى تفتح فيه الوحدات الصحية ، فلا تجد الدولة لها أطباء  
ليعالجوا الوق المرضي ، والذى تفتح فيه المدارس ، فلا تجد  
الدولة لها مدرسين ليعلموا ، والذى تفتح فيه المنشآت الاجتماعية  
فلا تجد الدولة لها مراقبين ومرشدين وحاضنات وممرضات .

ان العهد الذى تتقدم فيه الكلاب والخيول الصدفوف ، فتسبق  
الفلاح والعامل ، بل تسبق التلميذ وطالب الجامعة ، هو العهد  
الذى تاكل فيه دودة القطن المحصول الرئيسى للبلاد ، والذى يرتفع  
فيه سعر الذرة ، المأكول الرئيسى للناس ، والذى يهدد فيه الافلاس  
الخزانة العامة .

ان العهد الذى يجد فيه الكلب مكانه فى الديزل ، لا تجد فيه  
اسرة بأسرها من البشر أجرة الركوب فى الدرجة الثالثة ، لأن  
الكلب يجد من يأويه ، ويحميه ، ويدافع عنه ، أما الفلاح فلا  
يجد إلا أعيانا تزل بهم الفقر ، فعالجوه بالتمسح فى السياسة  
.. والتعلق بالمبادئ ، حتى اذا قفزوا الى الوزارة ومقاعده  
السلطان ، أسرعوا فوزعوا أنفسهم على مناصب الدولة ، هنا  
شقيق وهناك شقيق ، وفى الشركات اشقاء ، ثم اندفعوا ينهبون  
ويسرقون ، ويقتربون ، سرقات مفضوحة ، سرقات يعاقب الله  
عليها بقطع اليد ، وتعاقب عليها الامم الحية بالاعدام المذنى أو  
المادى .

كيف لا يتقدم الكلاب ، وجواز المرور فى هذه الايام ،  
ان تكون تأفها لا علم عندك ، خفيفا لا وزن لشخصك ، مسائرا  
لا اعتبار لرأيك ، وان تتستر على اللصوص وتعيتهم ، بل وتعددهم

أبطالاً وتعتبر جرائمهم تضحيات ، وسرقاتهم غزوات ، وفضائحهم  
أمجاداً خالداً باقيات ..

كيف لا تتقدم الكلاب .. وانت ترى الرجل منتفخ الوداج  
كبراً ، منتفخ الجيوب تبرا ، وتسال من هو ، فإذا عبارة تعريف  
به لا تخلو من اسم سيدة ، أو اسم سمسار ، أو اسم خادم من  
خدام الاستعمار .

كيف لا تتقدم الكلاب ، والرذيلة باتت اليوم المصعد الذى يعلو  
بالحقراء والمفرطين فى الاعراض ، والمتمسحين فى الاقدام ،  
والفضيلة قد باتت الاعباء الثقيلة التى لا يرفعها انسان فوق  
ظهره الا وقصمته ، ولا يرتبط بها الا حطمته ..

فالعهد اذن عهد الكلاب ، وعهد الخيول ، وعهد الامزجة  
المريضة ، وعهد اللذائذ المسمومة . فلا عجب ان تجلس والى  
جوارك كلب ، فعدا سيجلس الكلب ، بلا اجرة وفى غير مقابل ،  
الا ان يكون الاجر ، هو ان تنال شرف الاتصال بالكلاب المشمولة  
بعطف الاقوياء .

فليعرف اذن الكتاب والباحثون ، وليعرف الوطنيون والمربون  
انهم يعيشون فى عهد الكلاب ، فليقلبوا افكارهم وليغيروا فيها  
وليروضوا السننهم ويصلحوا من شأنها ، وليدربوا اقلامهم ،  
ويقللوا من اندفاعها ، حتى تتشابه العقول والالسنه والاقلام بما  
يريده الكلاب ، ويأمرون به ، ويرضون عنه .

## الشیطان يتكلم .. !!

« اللواء الجديد - ٢٨ أغسطس سنة ١٩٥١ »

حدثني حافظ رمضان ( باشا ) يوما فقال أن جلالة الملك كان يستشير في إحدى الإزمات رجال السياسة ، فجاء دوزه في مقابلة جلالاته ، قبل حافظ عفيفي ( باشا ) مباشرة ، فلما انتهى الحديث بينه وبين الملك ، وهم بالانصراف ، قال جلالاته :

— وهل لديك شيء جديد تضيفه ؟

قال : ليس عندي إلا أن أتشرف بلفت الذطر بأن الذي سيأتي بعدى هو وكيل بريطاني ، أو صنيعة بريطانية ، فأوما جلالاته برأسه .

فحافظ عفيفي ، خادما من خدام الانجليز ، أفنى رجولته وشيخوخته في خدمتهم ، وهو خادم كما ترى مفضوح ، وإن لم تكن به ، خفة أمين عثمان ، إلا أنه من طرازه . ولم تنح لي الإقدار فرصة التحدث إليه إلا مرة واحدة ، ولكن هذه المرة كانت كافية ، لتتطبع له في نفسي صورة تبعث على غاية الإشمئزاز والتقزز . فهو رجل ناعم . ناعم في كل شيء : ناعم الصوت ، ناعم الحركة ، لا تعرف وهو يحدثك من أين يخرج صوته . فلا تدري إذا كان هذا الصوت متبعثا من أمعاءه ، أم من جذائه ، أم من طرف أنفه . فهو ككل الذين يخدمون الانجليز ، قد قتلوا عواطفهم ، فأصبح يعيش بغير احساسات البشر وانفعالاتهم . ودفن قلبه ، فبات يرى تكبات أمته ، وكوارثها الفادحة ، فيفكر فيها ، لا ليردها عن الشعب المسكين الذي هو أحد أفراد ( رسميا ) ولا ليتعظ منها بوصفه كبيرا من رجال السياسة والمال ، بل لينتفع هو ويكسب . ولقد كسب فعلا . كسب مكاسب فادحة بشيء واحد ، هو التسلسل من ركن إلى ركن ، والتسلسل من مكان إلى مكان ، على أكتاف الرجال وعلى تيار الحوادث . ولا أدل على ذلك أنه

الآن يعد من أكبر رجال المال في مصر .. مع أن عهده بالمال ، لا يرجع إلا الى عشر سنوات خست .. لا تكفى لتمرين محام عظيم ، ولا لأحراج طبيب كبير . فلقد قضى هو نفسه ضيعى هذه المدة في الطب ، ثم هجره آخر الامر ، باحثا عن وظيفة قدر مالا أعظم ، وجاها أكبر ، ونفوذا أعمق ، فكانت هذه الحرفة هي السياسة . ولكن حتى حرفة السياسة التي كانت ملاذ كل كسلان معمر ، فاشل من أبناء أغنياء هذه الامة ، لم تعجبه لأنها تكلفه بعض العناء . وهو يريد أن يأكل حتى التخممة ، ويتمتع حتى الثمالة ، ويتبطل الى آخر الغاية ، بلا جهد ولا عناء ولا تفكير . فكانت هذه الوظيفة التي اختارها فكان مديرا لشركة ، ثم رئيسا لشركة أخرى ، ثم عضوا في شركات لا أول لها ولا آخر . ولا عد لها ولا حصر .. شركات كلها تنبفع بعظيم خيرة سعادته في تسون الاقتصاد والمال .

ولقد اراد سعادة الباشا الاقتصادي العظيم أن يجدد الصورة التي انطبعت له في ذهنه ويزيل عنها الغبار ، فخرج بحديثه الذي يدعو فيه الى التعاهد مع انجلترا وامريكا معا . فرايبنى أسأل نفسي : ما هو أقرب شبه لسعادته ؟ .. ولم أطل التفكير ، فان آخر عبارة في حديث سعادته هي التي أسعفت ذاكرتي .. فقد حذرنا سعادته من التحالف مع الشيطان .. أى مع روسيا .. ان أقرب شبه الى سعادته ، هو .. شبه الشيطان !

انا لم أر الشيطان وجها لوجه الا فيما صوره الفنانون في صورهم ، والقصاصون في قصصهم ، وأهل التمثيل على مسارحهم .. ولكنهم جميعا لم يروا حافظ عفيفي ، ولو رأوه ، لهتفوا من أعماق قلوبهم : هذا هو الشيطان ..

فالشيطان لا يمكن الا أن يكون في هدوء حافظ عفيفي ، وفي انخفاض صوته ، وفي اتئاد حركته ، وفي نعومة تنقلاته . ولا يمكن الا أن يكون صموتا أكثر الوقت كحافظ عفيفي ، فان تحدث ففي التافه المسلى من الامور . حتى يخدعك عن حقيقته ، وحتى يوهمك بعلمه ، وحتى يسرق منك ثقتك به واطمئنانك اليه ..

وما أظن ان الشيطان دخل بيت انسان ليخرجه ، ويهدمه على رأسه الا بنفس الحجة التي يريد أن يتذرع بها حافظ عفيفي ليهدم بيت المصريين ، ويخرجه عليهم . أن الشيطان لا يدخل بيوت الناس الا في ثوب صديق ، او ناصح ، او معين . والزمن وحده



هو الذى يكشف ان هذا الصديق جاء ليسرق من صاحب البيت زوجته ، وان هذا الناصح يبذل النصيح ، ليصرف الناس عن الطريق السوى ، وان هذا المعين ، مراب او جاسوس او قاتل .

فحافظ عفيفى مشفق أشد الاشفاق على المصريين لانه يجدهم وحدهم فى هذه الدنيا المكشوفة لا تظلمهم صداقة ولا يسندهم حليف .. وهو يريد ان يضمن لهم الامن ، ويوفر لهم الدعة . فاختار لهم انجلترا وامريكا .. فباله من شيطان جرده الله من كل رحمة اختار لهم دولتين معا لا واحدة . وهو يعلم ان احدى الدولتين مفلسة ، فيها شعار الغنى الذى افتقر . والثانية محدثة .. تتواءمة الى ان تضع يدها على كل ما تطول به من أمم وبترول وامتيازات واحتكارات ..

اختار لنا دولتين احدهما انقضى لها فى مصر ثمانية وستون عاما من الاحتلال المدمر المخرب ، فلم تبذل لنا من مودتها الا العهود المنقوضة . والوعود المهجورة . اما الثانية ، فقد اعطت الامم كلاما .. ثم رأت الاحتلال البريطانى يعصف بنا ، فلم تقل له : رويدك .. ورات الاحتلال الفرنسى يعصف بالمغرب ، والهند الصينية ، فلم تقل له حنانيك ..

لقد اختار لنا الشيطان ، محالفة الذئب والثعلب اللذين ينهشان منا اللحم ويقضمان منا العظم .. وكأننا لا نعرفهما . ولكن انيا بهما تخرق نسيج ابداننا . ومع ان بخر انفاسهما يؤهق ارواحنا .

فالشيطان - على خبيثه ، ونعومته - شاخ ، فأصبح مفضوحا .. وليس فى الدنيا اقبح من شيطان فقد دهاءه ، وخسر ذبهاه ..



## رحلات الملوك .. !!

« اللواء الجديد - ٢ يوليو سنة ١٩٥١ »

نشرت جريدة ( الملايين ) نبأ الرحلة الملكية، قبل اذاعة هذا النبأ بأربع وعشرين ساعة ، قرأت وزارة الداخلية في نشره مخالفة صريحة وصارخة لقانون انباء القصر . فطلبت الى النيابة ان توافق على مصادرة الجريدة ووافقت النيابة على المصادرة ، وعرض الامر على القضاء ..

وقد وقف الاستاذ المدقق رئيس نيابة الصحافة ليتراجع في مبررات المصادرة ، فقال كلاما خلاصته ان رحلة جلالة الملك ، هي شأن خاص من شئون جلالته ، فقانون انباء القصر يحرم اذاعة الانباء الشخصية لافراد الاسرة المالكة الا باذن من وزير الداخلية .. وقد اقر القضاء وجهة نظر النيابة ووجهة نظر وزارة الداخلية . وايد المصادرة ، واصبح مقررا ان السلطتين التنفيذية والقضائية تعتبران رحلة الملك الاخيرة الى سواحل البحر الابيض الشمالية ، هي رحلة خاصة يشملها نص قانون انباء القصر باعتبارها شأنا خاصا لجلالته ..

ولكن في العدد الماضي من ( اللواء الجديد ) نشرنا مقالا افتتاحيا قلنا فيه ان رحلة جلالة الملك هي رحلة خاصة . فدعتنا النيابة في اليوم نفسه الى التحقيق الذي جرى في يومين . سمعت في اولها ردود الاستاذ مصطفى مرعي على ما وجه اليه من اسئلة حضرة الاستاذ الكبير رئيس النيابة في شأن العبارات التي اعتقد المحقق انها تتضمن عيبا في الملك .

وانتهى اليوم الاول ، وحسبنا انه خاتمة المطاف في التحقيق .. ولكن حضرة رئيس النيابة دعانا على عجل في اليوم التالي ، فلبينا الدعوة . وجرى تحقيق جديد ، اساسه ان « اللواء

الجديد « أخطأت إذ اعتبرت أن رحلة جلالة الملك هي رحلة خاصة إذ إنها رحلة رسمية حكومية يباشر فيها جلالتة عملاً من أعمال وظيفته الكبرى ، بدليل أن المراسيم ترسل إلى جلالتة أثناء قيامه بهذه الرحلة الميمونة فيوقع عليها ، وبدليل أن وزيراً جديداً قضت ظروف الدولة المستعجلة لإسناد منصب الوزارة إليه فطار إلى حيث تشرف بالمشول بين يدي جلالة الملك المعظم على ظهر اليخت الذي يقله .

ولا شك عندى فى أن تحقيق اليوم الثانى جاء بعد دراسة دستورية وفقهية لرحلات الملوك عموماً ولرحلة جلالة الملك الأخيرة خصوصاً . وهو بحث جدير بأن يلتفت إليه رجال القانون ورجال السياسة ، وأن يراجعوا فيه معلوماتهم ، وما وصلت إليه نتائج أبحاثهم . وقد كان مثل هذا البحث محلاً لدراسة فى تاريخ مصر الحديث .

وقد جاء فى صفحة ٧٢٦ من كتاب « فى أعقاب الثورة المصرية » الذى وضعه المؤرخ الوطنى الكبير الأستاذ عبد الرحمن الرافعى تحت عنوان : « رحلة الملك فؤاد الى أوربا » ما نصه :

« اعتزم الملك فؤاد القيام برحلة الى أوربا . وأرادها رحلة ملك مطلقاً ، لا ملك دستورى . فلم يدع أى وزير لأصطحابه ، على حين أن المؤلف فى النظم الدستورية أن يصطحب الملك وزير الخارجية فى مثل هذه الرحلات ، ولكن الملك أبدى رغبة فى أن لا يصحبه أحد من الوزراء . وهنا نشأت أزمة داخلية وقف (سعد) فيها الى جانب ( ثروت ) ، واشترط أن يصحب الملك فى رحلته ، وقد عرض على البرلمان فتح اعتماد بذقات الرحلة الملكية فأحجم عن إقراره لأن الملك فؤاد كان لا يزال معتزماً السفر دون أن يصطحب أحداً من الوزراء . وانتهت الأهمية بقبول الملك اصطحاب ( ثروت ) فى رحلته . وعلى ذلك أقر البرلمان اعتمادات الرحلة » .

ويفهم من هذه السطور ، أن المصريين منذ ربيع قرن من الزمان ، انتهوا فى أمر رحلات الملك الى رأى دستورى ، حدد الأمور ، ووضع المعالم . فالرحلة الرسمية هي الرحلة التى تمثل فيها الوزارة . وعند ذلك تقوم ميزانية الدولة بتحمل مصاريفها فالوزارة لا تمثل فى الرحلة من قبيل المراقبة بل قياماً بواجبها الذى تسأل عنه وحدها والذى لا تملك أن تتخلى عنه لغيرها ، فالاتصال بالدول الأخرى ، والتعامل السياسى معها ، وتبادل الراى مع

ممثليها انما هو شان وزير الخارجية تحت اشراف مجلس الوزراء  
فوزير الخارجية الذى يجلس فى مكتبه ويتنازل عن شرف مصاحبة  
ملكه . . مفرط فى واجبه نحو الملك ، وفى واجبه نحو الدستور .  
وهو بهذا جدير بأن يحاكم بعد ان يعزل . ولكن اذا كانت الرحلة  
خاصة لم يكن هناك من لوم على مجلس الوزراء اذا هو لم  
يمثل بأحد أعضائه فى الرحلة الملكية . اذ من حق جلالة الملك  
فى مناسبة سعيدة كمنااسبة زفافه ان يستمتع بما يستمتع به اصغر  
رعاياه فى مثل هذا الطرف من التخفف من أعباء القيود الرسمية  
بعض الوقت . وان يستجم ويجدد قواه ، فى رحلة خاصة .

ولكن لا يطعن فى طابع هذه الرحلة الخاصة ، ان يستقبل  
جلالته وزيرا أو يوقع مرسوما ، اذ ان ذلك يقع من جلالته ،  
رغبة فى عدم تعطيل الاعمال ، وهو يملك فى الرحلة الرسمية  
ايضا ان يوقع المراسيم ويقبل الوزراء فى سفن مملوكة للدولة .  
باعتبارها امتدادا لارض الوطن .

وبعد ، ماذا دهانا ؟

كان وزراءنا فى سنة ١٩٢٨ اكثر معرفة بحدود الدستور ،  
واكثر استعدادا لتحمل تبعاته .

اتكون الوزارة قد اعتزمت ان ترجع بنا القهقرى ، وان نعدو  
بظهورنا ؟! انكون قد سئمنا الواجبات الثقيلة والقيود الغليظة  
فاردنا ان ننطلق على وجوهنا ؟!

اننا ان فعلنا تردينا فى هوة ما لها من قرار . .

ولكن الله لا يرضى لنا بشيء من هذا ، وفينا من يستطيع ان  
يقول كلمة الحق ، ولو فتحت له ابواب السجون .

## من كُنايات: إحسان عبد المتدوس



- دولة الفشل..!
- الفساد الذبح
- تحميه القوانين
- هذه الحكومة
- يجب أن تستقيل

## دولة الفشل .. !

« روزاليوسف - ٨ يوليو سنة ١٩٥١ »

اننا في مصر نؤمن بالفشل ونعبد الفاشلين ..

الفشل في كل مكان • وامام كل خطوة ، ووراء كل زعيم ، وفي حنايا كل « ملف » وفي ظلام كل « درج » وفي طيات كل صوت • والفاشلون هم الذين يحكمون مصر ، وهم الذين يسوقونها من فشل إلى فشل ثم إلى فشل جديد •

رئيس الوزراء فاشل كبير • • • فشل في أن يحقق أهداف مصر القومية ، وفشل في أن يصون نزاهة الحكم ، وفشل في أن يحتفظ بقوة الشعب ، وفشل في أن ينتصر للدستور ، وفشل في أن يوفر قوت الشعب ، وفشل في أن يجمع من حوله وزراء ناجحين ، وفشل في أن يصلب عوده أمام الازمات ، بل انحنى لها حتى أصبح يتقدم إلى الوراء زاحفا على بطنه •

والوزير الذي يتولى القضية الوطنية ، وزير فاشل • • فشل في أن يحقق أهداف مصر ، وفشل في أن يصون كرامة وطنه ، وفشل في أن يغطي فشله • • وترك وجه مصر تكويه صفعات الانجليز ، وسمع بأذنه أن لا أمل في الجلاء ، وأن لا أمل في الوحدة ، فلم يقاوم • ولم تهده عبقريته - أو وطنيته - إلى طريق جديد يسير فيه ، إنما استمر في طريق الفشل لا يحدد عنه ، ولا يخجل منه ، ولا بدارية • • ورغم ذلك فلا يزال وزيرا مهما من وزراء مصر •

والوزير الذي يتولى شئوننا المالية وزير فاشل • • فشل في أن يجعل من ميزانية مصر ميزانية محترمة ، وفشل في أن يوقف التضخم المالي ، وفشل في أن يرضى الطوائف ، وفشل في أن يمول المشروعات الكبرى ، وفشل في أن يفرض ارادته على الأغنياء

• • وفشل في ان يوقف شهوات اصحاب النفوذ ، وفشل في ان يصون مال الدولة من ايدى المختلسين والمتطفلين و « المراقيع » الطامعين • •

وهو نفسه وزير الداخلية • • وقد فشل في ان يثاي بالادارة الحكومية عن الحزبية ، وفشل في ان ينشر الاطمئنان والاستقرار في كل قرية ، وفي كل مديرية ، وفي صدر كل عمدة ، وكل مأمور ، وكل كونسقايل ، وشيخ خفر • وفشل في ان يضع للجريمة حدا ، وللوساطات حدا ، وللخلاعة حدا •

ووزير الحربية فاشل • • • فشل حتى في الاحتفاظ باختصاصه ، وترك الجيش يخرج من بين يدي الحكومة والشعب ، ليكون هيئة كهنوتية لها اسرارها ، ولها سلطانها ، ولها استقلالها ، ولها قائد فاشل •

ووزراء التموين والاشغال والتجارة • • • الخ ، كلهم فاشلون • وكلهم لا يدارون فشلهم ، بل يفخرون به •

والرجل الذي يتولى شئوننا العربية فاشل ، بطبيعته • • فاشل من يوم ولد • • ولا يكاد يرى الا والفشل من ورائه • • اشترك في حرب طرابلس ففشلت الحرب ، واشترك في وزارة علي ماهر ففشلت الوزارة وفشل على ماهر ، وساهم في انشاء الجامعة العربية ففشلت ، ونظم حرب فلسطين ففشلت ، وساهم في حركة تحرير ليبيا ومراكش • • الخ • ففشلت كل حركات التحرير التي اشترك فيها • • ورغم ذلك فهو يعتمد على هذا الفشل في الاحتفاظ بمصلبه ، وفي تجديد مدة خدمته كلما ارتفع صوت بايعاده •

والمعارضة يتولاها زعماء فاشلون • • فشلوا في اكتساب ثقة الشعب ، وفشلوا في مواجهة الحقائق السافرة ، وفشلوا في وقف طغيان الحكامة واخطائها •  
كلهم فاشلون • •

ورغم ذلك فليس بينهم واحد يخاف من فشله او يتدم عليه ، بل ان هذا الفشل هو الذي يؤهله لحكم مصر ، وهو الذي يحتفظ له بسلطوته ونفوذه ، وهو الذي يؤهله للمنصب واللجاء ، وهو الذي يقدمه على خلق الله ويضعه فوق رؤوس الناس •

ان قائمة الفشل في يد اى رجل من رجالات مصر ، هي التي تفتح امامه الابواب ، وهي التي تمهد امامه الطريق ، وهي التي تقربه وتحقق احلامه ، وكم من زعيم او رجل فشل ، وقلنا :



لن يعود • فاذا به يعود موفور السلطان والجاه ، ليفشل مرة ثانية  
ثم ليعود مرة ثالثة •  
وويل للناجحين • !!!

ويل للحر الابى الذى يخشى ضــــميره ، ويخشى الله فى  
وطنه • • !!

وويل للكفاء الذى ينظر الى الامور نظرة جدية • • ويعمل  
متعمدا النجاح ، لا متعمدا الفشل • !!

ويل لمن يحاول ان يجعل من مصر دولة منتصرة ناجحة •

ويل له ، فالابواب تغلق من ورائه ، ومن امامه ، والجبروت  
الظالم يطارده اينما حل ، والتهم المفتراة تلاحقه فى كل يوم • •  
فان كل عاقل وطنى ناجح معناه فى مصر انه شيوعى ، او انه  
متطرف يسعى لقلب نظام الحكم •

اطردوا الفاشلين ، ودعوا الناجحين ياخذون مكانهم فى قيادة  
مصر •

جربوا صنفا آخر من الرجال غير هذا الصنف الذى اثبت  
فشله • • وارحموا مصر من الفشل • •



## الفساد الذى تحميه القوانين .. !!

« روز اليوسف - ١٧ يوليو سنة ١٩٥١ »

اصدر مجلس الوزراء يوم الخميس الماضى ، قرارا يحظر نشر  
اخبار الجيش ، الا بعد اذن كتابى من وزير الحربية .

وهو قرار من سلسلة قرارات وقوانين ، جرت عليها هذه  
الحكومة منذ تولت امر البلاد ، عقابا للمصحافة كلما ادت ، او  
حاولت اداء واجبها . وعقابا للشعب ، او الراى العام ، كلما  
ابدى اهتمامه بما يجرى باسمه من مهازل ، وما يرتكب باسمه  
من جرائم .

والحكمة - او المراد - من هذا القرار الجديد ، لا تخفى على  
احد ، فان جيش مصر لم يسبق له ان تعرض لافشاء اسرار  
تنقلاته الحربية ، او تحركات قواده ، او متاوراته او تجاربه ، او  
نظام دفاعه عن المطارات والموانىء ، او خطته العسكرية لحماية  
المرافق العامة او حماية المدنيين ، او برامج او بعثاته . وكلها  
اشياء نص القرار على حظر نشرها .

ولو وقف القرار عند هذا الحد ، لقلنا انه قرار اتخذ لحماية  
الخطط العسكرية ، وما يتعلق بها من الافشاء والتسرب الى  
اعداء البلاد ...

ولكنه مضى فى احصائه للممنوعات والمحظورات ، فذكر  
المباحثات ، والمفاوضات ، والطلبات ، والعروض والعقود !!

وهنا لا يستطيع احد أن يغفل الصلة بين هذا القرار ، وبين  
قضية الاسلحة والذخائر الفاسدة التى اثارها هذه المجلة . ولم  
تستطع الحكومة وقف اهتمام الراى العام بهذا ، فاضطرت  
- عاجزة - الى المضى فى التحقيق فيها .. حتى اذا وجدت  
الحلقات يجذب بعضها بعضا ، لتلتف حول أعناق من تخشى

الحكومة نفوذهم وسطوتهم ، عجلت بالاجهاز على القضية ،  
واصدرت حكمها على النائب العام ، قبل أن يصدر القضاء حكمه  
.. على المتهمين !

وفتحت الحكومة عينها ، فوجدت طريقها مزروعا بالاشواك  
السامة القاتلة .. فلا هي تحتل التعرض لهذه التجربة مرة  
أخرى ، ولا هي تستطيع وقف الفساد ، ووضع حد للجريمة ،  
ولشهوات النفوس الضالة المتحكمة التي أثرت وتثري من دماء  
الشعب .. من الطلبات والعروض والعقود ، التي يدفع الجيش  
ثمنها مضاعفا .. من ميزانيته ، ومن حياة جنوده وضباطه ..  
ولم يكن بد من اصدار هذا القرار !

أتريد الحكومة عندما تقع في أيدينا وثيقة مماثلة لهذه الوثائق  
التي قدمنا بها المتهمين الى القضاء أن نسرع بها الى وزير  
الحربية ، ليتفضل معاليه ، فيمهرها بتوقيعه ويأذن لنا في  
نشرها ، أو تقديم متهمين جدد الى القضاء ؟

وهل تريد الحكومة أن تقنع الشعب بهذا المنطق الذي لا يقنع  
صبيان المدارس ، بأنها حريصة على اجراء العدل ، وحماية  
الجيش وتطهيره ممن يعيثون بفساد افراده ، وبالدفاع عن  
الوطن ، والذود عن حياضه ..

وماذا يكون الامر ، لو ألقى الوزير نظرة على ما تقدمه اليه  
من وثائق ، ثم ابتسم ، ومد بها يده الى غياهب درج من ادراج  
الاغفال والنسيان ..

واى سلطة يملكها وزير الحربية حتى نتقدم اليه بما يكون لدينا  
من معلومات أو وثائق ؟

اننا نتقدم بما لدينا الى الراى العام ، لتأخذنا النيابة بما  
نكتب ، أو تأخذ المجرمين بما اقترفوا .. بما لها من سلطات  
التحقيق ، وحق اقامة الدعوى العمومية .

فأى سلطة مماثلة يملكها الوزير .. الا أن تكون اجراء  
التحقيق الادارى الذى تعيث به الايدى كما تشاء .

وماذا يكون الامر .. لو كان وزير الحربية نفسه هو المسئول  
عن عبث نتمكن من اكتشافه فى الطلبات أو العروض أو العقود ؟

انذهب اليه لنستأذنه فى النشر ضده ، أم لكى يتولى بعـدله  
وعنايته احقاق الحق ، وازهاق الباطل ، كما جاء فى بلاغه  
المشهور الى النيابة العمومية ؟

انها لهزلة .. مهزلة نعتي انفسنا واقلامنا وواجبنا الصحفي  
عن التردى في الخضوع لما يهدف اليه القائمون بها .

مهزلة .. لا نملك حيالها ، الا أن نعد وزير الحرية ومجلس  
الوزراء منذ الآن ، باننا لن نتراجع عن نشر أى نفا نشم في  
حناياه رائحة العفن والفساد ، الذى يعمل على تطهير الجيش منه

سننشر .. وننشر .. وننشر .. ولن نخاف ، ولن نسكت عن  
عاشق أو مرتش أو سمسار .. من هؤلاء المذنبين لم يستطيعوا  
حماية انفسهم من شر انفسهم ، فسعوا الى حمايتهم بالقرارات  
والقوانين ..

## هذه الحكومة .. يجب أن تستقيل .. !

« روز اليوسف - ٦ أغسطس سنة ١٩٥١ »

كانت الحجة التي استندت اليها الحكومة - وأقول الحكومة - ولا أقول « أسطفان باسيلي » - في محاولة إصدار التشريعات الصحفية ، هي ، حماية النظام الاجتماعي .

ولا اعتقد أن هناك خلافا بين الصحافة والحكومة في وجوب حماية النظام الاجتماعي ، بل أن الصحافة دائماً أحرص من الحكومة في حماية هذا النظام .

ولكن ، ما هو النظام الاجتماعي في مصر ؟ أو ... هل في مصر نظام اجتماعي ؟!

إن النظم الاجتماعية المطبقة في العالم هي : الشيوعية ، والديمقراطية ، والدكتاتورية ، أو الفاشية .. أو هي من الناحية الاقتصادية : الشيوعية ، والراسمالية ، والاشتراكية .

فأي نظام من هذه النظم مطبق في مصر ؟

لتفرض أنه النظام الديمقراطي الاشتراكي ، كما تقول الحكومة ، وكما قال فؤاد سراج الدين مرة في مجلس النواب ..  
فأي مبدأ من مبادئ الديمقراطية الاشتراكية يحمي ثروة عائلة البدرأوى وسراج الدين وتفتيش أصحاب التفتيش ؟!

وياسم أي مبدأ من مبادئ الديمقراطية الاشتراكية تستطيع الصحافة أن تسكت أو تدافع عن الصفقات المريبة ، وعن الاستثناءات ، وعن استغلال موارد الدولة في اتخام الكبراء والوزراء ؟!

ويأى صورة من صور الديمقراطية الاشتراكية يفرط في ميزانية الدولة حتى تختل وتبتز أموال مصر لتبعثر في مصايف أوربا ومشاتيها ، وتفرض القوانين الاستثنائية لحماية مصلحة فرد ضد

مصلحة المجموع • وترفع الضرائب غير المباشرة التي يتحملها الفقراء ، وتحاول الحكومة رفع ثمن رغيف العيش بينما لا تحاول رفع ثمن زجاجات الويسكى والشمبانيا •••

واى تفسير للديمقراطية الاشتراكية يبيح أن يبقى الفلاح على حاله ، مريضاً جائعاً محروماً من النعمة إلا نعمة الجهل ، ويبيح لأصحاب المصانع أن يستغلوا العمال ويعصروا دماءهم حتى يمرضوا بالسل ثم يطردوهم من العمل - الى الشارع لا الى المستشفيات - بحجة حماية زملائهم من عدوى المرض ؟!

اننا نريد أن نتفق أولاً على نوع النظام الاجتماعى المطبق فى مصر ، وتفسيراته وحدوده • وما يدخل تحته من تصرفات وما لا يدخل ، ثم نتفق بعد ذلك على القوانين التي توضع لحماية هذا النظام •

وقد تطوع « معالى الدكتور حامد زكى باشا » وفسر النظام الاجتماعى فى مصر بأنه يعتمد على قواعد ثلاث ، هي : النظام الملكى الدستورى ، ونظام الملكية الفردية ، ونظام الاسرة • وهذا صحيح وحق ••

ولكن ، اى صحيفة من الصحف المصرية نادت بتحطيم هذه المبادئ ، أو عارضتها ، حتى قس من هذه التشريعات التي أريد فرضها على الصحافة •••

انى لم أقرأ فى أكثر الجرائد المصرية تطرفاً دعوة الى الجمهورية على اختلاف أنواع الجمهوريات •• ولم أقرأ فى أكثر الصحف تطرفاً ، دعوة الى إلغاء الملكية الفردية ، أو اعتبار الاراضى كلها ملكاً للدولة •• ولم يظهر قلم ، بعد ، ينادى بإلغاء نظام الاسرة المصرية ••

ان ما كتب حتى اليوم وما اثار ثائرة الذين أرادوا فرض القوانين المقيدة للصحافة ، انما كتب حماية للنظام الملكى الدستورى وتدعيماً له فى حدود الفهم الصحيح والمنطق السليم ، وحماية للملكية الفردية وتنظيماً لها فى حدود العدالة الاجتماعية وتكافؤ الفرص ، وحماية لنظام الاسرة من أن يحطمه الفقر والظلم والشعور بالسخط ••

وفى دولة ديمقراطية كانجلترا يناقش مجلس النواب مخصصات الملك ويعترض عليها • وتحاسب الصحافة ولية العهد على ما تنفقه من مال خارج الدولة • وتقوم زوج ولية العهد لانه

أشترى سيارة رولز رويس ، وتسأله : من أين لك هذا ؟ ثم تثور عندما تحس بأن الملك تعدى سلطاته الدستورية .، كما حدث في أيام ملكها السابق ادوارد الثامن - دوق وندسور - ورغم ذلك لم يقل أحد أن النظام الملكي الدستوري في بريطانيا قد تزعزع ، بل أنه ازداد ثباتاً وجلالاً على مر الأيام . ولم تحاكم جريدة من الجرائد الانجليزية بتهمة العيب في الذات الملكية ، بل قدرت الحكومة اخلاص الجرائد لنظام الدولة ، وشجعته على المضي فيه ، وصانت حقها في أن تؤدي واجبها نحو الشعب والعرش معا ..

وفي دولة كإنجلترا أيضاً .. قامت الصحف بالدعوة الى تنظيم الملكية الفردية ، وحققت الحكومة دعوتها عن طريق فرض الضرائب التصاعدية وتأميم الصناعات الكبرى ، ورغم ذلك لم تحبس صحفياً واحداً ولو حبساً احتياطياً بتهمة محاولة قلب نظام الحكم .. وقامت نفس الدعوة في الهند عندما قضى على نظام المهرجات ، وفي إيران ، وفي فرنسا . بل وفي ألمانيا ، وإيطاليا في عهد هتلر وموسوليني . وكل هذه البلاد يقوم نظامها على الديمقراطية الاشتراكية ، وتقوم صحافتها على حماية هذا النظام .

وأكثر من هذا .. فقد لا يعلم معالي حامد زكي باشا ، أن هؤلاء الذين يخاف منهم على نظام الحكم في مصر ، والذين أرادت الحكومة أن تحطم أعلامهم عندما حاولت فرض قوانين الصحافة ، سبق لهم أن بحثوا فيما بينهم - وكنت واحداً منهم - فكرة إنشاء حزب جديد يضمهم جميعاً ، وكان الاسم المقترح لهذا الحزب ، هو : « الحزب الملكي الدستوري » ومعنى هذا الاسم أنه حزب يقوم على الاعتراف بالنظام الملكي الدستوري ويعمل على صيانة الملكية والدستور معا .. وقد أجل بحث الفكرة ريثما تهب الأذهان لها .. وعندما تتحقق الفكرة ويقوم هذا الحزب الجديد ، فسيجد من بين المسئولين من يتهمه بأنه حزب أحمر !!

وهذا ما يجب أن يفهمه معالي حامد زكي باشا ، إذا اتسع صدره لمحاولة الفهم ، أما إذا ظل معاليه مصراً على أن هذه الصحف التي أرادت الحكومة أن تطبق عليها التشريعات الصحفية المقترحة ، إنما هي « صحف حمراء » وأن كتابها « شيوعيون » ، فلماذا لا يطالب بتطبيق قوانين مكافحة الشيوعية عليهم . وهي



القوانين التي تبيح مصادرة النشرات الصحفية اداريا ، وتبيح للقضاء ان يحكم على مروجيها وكتابها بالسجن الى عشر سنوات ، بدلا من فرض هذه التشريعات الجديدة التي حاولت الحكومة فرضها ؟  
لماذا ؟!

لانه لا يؤمن بما يقول ، ولانه يعلم في دخيلة نفسه ان هؤلاء الكتاب ليسوا « شيوعيين » ، وان هذه الصحف ليست « حمراء » ، انما هي بيضاء ناصعة . وان كانت تحرر بدم احمر تقى ، انقى من ان يستكت على ضيم ، او يرضى بظلم ، او يسكب قطراته تحت الاقدام تزلفا ورياء وخسة ، ابقاء على منصب يضحى في سبيله بالماضى القريب ، والمستقبل البعيد ، وبالمناطق الوطنى السليم .

ورغم ذلك فانى احب حامد زكى . . احبه لانه اكثر الوزراء صراحة ، ولان لسانه يفضح ما يدور برأسه ، وان كان البعض يسمى صاحب مثل هذه الصراحة ، « مدببا » !

وقد « ائدب » معاليه وقال في حديثه الذى لم يكن فيه : « اذا كانت الروح العامة شيوعية فيجب ان تكون الحكومة من طرازها ايضا ، اذ لا يمكن ان يتفق وجود حكومة ديمقراطية فى بلد تنفث فيه الشيوعية . ومن الواجب ان تتخلى الحكومة الديمقراطية عن الحكم . . »

والروح العامة ليست شيوعية ، واذا اراد معالى الوزير برهاننا فليراجع مقالاته التى كان يكتبها حينما كان معارضا ويوقعها بامضاء « ابو يوسف » .

ورغم ذلك ، فهذه الحكومة يجب ان تستقيل لان الشعب شيوعى ، بل لانها ليست حكومة ديمقراطية ، ولا تفهم للديمقراطية معنى الا معنى الاستمرار فى الحكم !





## من كتابات : خالد محمد خالد

---



- اليوم خمر .. وغداً خمر
- وراء كل ثورة رغيـف
- صاحب الجلالة .. الشعب
- لا تخف إنك أنت الأعلى

## اليوم خمر وغدا خمر .. !

« روز اليوسف » ٣ يوليو سنة ١٩٥١ - وكان مجلس الوزراء قد بحث في اجتماعه مسألة الاحتفال بمرور مائة وخمسين عاما على وفاة محمد على مؤسس الاسرة العلوية .

عندما كان جيشنا يقتل في فلسطين كان لاشراف القاهرة كل ليلة حفلة حمراء يجاهدون فيها جهادا مبرورا . . .  
وعندما كانت حكومة ايران تغامر من اجل شرفها وحياتها ، وتسترد في حزم بترولها المنهوب ، كانت حكومة مصر تساهم في دعم شركات البترول الاجنبية بها وتهديها اربعة ملايين من الجنيهات المبللة بعرق الكادحين . . . .

وعندما كان مجلس الوزراء في بريطانيا مجتمعا ليضع الرد الاخير على استجدائنا ، كان مجلس وزرائنا مجتمعيا ليقرر الاستعداد من اليوم للمهرجانات الضخمة التي ستقام ، بعد خمس سنوات ، بمناسبة مرور مائة وخمسين عاما على ذكرى وفاة محمد على باشا الكبير .!!

وعندما كان « تشرشل » يخطب في مجلس العموم مطالبنا بحكومته بأن تفرض علينا مزيدا من القيود والسلاسل ، كان رئيس حكومتنا يخطب في الهواء متحدثا عن الزغاريد التي سمعها . .  
والهتافات التي استقبل بها اثناء رحلته من القاهرة الى الاسكندرية .!!

وبينما ذهب امبراطور ايران يوزع الارض ، ويشيع الاقطاع الى مقره الاخير ، انطلق الاقطاع المصري السائب يذبح الفلاحين ويدين رءوسهم بالبالطة تحت سمع الحكومة ويمصرها !

ومكذا يقنعنا سادتنا وكبراؤنا بفساد ذلك الشعار الذي كان

يقول : « اليوم خمر .. وغدا امر » .. ويرفضون أن يقسموا  
حياتهم بين الجد والهزل .. ويصممون على أن تكون كلها خمرًا  
.. ولهوا .. واستخفافا !

وكل يوم لا يصعد فيه الحكم الى أسفل ، فهو في نظرهم يوم  
منحوس .. يعلنون الى الله منه براءة ومتابا ! .. وأصبح شعارهم  
الذى يدينون له بالطاعة والولاء هو : « اليوم خمر .. وغدا خمر  
.. وبعد غد خمر » ؟!

ومن كان من ذلك في ريب ، فليُنظر فيما حوله من مظاهر الحكم  
جميعا يجد هذا الشعار مسطورا عليها بخطوط من ظلمات ..!  
هل تجدون فارقا - أى فارق - بين صيف ١٩٥٠ ، وصيف ١٩٥١ ؟  
كلا .. الا أن يكون الفارق ايغالا في الرجس وامعانا في التحدى .  
في ذلك الصيف ازدهر أملنا في القصاص من الذين خانوا  
جيشنا .. وفي هذا الصيف ازدهر أمل مجرميها في أن يعيدوها  
من جديد جذعة ! ..

في الصيف الماضي كنا نخشى أن يفقد النائب العام بعض سلطته  
.. وفي هذا الصيف فقدنا النائب العام نفسه ! ..

في الصيف الماضي كانت لندن تستقبل وزير خارجيتنا لىفاوض  
وزيرها .. وفي هذا الصيف حرمتنا من هذا الشرف .. وأعلنت  
انها غير مستعدة لاستقبال أحد !

أفمن أجل هذا الحكم السفيف يشقى أبناؤنا في الحقول ، واخوتنا  
في المصانع ليدفعوا من نور أعينهم الخابية ، وخفقات قلوبهم  
المجهدة ، ضرائب .. واثاثات ؟ ..!

ياويل مصر من حكامها الصالحين .. لقسد جعلوها بصدقة  
وعارا .. وقطعوا ما بينها وبين العالم المتمددين من سبب .. ذلك  
أن شعار الحكم في الامم الحرة : اليوم امر .. وغدا أمور ..  
وشعاره في مصر المرزوعة : اليوم خمر .. وغدا خمور .

## وراء كل ثورة رغبة !! ..

« روز اليوسف » - ٢٤ يوليو سنة ١٩٥١ « وكان مجلس الشيوخ سينعقد في مساء ذلك اليوم نفسه ليناقد اقتراحا للحكومة بزيادة سعر الرغيف مليما .. »

في الساعة السادسة من مساء اليوم - الاثنين - يجتمع مجلس الشيوخ ليقرر مصير البطون الصائمة .. هل تقدم تضحية جديدة من أجل سفهاء مصر ومترفيها ، وتشدد عليها حجرا آخر يسكت صباح الامعاء المهتاجة . أم حسبها ما نالها من سغب ، وما أصابها من ضهور ؟

وجلسة اليوم امتداد لجلستين سلفتا ، أبلى فيهما الشيوخ المحترمون بلاء مبيئا وارتفعت أصوات كريمة مولولة تقول : إذا كان في الميزانية عجز ، فلا تجمعوه من أفواه الجياع .. بل خذوه من الرصيد المجنون الذي تنتشئون به قصر محمد على في شبرا .. ومن أدوات الزينة التي تبلغ قيمة المستورد منها ١٨ مليونا من الجنيهات في العام أو تزيد ..

ولقد تبدت في الجلسة السابقة حقيقة فاجعة كشفت عن الحضيض الذي انحدرت اليه قيمة الشعب في نظر حاكميه .. ذلك أنه في الوقت الذي تريد الحكومة فيه أن ترفع سعر الدقيق الشعبي ، والرغيف الشعبي ، تذهب فتخفض سعر الدقيق الفاخر الذي يصنع منه السادة فطائرهم المحشوة ! ..

مع أنها لو أعادته الى سعره الاول لريحت مالا وفيرا ، لكنها بالمترفين رعوقة رحيمة .

ومشكلة الرغيف لا تتمثل في زيادة سعره مليما ، بل في المبدأ الخطير الذي تشير اليه هذه التصرفات المريبة .. فكلما جاءت

الميزانية لم يجدوا سوى لحوم الفقراء وجسومهم ، يدسونها في  
فمها المسعور ، وجوفها النهم ..

وما مسئوليتنا نحن عن ميزانية لا توفر لنا غذاء ، ولا شربا ،  
ولا علاجاً ؟ .. ميزانية اتخذها الأشقياء كلاً مباحا لاطماعهم وما  
يشتهون ، على أن زيادة المليم مرهقة للمستهلك العادي وان لم  
تشعروا ، فالمواطن الذي يعول خمس أنفس مثلاً في حاجة لعشرين  
رغيفا في اليوم على الأقل .. و فرق السعر الذي يتحمله أنتذ هو  
ستون قرشا في الشهر .. مبلغ تافه ؟ .. ليس كذلك ؟ .. لكنني  
اقسم لكم أنه في حياة الملايين من هذا الشعب جسيم جد جسيم !  
وللمسألة وجه آخر خليق بنا أن نتدبره مليا ، فلطالما كان الرغيف  
هو عود الثقب الذي أضرم الحطب وأحال الظالمين الى رماد ؟ ..

ومن يدري .. فريما كان من الممكن أن يكتفى ثوار باريس  
بتحطيم « الباستيل » .. لا سيما وقد استسلم الملك لمطالبهم ..  
وتنازل الاشراف عن امتيازاتهم ، لولا الرغيف .. فلقد حدث أن  
شح الخبز في باريس فجأة .. وتجمع النساء امام المخازن  
والافران يصحن : « الخبز .. نريد الخبز .. » وجاءت الجماهير  
تتراكض في زحام طويل وصاحوا جميعا : « الخبز .. الخبز .. »  
قلما لم يجدوه صـاحوا : « الى فرساي .. الى فرساي .. »  
واندفعوا كسيل العرم حيث اكرهوا الملك ، والملكة ، وولى عهدهما  
على العودة الى باريس وسجنوهم في قصر التويلري .. ثم مضت  
الثورة لداها البعيد .. وفي انجلترا نفسها ، لم تطق الجماهير  
ارتفاع سعر الرغيف امام « المسغبة الاربعينية » ، فانطلقت تدمدم  
وتصيح : استلوا خناجركم ، واعدوا مدافعكم .. فاما الرغيف واما  
الدماء ... واما الحياة واما القناء ... »

فيا ليت حضرات الشيوخ المحترمين يعلمون أن زيادة مليمين  
اثنين في قانون الدمغة الذي فرضه الانجليز على الامريكان قبل  
استقلالهم ، هي التي شدت زناد تدمرهم وحقدهم .. ومن ذلك  
اليوم ، ويسبب مليمين ، بدأت حرب الاستقلال وثورة الحرية ..  
نعم .. ياليتهم يعلمون .. ويا ليتنا نعلم ..

## صاحب الجلالة الشعب !! ..

« روز اليوسف » - ٢١ أغسطس سنة ١٩٥١ - « وكانت الحكومة قد اعتمدت مبلغ اثنين وستين ألفاً من الجنيهات ، لشراء سيارات للقصور الملكية » .

تلقب « الصحافة » بصاحبة الجلالة ، ثم لا يرى القانون في ذلك تجديفاً ولا عيباً ، نريد أيضاً أن نلقب « الشعب » بصاحب الجلالة ، فهو أحق بها وأولى ..

ولماذا لا نكون كذلك ؟ نحن الذين ندفع الضرائب ، وننشئ الميراثية .. نحن الذين نشق القرع ، ونسقيكم ماءها .. ونحرث الأرض ، ونطعمكم ثمارها .. وندير المصانع ، ونهيبكم نتائجها .. نحن الذين تصنع لكم من يؤسنا ثراء .. وتنسج لكم من عرينا كساء .. وإذا كان في مصر أحد جدير بأن تخشاه الحكومة وتبجامله ، فهو نحن .. لاننا أصحاب البلد الذين نولى ونعزل ..

ونضع ونرفع .. ونعز ونذل .. وإذا جردتنا ظروف طارئة من سلطتنا يوماً أو بعض يوم ، فمردها المحتوم إلينا .. والينا وحدنا ، في يوم ترونه بعيداً وثرأ قريباً .

نحن الذين جئنا بالأسرة العلوية .. وفي أحلك ساعات ضعفنا ذهبنا لنعزل خورشيد باشا ونضع مكانه محمد علي . ولما قال لنا : انتى وليت بأمر السلطان فلا اعزل بأمر الفلاحين .. صرخنا في وجهه : بل نحن الذين وليناك ونحن الذين سنعزلك .. وبعد أيام كان يتدحرج في طريقه إلى تركيا ، وكان محمد علي يجلس مكانه .. بأمرنا ، نحن صاحب الجلالة الشعب .. وهذا الوفد .. نحن الذين جئنا به إلى الحكم في ضجة حافلة .. ومع ذلك .. فماذا حدث ؟ ..

حدث أن وقف الشاذلى ( باشا ) بمجلس الشيوخ ، منـ



أيام . يقترح حذف اثنين وستين ألف جنيه من ميزانية ديوان الملك ،  
لأن السيارات المزمع شراؤها بهذا المبلغ للديوان لا تقتضيها  
ضرورة ملحة في هذا العام على الأقل . فوقفت الحكومة ممثلة  
في وزير كان الناس ، يتهمونه ظلما ، بالذكاء الخارق والوطنية  
الشاية . فدافعت عن « ثمن السيارات » وأقنعت المجلس بوجهة  
نظرها . .

وقد لا يكون ثمت بأس في أن يعتمد لـديوان الملك بدل الستين  
ألفا ستمائة ألف لو أن ربيع الميزانية تجرى رخاء . . لكن المؤلم ،  
والمحزن ، أن الحكومة التي جاد ولأوها للديوان بهذه الكماليات  
حرمت الشعب من ضروراته الكبرى . ولطمت خـدودها  
ولا تزال تلطمها للعجز الفادح الذي يهدد الميزانية . . وحذفت  
كثيرا من الاعتمادات الهامة التي لا غنى لأصحابها عنها . . فستون  
ألف جنيه حذفتها من ميزانية الأزهر رغم وعودها الكاذبة التي  
بذلتها . . ورغم « ٣ مارس » الذي ضربت فيه العلماء ضربا مذلًا  
مهينا . . ومائتا ألف جنيه ، لأصلاح تلال زينهم حذفتها كذلك ،  
للتخل الصراصير الأدمية التي تعيش هناك محرومة من أن تجد لها  
في وطنها وطنا . . وفي بلادها سكنا . . ومئات الآلاف ، تبخل  
بها على وزارة المعارف كي لا يتاح لأولاد الكلاب أن يتعلموا كأولاد  
الذوات ، وأبناء الصالونات . . وأخيرا تجيء الطامة الكبرى ،  
فتؤكد صحيفة حكومية بأن كادر الموظفين لن ينفذ هذا العام لأن  
الميزانية في حالة اعياء . .

ولكن اسمعوا أيها العايدون . لقد صنع أخ لكم من قبل هو  
« نوبار باشا » مثل صنيعكم هذا . . وأفرغ مال الشعب في ديوان  
الخديو . . فقصدته الشعب في نظارة المالية وضربه ومرغه في  
التراب . . وجاء « اسماعيل » لينقذ بنفسه خليله فرفض الشعب  
وساطته ولم يدع جثة نوبار حتى تعهد « اسماعيل » برد  
الاعتمادات المحذوفة ( ١ )

وصحيح أننا لن نضربكم لأننا نحترم القانون . . بيد أننا  
سنسقطكم إذا لم تنوبوا . . سنسقطكم دون أن تغنى ألتهكم عنكم  
شيئا . . ويومئذ تعلمون علم اليقين أن هذا الشعب صاحب جلالة .

## لا تخف .. انك أنت الأعلى !

« اللواء الجديد - سنة ١٩٥١ »

في حياة كل شعب يناهض باطنة تمدد بأسباب الاخفاق ،  
واسباب الظفر ..

وفي العقل الباطن لكل أمة تستقر رواسب تجاربها العديدة  
.. وتتراكم ذكريات فشلها ، وذكريات نجاحها .

ومستقبلها متوط دائما ، أو غالبا بالقدر الذي تستطيع به ان  
تمحو ذكريات الاخفاق من ذاكرتها .. وتبعث ذكريات الفوز  
والامل .. فبهذا القدر وحده يمكنها ان تمخر الحوادث .. وتشق  
لنفسها طريقا وسط عبايها .

ومن هنا كانت حاجة الجماهير المتحفزة للثقة بنفسها ، والايمان  
بماضيها قبل البدء في طريق الكفاح .. حتى اذا انقذت أمام  
وعينا اللحظة الحاسمة ، والفرصة الملائمة تبعثها بكل عقلها  
وقلبها وطاقاتها .

وفي تاريخ البشرية لوحات كثيرة تصور هذا المعنى في براعة  
وحذق .. وهذه احداها :

عندما دعى لويس السادس عشر « مجلس طبقات الامة »  
للاجتماع ليعاون الحكومة في تقرير ضرائب جديدة - وكان هذا  
المجلس معطلا منذ عهد « ريشيليو » .. اغتئم الوطنيون هذه  
الفرصة ، وقرروا وضع دستور جديد للبلاد يطامن من كبرياء  
« الملك لويس » وطيشه .. واقسموا يمين « ملعب القوس » -  
هنالك اقنعت الحاشية مليكها أن يواجه المجلس في حزم رادع  
.. فذهب الى « المجلس الوطني » كما اسماء الاعضاء اخيرا  
.. واستجمع « لويس » كل شجاعته التي افاءتها عليه مركبات  
نقصه .. ثم أعلن بطلان جميع قرارات المجلس التي اتخذها بشأن

الدستور ، وختم كلمته السامية بهذه العبارة المفرورة :  
« اذا لم تنفذوا امرى فسأعمل وحدى .. وسأعتبر نفسى مندوب  
الامة الفرد المطلق » .

واحتوى المجتمعين صمت عميق .. كان من الممكن أن يطول  
حيث ينتهى الى اذعان يضيف به الشعب الى رصيده من الاخفاق  
جديدا .. بيد أن رجلا تركّز فيه وعى أمتة وحماسها ، وايمانها ،  
أدرك أنه حيال اللحظة الحاسمة فى تاريخ بلاده فأطلق صيحة  
كالاعصار المدمر قائلاً : « ما هذه الدكتاتورية الشائنة ؟ » اليس  
هذا الذى يصدر أوامره اليكم - هو الذى يجب أن يتلقى الاوامر  
منكم .. ؟ »

واذ هو يجلجل ويهدر دخل كبير أمناء الملك ليعلن انفضاض  
الجمع : فلفحه « ميرابو » بصرخة أخرى : « ابلغ سيدك أننا  
اجتمعنا هنا بإرادة الشعب .. ولن نخرج الا على أسبنة  
الحراب » .

بهذه الكلمات ، وفى لحظات كأنها ومض البرق ، أو لمح البصر  
- محاً « ميرابو » من ذاكرة أمتة كل ذكريات الفشل ، والذل ،  
والخوف .. وهيا فرنسا كلها لمعرفة الظفر ..  
ولو ان كلمات « لويس » هذا وجدت أذانا مفتوحة ، وعزمات  
مجفلة ، لتأخر خلاص فرنسا أمدا بعيدا .. ولظلت سلالة  
« لويس » تتوالد كالذباب ... من « لويس السادس عشر » ...  
الى « السادس والعشرين » ... او « الثلاثين » ... !

الم يكن فى تاريخ فرنسا من المحاولات التحريرية التى جاءت  
بالفشل الموصول ما يوحى فى تلك الساعة بالخوف والتردد ؟ ..  
نعم كان .. بيد أنه قد كان أيضا فى تاريخها من المحاولات  
الناجحة ما يوحى بالوثوب والاقترحام .. !  
وكذلك كل أمة .. وكل شعب .. فيه هذا الخيط من المشاهد  
والذكريات وحسبه لكي ينتفع بخيرها ، ويتقى شرها - أن يقدم  
على مغامرة - أى مغامرة - فتعود اليه ثقته بنفسه ويرى أن  
الاشباح الضخمة التى ترهبه وترعبه ، ليست الا ظلالا وهنائة  
.. وأن فى الطغاة دائما من الافات النفسية ، والتناقضات  
الداخلية ، ما يعمل دائما على تخر عظامهم ، ويهيئهم للفناء  
القريب ..

نعم - مغامرة واحدة تبين للشعب - أى شعب - أنه كان يمثل،

مع مستعمرية وقاهرية دور الجن مع « سليمان » - مع الاحتفاظ  
بما لسليمان عليه السلام من كرامة وفضل - فقد ظلوا يعملون  
في نحت الجبال وصنع التماثيل .. وكلما اختلسوا النظر الى  
« سليمان » ووجدوه قائما يرمقهم بنظرات حداد .. انكبوا على  
الضنى والشقاء .. من أن « سليمان » أتتذ كان ميتا .. ولم  
يكن له من مظاهر الحياة الا وقفته المتكئة على عصاه .. فلما  
نحبت العصا « دابة الأرض » وقضمتها خر « سليمان » وهوى  
.. وهنا أدرك الجن كم كانوا واهمين .. وعلموا لو لامسوا  
من قبل الشبح الذى كان يبدو رابضا حيا - ما لبثوا هذا الامد  
فى العذاب المهين ..  
ولكن لماذا نعرض هذه المخاطر .. ؟

نعرضها - لتعلم الطليعة اليقظة منا - انها تعاني من سوء  
الظن! بنفسها وبقدرتها عناء وبيلا .. وان تفرعها من ملاقات  
المستعمر الغاصب ، والمستبد الناهب ، ليس له ما يبرره . مهما  
تكن قوة هذا المستبد وجبروته ، وليس علينا الا ان نفكر لهؤلاء  
المستبدين فى مغامرة .. وان ننتفع باللحظة الحاسمة الى ابعد مدى  
.. وان نؤمن باننا الاعلون فى بلادنا وفوق أرضنا .

ايها الشعب - لا تخف - واذا غلبك الخوف ، فامض فى طريقك  
وانت خائف .

## من كتابات: حلمي سلام



- هذا الفساد الأعظم :
- متى نخلص مصر منه ؟
- أريد أن أقول لقائد القوات المسلحة
- النظام الاجتماعي :
- من الذي يعرضه للدمار ؟
- اللهم اتهمًا يارب

## هذا الفساد الأعظم : متى نخلص مصر منه ؟!

« المصور - ٢١ سبتمبر سنة ١٩٥١ »

اجمع الناس كلهم ، على ان الفساد قد عم وانتشر ، واصبح ظوفاً لها مسعورا يبتلع كل شيء .. ولم يعد هناك ما يمارى في وجود هذا الفساد حتى ولا الحاكمون انفسهم ..

ولست اذيع جديدا ، اذا قلت ان الناس قد داخلهم الشك في وجود ( المنقذ ) الذى يستطيع ان يخلصهم ، ويخلص بلادهم ، من تلك المحن التى اخذت تنقض عليها متتالية سريعة ، كما تنقض الصواعق .. فلا تكاد تفيق من صاعقة حتى تلحقها اخرى ، تحطم كيانها ، وتضع رأسها فى التراب !!

الناس كلهم فى شك من وجود ( المنقذ ) الذى يستطيع ان يخلص مصر من هذه الصواعق .. وهم - الى حد ما - معذورون فى شكهم .. فقد خلع الزمن الاقنعة عن وجوه القادة الذين كانوا يخسيونهم عمالقة ، وانبياء مخلصين .. وان كلا منهم هو - « المسيح المنتظر » الذى سيخلص الشعب من جميع متاعبه ، والامه ، ومآسيه .. خلع الزمن الاقنعة عن وجوه هؤلاء القادة .. فبدوا للشعب على حقيقتهم .. فاذا كل منهم « مسيح » كما كان الشعب يتصور .. ولكنه « مسيح » مشدود الى مطامع وشهوات رخيصة .. مطامع جعلته عبدا لاكثر من سيد .. جعلته عبد للمال ، وللمناصب ، وللشركات .. وللذين بيدهم امر هذا كله !

لقد يؤس الناس من هؤلاء الرجال الذين وقفوا على المسرح - كابطال - اكثر من خمس وعشرين سنة .. وكانت كل سنة تمر تثبت انهم جميعا « كومبارس » لم يكونوا ليستحقوا - لولا الظروف التعسة - ان يخرجوا من وراء الستار ..



ومع انى أحس فى بعض الاحيان بكثير من اليأس الذى يحسه سائر المصريين من مجيء المنقذ .. ومع انى أرى الدنيا فى بعض الظروف ، وقد اظلمت ، ولم يعد فيها بصيص من نور ، الا اننى أحب - على الرغم من كل شيء - أن أهزم اليأس .. أحب أن أؤمن بأنه لا يزال فى مصر مصريون كثيرون يستطيعون أن يحملوا العلم .. ويستطيعون أن يكونوا جنودا فى جيش يخلص مصر من هذا الفساد ، ويخلصنا من المفسدين .. ولكن هؤلاء المصريين الصالحين ، قاعدون - مع الأسف - قاعدون عن حمل - التبعة ، وقاعدون عن القيام بالواجب الأكبر .. والعجيب فى أمرهم انهم لم يقعدوا عن جبن ، ولم يلقوا سلاحهم عن خوف من قوة ، ولا عن رهبة لسيد من الاسياد .. وانما قعدوا ياسا من باقى الجنود .. قعدوا لأن الفساد طارد ايمانهم برجولة الرجال ، وجعلهم يشعرون بأنه لم يبق فى مصر رجولة لم يفسدها المفسدون بوسيلة من وسائل الفساد ..

وهنا يبرز الواجب الوطنى لهؤلاء المنقذين الذين أعنيهم ، فليس من الوطنية أن يسكتوا حتى تصير مصر خرابا .. ليس من الوطنية أن يسكتوا حتى تبلغ الروح التراقى ثم يحاولون انقاذ المريض .. انما عليهم أن يتقدموا وفى المريض - أى فى مصر - بقية من حياة .. عليهم أن يستغلوا هذه الصحوة التى اصابتها . ويجعلوها صحوة حياة تمتد الى الابد .. وليست صحوة موت تنطفىء بعد حين !

صحيح ان هؤلاء الصالحين « القاعدين » قليلون ، ولكن فلتهم لن تعجزهم - اذا ارادوا - عن أن يجمعوا وراءهم جيشا من الصالحين .. فلقد كان معظم قادة التاريخ وحدهم يوم وقفوا يصرخون صرختهم الاولى ، ثم جاءهم الانصار تباعا استجابة لهذا الصراخ !!

وصحيح أن بعض هؤلاء الصالحين يؤدون الان شيئا من هذا الواجب .. ولكن ما يؤدونه لا يزال أصغر منهم ، ومن قدرتهم ، ومما يتصور الشعب انهم قادرون عليه .. وهم يوم يتقدمون لحمل العلم ، سيشعرون - ربما لأول مرة فى حياتهم - انهم اوتوا بقوة عملاق من الجن .. وقدرة جيل من الخلق .. فان الرجل الذى يستمد قوته من أمة ، ليس كالرجل الذى يستمد قوته من نفسه ، ومن بضعة اصدقاء يحيطون به .. والرجل الذى يفكر



برؤوس عشرين مليوناً ، ويفكر لعشرين مليوناً ، ليس كالرجل  
الذى يفكر برأس واحدة ، لحساب شخص واحد ، أو لحساب  
عدة أشخاص ، يعيشون معه أو يعيشون عليه .

وصحيح أن هؤلاء الصالحين سيتقدمون لقيادة شعب أكثره  
جائع ، ومريض ، وفقير . . . وقد يعوق الشعب جوعه ، ويقعد به فقره  
وهزاله ، عن الاستجابة للنداء الجديد . . . ولكننا لن نكون أفقر  
من الهنود ، أو أشد منهم هزالاً . . . يوم مشوا وراء « غاندى »  
يرددون تشيد الخلاص . . . والمسألة كلها تتركز فى أن يؤمن الشعب  
بأن الذين يتصدون للتخليص من هذا الفساد الذى أوشك أن يدمره ،  
ويأتى عليه .



اننى أؤكد أنه لا يزال فى مصر صالحون كثيرون يستطيعون أن  
يمشوا بالشعب فى طريق الخلاص . وما أظن أن الشعب سيقعد  
عن السير وراءهم لو أنهم تقدموا إليه . فليس فيهم من يرتاب  
الشعب فى مقصده . وليس فيهم من أخذ عليه الشعب ثراء طارئاً  
. . . ولا ثراء طائلاً . وليس فيهم من لم يعرف باستقامة القصد ،  
واستقامة الخلق ، واستقامة الضمير . . . !

كل عيب هؤلاء الصالحين - فى نظرى - أنهم قنعوا بواجب أصغر  
بكثير من الواجب الأكبر الذى تؤهلهم له وطنيتهم ، ومن تجاربهم  
ومن الألم العميق المدفون فى صدورهم . . . فإن ما يعمل به هؤلاء  
الصالحون الآن ، يقدر عليه كثيرون غيرهم ، ولكن الذى يجب أن  
يعملوه لا يقدر عليه سواهم !!

إن كثيرين يستطيعون أن يستقبلوا من مناصبهم هرباً من  
وجه الفساد ، كما استقال « بهى الدين بركات » و « محمود  
محمد محمود » . . . وكثيرين يستطيعون أن - يكتبوا كما كتب  
« مصطفى مرمعى » . . . وكثيرين يستطيعون أن يخطبوا كما يخطب  
« فتحى رضوان » . . . وكثيرين يستطيعون أن يخرجوا الوزراء فى مجلس  
الذواب كما يخرجهم « نور الدين طراف » ، و « إبراهيم شكرى »  
و « أحمد أبو الفتوح » ، و « عزيز فهمى » . ولكن ليس هناك  
كثيرون يتفهمون الحرية كما يتفهمها هؤلاء . . . وليس هناك  
كثيرون يحسون آلام مصر وأوجاعها كما يحسها هؤلاء .

وصحيح أن هناك كثيرين ، غير هؤلاء ، يدركون أن مصر  
يمزقها الفساد ، ويقضى على كل مقدس من مقدساتها . . . ولكنهم

يخشون أن يتقدموا لانقاذها فيتمزقوا كما تمزق غيرهم ...  
ولكني أحسب أن هؤلاء الرجال الذين اتحدث عنهم مستعدون لأن  
يموتوا لكي ينقذوا مصر ، وهم مستعدون لأن يموتوا معها ان لم  
يستطيعوا ان ينقذوها ! \*

بقي أن يستجيب هؤلاء الاحرار لنداء هذا الوطن المتكود  
فيلتقوا في موكب واحد ، هو موكب الخلاص مما نحن فيه ..  
وانى لأعرف ان طريق هذا الخلاص مملوء بالوحوش ،  
وبالذئاب ، ويصخور قاسية تمزق اقدام السالكين .. وان  
خلاصنا لن يكون باسقاط وزارة ، ولا باسقاط زعيم .. انما  
يكون بالقضاء على الفساد الاعظم الذى صنعه الاحتلال خلال  
٧٠ سنة واقام صرحه باتقان وبصبر \* حجرا فوق حجر .. وثبت  
الارض من تحته \* وهو فساد حرص الاحتلال على أن يمد جذوره  
فى كل ارض ليقضى على كل ارض .. مد جذوره فى الجيش ،  
وفى التعليم ، وفى الاداة الحكومية ، وفى النظام الاجتماعى  
والادارى للدولة .. بل وفى داخل الاحزاب التى تخرج زعماء  
« يحاربون الاستعمار » ، نثر المحتلون جراثيمهم ، فباضت  
وافرخت .. ولم يعد فى مصر جهة تستطيع أن تقول عنها أنها برئت  
من جراثيم الاحتلال \*



ان الوطنيين الصالحين يجب أن يلتقوا .. وليس من الضرورى  
أن يلتقوا فى حزب واحد .. أو هيئة واحدة ، بل يكفى أن يلتقوا  
على فكرة واحدة .. وان يمشوا معا فى طريق واحدة .. وهم  
لا بد ملتقون فى يوم من الايام \*

يجب أن يلتقى الاحرار فى موكب واحد .. يجب أن يتحضر  
الحزبيون منهم من حزبيتهم .. يجب أن ينسوها ، أو يتجاهلوها  
أو يدوسوها بالاقدام .. فليسوا هم « الامعات » الذين لا يستطيعون  
أن يدخلوا البرلمان مثلا الا محمولين على اكتاف عبد الهادى ،  
وهيكل ، ومصطفى النحاس .. ان كفاءاتهم تفتح لهم الابواب ،  
ووطنيتهم تشق لهم الطريق .. وليس هناك ما يمكن أن يخافوه  
الا انفسهم ، والا اطماعهم الخاصة .. وعليهم أن يهزموها !!  
ان مصر لم يعد ينفعها أن تحارب بعشرة جنود ، كل منهم فى  
جبهة يطلق منها رصاصة .. بل يجب أن يتوحد الجنود كلهم فى جبهة  
واحدة .. يطلق منها الرصاص دفعة واحدة .. على هدف واحد ،  
فى وقت واحد .. وبغير هذا ، لن يسقط حصن الفساد الاعظم ...

## أريد أن أقول لقائد القوات المسلحة ..

« المصور » - ٢٨ أبريل سنة ١٩٥٠

أريد أن أقول للقائد العام للقوات المسلحة : ان مصر لا بد ان ترتطم يوما - قريبا أو بعيدا - بإسرائيل .. وقد كانت معركتنا التي لم تنته ، بعد مع هؤلاء الناس ، سلسلة من الأخطاء .. كانت المعركة عسكرية ، ولكن قاداتها كانوا سياسيين .. فضاعت المعركة منهم ، واضاعوها من العسكريين .. غير اننا لم نعدم عظات كثيرة نخرج بها من هذه المعركة .. عظات سياسية ، وعسكرية ، وقومية ، ومن كل لون .. واني لأعلم ان قائد القوات المصرية في فلسطين كتب بكل هذه العظات تقريرا رفعه بعد انتهاء المعركة الى الجهات المختصة .. ولكن هذا التقرير لم يناقش .. ولم يناقش كاتبه فيما قد قرر وكتب .. واخشي ما أخشاه ان يكون ذلك التقرير قد نام دون ان يقرأه احد .. وان تكون تجارب قائد المعركة قد ضاعت كما ضاعت فلسطين !!! ان تجارب الماضي هي اسس المستقبل .. والمستقبل - كما أرى - مشحون بالمتفجرات ..



أريد أن أقول لقائد القوات المسلحة : ان ضابط الجيش يهتمون بأشياء وأشياء .. وحذار ان تظن انهم بكم لا يتكلمون ! .. انهم يقولون ان الجيش جزء من الامة .. بل هو الجزء الذي تتوقف عليه حياة هذه الامة .. ولهذا لا ينبغي له ان يبقى بعيدا عن تناول النقد الاصلاحى النزيه .. والا فانه سيظل سادرا في جهالة الماضي .. ويحكم في عهد الاستقلال بعقلية محطمة الاستقلال ! ..

ان الضباط يقولون ان البطولة لم تلق في الجيش ما كانت

تستحق .. وما كانت تنتظر .. ويضربون الامثال بما كوفيء به الضباط الابطال الذين تكشف عنهم المعركة الوحيدة التي خاضها جيش مصر منذ مائة سنة .. وسل عن هؤلاء الابطال الذين صهرتهم النيران والضججتهم التجربية ... سل عنهم ، وعن مكانهم في الجيش .. انهم يعيدون عن الاماكن الممتازة التي لا ينبغي ان يشغلها الا الممتازون من طرازهم .. ولكنها عزت عليهم ، وثقلت بمن ليسوا لهم قدرتهم ولا كفاءتهم ولا شجاعتهم ولا ... لا احب ان اقول كل ما عندى ! .



اريد ان اقول لقائد القوات المسلحة : ان في بعض مراكز الجيش الهامة كادارة المخابرات ، وسلاح خدمة الجيش ، ضباطا متزوجين من يهوديات .. واذا استطاع المرء ان يكتم اسرار عمله عن الناس جميعا ، فلن يستطيع ان يكتمها عن زوجه .. وقد فطنت وزارة الخارجية الى هذا الضعف الطبيعي في البشر ، فسنت قانونا يسقط حق الدبلوماسيين في تمثيل بلادهم اذا ما تزوجوا من اجنبية .. ولست اطالب باقصاء هؤلاء الضباط عن الجيش ، فقد تزوجوا من زوجاتهم قبل ان تقوم دولة اسرائيل .. ولكن الذي اطلبه هو ابعادهم عن الاماكن ذات الاهمية الخطيرة كالتي يعملون بها الان .. فان الخطر الذي يصيبنا من وراء بقائهم فيها افدح من ان اصدوره .. ويكفى ان تعرف « معاليك » ان كل ضابط في الجيش يحتفظ في بيته بعدد كبير من الكتب العسكرية الرسمية ، والخرائط العسكرية التي تشرح كل حركة تعليمية ، وعملية ، من حركات جيشنا ، لتدرك مدى الخطر الذي يحيق بنا من جراء وجود مثل هذه الكتب تحت ايدي هؤلاء الزوجات .. ان هذه الكتب ، لتتناول ادق اسرار الجيش بالايضاح والتفسير .. وقد فطنت وزارة الحربية الى هذا فوضعت على رأس الغلاف العبارة التالية : « غير مصرح بنشر ، او نقل محتويات هذه الكراسة ، بطريق مباشر ، او غير مباشر للصحف ، او لاي شخص ليس في الخدمة العسكرية » .. ولكن .. ما ابعد التحذير عن الحقيقة .

اريد ان اقول لقائد القوات المسلحة : ان اسرار تسليح الجيش واخبار بعثاته الموفدة الى الخارج ، تذاغ على الصحف ، وعلى الناس ، أولا بأول .. ولو ان الصحف هي التي تضيع هذه الاخبار

من عندياتها لهانت المصيبة قليلا .. وقد يكون هذا العمل مقبولا  
لو لم تكن في حالة حرب مع إسرائيل .. أما الان .. فان اولئك  
الذين يمدون الصحف بهذه الانباء محتاجون لمن يقول لهم ان  
سلامة الوطن اعلى من وزارة الحربية .. واعلى من كل شخص  
فيها يريد الدعاية لنفسه .. سلامة الوطن تحتم على الجميع ان  
يصمتوا حتى ولو اتهموا بانهم لا يعملون .. ان وراءنا عدوا  
يستفيد من كل همسة نهمسها ، ومصيبتنا اننا لا نكتفى بالهمس  
.. بل نذيع اسرارنا بمكبرات الصوت ، وعلى اوسع نطاق .. !!

أريد ان أقول لقائد القوات المسلحة : ان امر تعويض مشوهي  
حرب فلسطين ، قد طال أكثر مما ينبغي . ولقد عرفتكم تكرر  
« الروتين » وتمقت خطوات السلحفاة التي تسير بها الادارة  
الحكومية عندنا .. واذا كان هؤلاء الابطال امل .. فاملهم  
معقود عليك .. لقد تنازلت لهم عن مرتبك طالما كانت المعركة  
قائمة .. أما الان - وقد انتهت المعركة بعدما سلبتهم سواعدهم ،  
وأرجلهم ، وانظارهم - فانهم لا يريدون مرتبك بقدر ما يريدون  
همتك ..

« ان عدد هؤلاء المشوهين لا يزيد على المائة .. والمبلغ الذي  
سينفق على عمل الاطراف الصناعية للذين فقدوا اطرافهم من  
هؤلاء الابطال ، ليس مبلغا ضخما تعجز الدولة عن توفيره ..  
انه ثلاثة آلاف وستمئة جنيه فقط !! وما أكثر الالاف التي تنفقها  
الدولة فيما لا يفيد ..

لقد كان هؤلاء الرجال عدتك فيما أردت .. فلا تدع السلم  
يسحقهم .. كما سحقهم الحرب !!  
أريد ان أقول لقائد القوات المسلحة هذا كله .. وكثيرا غيره  
.. ولكني لا أبيع لنفسي ان أنشر كل ما أريد ان أقول .



## النظام الاجتماعي : من الذي يعرضه للدمار ؟

« اللواء الجديد » - ٧ أغسطس سنة ١٩٥١

تحدث الوزير الدكتور حامد زكي ( باشا ) الى بعض الزملاء الصحفيين ، حديثا طويلا في وجوب مراقبة الصحف ، او على الاصح وجوب واد حريتها ، ليتحقق للحكومة حماية النظام الاجتماعي السائد في البلاد .

وانا اسلم مع الوزير بان نظامنا الاجتماعي مهدد ، وان الحكومة لابد من ان تفعل شيئا ما لتحمية !! ولكن الحكام يخطئون اذ يتوهمون ان الشيء المطلوب عمله لحماية النظام الاجتماعي هو قتل الصحف ، وقتل الصحفيين ، وكسر اقلام الاحرار .. فان هذه وسيلة تعين على التعجيل بهدم النظام اكثر مما تعين على وقايته .. وتعجل بانفجار البركان ، وكان احرى به ان يتأخر ، لو انهم لم يحطموا صمام الامان .. وهو الراي الحر ، والقلم الحر ، والصحيفة الحرة يتنفس عن طريقها الاحرار !

انتم تستطيعون ان تحموا النظام الاجتماعي اكثر مما تشتهون .. ولكنكم لا تملكون لتحقيق هذا ، الا وسيلة واحدة .. هي ان تلحنوا للنناج ، وتبحثوا عن الاسباب ، فليست صرخات اقلامنا جميعا الا صدى لآلئ اكثر شدة ، واعمق غورا لآلئ يحسها الشعب ، ويصرخ من هولها .. ويصرخ ايضا من الصمم العجيب الذي اصبتم به ، حتى صرتم لا تسمعون شيئا من هذا الصراخ ..

احموا النظام الاجتماعي ، لا من الشعب ، وانما من الطغاة الذين يثيرونه بطغيانهم ، ويستفزونهم بمبادئهم ، وينكاون كل يوم جراحه التي طال عليها الامل ولا تريد ان تطيب !

احموا النظام الاجتماعي .. ولكن بالطريق السليم لحماية كل نظام .. تبينوا الداء ، وابحثوا عن الدواء ، وحاولوا ان

تكونوا أطباء يشفون المرضى ، ويقضون على المرضى . أما ان تتخلوا عن دوركم الحقيقي ، وتلجأوا الى الدور الاسهل . . دور الجلاذ الذى يقتل المريض لانه لا يريد أن يشقى فى علاجه ، فانكم بهذا تبرهنون على انكم حلقة جديدة ، أو صورة مشوهة ، من أولئك الجلاذيين الذين عرفتهم الشعوب خلال عصور كانت فيها غارقة لاذنيها فى أغوار الظلام .



يجب ان تعرفوا انكم انتم الذين صدعتم بناء النظام الاجتماعى . . ولا زلتم تواصلون العمل على جعله هشيما تذرؤه الرياح . . انتم الذين بنيتم القصور الشاهقة على مرأى ومسمع من شعب ينام أكثره فى أكواخ كالمقابر ، أو مقابر كالأكواخ . . انتم الذين تركتم الشعب يتضور جوعا ورصدتم مئات الألوف من الجيئات على اقامة تماثيل لأناس ، لو كانوا أحياء لسخروا هم أنفسهم من نفاقكم ، ولأظهروكم للناس على حقيقتكم : اذلاء ، جبناء ، تنشدون الخلود فى الحكم عن طريق الزيف الفاضح ، والملق المكشوف .



انتم الذين صدعتم بناء النظام الاجتماعى بان جعلتم الشعب يجوع لتأكلوا وحدكم ، ويعرئ لتلبسوا وحدكم ، ويمرض لتستشفوا وحدكم ، واين . . . ؟ ا فى « كبرى » و « اكس لبيان » . انتم الذين صدعتم بناء النظام الاجتماعى بان مكنتم غول الغلاء من الشعب تمكيناً مروعا . . كان ، قبل ان تجيئوا اليها ، يعمل مخالفه فقط فى اجسامنا . . وبفضلكم ، وعلى ايديكم ، أكل الوحش لحومنا ، وامتنص دماءنا . . والله أعلم - اذا طال بكم المدى - ان كان الوحش سيبقى لنا على شئ من عظامنا !



انتم الذين صدعتم البناء الاجتماعى بضرائب مجنونة . فرضتموها ارتجالا وفرضتموها على الشعب دون سواه . فاذا هو يشقى لتتعم القلة من أولئك المترفين الذين اتخمهم الترفا ، حتى انساهم صوت الفقر الذى يعوى فى الأذان ! والعجيب فى امركم ، انكم تلومون الشعب لأنه لا يستقبل هذه الضرائب التى تقصم ظهره ، بالرضى والتسليم . . كأنكم تجهلون ان الشعب يرى ، ويسمع ، يرى مظاهر الابهة التى لا تتفق مع



صراخ الدولة من قلة المال .. ولا تتفق مع ما يقال من اننا امة  
تملك قوت يومها . ولا تكاد تطمئن على قوت غدها !

انتم الذين صدعتم بناء النظام الاجتماعي . لانكم تحمسون  
الفساد ، وتظاهرونه ، وتتقنون من خلفه حتى لقد ضج منكم  
بعض زملائكم فتركوا لكم دنياكم بما عليها .. او لعلهم تركوكم  
تنفردون بالسفينة حتى لا يكونوا معكم يوم يتلعم الطوفان ..  
وما اظن هذا اليوم يبعد ..

انتم الذين صدعتم بناء النظام الاجتماعي بتلك المحسوية  
السافرة التي جعلتموها دستور الدولة في كل مكان .. فاضحت  
الكفاءة في عهدكم « لغوا » ، والاستقامة « عبطا » و « التجربة »  
سلاح العاجزين .. يكفي ان يكون الموظف قريبا ، او حبيبا ،  
او هتافا يجيد الصراخ ، او عبدا يجيد الانحناء .. يكفي ان  
تتوفر في الموظف صفة واحدة من هذه الصفات - لا كلها - ليمثل  
به فوق رقاب الاكفاء .. ويقفز به من فوقهم .. وويل للاكفاء  
اذا ما ارادوا ان يفرجوا عن انفسهم باهة بسيطة تفرج عن جرح  
الصدور .. الويل لهم من « مصطفى النحاس » ، و جبره  
وجبروته . الويل لهم من هذا الانستان الذي ينحني امام القوة  
حتى يصبح كالقوس المقفول .. ويتجبر على الشعب حتى يصبح  
ماردا لا يطاوله طول .. !

انتم الذين صدعتم بناء النظام الاجتماعي لانكم اعدتم اليه  
وانتم الفلاحون ابناء الفلاحين - نظام الطبقات .. فارضيتم  
طائفة على حساب اخرى .. وكسيتم ود جماعة على حساب  
اخرين .. ولكنهم جميعا عرفوكم وعرفوا الاعيبكم .. وعرفوا  
انكم تريدون ان تعيشوا لتحكموا .. او لعلكم - وهذا هو الحق  
- تريدون ان تحكموا لتعيشوا .. فخذعتم الجميع .. واساتم  
للجميع .. وجعلتم من الجميع قريانا لطامعكم التي لا تريد ان  
تتوقف عند حد .. ولا تريد ان تنتهي عند غاية .. !

نعم .. انتم - ولا احد سواكم - الذين صدعتم بناء النظام  
الاجتماعي وعرضتموه للدمار ، ومع هذا كله .. مع هذا الفساد  
الذي عم وانتشر .. مع تلك الضمائر الفاسدة التي نثرتموها نثرا  
في كل مكان .. مع تلك الذمم الخرية التي استشرت كالنار ، ولم  
تعد تخشى بطش حاكم من الحكام .. مع تلك الجرية المعذبة التي  
صارت وهما من الاوهام .. مع هذا وغيره .. فماتزال امامكم فرصة

لأن تنقذوا هذا النظام قبل أن يتقوض .. أمامكم أن تمكنوا الفقير من حقه في أن يأكل .. وأن تمكنوا المريض من حقه في أن يعالج .. كما يعالج المرضى ، وكما يأكل الفقراء ، في الأمم التي تعرف ، وتعترف ، بحق الإنسان .. وبكرامة الإنسان !

أمامكم أن تمكنوا الشعب من أن يعود فيعيش لحسابه ، بدلا من أن تقتلوه لحساب الطغاة .. ولحساب الشركات .. ولحساب المترفين ..!

أمامكم أن تجعلوا الكفاء لا يتدمون على كفاءتهم .. ولا يتحسرون لأن أمهاتهم ولدتهم دون أن تصلهم بكم صلة رحم من الأرحام ..

أمامكم أن تردوا للريف أمنه الذي فقدته فأضحى أشبه بساحات الوغى : اقطاعيون يتتمرون ، ويستأسدون ، وشعب أعلن عزمه على أن يخرج من حظائر الأغنام .. أنها دقة ناقوس لا أظن انكم وعيتموها ..!!

أمامكم بعد هذا كله - لا بل قبل هذا كله - أن تنقوا الله في هذا الشعب .. فلا تخنقوا رغبته في الحرية ، ولا تحطموا طاقته للجهاد ، ولا تقطعوا لسانه الذي يسب الانجليز ، وعهدهم ، وأذنايهم ، واليوم الذي جاءوا فيه ..!

اتقوا الله في هذا الشعب فلا تخذروا أعصابه بقولكم : « اننا نعمل » وأنتم في الحقيقة لا تعملون .. وحتى اذا كنتم تعملون .. فانكم تعملون لانفسكم لا لله ، ولا لاهلئله ، ولا لتحقيق الحلم الكبير الذي يراوده منذ عشرات السنين ..

وبعد ...

فهذه هي الطريقة الوحيدة - ياسيدي حامد زكي - للقضاء على « الاحمرار » ، وعلى « الصحف الحمراء » .. وبغيرها لن تستطيع .. ولن يستطيع كل الذين يتهجون نهجك ، فيتوهمون انهم قادرون على حماية النظام بخلق الأصوات ، وقطع اللسان ، ووضع الاقلام الحرة وراء القضبان ..!

ان القضاء على الراي الحر بالقوة ، سيجعله يزداد انتشارا .. فان الناس ، الآن ، يبحثون عنه ، ويشترونه بنقودهم .. أما بعد ذلك ، فان الراي الحر سيذهب اليهم حتى بيوتهم ، وبالمجان .. فتتلقفه آلاف الايدي ، وتقرؤه آلاف الاعين ، وتردده آلاف الشفاه .. والويل لامة يخشى حكامها النور .. ولا يؤمنون الا بالظلام ..

## اللهم اتهاما يارب ..

« اللواء الجديد » - ١٠ يوليو سنة ١٩٥١

لو صدر هذا الدعاء عن غير مصرى ، وفى بلد غير مصر ، لرمى الناس صاحبه بالخيل ، واتهموه بالجنون .. فالاصل فى الدعاء أن يكون ابعادا لشر أو دفعا لبلاء ، أما أن يدعو الانسان ربه ليصيبه بشر ، أو ليرميه ببلاء ، فهذا هو الجنون بعينه .. وهو جنون فى أى أمة ، وفى أى بلد .. الا فى مصر ، فان ما يحدث فيها فى كل يوم ، بل فى كل ساعة ، يحرض الناس تحريضا عنيفا على أن يتجهوا الى ربهم داعين : « اللهم اتهاما يا رب » !!

نعم .. اللهم اتهاما يارب . فقد اتهم « حيدر باشا » بأنه كان فى غفلة عما يجرى وراء ظهره قبل حملة فلسطين ، وخبال الحملة ، وبعد الحملة .. وثبتت هذه « الغفلة » على الرجل باكثر من دليل : واذا كان هناك من لايزال محتاجا الى دليل واضح ، فليسأل حيدر باشا : كم عدد المواقع التى بقيت للجيش المصرى ، من تلك التى كانت قد وقعت فى قبضته ؟

وليسأل حيدر باشا : لماذا ضاعت هذه المواقع بعد الذى دفعناه فى سبيلها من ارواح واموال ؟

ولن يكون الجواب غير الدليل المرتقب ، على « الغفلة المركبة » التى كان يتمتع بها الرجل الذى كان يدير من مكتبه فى القاهرة .. دفعة الحرب فى فلسطين !!

وعندما نرجع الى التاريخ البعيد أو القريب ، لنرى ماذا صنعت الامم بقوادها الذين اتهموا بمثل ما اتهم به « حيدر » ، نجدها جميعا قد حاكمت هؤلاء القواد وعاقبتهم .. أو فى القليل ، نجدها قد أبعدتهم عن أن يكون لهم أى دور جدى فى حياة بلادهم !

أما في مصر ، فقد أبدت الحكومة « حيدر باشا » عن منصبه .. ولم تلبث غير أيام قليلة ، ثم أعادته الى مكانه القديم ، بعد أن قبلت منه كل الشروط التي اشترطها لعودته .. ولعلها - أي الحكومة - قد اعتذرت له عما بدر منها في حقه !! وهكذا كان « اتهام الرجل » سببا في أن يقوى عن ذي قبل .. وسببا في أن يشترط ويتدلل ، وسببا في أن يعود قائدا أو سيدا .. وأنف الرأي العام في الرغام !!



ولقد رأى المحققون في قضية الاموال المخصصة للترفيه عن الجنود ، أن يبعد ضابط برتبة « لواء » عن منصبه حتى يتم التحقيق في كيفية التصرف في هذه الاموال .. وقد تم هذا التحقيق منذ أيام ، ورؤى إعادة اللواء المذكور الى مكانه في الجيش .. ولكن وزارة الحربية لم تكف باعادته الى منصبه القديم كقائد لحدى الوحدات ، بل رشحته لمنصب أكبر وأخطر .. رشحته نائبا لرئيس هيئة أركان حرب الجيش ، وهو منصب يعطى له شرف رئاسة كل قواد الجيش ممن لم يطلب محقق ابعادهم ، ولم تحم حولهم شبهات .. ولم يشك انسان في نزاهتهم وكفاءتهم .

ولم يكن من حق واحد من هؤلاء القواد أن يطمع في مثل هذا المنصب الذي رشح له اللواء الذي كان قد ابعد .. وكيف يطمعون فيه وهم لم يبعدوا عن مناصبهم .. ولم يكونوا في يوم من الايام متهمين بتهمة تخدش الذمة ، أو تشين الشرف ، أو تمس النزاهة !! ولقد اتهمت النيابة نفرا من الموظفين بتهمة مشينة ، ثم عادت - لاسباب لاتزال خفية - فحفظت التحقيقات بالنسبة لهؤلاء المتهمين .. وكان المفروض أن تنتهي المسألة عند هذا الحد . ولكن يبدو أن حكومتنا كانت تنظر الى هؤلاء المتهمين نظرتها الى الشهداء والقديسين .. فما لبثت حتى احتفت بهم ، وكرمتهم ، وارضتهم .. ولولا بقية من حياء ، لامرت الحكومة بأن تقسام التماثيل في اوسع الميادين « لانتوان بوللى » و « أمون جهلان » !!

لقد صار من الواضح جدا ان الاتهام الذي وجه الى معظم المتهمين في قضية الجيش ، كان سببا في أن يبلغوا مكائات لم يكونوا بالغيا لولا ذلك الاتهام الذي أحاط بهم .. وواضح بجانب هذا أن براءة الأبرياء قد أطاحت بهم الى غير رجعة ، إذ كان المعول في رجعتهم على مزاج « حكومة الشعب » !!

أطاحت البراءة باللواء فؤاد صادق ، وغيره من لواءات الجيش  
.. ولعله من سوء حظ هؤلاء القادة أنهم خرجوا من الجيش  
أطهار الذيل ، أنقياء الذمة .. فلو أن الاتهام كان قد نالهم  
برشاشه ، لكانوا الآن قد عادوا إلى مراكزهم القديمة .. بل لما  
كان بعيدا أن يرقى اللواء فيهم فريقا .. ويصير المرءوس رئيسا  
تعذوا له الرقاب !



وبعد .. فاني أعذر الذين يستطيعون طريق الاستقامة .. ولا  
يرون في نهايته غير سراب من فوقه سراب .. اني أعذر هؤلاء  
إذا جهرُوا برأيهم في الاستقامة وقالوا عنها انها حيلة العاجزين .  
نعم .. اني أعذرهم إذا قالوا هذا ، فانهم يرون الاسياديسرقون  
ويرتشون .. ويرون الذمم تباع في الاسواق .. كل ذمة يسعر معلوم  
.. ويرون المتخمين بالمال لا يكادون يشبعون ، فهم يسرقون بأيديهم  
ويسرقون بأعوانهم ، ويسرقون بما لهم من نفوذ !

اني أعذر الذين يصيبهم اليأس من نظافة الخلق ، ونظافة اليد ،  
ونظافة الضمير .. نعم أعذرهم .. فهم يرون المثل العليا تتساقط  
أمام أنظارهم مثلاً بعد مثلاً ، ويرون القانون قد تقاعس وقعد ،  
ولم يعد يقدر إلا على الذين يسرقون لقمة عيش ليسدوا بها  
رمقهم ، أو رمق أطفال يعوون من الجوع حولهم !!

اني أعذر المستقيمين إذا ضاقوا باستقامتهم .. ورفعوا أيديهم  
إلى السماء داعين :  
« اللهم اتهمنا يا رب » !!

## فهرس

### صفحة

٧	كلمة من الكاتب
١١	أيامه الاخيرة
٤٢	رجلان .. وراء طغيانه !
٦٦	القائمة السوداء !
١٠٢	ملك .. ضد جيشه !
١٢٦	أوربا : القمار .. والغواني !
١٣٨	فى الطريق الى الهاوية !
١٦٧	أول هزيمة للملك !
١٩١	الشعب يخرج من الظل
٢١٢	القاهرة .. من الذى أحرقها ؟
٢٢٠	ملك .. لعبته الرجال
٢٣٣	.. أنها الثورة
٢٤٧	كلمات هزت مصر

### من كتابات : مصطفى مرعى

٢٥٠	ولاء العبيد .. وولاء الاحراز
٢٥٣	فخر البحار
٢٥٥	مأساة الرتب والنياشين



### من كتابات : أحمد حسين

٢٥٨	... ..	طلائع المد الثورى
٢٦٤	... ..	عصابة الرأسمالين ترفع رأسها
٢٦٩	... ..	رب السجن أحب الى

### من كتابات : فتحى رضوان

٢٧٤	... ..	عهد الكلاب !
٢٧٧	... ..	الشیطان يتكلم !
٢٨٠	... ..	رحلات الملوك

### من كتابات : احسان عبد القدوس

٢٨٤	... ..	دولة الفشل !
٢٨٧	... ..	الفساد الذى تحميه القوانين
٢٩٠	... ..	هذه الحكومة يجب أن تستقيل

### من كتابات : خالد محمد خالد

٢٩٦	... ..	اليوم خمر .. وغدا خمر
٢٩٨	... ..	وراء كل ثورة زغيف
٣٠٠	... ..	صاحب الجلالة .. الشعب
٣٠٢	... ..	لا تخف انك أنت الاعلى

### من كتابات : حلمى سلام

٣٠٦	... ..	هذا الفساد الاعظم متى نخلص مصر منه ؟
٣١٠	... ..	أريد أن أقول لقائد القوات المسلحة
٣١٣	... ..	النظام الاجتماعى : من الذى يعرضه للدمار ؟
٣١٧	... ..	اللهم اتهاما يارب



انتظروا      كتاب الهلال      ٥ . ديسمبر

أطرف دراسة في تاريخ الادب العربي

## شعراء المجون

بقلم : صالح جودت

قصة عشرين شاعرا ضاحكا من الجاهلية الى اليوم

احجز نسختك مقدما      الثمن ١٠ قروش

انتظروا      روايات الهلال      ١٥ ديسمبر

الرواية الفائزة بجائزة نادى القصة

## قاهر الزمن

شيء جديد . . . بأسلوب جديد . . . لكاتب جديد

نهاد شريف

الثمن ١٠ قروش

## وكلاء اشتراكات مجلات دارالمسلسل

جدة - ص . ب رقم ٤٩٣  
السيد هاشم علي نحاس  
المملكة العربية السعودية

**THE ARABIC PUBLICATIONS**  
**7, Blakopstrophe Road**  
**London S.E. 26**  
**ENGLAND.**

**Sr. Miguel Macoul Cury**  
**B. 25 de Maroc, 994**  
**Caixa Postal 7406**  
**Sao Paulo, BRASIL.**

البرازيل :





## هذا الكتاب

لم تكن « ثورة ٢٣ يوليو » التي أطاحت في سنة ١٩٥٢ ، بنظام فاسد كان على رأسه « ملك » لم يتردد في أن يبيع للشيطان نفسه - لم تكن هذه الثورة استثناء من ثورات الشعوب .. فلقد جاءت الى وجودنا بعد صبر طويل من جانب الشعب على فساد « الملك » ، وعلى فساد نظامه ، وعلى فساد رجال كثيرين كانوا يقفون حوله ، ومن ورائه .. حتى اذا لم يبق في قوس الصبر منزع ، كان لابد مما ليس منه بد . تفجرت « ثورة ٢٣ يوليو » لكي تطيح بالملك ، وبنتظامه ، وبأولئك الرجال الفاسدين ، والمفسدين الذين كانوا يقفون حوله .. ومن ورائه وهذا الكتاب يقدم لك - لأول مرة منذ عشرين سنة - صورة كاملة ، ومجسدة ، لذلك « المسرح الكبير » الذي كنا نعيش فيه - قبيل ثورة ٢٣ يوليو - مأساة حياتنا .. يقدم لك كاملاً : بكل الأحداث الاليمة ، والمريرة التي كانت تمثل على خشبته .. وبكل العمالة والاقزام الذين كانوا يتحركون عليه .. وبكل الكلمات النارية التي كانت تدوى في جنباته .

ولقد صور لك ذلك كله كاتب لسنا في حاجة لان نعرفك به . فلقد عرفته ، من قبل ، واحداً من صحفيي الصف الاول الذين عاصروا تلك الأحداث ، وعانوها ، واكتووا بنارها .. وكان له فيها - بوصفه واحداً من كوكبة الكتاب الاحرار الذين تصدوا بكل شجاعة قلوبهم ، وبكل حيوية اقلامهم ، لفساد « الملك » ، وفساد عهده ، وفساد رجاله .. وكان لهم في ذلك كله دورهم الملحوظ الاثر ، والخطر .

ان كتاب ( ايامه الاخيرة ) الذي نعتز بتقديمه اليك ، ليس كتاباً للتسلية .. كما انه ليس كتاباً لازجاء الفراغ . وانما هو ( شهادة بين يدي التاريخ ) . اعتمد الكاتب في تسجيلها على أحداث عاصرها .. وعلى مذكرات سجلها .. وعلى أسرار خطيرة سمعها بنفسه من شغاف صانعيها الذين ما يزال كثيرون منهم على قيد الحياة .



# شعراء المجد

صالح جودت



# كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : يوسف السباعي

رئيس التحرير : صالح جوديت

للشرف الفني : جمال قطب

سكرتير التحرير : عابد عبيد

العدد ٢٦٤ - شوال ١٣٩٢ - ديسمبر ١٩٧٢

No. 264 - Decembre 1972

## مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

## الاشتراكات

**قيمة الاشتراك السنوي :** ( ١٢ عددا ) في جمهورية  
مصر العربية وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى  
١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات  
امريكية أو ٢ جـك - والقيمة تسدد مقدما لقسم  
الاشتراكات بدار الهلال : فى جمهورية مصر العربية  
والسودان بحواله بريديه • فى الخارج بشيك  
مصرفى قابل للصرف فى جمهورية مصر العربية -  
والاسعار الموضحة اعلاه بالبريد العادى - وتضاف  
رسوم البريد الجوى والمسجل عند الطلب على  
الاسعار المحددة ..

# مكتاب الهلال



مطبعة شهرية للنشر والثقافة بين الجمهور

الغلاف بـريشة  
الفنان جمال قطب



صالح جودت

شعراء الحجون

دار الفلاح

روحوا القلوب ساعة بعد ساعة ،  
فإن القلوب إذا كُلت عميست  
» حديث شريف .



ابن الحجاج

على نحت القوافي من معادتها  
وما على اذا لم تفهم البقية ؟

هو الحسين بن أحمد بن محمد بن جعفر المعروف  
بابن الحجاج . وقد تولى حاسبة بغداد الى ان عزل  
منها لفرط مجونه .

ويقول عنه مؤرخو الادب انه شاعر مفلق ، وقد  
جعلوه في مرتبة امرئ القيس ، وقالوا : ولم يكن  
بينهما من هو مثلهما ، وان كان جل شعره في المجون .

أما ياقوت ، فيكره ابن الحجاج الى حد انه كان  
يود لو أنه لم يذكره في معجمه ، ويقول : لولا قول  
ابراهيم لابن المهدي ان جد الادب جد ، وهزله هزل ،  
لصنت كتابي هذا عن مثل هذا المجون ..

والواقع ان أكثر شعر ابن الحجاج مما تعف عن  
ذكره الاقلام والالسنه . ولكن لا سبيل مع هذا الى  
انكار ان ابن الحجاج كانت له طريقته الخاصة في  
خلاعته ومجونه ، لم يسبقه اليها أحد ، وان الفاظه  
تتميز بالعدوبة والسلاسة .

وقد مدح الملوك والامراء والوزراء ، فلم تكن هيبتهم  
بمانعته من التبسط معهم الى حد الهزل دون أن  
يفضبوا عليه ، بل انهم كانوا يتقبلون هذا منه  
بالاحسان والانعام .

وحسبك منه أن تقرأ بعض مدحته في الأمير عز الدولة  
بختيار ، لتعجب من استحسان الأمير لمثل هذه  
المدحة :

فدیت وجهه الأمير من قمر  
يجلو القذى نوره عن البصر  
فدیت من وجهه يشككنی  
فی أنه من سلاله البشر  
أن زليخا لو أبصرتك لما  
ملت الى الحشر لذة النظر (١)  
ولم تقس يوسفًا اليك كما  
نجم السهى لا يقاس بالقمر  
وكان يا سيدى قميصك ان  
هربت منها ينقد من دبر  
بل وحياتى ، لو كنت يوسفها  
لم تك من تهمة العزيز برى  
لأننى عالم بأنك لـ  
شممت ریا نسيمها العطر  
سبقتها وانزلت تتبعها  
ما بين تلك البيوت والحجر

ويمضى بعد ذلك فى مدح سواة زليخا وسواة الأمير ،  
والأمير يسمع ويتسم !

\*\*\*

وكان له كثير من الهجاء ، منه قوله فى بعض من لم  
يحسنوا اليه :

---

(١) زليخا امرأة العزيز ، صاحبة القصة مع يوسف عليه  
السلام ، وفى الأبيات التالية اشارات الى القصة .

قد قلت لما غدا مدحى فما شكروا  
وراح ذمى فما بالوا ولا شعروا  
على نحت القوافى من معادنها  
وما على اذا لم تفهم البقر

وان ابن الحجاج ليصف نفسه ، في قصيدة لا تخلو  
من الفخر ، وان كان يعترف فيها بالسخف في شعره .  
يقول عن نفسه :

رجل يدعى النبوة في السخف  
ف ، ومن ذا يشك في الانباء  
جاء بالمعجزات يدعوا اليها  
فأجيبوا يا معشر السخفاء  
حدث السن لم يزل يتلقى  
علمه بالمشايخ الكبراء  
خاطر يصفع الفرزدق في الشع  
ر ، ونحو . . . (١) أم الكسائي  
غير انى أصبحت اضيع في القو  
م من البدر في ليالى الشتاء

\*\*\*

ثم يعتذر - في قصيدة أخرى - عن هذا التردى  
بمستوى الشعر ، بأنه لو أراد أن يتسامى لاستطاع ،  
ولكنه يتبدل في نظمه من أجل لقمة العيش . يقول :

بأله يا أحمد بن عمرو  
تعرف للناس مثل شعري ؟  
شعر يفيض الكيف منه

---

(١) الكلمة المنقوطة . فصل مريض





فاض على نجم السهي ماؤها  
فأصبحت أرضك تسقى السما

\*\*\*

وقد توفي ابن الحجاج سنة ٣٩١ هـ ، وأوصى بأن  
يدفن عند قدمي موسى الكاظم بن جعفر الصادق ،  
وأن يكتب على قبره « وكلبهم باستنط ذراعيه  
بالوصيد » . اذ هو شيعي المذهب . وقد نفذت  
وصيته ، ويقال ان بعض أصحابه رأوه في المنام بعد  
وفاته ، فسألوه عن حاله ، فقال :

افسد سوء مذهبي  
في الشعر حسن مذهبي  
لم يرض مولاي علي  
سبي لأصحاب النبي



ابن سَيَّابَة

« لان القى الله تبارك وتعالى  
بذل المعاصي ، فيرحمني ، احب  
الى من ان القاه التبختر  
ادلا لا بحسناتي ، قيمتني »

اسمه ابراهيم بن سيابة ، من موالى بنى هاشم .  
وكان ماجنا خليعا حاضر النكتة ، يحب اهل الفناء ،  
ويمدح ابراهيم الموصلى وابنه اسحق ، فيجزيانه بان  
يفنيا بعض شعره امام الخلفاء ، فينال من ذلك بعض  
الخير .

وكان مخنثا منحلا زنديقا .  
ومن وقائعه مع بشار بن برد ، انه جاءه يوما يقول  
له : ما رايت اعمى قط الا وقد عوض من بصره :  
اما الحفظ والدكاء ، واما حسن الصوت ، فأي شيء  
عوضت ؟

فقال بشار : ألا ارى ثقila مثلك !

ويروى ان ابن سيابة لقي ذات يوم غلاما امرد ،  
فغمزه ، فاستجاب له الغلام ومضى معه الى بيته ،  
فاكلا وشربا ، ثم قال له الغلام : انت يا ابن سيابة  
زنديق ؟

قال : نعم ...

قال : احب ان تعلمني الزندقة ...

قال : افعل ، وكرامة ...

ثم هم به ، فصاح به الغلام : ماذا تفعل ؟

قال : أعلمك الزندقة ، وهذا أول باب في شرائعها .

\*\*\*

وكان ابن سيابة في طريق ، فلقى غلاما أمرد يعرفه ،  
ومع الغلام جارية مغنية ، اسمها رخاص ، تحب الغلام .  
فتلكأ ابن سيابة ، حتى سلم على الغلام ، وقبله قبلة  
تحمل الريبة ، فسبته الجارية سببا شديدا ، ثم  
هجره الغلام بعد ذلك . فقال ابن سيابة يلوم الغلام  
على هجره .

قل للذي ليس لى من  
يدى هواه خلاص  
أئن لثمتك سرا  
فأبصرتنى رخاص  
وقال فى ذاك قوم  
على انتقاصى حراص  
هجررتنى واتتنى  
شيتيمة وانتقاص  
فهاك فاقصص منى  
ان الجروح قصاص

وعوتب ابن سيابة على مجونه ، فقال لمعاتبيه :  
ويلكم ، لأن ألقى الله تبارك وتعالى بدل المعاصى  
فيرحمنى ، أحب إلى من أن ألقاه أتبختر ادلالا بحسناتى  
فيمقتنى !

\*\*\*

ولابن سيابة لمحات شعرية لطيفة ، وان لم تصل به  
الى مكانة بين شعراء عصره .

من ذلك انه عشق جارية سوداء ، وقال يسوغ هذا  
اللون من العشق ، وهو معنى مألوف عولج من قبله  
ومن بعده ، وان كان ابن سيابة قد أحسن صياغته :

يكون الخال في وجه قبيح  
فيكسوه الملاحاة والجمالاً  
فكيف يلام مفتون على من  
يرأها كلها في العين خالاً

وله في استعطاف الفضل بن ربيع ، عندما سخط  
عليه لكثرة مجونه :

ان كان جرمي قد أحاط بحرمتي  
فأحط بجرمي عفوك المأمولا  
فكم ارتجيتك في التي لا يرتجى  
في مثلها أحد فنلت السولا  
وضللت عنك فلم أجد لي مذهباً  
ووجدت حلمك لي عليك دليلاً

فلما قرأها الفضل دمعت عيناه ، ورضى عنه ، وأمر  
له بعشرة آلاف درهم .



ابن نكك

نعيب زماننا ، والعيب فينفسنا  
ولو نطق الزمان ان هجـانا

هو محمد بن محمد بن جعفر ، أبو الحسن ، المعروف  
بأبن لنكك البصري .

كان صدر أدباء البصرة في زمانه ، ولعله أراد ان يكون  
من فحول شعراء العربية ، ولكن القدر سد عليه  
الطريق ، بأن ظهر في عصره شاعران أولى منه بكل  
مكانة ، ارتفع نجماهما ، وملا شعرهما الاسماع  
والابصار ، هما أبو ريش اليمامي ، وأبو الطيب  
المتنبي .

ولم ترق موهبته الى مستوى عبقريتهما ، فلم يجد  
من سبيل يظهر به ضوؤه ولو خافتا في سماء نورهما  
المبهر ، الا ان ينقلب عليهما فيهجوهما ويعدد مثالهما  
ويقف حياته على هذا الدرب ، ويتجاوزهما في بعض  
الاحيان الى شكوى زمانه ، وهجاء سائر شعراء عصره ،  
وشعره في كل هذا لا يزيد في أكثر الاحيان على  
البيتين أو الثلاثة ، مما يدل على انه لم يكن مهياً  
للفحولة ، وان كان مهياً للمجون .

فمن قوله في شكوى الزمان :

نحن والله في زمان غشوم  
لو رأينا في المنام فزعنا  
يصبح الناس فيه من سوء حال



حق من مات منهمو أن يهنا  
ومنه :

جار الزمان علينا في تصرفه  
وأي دهر على الأحرار لم يجر ؟  
عندي من الدهر ما لو أن أسره  
يلقى على الفلك الدوار لم يدر  
ومنه :

نحن من الدهر في أعاجيبنا  
فنسأل الله صبر أيوبا  
أقفرت الأرض من محاسنها  
فأبك عليها بكاء يعقوبا

وهكذا ترى في هذه الآيات الستة أن معانيها كسائر  
أقوال الناس في شكوى الزمن ، إلا البيت الثاني من  
المقطعة الثانية ... فهو وحده الذي يرقى إلى مستوى  
الجدّة .

وكان يحق إذا كان في مجلس تردد فيه مدح سواء  
من أهل الأدب والفضل ، ويقول :

زمان قد تفرغ للفضول  
وسود كل ذي حمق جهول  
فان أحببتمو فيه ارتفاعا  
فكونوا جاهلين بلا عقول

\*\*\*

ومع قلة ذكره ، فإن له أبياتا مفردة سارت على  
لسنة الناس حتى عصرنا هذا ، كالبيتين الأولين في  
هذه المقطعة :

يعيب الناس كلهم الزمانا  
وما لزماننا عيب سوانا

نُعيب زماننا والعيب فينا  
ولو نطق الزمان ، أذن هجانا  
ذئاب كلنا في زى ناس  
فسبحان الذى فيه برانا  
يعاف الذئب يأكل لحم ذئب  
ويأكل بعضنا بعضا عيانا

\*\*\*

أما قوله في هجاء الشاعر أبى ريش اليمامى ، فكثير  
من أقبحه قوله :

نبئت أن أبا ريش قد حوى  
علم اللغات وفاق فيما يدعى  
من مخبرى عنه ، فأنى سائل  
من كان حنكه ب . . . الاصمعى (١)

ولكنه خص المتنبى بنصيب أوفر من أهاجيه ، لأن  
المتنبى كان ألمع نجما من اليمامى ، وأطفأ منه لضوء  
ابن لنكك .

قال فيه معرضا بتسميته « المتنبى » وبحظوته عند  
أصحاب النعمة :

ما أوقع المتنبى  
فيما حكى وادعاه  
أبيح مالا عظيمما  
حتى أباح قفساه  
يا سائلنى عن غناه  
من : ذاك كان غناه  
أن كان ذاك نبيسا  
فالجائليق اله (٢)

(١) الكلمة المنقوطة : سواة الرجل .

(٢) الجالليق : رئيس الإساقفة .

وقال في هجائه معرضا بأبيه ، اذ كان أبوه سقاء  
بالكوفة :

قولا لأهل زمان لا خلاق لهم  
ضلوا عن الرشيد من جهل به وعموا  
اعطيتم المتنبي فوق منيته  
فزوجوه برغم أمهاتكمو  
لكن بغداد جاد الفيث ساكنها  
نعالهم في قفا السقاء تزدحم  
ومن أقبح قوله فيه هذان البيتان :

متنبيكم ابن سقاء كوف  
ن ، ويوحى من الكنيف اليه  
كان من فيه يسلح الشعر حتى  
سـلـحـت فـقـحـة الزمان عليه



على انه لم يترك احدا من أهل العلم والادب والفضل  
في زمانه الا هجاه كما أسلفت القول .

قال يهجو علماء الفقه :

اقول لعصبة بالفقه صالت  
وقالت : ما خلا ذا العلم باطل  
اجل لا علم يوصلكم سواء  
الى مال اليتامى والارامل

وقال يهجو الشاعر الرملی ، وكانت بينهما خصومة :

حلف الرملی فيما  
قص عنه وحكاه  
يدعى يوم اصطلحنا

أننى قبلت فاه  
لم أقبل فاه ، لكن  
قبلت نعلى قفساه

\*\*\*

وقال يهجو المبرمان النحوى :  
صداع من كلامك يعترينا  
وما فيه لمستمع بيان  
مكابرة ومخرقة وبهت  
لقد أبرمتنا يا مبرمان

\*\*\*

وأخيرا ... هجا أهل زمانه جميعا ، وقال فيهم :  
مضى الاحرار وانقرضوا وبادوا  
وخلفنى الزمان على علوج (١)  
وقالوا قد لزمنا البيت جدا  
فقلت : لفقدنا فائدة الخروج  
فمن القى اذا أبصرت فيهم  
قرودا راكبين على السروج  
زمان عز فيسه الجود حتى  
كان الجود فى أعلى البروج ! ..

---

(١) الملح ، المير ، والحصار ، من كفار المجرم .



ابن المعدل

أى ماء لـحـر وجهك يبقى  
بين ذل الهوى وذل السـؤال

هو عبد الصمد بن المعدل ، ويكنى أبا القاسم .  
وهو شاعر فصيح من شعراء الدولة العباسية ،  
بصرى المولد والنشأة .

وكان هجاء خبيث اللسان .  
وكان أخوه أحمد بن المعدل شاعرا أيضا ، إلا أنه  
كان عفيفا ، ذا مروءة ودين وتقدم في المعتزلة ، وله  
جاه واسع في بلده وعند سلطانه لا يقاربه فيه عبد  
الصمد ، ولهذا كان هذا يحسده ويهجوّه ، فيحلم  
أحمد عنه .

على أن عبد الصمد - برغم مجونه - كان أشعر من  
أخيه .

وكان أبوهما المعدل ، وجدتهما غيلان ، شاعرين  
أيضا . ومن شعر أبيهما قوله :

الى الله أشكو لا الى الناس اننى  
أرى صالح الأعمال لا استطيعها  
أرى خلة فى اخوة وأقارب  
وذى رحم ما كان مثلى يضيعها  
فلو ساعدتنى فى المكارم قدرة  
لفباض عليهم بالنوال ربيعها

وكان أبوهما المعدل هجاء كابنه عبد الصمد . هجاء  
إبان اللاحق يوما ، قائلا :

كنت أمشي مع المعدل يوما  
ففسا فسوة فكدت أطيير  
فتلفت هـل أرى ظربانا  
من ورائي والارض بي تستدير (١)  
فاذا ليس غيره ، واذا أعـ  
صـار ذاك الفساء منه يفور  
فتعجبت ثم قلت : لقد أعـ  
رف ، هذا فيما أرى خنزير  
فأجاب المعدل قائلا :

صحفت أمك اذ سمتك في المهد أبانا  
قد علمنا ما أرادت ، لم ترد الا أانا  
صيرت باء مكان التاء والله عيانا  
قطع الله وشيكا من مسميك اللسانا

\*\*\*

ونعود الى عبد الصمد بن المعدل ، فنقول انه على  
قلة دينه ، وفساد سيرته ، وميله الى الفلمان ، كان  
يكثر من هجاء الزناة واتهامهم بالمعصية .  
من ذلك ان شروين المغنى ، وقد كان حسن الصوت  
والضرب ، كان يعشق النساء ، ولا يبلغ في غنائه الاوج  
الا اذا شاهد امرأة ، ولهذا كان من يحبون أن يسمعه ،  
يجيئون بجويرية سوداء ، تطالعه وتلوح له بخرقة  
حمراء ، ليظنها امرأة تطالعه . فكان حينئذ يحسن  
الغناء . فغضب عليه عبد الصمد في بعض الامور ،  
فقال يهجوهُ :

من حل شروين له منزلا  
فلتنهه الاولى عن الثانيه  
فليس يدعوه الى بيتيه

(١) الظربان : حيوان صغيرتين يقال انه اذا فسا فى ثوب لم  
تذهب رائحته حتى يبلى .



الا فتى فى بيته زانيه  
وكان فى البصرة رجل من الزناة ، وكانت امراته  
تزنى هى الاخرى ، فقال عبد الصمد يخاطبها :  
ان كنت قد صفرت اذن الفتى  
فطالما صـ صـ صـ صـ صـ صـ  
لا تعجبي ان كنت كـشـخنته  
فانما كـشـخنت كـشـخانا  
والكـشـخان هو القواد

\*\*\*

ومن رقيق غزل عبد الصمد ، هذا القول فى فتى  
من اصدقائه عشق جارية حلوة :

لسان الهوى ينطق  
وشاهده يصدق  
لقد نم هذا الهوى  
عليك وما يشفق  
اذا لم تكن عاشقا  
فقلبك لم يخفق ؟ ..  
ومالك اما بددت  
تجار فلا تنطق ؟ ..  
اشمس تجلت لنا  
ام القمر المشرق ؟ ..

\*\*\*

وكان عبد الصمد يعشق فتى من المغنين ، يقال له  
احمد ، ففاضبه الفتى وهجره ، فقال فيه :  
سل جزعى ما صددت عن حالى  
هل خطر الصبر على بالى  
لا غير الله سوء فعلك بى  
ان كنت امنت فيك عدالى  
ولا ذمت البكا عينك ولا

حمدت حسن السلو من سالى  
لو كنت أبفى سواك ما جهلت  
نفسى ان الصمدود أعفى لى

\*\*\*

ومن لطيف شعره فى وصف بستان له كان هامرا  
بالطيبات :

إذا لم يزرنى ندمانيه  
خلوت فساديت بستانيه  
فنادمته خضرا مؤثقا  
يهيج لى ذكر أشجانيه  
يقرب مفرحة المسبتلذ  
ويبعد همى وأحزانيه  
أرى فيه مثل مدارى الظباء  
فظل لاطلائها حانيه (١)  
ونور أقاح شتيت النبات  
كما ابتسمت عجبا غانيه  
ونرجسه مثل عين الفتاة  
الى وجه عاشقها رانيه

وكان كثير الهجاء لشعراء زمانه ، وكان هو والجماز  
يتهاجيان ، فيشمت أبو قلابه الجرمى فى عبد الصمد ،  
ويستزيد الجماز من الهجاء ، فقال عبد الصمد يهجو  
أبا قلابه :

يا من تركت بصخرة  
صماء هامته أميمه (٢)  
ان الذى عاض بسدته  
أشبهته خلقا وشنيمه  
وكفعل جسدك الحديثه

(١) المدارى : ترون الظباء - والاطلاء جمع طلا ، ولد الظبي

(٢) الاميم : المشجوج الرأس .

فمسل جدته القديمه  
فتنـاصرا ، قابن اللـيـمـه  
مة ناصر لابن اللـيـمـه

\*\*\*

واجتمع أبو تمام الطائي وعبد الصمد في مجلس  
فتلاحيا ، وكان عبد الصمد سريعا الى الشعر ، وأبو  
تمام بطيئا اليه .

قال عبد الصمد يهجو صاحبه :

أنت بين اثنتين تبرز للناس  
س ، وكلتاها بوجه مذل (١)  
لست تنفك طالبا لوصال  
من حبيب ، أو طالبا لنوال  
أى ماء لحر وجهك يبقى  
بين ذل الهوى وذل السؤال  
فتانى أبو تمام ، وخلا طويلا ، ثم قال :  
أفى تنظم قول الزور والفند  
وانت أنزر من لاشيء فى العدد (٢)  
أشرجت قلبك من بغضى على حرق  
كأنها حركات الرمح فى الجسد (٣)

\*\*\*

ولما كبر عبد الصمد تاب ، وقال فى توبته ، وهى عن  
عجز :

هجرت الصبا أيما هجرة  
وعفت الغواني والخمسة  
طوتنى عن وصلها سكرة  
بكأس الضنى أيما سكرة

(١) المذل : المهان . (٢) الفند : الكذب

(٣) أشرجت : شددت الحقيبة . يخيط أو نجوه .



ابن منذر

... وكان يرسل العقارب في المسجد  
بالبصرة حتى تلتسع الناس ، وكان يصب  
المداد بالليل في ماء الوضوء بالمساجد  
حتى يسود وجوه المصلين .

هو محمد بن منذر ، كان مولى سليمان القهرماني ،  
وكان سليمان هذا مولى عبيد الله بن أبي بكر ، وكان  
عبيد الله هذا مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم .

قابن منذر ، اذن ، مولى لمولى لمولى !

ثم ادعى ابو بكر انه ثقفى ، وادعى سليمان انه  
تميمي ، وادعى ابن منذر انه من بنى صير بن بربوع .  
فهو مولى دعى ، لمولى دعى ، وهذا نسب لم يعرف  
احط منه في تاريخ العرب !

وهذا سر ما تراكم في نفسه من العقد ، فكان في  
اول امره ناسكا ، ثم ترك هذا وهجا الناس ، وتهتك ،  
وكثر تهتكه ، وان ابا الفرج الاصبهاني ليعجب منه  
كيف بدأ بالنسك والتأله ، ثم انتهى الى مثل هذا  
القول متفzلا في امرد في مسجد ، يريد ان يظفر به :-

الا يا قمر المسجد هل عندك تنويل ؟  
شفاني منك ان نولتني ، شتم وتقيل  
سلا كل فؤاد وفؤادي بك مشغول  
لقد حملني حبك ما لا يحمل الفيل

وابن منذر شاعر فصيح ، متقدم في العلم باللغة ،

امام فيها ، اخذ عنه كثير من اللغويين ، وقد صحب  
الخليل بن أحمد وأبا عبيدة ، وأخذ عنهما علوم الادب  
واللغة والعروض ، وله معرفة بالحديث .  
ولكن يحيى بن معين حذر الناس من رواية الحديث  
عنه ، وقال : لا يروى عنه من فيه خير .  
فقل له : وما تعرف عنه ؟ ..

قال : أعرفه ... كان يرسل العقارب في المسجد  
بالبصرة حتى تلسع الناس ، وكان يصب المداد بالليل  
في ماء الوضوء بالمساجد حتى يسود وجوه المصلين .  
ولما أسرف في تهتكه ، وعظته المعتزلة ، فلم يتعظ ،  
فزجروه ، فهجاهم وقذفهم حتى نفى عن البصرة الى  
الحجاز الى آخر عمره .

ويروى عنه انه لما وقع مع المعتزلة فتوعدوه ومنعوه  
من دخول المسجد ، هددهم بقوله ، وفيه اصرار على  
انتسابه كذبا الى بنى بربوع :

أبلغ لديك بنى تميم مالكا  
عنى ، وعرج فى بنى بربوع (١)  
انى أخ لكم بدار مضيعة  
يوم وغربان عليه وقوع  
يا للقبائل من تميم ، مالكم  
روبى ، ولحم أخيكوم مقطوع (٢)  
واذا تحزبت القبائل صلتوم  
بفتى لكل ملمة وقطيع  
هنيوا له ، فلقد أراه بنصركم  
ياوى الى جبل أشم منيع  
أن أنتمو لم توتروا لأخيكوم (٣)

(١) مالكا : رسالة .

(٢) الروبى : الدين أرهقهم السير فنقل نومهم

(٣) توتروا : تفزعوا وتأخذوا ثاره .

حتى يبيء بوتره المتيسوع  
فخذوا المفازل بالاكف وايقنوا  
ما عشتمو بمدلة وخضوع  
ان كنتمو حربا على احسابكم  
سمعا ، فقد اسمعت كل سميع

\*\*\*

وكان مر اللسان ، حتى لقد خشيه أبو العتاهية ،  
الذي سأله يوما : كيف أنت في الشعر ؟ ..  
فقال ابن منذر : أقول في الليلة عشرة أبيات الى  
خمس عشرة .

فقال أبو العتاهية : أما انا ، فلو شئت ان أقول  
في الليلة ألف بيت لقلت .

فحنق ابن منذر ، وراجع ذاكرته في أضعف شعر  
أبي العتاهية ، ثم قال له : أجل والله ، لانك تقول :

ألا يا عتبة الساعه  
أموت الساعة الساعه

وتقول :

يا عتوب مالي ولك  
يا ليتني لم أرك

وانا أقول :

ستظلم بغداد ويجلو لنا الدجى  
بمكة ما عشناها ثلاثة أبحر  
إذا وردوا بطحاء مكة أشرفت  
بيحيى وبالفضل بن يحيى وجعفر  
فمنا خلقت الا لجود أكفهم  
وأرجلهم ، الا لأعواد منبسر

واستطرد يقول لأبي العتاهية : ولو أردت مثله ،



لتعذر عليك الدهر ، واني لا أعود نفسي مثل كلامك  
الساقط .

فخجل أبو العتاهية وانصرف .

ومن طرائفه انه التقى بيونس النحوى ، وكان أصل  
يونس هذا من مكان ضئيل الشأن اسمه « جبل » .  
فقال له متخابثا ، وكأنه يسأله في النحو : أينصرف  
جبل أم لا ؟ فقال يونس : لقد عرفت ما أردت يا ابن  
الزانية !

وانصرف . ثم ذهب ابن منذر في اليوم التالي  
فجمع قوما ، وقال لهم ان يونس النحوى يجهل النحو ،  
فكونوا شهودا .

وذهبوا اليه ، وكرر ابن منذر سؤاله : هل ينصرف  
جبل ؟ ..

وعرف يونس ما أراد ، فقال : الجواب ما سمعته  
منى أمس ! ..



وكان له الى جانب كل هذا شعر حسن ، ولا سيما  
في الرثاء .

ومن جميل رثائه لسفيان بن عيينة ، المحدث :

يجنى من الحكمة سسفيانا

ما تشتهى الانفس الوانا

يا واحد الامة في علمه

لقيت من ذى العرش غفرانا

راحوا بسفيان على عرشه

والعلم ، مكسوين اكفانا

ومات ابن منذر بمنفاه في أرض الحجاز سنة ١٩٨ هـ





## ابودلامة

الم تعلمنا أن الخليفة لزنبي  
بمسجده والقصر ... مآلى والقصر ؟  
أصلى به الأولى جميعا وعصرها  
فويلي من الأولى وويلي من العصر

هو أبو دلامة زندي بن الجون .  
وهو كوفي أسود ، وكان أبوه عبدا لأحد الصحابة من  
بنى أسد .

وكان أبو دلامة ماجنا ، مدمن خمر ، فاسد الدين ،  
ردىء المذهب ، مرتكبا للمحارم ، مضيعا للفروض ،  
مجاهرا بذلك كله . ولكن الخلفاء والناس كانوا  
يتجاوزون له عن ذلك للطفه وظرفه .

من ذلك أن أبا جعفر المنصور أمر أصحابه بلبس  
السواد ، وقلانس طوال تدعم بعيدان من داخلها ،  
وأن يعلقوا السيوف في المناطق ، ويكتبوا على ظهورهم :  
« فسيفيكم الله وهو السميع العليم » .

فدخل عليه أبو دلامة في هذا الزي ، فقال له أبو  
جعفر : ما حالك ؟ ..

قال : شر حال ، وجهي في نصفي ، وسنفي في  
استي ، وكتاب الله وراء ظهري ، وقد صبغت بالسواد  
ثيابي ...

فضحك منه وأعفاه وحده من هذا اللباس ، وسأله  
إلا يكرر ما قال لتوه أمام أحد من الناس .

ومنه انه دخل على- أم سلمة المخزومية ، امرأة  
الخليفة أبي العباس السفاح ، بعد وفاة زوجها ، فإذا  
هي متفجعة ، فبكى وبكت معه ، وأنشدها قصيدة  
في رثائه ، فقالت له : لم أر أحدا أصيب به غيري  
وغيرك يا أبا دلالة .

فقال : ولا سواء ، يرحمك الله ، لك منه ولد وما  
ولدت أنا منه .

فضحكت ، ولم تكن ضحكت قبل ذلك ، وقالت :  
لو حدثت الشيطان لاضحكته .

ودخل أبو دلالة على المهدي يبكي ، فقال له :  
مالك ؟ قال : ماتت أم دلالة .

فأمر له بثياب وطيب ودنانير ، وخرج . فدخلت  
أم دلالة على الخيزران - زوجة المهدي - فأعلمتها ان  
أبا دلالة قد مات ، فأعطتها مثل ذلك . فلما التقى  
المهدي والخيزران ، عرفا حيلتهما فجعلا يضحكان .

وكانت له دالة على المنصور ، والمنصور لا يرده .  
دخل عليه يوما فأنشده :

رأيتك في المنام كسوت جلدي  
ثيابا جمينة وقضيت ديني  
فكان بنفسجي الخز فيهنـا  
وسـاج ناعم فأتـم زيشـي (١)  
فصدق يا فدتك النفس رؤيا-  
زاتها في المنام كذاك عيني

فأمر المنصور له بذلك ، وقال له : لا تعد أن تحلم  
على ثانية ، فأجعل حلمك أضغاثا ولا أحققه .

---

(١) الساج : الطيلسان .

ثم خرج من عنده وشرب في بعض الحانات فسكر ،  
وانصرف وهو يميل ، فلقبه العسس فأخذوه ، وقيل  
له : من أنت وما دينك ؟  
قال :

دينى على دين بنى العباس  
ما ختم الطين على القرطاس  
انى اصطحبت أربعاً بالكاس  
فقد أدار شربها براسي  
فهل بما قلت لكم من باس ؟

فأخذوه وخرقوا ثيابه وساجه ، وساقوه الى أبى  
جعفر الذى أمر بحبسه في بيت الدجاج .

فلما أفاق ، ورأى ثيابه على هذه الحال ، وهو  
في بيت الدجاج ، سأل من الذى أمر بهذا ؟ .. فقيل  
له أمير المؤمنين ، فكتب له هذه الأبيات :

أمير المؤمنين فدتك نفسى  
علام حبستنى وخرقت ساجى ؟  
أمن صفراء صافية المزاج  
كان شمعاعها لهب السراج  
وقد طبخت بنار الله حتى  
لقد صارت من النطف النضاج  
تهش لها القلوب وتشتهيها  
إذا برزت ترقرق في الزجاج ؟  
أقاد الى السجون بغير جرم  
كأنى بعض عمسال الخراج  
ولو معهم حبست لكان سهلاً  
ولكنى حبست مع الدجاج  
وقد كانت تخبرنى ذنوبى  
بأنى من عقابك غير ناج

على انى وان لاقيت شـبـرا  
لحيرك بعد ذاك الشر راج

فدعا به ، وسأله : أين حبست يا أبا دلالة ؟ ..  
قال : مع الدجاج . قال : فما كنت تصنع ؟ .. قال :  
أقوى معهن حتى أصبحت .  
فضحك المنصور ، وخلق سبيله .

وكان ذكيا فى طلب الصلات من الخلفاء ، تدل على  
ذلك حكايته مع أحد الخلفاء ، اذ مثل بين يديه ،  
فسأله الخليفة : سلى حاجتك .

قال : كلب اتصيد به . قال : اعطوه إياه .  
قال : ودابة اتصيد عليها . قال : اعطوه .  
قال : وغلام يصيد بالكلب ويقوده ، قال :  
اعطوه .

قال : وجارية تصلح لنا الصيد وتطعمنا منه .  
قال : اعطوه .

قال : هؤلاء يا أمير المؤمنين عبيدك ، فلا بد لهم من  
دار يسكنونها . قال : اعطوه دارا تجمعهم .  
قال : فان لم تكن ضيعة فمن أين يعيشون ؟ ..  
قال : قد أعطيتك مائة جريب (١) عامرة ومائة جريب  
غامرة (٢) .

قال : قد أقطعك أنا يا أمير المؤمنين خمسمائة  
الف جريب غامرة من فيافي بنى أسد .  
فضحك الخليفة ، وقال : اجعلوها كلها عامرة !  
ويردد الجاحظ هذه الحكاية ، ويقول : انظر الى

---

(١) الجريب شيء كالقدان .

(٢) غامرة : لا نبات فيها .



حذقه بالمسألة ولطفه فيها ، ابتداء بالكلب فسهل  
القصة به ، وجعل يأتى بما يليه على ترتيب وفكاهة ،  
حتى نال ما لو سأله بديهية لما وصل اليه .

\*\*\*

وقد أحسن أبو دلامة استغلاله لهذه الخلّة في  
الخلاص من أداء فروض الدين ، دون أن يقام عليه  
الحد .

فقد ذهب أحد الشائنين عليه الى أبى جعفر ، وقال  
له ان أبا دلامة عاكف على الخمر ، لا يحضر صلاة ولا  
يدخل مسجدا ، وقد أفسد فتيان العسكر ، فلو أمرته  
بالصلاة معك لكان لك عند الله أجر ك فيه وفى فتيان  
عسكرك يقطعه عنهم .

فلما دخل أبو دلامة على أبى جعفر ، قال هذا له :  
يا ابن اللخناء ، ما هذا المجنون الذى يبلغنى عنك ؟

قال : يا أمير المؤمنين ، ما أنا والمجون وقد شارفت  
باب قبرى ؟

قال : دعنى من استكانتك وتضرعك ، وإياك أن  
تفوتك صلاة الظهر والعصر فى مسجدى ، فلئن فاتتاك  
لاحسن أدبك والأطيلن حبسك .

فوقع فى الحظر ، ولزم المسجد أياما . ثم كتب  
قصته ودفعتها الى المهدى فأوصلها الى أبيه المنصور .  
وكان فيها :

ألم تعلمنا ان الخليفة لزنّى  
بمسجده والقصر... مالى وللقصر؟ (١)  
أصلى به الاولى جميعا وعصرها  
فويلى من الاولى وويلى من العصر

---

(١) لزه : الزمه .

أصليهما بالكراهة في غير مسجدي ،  
فما لي بالأولى ولا العصر من أجر  
لقد كان في قومي مساجد جمه  
سواه ولكن كان قدر على قدر  
يكلفني من بعد ما شئت خطبة  
يحط بها عنى الثقيل من الوزر  
وما ضره ، والله يفر ذنبه  
لو أن ذنوب العالمين على ظهري

فلما قرأ المنصور هذه الأبيات ضحك ، وأعفاه من  
الحضور معه ، وأحلفه أن يصلى الصلاة في مسجد  
قبيلته .

\*\*\*

ومن ذلك أيضا أن موسى بن داود اعتزم الحج ،  
وقال لأبي دلامة : أحجج معي ولك عشرة آلاف درهم .  
فقال : هاتها .

فدفعته إليه ، فأخذها وهرب إلى السواد ، فجعل  
ينفقها هناك في شرب الخمر . فطلبه موسى فلم يعثر  
عليه ، وخشى فوت الحج ، فخرج بدونه .

فلما شارف القادسية ، إذ هو بأبي دلامة خارجا  
من قرية إلى أخرى وهو سكران . فأمر بأخذه وتقييده  
وطرحه في محمل بين يديه . ففعلوا به ذلك . فلما  
سار غير بعيد ، أقبل على موسى وناداه :

يا أيها الناس قولوا أجمعون معا  
صلى الله على موسى بن داود  
كان ديباجتي خديه من ذهب  
إذا بدأ لك في أثوابه السود  
أني أعوذ بـداود وأعظمه

من أن أكلف حجاً يابن داود  
خبرت أن طريق الحج معطشة  
من الشراب ، وما شربى بتصريد (١)  
والله ما نفى من أجر فتطلبه  
ولا البناء على دينى بمحمود !  
فقال موسى : « ألقوه لعنه الله ، عن المحمل ، ودعوه  
ينصرف » . فألقوا به ، وعاد الى حاناته حتى نفدت  
العشرة آلاف درهم .

والطف ما نختتم به الحديث عن أبى دلالة ، تلك  
الحكاية التى تدل على براعته فى الهجاء ، حين هجا  
زوجته أم دلالة ، لفرض فى نفسه ، وكيف كانت أم  
دلالة هى الأخرى أذكى منه فى انتقامها .

حجت الخيزران ، زوجة المهدي . فلما خرجت ،  
صاح بها أبو دلالة : أيتها السيدة ، انى شيخ كبير ،  
وأجرك فى عظيم .

فسأله عما يزيد ، فقال : تهين لى جارية من  
أجواريك تؤنسنى ، وترفق بى ، وتريحنى من عجز  
عندى قد أكلت رقدى ، وأطالت كدى ، وقد عاف  
جلدى جلدها ، وتمنيت بعدها ، وتشوقت فقدها .

فضحكت الخيزران وقالت : سوف آمر لك بها  
سألت .

فلما عادت من الحج ذكرها بوعددها ، وخرج معها  
الى بغداد ، وأقام حتى مل ، فى انتظار الوعد .

ثم دخل على أم عبيدة ، حاضنة موسى وهارون ،  
فدفع اليها رقعة قد كتبها الى الخيزران ، قال فيها :

---

(١) التصريد : القطع .

أبلفى سيدتى بالله يا أم عبیده  
انها أرشدھا الله ، وان كانت رشیده  
وعدتنى قبل أن تخرج للحج وليده  
فتأيت وأرسلت بعشرين قصیده  
كلما أخلقن أخلقت لها أخرى جدیده  
ليس فى بيتى لتمهيد فراشى من قعیده  
غير عجفاء عجوز ساقھا مثل القدیده  
وجهها أقبح من حوت طرى فى عصیده

وقرات الخيزران القصیده وضحكت ، وبعثت الیه  
بواحدة من جواریهها ، وعليها خير زینتها .

ولم یکن أبو دلامة فى البيت حین وصلت الجاریة .  
ورأتها أم دلامة ، فجعلت تبکی ، فدخل علیها ابنها  
دلامة ، فراعہ بکاء أمه ، فسألها عن امرها ؟ فقالت  
له : ان أردت أن تبرئنى یوما من الدهر فالیوم .  
فقال لها : قولى ما شئت ، فانى افعله .

قالت : تدخل على الجاریة فتعلمها انک مالکها ،  
فتحرم على أبیک ، والا ، ذهبت بعقله فجفانى وجفاک .  
وفعل الفتی ما أرادت أمه .

وجاء أبو دلامة ، وكان قد علم بمجیء الجاریة ،  
فسأل عنها ، فأشارت أم دلامة الى مکانها ، فدخل  
علیها ، فارتاعت اذ هو شیخ محطم ذاهب . فمد یدہ  
الیها وهم بها یقبلها ، ففرغت منه قائلة : ویلک ، تنح  
والا لطمتك لطمه دقت منها أنفک .

قال : أبهذا أوصتك السیده ؟

قالت : انها بعثت بها الى فتی من حاله وهیئته

كيت وكيت ، وذكرت له ما كان بينها وبين الفتى ،  
فخرج اليه فلطمه وعنقه وحلف ألا يفارقه إلا عند الخليفة

وأمنك بخناقه ، وجره حتى وقف به على باب  
المهدى ، فلما دخل به ، سأله المهدى عن أمره فقال :  
لقد عمل بنى هذا ابن الخبيثة ما لم يعمل ولد يأبيه ،  
ولا ترضينى إلا أن تقتله .

فضحك المهدى حتى استلقى . فقال أبو دلالة  
محنقا : أعجبك فعله فتضحك منه ؟

قال دلالة : قد سمعت حجته يا أمير المؤمنين فاسمع  
حجتي . هذا الشيخ أصفق الناس وجها ، يأتى أمي  
منذ أربعين سنة ، وما غضبت . وأتى جاريتيه مرة  
واحدة ، فغضب وصنع بى ما ترى .

فضحك المهدى أكثر من ضحكه الأول ، ثم قال :  
دعها له يا أبا دلالة ، وأنا أعطيك خيرا منها .  
7 ووهبه جارية أخرى خيرا من الأولى .



ابو العيناء

ان يأخذ الله من عيني نورهما  
ففى لساني وسمعى منهما نور

هو محمد بن القاسم ، أبو عبد الله ، المعروف بابى  
العيناء ، الاخبارى الاديب الشاعر . ولد بالاهواز  
سنة ١٩١ هـ . وكان أعمى .

قيل ان جده الاكبر كان يلقى على بن أبى طالب كرم  
الله وجهه ، فيسىء الخطاب اليه ، فدعا عليه بالعمى  
له ولولده من بعده . فكل من عمى من ولد أبى العيناء  
فهو صحيح النسب فيهم .

وناقش المبرد هذه الرواية ، وقال : ان أبا العيناء  
عمى بعد أن جاوز الأربعين وخرج من البصرة .  
وكان أبو العيناء من أطرف أهل الأرض وأوفرهم  
ذكاء وسرعة جواب ، وكان يعرف ذلك فى نفسه ويقول :

ان يأخذ الله من عيني نورهما

ففى لساني وسمعى منهما نور

قلب ذكى وعقل غير ذى خطر

وفى فمى صارم كالسيف ماثور

ويقال انه أصابه حول فى عينيه قبل أن يعمى ،  
فسأله أحدهم : أيهما أصليح : الحول أم العمى ؟ فقال :  
هما السقم الذى يجر الى الموت ، أو هما الزنا وتليه  
القوادة !

ومن جميل غزله وهو أحول ، قوله :  
حمىدت الهى اذ بلانى بحبها



على حول يغني عن النظر الشذر  
نظرت اليهبا والرقيب يظنني  
نظرت اليه فاسترحيت من العذر

\*\*\*

وله لطائف كثيرة تدل على ظرفه ، منها :  
● انه شكى الى عبيد الله بن سليمان تأخر أرزاقه ،  
فقال له : ألم تكن كتبنا لك الى ابن المدبر ، فماذا فعل  
في أمرك ؟ ..

قال : جرنى على شوك المثل ، وحرمنى ثمرة الوعد .  
قال : أنت اخترته !

قال : وما على ، وقد اختار موسى سبعين رجلا  
من قومه ، فما كان منهم رشيد ، فأخذتهم الرجفة .  
واختار النبي صلى الله عليه وسلم ابن أبي سرح كاتبا ،  
فلحق بالمشركين مرتدا . واختار على بن أبي طالب  
أبا موسى الأشعري حكما ، فحكم عليه لا له ؟ ..

● واعترف بأن ابنا صغيرا لعبد الرحمن بن خاقان  
أخجله ذات مرة وغلبه . اذ رآه أبو العيناء ذكيا لماخا ،  
فقال له : وددت لو أن لى ابنا مثلك .

قال الطفل : هذا بيدك .

قال أبو العيناء : كيف ؟ ..

قال : تحمل أبى الى امرأتك فتلد لك ابنا مثلى .

● وكانت بينه وبين محمد بن مكرم مداعبات كثيرة :  
أراد ابن مكرم مرة أن يعرض بالبصريين ، لأن أبا  
العيناء من البصرة ، فقال له : كم عدد البخلاء في  
البصرة ؟ فأجابه بقوله : كعدد أهل البغاء في بغداد .

وقيل له : ما تقول في محمد بن مكرم والعباس بن  
رستم ، فقال : هما الخمر والميسر ، أثمهما أكبر من  
نفعهما !

● وقال له ابن مكرم يوما : أحسبك لاتصوم رمضان .

فأجابه بقوله : ويلك ، وهل تدعنى امرأتك أصوم ؟ ..  
● وبات ليلة عند ابن مكرم ، فجعل هذا يفسو ، فقام  
أبو العيناء فصعد السرير ، فارتفع إليه فساؤه . فصعد  
إلى السطح ، فبلغته رائحته ، فقال : يا ابن الفاعلة ،  
ما فساؤك إلا دعوة مظلوم .

● ومر أبو العيناء يوما بدار عدو له ، فسأل عن  
خاله ، فقيل له : كما تحب . قال : فما لى لا أسمع  
بكاء ولا عويلا ؟ ..

● وسرق لص حماره . فقالوا له : كيف سرق  
حمارك يا أبا العيناء ؟ . قال : لم أكن مع اللص  
فأخبركم كيف سرق !

\*\*\*

وكان أبو العيناء تاركا للصلاة والصيام . بل انه  
ليشهد على نفسه انه يستحل أن يمد يده الى ما ليس  
له ..

يقول : مررت يوما في درب ببلدة سر من رأى ،  
فقال لى غلام : يا مولاي ، فى الدرب حمل سمين ،  
والدرب خال ، فأمرته أن يأخذه ، وقطيعته بطيلسانى ،  
وسرت به الى منزلى . فلما كان الغد ، جاءتنى رقعة  
من بعض رؤساء ذلك الدرب مكتوب فيها : « جعلت  
فداك . ضاع منا بالامس حمل ، فأخبرنى صبيان  
دربنا أنك أنت أخذته ، فهل تأمر برده متفضلا ؟ » .  
فكتبت اليه أقول : « سبحان الله ! ما أعجب هذا  
الامر ! مشايخ دربنا يزعمون أنك تدبر بيتك للبقاء ،  
وأنا أكذبهم ولا أصدقهم . وتصديق أنت صبيان دربك  
أنى أخذ الحمل ؟ » ...

قال أبو العيناء : فسكت الرجل ، ولم يعد الى طلب  
الحمل .

● و مر به سائل ، فدعاه أبو العيناء للطعام ، فأكل الرجل كل شيء ، فقال له : يا هذا ... دعوتك للطعام رحمة بك ، فدع لي شيئا آكله رحمة بي ..  
● ودعاه قوم يوما الى طعام ، وجاءوا بقدر تحسسه أبو العيناء ، فلم يجد بها لحما ، بل كلها عظام ، فقال : ويحكم ... أهذه قدر أم قبر ؟  
● وكان يتخذ خادمين أسودين . فسئل لم اتخذهما أسودين ؟ .. فقال : أما أسودان ، فلئلا اتهم بهما ، وأما خادمان اثنان ، فلئلا يتهما بي !



وقصة خروجه من البصرة من أطرف قصص حياته .  
ذلك انه رأى في السوق غلاما يباع بثلاثين دينارا ، وهو يساوى في هيئته ثلثمائة ، فاشتراه .

وكان أبو العيناء يبني بيتا ، فأعطى الغلام عشرين دينارا ينفقها على العمال . فأدى لهم عشرة ، واشترى بالعشرة الأخرى لباسا لنفسه . فلما سأله في ذلك قال : ان أرباب المروءات لا يعتبرون على غلمانهم هذا .  
قال أبو العيناء في نفسه : ترى هل اشتريت الاصمعي ولم أدر ؟ ..

ثم أراد أبو العيناء أن يتزوج في السر امرأة دون أن تعلم ابنة عمه ، زوجته الأولى ، فاستودع الغلام سره ، وأعطاه دينارا لحفاظ السر ، وقال له : اشتر به سمكا وكله .

فأنفق الغلام الدينار ولم يشتري السمك ، فسأله أبو العيناء ، فقال الغلام : رأيت بقراط يذم السمك . قال أبو العيناء في سره : أتراني اشتريت جالينوس ولم أدر ؟ ..

وأحب أن يؤدبه ، فضربه عشر مقارع ، فقام الغلام

الى المقرعة ، فضرب أبا العيناء سبعا ، وقال له :  
يا مولاي ، الادب ثلاث فقط ، ولهذا ضربتك سبعا  
قصاصا . فرماه أبو العيناء فشج رأسه ، فذهب الفلام  
الى زوجة أبي العيناء الاولى ، وروى لها قصة زواجه  
بالثانية ، فمنعته من دخول البيت ، حتى طلق الثانية .

وكره الفلام لا يكلمه ، واعتقه ، ولكن الفلام لم  
يبرح البيت . ثم أراد الحج ذات يوم ، فزوده بمنا  
يلزمه ، فسار وعاد بعد عشرين يوما ، وقال ان الطريق  
قد قطع .

ثم أراد أن يخرج للجهاد ، فجهزه أبو العيناء ، فما  
أن أدار ظهره ، حتى خشى أبو العيناء أن يعود ، فباع  
بيته ونزح عن البصرة .

\*\*\*

كان أبو العيناء هجاء لم يصل الى حد الابتدال .  
كان يكره الوزير أحمد بن الخصيب ، وكان هذا  
كثير الحماسة غبيا جاهلا ، اذا ناقش وغلب على امره  
ركل مناقشه .

قال أبو العيناء فيه ، يشكوه للخليفة :

قل للخليفة يا بن عم محمد  
أشـنـكـل وزيرك انه ركال  
قـنـد أحجم المتظلمون مخافة  
منه وقالوا : ما نروم محال  
ما دام مطلقة علينا رجله  
أو دام للنزق الجهول مقال  
قد نال من أعراضنا بلسانه  
ولرجله بين الصدور مجال  
امنعه من ركل الرجال وان ترد  
مالا فعند وزيرك الاموال

وقال يهجو أسد بن جوهر :  
تعيى الزمان لقد اتى بعجاب  
ومحا رسوم الظرف والآداب  
وافى بكتاب لو انبسطت يدي  
فيهم رددتهمـو الى الكتاب  
جـيـل من الانعام الا انهم  
من بينها خلقوا بلا اذنان !

\*\*\*

وفى قصائده كثير من الابيات المفردة التى تسير مسار  
الامثال ، كقوله :

الم تعلمى يا عمر ك الله اننى  
كريم على حين الكرام قليل  
اذا كنت فى القوم الطوال فضلتهم  
بطولى لهم حتى يقال طويل  
ولا خير فى حسن الجسم وطولها  
اذا لم يزن طول الجسم عقول  
ولم أر كالمعروف ، أما مذاقه  
فحلو ، وأما وجهه فجميل

\*\*\*

وقد توفى أبو العيناء فى بغداد سنة ٢٨٣ هـ ، وله  
من العمر اثنان وتسعون سنة .





ابو نواس



الم ترني ابحت اللهـو نفسي  
وديني ، واعتكفت على المعاصي ؟  
كأنى لا اعود الى معـاد  
ولا اخشى هنالك من قصاص

أوشك النهار أو أكثره أن يمضى ، وأبو نواس وأصحابه من أهل المجون فى رحاب الجارية الغانية « عنان » يشربون ويسمرون ويضحكون ، حتى إذا قاربت الشمس المغيب ، لم يشاءوا أن يجعلوا الليل لباسا ، بل راحوا يفكرون أين يمضون ليلتهم عاكفين على ما هم فيه من أنس وشراب وفسوق ، وكل يدعو إلى بيته .

فأقسمت « عنان » عليهم ألا تكون الدعوة إلا شعرا ،  
والا ، فما لهم إلا أن ينزلوا على ما تقول ..  
وهكذا بدأ الحوار ...  
قال « الرقاشي » :

عذرء ذات احمرار  
انی بهیلا لا احاشی  
قوموا نیدامای . رورا  
مشاشکم من مشاشی  
وناطحونی کووسسا  
نطاح صلب الکیاش  
وان تکت ، فحل  
لکم دمی وریاشی

وقال أبو نواس :

لا ، بل الى ثقاتي  
فوموا بنا بحياتي  
قوموا نلذ جميعا  
يقول هاك وهات  
فان اردتم فتاة  
اتيكم بفتاتي  
وان اردتم غلاما  
صادفتموني مواتي  
فبادروه مجونا  
في وقت كل صلاة

وقال الحسين الخليع :

انا الخليع فقوموا  
الى شراب الخليع  
الى شراب لذيذ  
واكل جدي رضيع  
ونيل احوى رقيم  
بالخندريس صريع  
في روضة جادها صو  
ن غاديات الربيع  
قوموا نلذ جميعا  
منال ملك ربيع

وقال الوراق :-

عوجوا الى بيت عمرو  
الى سماع وخمر  
وسباقيات علينا  
تطباع في كل امر  
هذا ، وليس عليكم  
اولى ولا وقت عصر

وقال محكم بن رزين :

قوموا الى دار لهو  
وظل بيت دفين  
فيه من الورد والنر  
جس والياسمين  
وريح مسك زكى  
وجيـد المرزجون  
قوموا فصيروا جميعا  
الى الفتى ابن رزين

وقال الحسين الخياط :

قضت عنان علينا  
بان نزور حسيننا  
وان تقرروا لديه  
بالقصف واللهو عينا  
فما راينا كظرف الـ  
حسين فيما راينا  
قد قرب الله منه  
زيننا وباعد شيننا  
قوموا وقولوا اجزنا  
ما قد قضيت علينا

وقالت عنان :

مهلا فديتك مهلا  
عنـان اخرى وأولى  
بان تنسـالوا لديها  
أشهى نعيم واحلى  
فان عنـدى حراما  
من الشراب وسحلا  
لا تطمعوا فى سوائى  
من البـرية كلا

يا ساداتي خبروني  
أجار حكى أم لا ؟  
فقالوا جميعا : أجزنا حكمك !  
وقضوا الليلة عندها حتى الصباح ... وحتى  
الصبح !

\*\*\*

وقد أحببت أن أبدأ الحديث عن شيخ العابثين ،  
أبى نواس ، بهذه الصورة التى قد تكون حدثا فى حياة  
شاعر من شعراء عصرنا اذا وقعت له - وقلما تقع -  
ولكنها كانت صورة من الصور المألوفة كل ليلة فى  
حياة شاعرنا ، أبى نواس .

واسمه الحسن بن هانىء  
وكان أبوه هانىء هذا جنديا ، ثم اعتزل واشتغل  
برعى الفهم وحياسة الملابس ، تعاونه زوجه جليان ،  
وهى امرأة خلوة من الاهواز .

وقد شهد أبوه سقوط دولة بنى أمية ، وقيام دولة  
بنى العباس . وقد فرحت أمه جليان بهذا الحدث ،  
لأنها فارسية ، وقد أسلم العباسيون زمام الامور لأهل  
فارس .

واعتزل أبوه الجندي ، واشتغل بالحياسة ورعى  
الاغنام ، واستقرت الأسرة فى البصرة .

وولد أبو نواس سنة ١٤١ هـ فى عهد أبى جعفر  
المنصور ، ثانى خلفاء بنى العباس .

ومات أبوه ، واشتغلت أمه ببعض التجارة ، وحامت  
حولها الشبهات أنها كانت تجعل بيتها وكرا للملذات .  
على أنها أحببت وتزوجت فى النهاية ، وأهملت شأن  
ابنها ، واسمه عند مولده الحسين ، الذى التحق  
بالكتاب ، ليحفظ القرآن ويحسن القراءة والكتابة ،  
ثم عمل عند رجل من العطارين ، ولكنه كان يكثر من

التردد على مجلس العلماء والفقهاء ، ويقرمز في الشعر  
وكان الفتى جميل الطلعة ، رقيق اللون ، أبيض  
الجسيم ناعمه ، منسدل الذوائب ، معتدل القامة ،  
حسن العينين والسن ، فصيحاً منطقاً مليحاً ، ألشغ  
بالراء يجعلها غينا ، وفيه حلاوة شمائل ...



وكان بدء التغير في مجرى حياته حينما ذهب مع  
الطار الذي يعمل عنده الى الاهواز ، لغرض بضاعته  
على ابي بجير الاسدي ، عامل الخليفة على الاهواز .  
وكان عنده شاعر جهر من ابناء عمومته ، وهو والبة بن  
الحباب ، وكان هذا مشهوراً بزندقته ومخونته وانحرافه  
واقباله على الخمر والفلمان ، فما أن رأى الفلام  
الحسن ، حتى تعلقه قلبه ، وكان بينهما حديث عاجل  
شد كلا منهما الى صاحبه . فلما آن لوالبة أن يعود  
الى الكوفة ، حيث يقيم ، أخذ معه الحسن ، وتعاشرا  
عشرة سيئة ، مع صحبة سوء من خلعاء الكوفة  
وماجنيها ، كلهم متهم في خلقه ودينه .

وهكذا قدر للحسن ، في أول نشأته ، أن ينخرط  
في هذه المدرسة من مدارس الشيطان ، وأن يكون لها  
عليه فضل تفتق برعمه ، وتعويده الارتجال والسبق في  
المطارحات والمنادمات .



كان مقدم الحسن على الكوفة سنة ١٥٦ هـ ، فهو  
بعد صبي في الخامسة عشرة . ولكنه كان ، فضلاً  
عن شاعريته ، وحسن روايته ، مولعاً بضرب العود ،  
وكانت الكوفة حافلة بالقيان ، ومتنهن فتاة غريرة هام  
بها الحسن ونظم فيها أول ما نعرف له من الغزل ، على  
حد رواية ابن خلكان ، قال فيها :

جامل الهوى تعب  
يستخفه الطرب  
أن بكى يحسق له  
ليس ما به لعب  
تضحكين لاهية  
والمحب ينتحسب  
تعجبين من سقمي  
صحتي هي العجب  
كلما انتفى سبب  
منك جاءني سبب

وهكذا أحرقة الشوق صيبا ، ولا سيما بعد أن  
اختفت هذه القينة الصغيرة في زحام الحياة. كما تغيب  
مثيلاتها ، فهام بغيرها و غيرها ، وانخرط في سلك  
اللاهين بالحب .

ومما يرويه أستاذه والبة ، قوله : كنت نائما ذات  
ليلة ، والحسن إلى جانبي نائم ، إذ اتاني آت في منامي ،  
فقال الهاتف : أتدري من هذا النائم إلى جانبك ؟  
قلت : لا ...

قال : هذا أشعر منك ، وأشعر من الجن والانس .  
أما والله لأفتنن بشعره الثقلين ، ولأغرین به أهل  
المشرق والمغرب .

قال والبة : فعلمت انه إبليس ، فقلت له : ما عندك؟  
قال : عصيت ربي في سجدة فأهلكني ، ولو أمرني  
أن أسجد لهذا ألف سجدة لسجدت .

\*\*\*

وذهب الحسن بعد الكوفة إلى البادية ، فأقام فيها  
عاما تفتحت فيه روحه وصلاح صحته واستقام لسانه  
ثم عاد إلى البصرة ، فاستفرب القوم عودته ، وسألوه :

أرغبت عن والبة ، أم مللت الكوفة ؟ ..  
فقال : ان الكوفة لأجدي وأطيب من أن تعمل ،  
ووالبة ممن لا يرغب عنهم ، ولكنني نزعنت الى الاوطان  
واشتقت الى الاخوان .

وراح بالبصرة يتقلب على مجالس العلم والرواية  
واللغة - ولا تفوته حلقة درس ، وكان أستاذه الثاني ،  
بعد والبة ، هو خلف الأحمر ، الذي دربه على جودة  
السبك وحسن النقد ، وهو الذي اختصار له اسم  
أبي نواس .

وكان أبو نواس شعوبيا ، من أثر أمه ، فكان لا يفتأ  
يذكر الفرس ومجدهم ، ويتفنى بأعيادهم ومواسمهم  
ودنان خمورهم ، ويسخر من العرب لتفسيخهم  
بالانساب ، قائلا :

عاج الشقي على رسم بسائله  
وعجت أسأل عن خمارة البلد  
يبكى على طلل الماضين من أسد  
لا در درك ، قل لي من بنو أسد ؟  
ومن تميم ؟ ومن قيس ولفهما  
ليس الأعراب عند الله من أحد !

واعانه على الزندقة ، ان الشكك والدهريين  
ومروجي التعاليم اليهودية والنصرانية والمجوسية  
والثنوية والمناوية كانوا لا ينفكون يطوفون بالعواصم  
العربية ، يفرون الناشئة بالترخص في الدين ،  
ويزينون لهم الزندقة والالحاد ، ولولا ان نفر لهم نفر  
من المتكلمين والمعتزلة لضاعت صولة الدين .  
كل هذا كان له أثره في أبي نواس ، حتى قال ،  
وكانما يتخير مذهبه في الدين :

يا ناظرا في الدين ما الامر ؟



لا قدر صبح ولا جبر  
ما صبح عندي من جميع الذي  
يذكر الا الموت والقبــــــــــــــــر  
وهان عليه بعد ذلك أن يرتكب كل معصية ، ما دام  
قد تحرر من وازع الدين ، مما يلخصه لك في بيتين  
اثنين :

الم ترني أبحت اللهو نفسي  
وديني ، واعتكفت على المعاصي  
كأنني لا أعود الى معاد  
ولا أخشى هنالك من قصاص

ولقد ألقى به في سجن الزنادقة للمرة الاولى ، وهو  
ابن عشرين ، أو دونها ، على أن أكثر الشواهد تدلنا  
على أن أبا نواس لم يتزندق عن إيمان بالزندقة ، وإنما  
اتخذ الزندقة - كأكثر أهل عصره - سبيلا الى  
التظرف .



وأعظم قصة حب في حياة أبي نواس - بعد أن شب  
عن الطوق - هي قصة حبه للجارية جنان ، وكانت  
لآل عبد الوهاب الثقفي . وهي مقدودة ، حلوة ،  
بديعة الحسن ، أدبية ، عاقلة ، تعرف الاخبار وتروى  
الأشعار ، فقال فيها أجمل شعره ، وصرح باسمها في  
بعضه ، كقوله :

لما تكشفت عني أننى كلف  
كشفت أيضا لهم عن به الكلف  
جيم وجدت لها نونين ، بينهما  
لمن تهجى اسمها أو خطه ، ألف  
يضمه من ثقيف بعض دورهمو  
ما بينكم بعد ذا التبيان مختلف

وراح يتابعها في روحاتها وغدواتها ، ويخالسها النظر  
في كل مناسبة ... حتى لقد مات يوما بعض ساداتها ،  
فذهب يرقب من بعيد ، فلمحها سافرة تبكي وتلطم ،  
فقال :

يا قـمـنـرا ابرزه ماتم  
يندب شجوا بين اتراب  
يبكى فيدرى الدر من نرجس  
ويلطم الورد بعنـسـاب  
لا تبك ميتا حل في حفرة  
وابك قتيلا لك بالسباب

وقد ذل أبو نواس في حب جنان ، الى حد أنها  
شكته يوما لمولاها ، فشكاه لبعض اخوانه وسبه عندهم ،  
ثم أشفق من لسانه ، وخشى أن يكون موضع هجائه ،  
فلاينه ، فأجاب أبو نواس على هذه الملاينة بأنه ليس  
بمن يهجو قوما عندهم جنان :

من سبني من ثقيف  
فأننى لن أسـسـبه  
أبحث عرضي ثقيفا  
ولطم خدى وضربه  
وكيف ينكر هذا  
وفيهـمـو لى احبـه  
لأوسـسـعن بحلمى  
عن الحبيب وكلبتـه  
ولا أكون كمن لم  
يوسع لمواه قلبه  
فقام يدعو عليه  
ويجعل الله حسبه

وخرجت جنان للحج في ركاب سيدتها ، فبلغ الوله  
بأبي نواس أن خرج وراءها ، لعله يحظى منها بقاء ،  
وهناك ، وقف أمام الكعبة ، فأحس الزنديق  
برهبة الموقف ، وجلالة الله ، فراح يبكي كأشد  
المؤمنين إيمانا ، ويلتمس العفو والمغفرة ، في هذه  
الابتهاالة المنعمة :

الهناء ما أعدلك  
مليك كل من ملك  
لييك قد لبيت لك  
وكل من اهل لك  
لييك ان الحمد لك  
والملك ، لا شريك لك

\*\*\*

والليل لما ان حلك  
والسباحات في الفلك  
على مجارى المنسلك  
ما خاب عبيد املك  
انت له حيث سلك  
لولاك يارب هلك

\*\*\*

يا مخطئا ما اغفلك  
عجل وبادر اجلك  
واختتم بخير عملك  
لييك ان العز لك  
والملك ، لا شريك لك  
والحمد والنعمة لك

\*\*\*

هل كان أبو نواس صادقا في هذه التوبة ؟

ان ما كان من أمره بعد هذا يدلنا على أنه حينما قال  
تلك الابيات ، إنما كان مأخوذا بموقف الرهبة بين يدي  
الله ، ولكن هذه الرهبة لا تلبث أن تزول حين يرى  
جنان ، فيتابع خطوها في كل مكان ، حتى همت بلثم  
الحجر الاسود ، فزعم هو الآخر أنه يهم بلثمه ، فلتصق  
خده بخدها في زحام الناس ، وقد وصف لنا هذا  
المشهد في أبيات جريئة يقول فيها :

وعاشقـين التف خـداهما  
عند التثام الحجر الاسود  
فاشتفيا من غير أن ياثما  
كانما كانا على موعـد  
لولا دفاع الناس اياهما  
لما استفاقا آخر المسند  
ظللنا ، كلانا سائر وجهه  
مما يلي جانبه باليد  
نقل في المسجد ما لم يكن  
يفعله الابرار في المسجد

\*\*\*

وعاد أبو نواس الى البصرة ، فعاد الى صبوته  
بجنان ، حتى بلغت به الصبوة نهاية اليأس ، فهاجر  
الى بغداد ، وكانت قد بلغت قمة الحضارة ، وتلونت  
بلون الترف الفارسي في عهد المنصور .

وكان شعراء بغداد حتى ذلك الحين لا يزالون ينهجون  
نهج الجاهليين من الوقوف على الرسوم والبكاء على  
الاطلال ، فجاءهم أبو نواس بالدعوة الى الجديد ،  
قائلا :

لا جف دمع الذي يبكي على حجر  
ولا صفا قلب من يصفو الى وتد



وقد تهتك أبو نواس في أسواق مصر ، وأسرف في طلب الخمر والفلماني ، وكان يأخذهم إلى بعض أديرة الأقباط لطلب اللذة ، وفي ذلك يقول :

هات من الراح فاسقني الراحا  
أما ترى الديك كيف قد صاحا  
من كف قبطية مزنة  
تجعلها للصباح مفتاحا  
تقول للقوم من مجانتهن  
بالله لا تحبس الأقداحا (١)

على أن المقام في مصر لم يرق لأبي نواس طويلا ، إذ لم تعجبه خمرها ، ولا تخرج أهلها من التهتك ، فشد رحاله عائدا إلى بغداد ، ليستأنف حياة اللهو والمجون التي ألفها وتعودها .

وصادفت عودته نوبة تزمت ركبت الرشيد بعد أن كبرت سنه ، فحملته على الغضب على الماجنين والمتهتكين ، حتى لقد أمر بالقاء أبي نواس في سجن « المطبق » لجهره بالشراب .

ودخل أبو نواس السجن مستسلما . . . .  
وخرج من السجن بعد ذلك ودخله عدة مرات :  
مرة لسكره ، ومرة لانحرافه ، ومرة لزندقته . . الخ .  
يقال أنه دخل المسجد يوما ، والامام يقرأ الآية  
الكريمة : « قل يا أيها الكافرون » ، فوقف أبو  
نواس يصيح : لبيك !

فهاج الناس وماجوا وضربوه وساروا به إلى صاحب  
الزنادقة الذي أمر بسجنه .

ومما يدل على استهتاره بأمور الدين ، قوله في غلام

(١) قد يبدو الوزن نائبا في نهاية البيت ، ولكنه صحيح إذا جعلت الهمزة في كلمة ( الأقداح ) همزة وصل .





وكقوله :

يا نواسى توقـر  
وتجمل وتصبر  
سـاءك الدهر بشىء  
ربما سـرك أكثر  
يا كبير الذنب عفو  
الله من ذنبك أكبر  
أكبر الأشياء من أصف  
ر عفو الله أصف  
ليس للانسان الا  
ما قضى الله ودبر

\*\*\*

وكقوله :

ايها الغافل المقيم على السهـ  
و لا عذر فى المقام لسباهى  
ما بأعمالنا نطبق خلاصا  
يوم تبدو السماء فوق الجباه  
غير انى على الاسـاءة والتفـ  
ر يـط راجـلـن عفو الاله



ابوالهيثم

عش ، فحبيبك سريعا قاتلي  
والهوى ان لم تصلني واصلي  
وبكى العاذل من رحمة  
فبكائي لبكاء العاذل

هو خالد بن زيد ، واصله من خراسان ، وسمى  
ابا الهيثم ، وقد عاش ببغداد ، ومات سنة ٢٦٩ هـ .  
وقد اشتهر في زمانه لرقه شعره ، وكان من كتاب  
الجيش ، ثم تولى العمل ببعض الثغور .  
وقد اصابته في فترة من حياته لوثة ووسواس ،  
اختلفت فيها الاسباب . . . .

ف قيل انه اذ كان ببعض الموانئ ، سمع في الطريق  
مغنية تغنى بصوت شجنى :

من كان ذا شجن بالشام يطلبه  
ففى سوى الشام امسى الامل والشجن  
فبكى ابو الهيثم حتى سقط مغشيا عليه ، فافاق  
مختلطا ، ووسوس !

وقيل انه كان يهوى جارية لبعض اغنياء بغداد وقد  
نظم فيها شعرا كثيرا ، من ارقه قوله :

عش فحبيبك سريعا قاتلي  
والهوى ان لم تصلني واصلي  
ظفر الشوق بقلب دنف  
فيك والسقم بجسم ناحل  
فهما بعد اكتئاب وضنى

تركاني كالقضيب الذابل  
وبكى العاذل من رحمته  
فبكائي لبكاء العاذل

فلما لم يقدر عليها ، اختلط ، وغلبت عليه السوداء ،  
وهي الداء المعروف علميا باسم الميلاخوليا ، أي المزاج  
السوداوي الذي يخيم الحزن على صاحبه .  
وقيل انه كان مفرما بالفلمسان ، ينفق عليهم كل  
ما يكسبه . فأحب غلاما يقال له عبد الله ، وكان أبو  
تمام الطائي يهواه . ومن قول أبي الهيثم في هذا  
الغلام :

قضيبي بان جنياه ورد  
تحمله وجنة وخد  
لم اثن طرفي اليه الا  
مات عزاء وعاش وجد  
ملك طوع النفوس حتى  
علمه الزهو حين يبدو  
واجتمع الصد فيه حتى  
ليس لخلق سواه صد  
وسمع أبو تمام هذه الابيات ، فقال :  
شعرك هذا كله مفزط  
في برده يا خالد البارد

وعلم أبو تمام هذا البيت للصبيان ، فكانوا يجرون  
وراء أبي الهيثم في الطرقات ويرددون : « يا خالد  
البارد » حتى وسوس !  
وهكذا وقعت المهاجاة بينه وبين أبي تمام من أجل  
هذا الغلام ، فقال فيه يتهمه بالإبنة :

يا معشر المرد اني ناصح لكمو  
والمرء في القول بين الصدق والكذب

لا ينكحن حبيبا (١) منكمو أحد  
فان وجعاه أعدي من الجرب  
لا تأمنوا أن تعودوا بعد ثلاثة  
فتركبوا عمدا ليست من الخشب

ويبدو ان قصة الوسوسة ، من أجل هذا الفلام ،  
طالت به سنين عمره ، حتى كان فيه أكثر شعره وأطيبه  
ومنه قوله يعاتبه :

يا تارك الجسم بلا قلب  
أن كنت أهواك فما ذنبي  
يا مفردا بالحسن أفردتني  
منك بطول الشوق والحب  
ان تك عيني أبصرت فتنة  
فهل على قلبي من عتب  
فحسبك الله لما بي كما  
انك في فعلك بي حسبي

وانه ليحبه حتى ليشفق عليه من أن يصيبه من السقم  
ما أصابه . ويدعو الله له ، يقول :

كبد شفها غليل التصابي  
بين عتب وجفوة وعذاب  
كل يوم تدمي بجرح من الشو  
ق ونوع مجدد من عتاب  
ياسقيم الجفون أسقمت جسمي  
فاشفني كيف شئت ، لأك ما بي  
ان أكن مذنباً فكن حسن العف  
و أو اجعل سوى الصدود عقابي

وزادت الجنة بأبي الهيثم ، حتى لقد حدثنا ابن

---

(١) حبيب ، هو اسم أبي تمام .

أبي سلاله الشاعر قال<sup>١</sup> : دخلت بغداد بعض السنين ،  
فبينما أنا مار في طريق ، إذا أنا برجل عليه مبطنة وعلى  
رأسه قلنسوة حمراء ، وهو راكب على قصبه ،  
والصبيان خلفه يصيحون : « يا خالد البارد ...  
يا خالد البارد » ... فلم أزل أطردهم عنه حتى  
تفرقوا ، وأدخلته بستانا هناك ، فجلس واستراح ،  
واشتريت له رطباً فأكل ، واستنشدته فأشدني :

قد حاز قلبي فصار يملكه  
فكيف أسـلو وكيف أتركه  
رطيب جسم كالماء تحسبه  
يخطر في القلب منه مسلكه  
يكاد يجري من القميص من النعـ  
مة لولا القميص يمسكه



ومن تلك الصورة التي يرسمها لنا ابن سلاله ...  
من ذلك اللباس المضحك كالبهلوانات ، ومن ركوب  
القصبه ، ندرك مدى ما جنى عليه حب الفلام ، وببيت  
أبي تمام ، حتى مات بها في بغداد سنة ٢٦٩ هـ .







الأقشير

رايتك أعمى العين والقلب ، ممسكا  
وما خير أعمى العين والقلب يخلص  
قلو صم ، تمت نعمة الله كلهنا  
عليه ، وما فيه من الشر الفضل

اسمه المغيرة بن عبد الله الاسدي ، ويكنى بأبي  
معرض . وقد غلب عليه اسم الاقيشر ، لانه كان شديد  
حمرة الوجه ، كأنما ألبس جلده مقلوبا .

وكان يكره أن ينادى بهذا الاسم .  
مر يوما ببني عبس ، في طريقه الى الحيرة ، فناداه  
أحدهم : يا أقيشر ...

ومضى الاقيشر الى أن لقي هابر سبيل ، فقال له :  
تعال معي ، فاذا أنشدت بيتا فقل لي : ولم ذاك ؟ .  
وخذ هذين الدرهمين .

فقال الرجل : بل أذهب معك بلا أجر ...  
وسارا ، حتى اذا بلغا مجلس بني عبس ، نظر  
الاقيشر الى الرجل الذي ناداه منهم ، وقال :

أتدعوني الاقيشر ذلك اسمي

وأدعوك ابن مطفئة السراج

فقال صاحبه كما اتفقا : ولم ذاك ؟

قال الاقيشر :

تناجى خدنها بالليل سرا

ورب النيباس يعلم ما تناجى

وانصرف الاقيشر وصاحبه ... وضحك بنو عبس

من صاحبهم ، وسموه طول عمره ابن مطفئة السراج .

\*\*\*

من هذه الحادثة ، نلمس أن اقيشر كان ظريفا مهذارا لاذع الهجاء . وكان الى جانب ذلك خليعا ماجنا يكثر من الشراب حتى لا يعي ، وانه ليعترف بنفسوقه في أكثر من قصيدة ، منها :

فان أبا معرض اذ حسا  
من الراح كأسا على المنبر  
خطيب لبيب أبو معرض  
فصار خليعا على المكبر  
أحل الحرام أبو معرض  
فان ليم في الخمر لم يصبر  
يجل اللثام ويلحى الكرام  
وان أقصروا عنه لم يقصر

\*\*\*

والاقيشر ، ولد في الجاهلية ، ونشأ في الاسلام ، وعمر طويلا .

ويروى ابن سلام ان الاقيشر كان عنيئا لا يأتي النساء ، وأنه كان يغالط في هذا فيتحدث عن فحولته بشعر قبيح لا يسمح لنا أدب القلم بذكره .

ونحن نرجح رواية ابن سلام ، لأننا لم نجد فيما وقعنا عليه من شعر الاقيشر شيئا يستحق الذكر من الغزل أو التشبيب ، فجل حصيلتنا منه هجاء وزندقة وقول في الخمر .

ومع هذا ففي سيرته انه تزوج ابنة عم له اسمها الرباب ، على أربعة آلاف درهم ، ويقال عشرة آلاف ، لم يكن يملك منها شيئا ، فسأل قومه ، فلم يمدوا له يد العون ، فذهب الى ابن رأس البفل ، وهو دهقان

الصين ، وكان مجوسيا من عبدة النار ، فسأله ،  
فأعطاه الصداق .

ومدحه الاقيشر بقصيدة لا تدرى اهي مدح أم ذم ،  
ولسكنها بالقة آية الطرافة . قال :

كفاني المجوسى <sup>مهر</sup> الرباب  
فدى للمجوسى <sup>خالى</sup> وعم  
شهدت بآئك رطب المشاش (١)  
وان أباك الجواد الخضم  
وانك سيد اهل الجحيم  
اذا ما ترديت فيمن ظلم  
تجاوز قنارون فى قعرها  
وفرعون والمكتنى بالحكم (٢)

فقال له المجوسى : ويحك ، سألت قومك فلم  
يعطوك ، وجئتني فأعطيتك ، فجزيتني هذا القول ،  
ولم أفلت من شعرك وشرك !  
قال الاقيشر : أو ما ترضى ان جعلتك مع الملوك وفوق  
ابى جهل ؟

\*\*\*

من هذه الابيات التى قالها فى المجوس ، نستشف فى  
الاقيشر - على مجونه - لمحة ايمان ، فهو كمسلم ،  
لا يعفى المجوسى من النار حتى ولو أعطاه عشرة آلاف  
درهم .

وقد عرفنا انه لا يحفل كثيرا بذكر النساء كما حفل  
غيره من اهل المجون ، ولا كان شعوبيا كآبى نواس  
وبشار ، وأكثر الماجنين ، بل عربيا يتعصب لقومه ،  
حتى ضد أطراف العرب .

(١) رطب المشاش : كريم النفس . (٢) الحكم : ابو جهل

خطب رجل من حضرموت امرأة من بنى أسد ، قبيلة  
الاقيشر .

وراح الرجل يسأل عن أحسابها وأنسابها ، فسأه  
الاقيشر ذلك ، فقال :

حضرموت فتشت أنسابنا  
والينا حضرموت تنتسب  
أخوة القرد وهم أعمامه  
برئت منكم الى الله العرب

وتعلقه بالخمير اذن هو مصدر مجونه ، ومستلهم  
شعره .

شرب الاقيشر يوما بالحيرة ، في بيت فيه خياط  
مقعد ورجل أعمى ، وعندهم مفن مطرب ، فطرب  
الاقيشر ، فسقى أصحابه من شرابه ، فلما انتشروا  
توثب الاعمى في اركان الغرفة ، وراح المقعد يرقص  
رقصة عرجاء .

وراح الاقيشر يصف خمرة الصافية وما صنعت  
بالقوم من المعجزات ، قال :

ومقعد قوم قد مشى من شرابنا  
وأعمى سقيناها ثلاثا فأبصرا  
شرابا كريخ العنبر الورد ريحه  
ومسحوق هندي من المسك أذفرا  
من الفتيات الفر من أرض بابل  
إذا شنها الحائى من الدن كبرا  
لها من زجاج الشام عنق غريبة  
تألق فيها صانع وتخيرا  
ذخائر فرعون التى حبيت له  
وكل يسمى بالعتيق مشهرا  
إذا ما رآها بعد انقضاء غسلها  
تدور علينا صائم القوم أفطرا

وكان الاقيشر قنوعا في طلب المال ، لا يروم منه الا ما يسد شهوة الشراب عنده ، ولا يسأل أحدا أكثر من خمسة دراهم ، يجعل درهمين في كراء بقل الى الحيرة ، ودرهمين للشراب ودرهما للطعام .

ويروى عنه انه أتى قيس بن محمد بن الاشعث الضير ، وهو من سراة البصرة ، فسأله العطاء ، فأعطاه ثلثمائة درهم ، فقال الاقيشر : لا أريدها جملة ، بل ثلاثة دراهم كل يوم حتى تنفذ .

وكان له ما أراد ، فلما نفدت ، أمر له بشانية ، وعلى النهج نفسه .

فلما أتاه يسأل الرابعة ، قال له قيس : لا أبا لك ، كأنك قد جعلت هذا خراجا علينا !  
فهجاه بقوله :

ألم تر قيس الاكمه ابن محمد  
يقول ولا تلقوا للخير يفعل  
رايتك أعمى العين والقلب ممسكا  
وماخير أعمى العين والقلب يبخل  
فلو صم تمت نعمة الله كلها  
عليه وما فيه من الشر افضل

\*\*\*

على ان الطيف ما نختتم به الحديث عن الاقيشر ، حكايته اذ أخرجه الحارث بن عبد الله بن أبي ربيعة ، الملقب بالقياغ ، مع قومه لقتال أهل الشام . ولم تكن للاقيشر فرس ، فخرج على حمار ، حتى اذا بلغ الجيش قرية يقال لها قنين ، توارى عند خمار نبطي يتجر - الى جانب الخمر - بجسد زوجته ، فباع الاقيشر الحمار ، وجعل يسكر بثمانه - وقيل بفجر أيضا - الى ان قفل الجيش !



بشار بن برد



بنو أمية هبوا ، طال نومكم —  
أن الخليفة يعقوب بن داود  
ضاعت خلافتكم يا قوم فالتمسوا  
خليفة الله بين النأي والعود

ان في بردى جسمانا . حلا  
لو توکأت عليه لانهم  
لعلك اذا قرأت هذا البيت دون أن تعرف قائله ،  
تصورت ان قائله شاعر يذوب رقة حتى ليكاد يتهاوى  
من الشفافية والنحول .

والحقيقة أبعد ما تكون عن هذا الظن . فقائل هذا  
البيت شاعر كفيف البصر ، قبيح الخلقة ، ضخم  
الجثة ، سليط اللسان ، زنديق الفكر ، شعوبي  
النزعة ، كاره للناس ، حاقد على الدنيا ، حتى لا تكاد  
تجد فيه بقية تدل على انسانيته الا انه كان شاعرا  
يجعله النقد القدامى سيد شعراء عصره .

ثم تجد فيه بعد هذا ولوعا بالنكتة اللاذعة الجارحة  
هذا هو بشار بن برد .

مر بشار برجل رقبته بغلة في بطنه فألمته حتى  
سقط على الارض من الألم ، وهو من ايمانه يقول :  
الحمد لله !

وسمعه بشار وعرف مابه ، فقال له : استزده  
يزدك !

ومر به قوم في جنازة ، وهم يسرعون الخطى ، فقال

ساخرا : مالهم مسرعين ؟ أتراهم سرقوه فهم يخافون  
أن يلحقوا فيؤخذ منهم ؟

وكان يوما بين يدي المهدي ينشده شعرا ، فدخل  
يزيد بن منصور الحميري ، خال المهدي ، وكان ذا  
غفلة . . . فلما انتهى بشار ، أقبل عليه يزيد يسأله :  
من أنت ، وما صناعتك ؟

فأجابه ساخرا : أثقب اللؤلؤ !  
ولم يستطع المهدي أن يكتم الضحك من النكتة ،  
وان ساءه أن يسخر بشار من خاله ، فلامه على هذا ،  
فقال لبشار : وماذا أقول له ؟ يرى رجلا أعمى ينشد  
شعرا بين يدي الخليفة ، فيسأله عن صناعته !



ويروى داود بن رزين هذه الرواية :  
أتينا بشارا ، فأذن لنا والمائدة بين يديه ، فلم يدعنا  
إلى الطعام . فلما أكل دعا بطست ، فكشف عن سوائه ،  
فبال . ثم نودي لصلاة الظهر ، ثم صلاة العصر ، ثم  
المغرب فلم يصل . فدنونا منه وقلنا : انت أستاذنا ،  
وقد رأينا منك أشياء أنكرناها .  
قال : وما هي ؟

قلنا : دخلنا والطعام بين يديك فلم تدعنا إليه . . .  
فقال : إنما أذنت لكم أن تأكلوا ، ولو لم أرد أن  
تأكلوا ما أذنت لكم بالدخول . ثم ماذا ؟  
قلنا : ودعوت بطست ونحن حضور ، فبليت ونحن  
نراك !

فقال : أنا مكفوف ، وأنتم بصراء ، فأنتم المأمورون  
بفرض الإبصار . ثم ماذا ؟  
قلنا : وحضرنا صلاة الظهر ، ثم العصر ، ثم  
المغرب ، ولم تصل .

فقال : ان الذى يقبلها تفارق ، يقبلها جملة !

\*\*\*

وكان فارسى الارومة ، يعتز بنسبه ويفخر بقومه فى مجالسه ، وتبلغ به هذه النزعة الى حد انه كان يؤثر النار على الطين ، شأن المجوس من قومه ، ويدين بالرجعة ، ويكفر الامة كلها بعد موت النبى صلى الله عليه وسلم ، حتى انه سئل مرة عن الامام على كرم الله وجهه ، فتمثل بقول عمرو بن كلثوم :

وما شر الثلاثة ام عمرو  
بصاحبك الذى لا تصحبينا

فاذا كنت قد وجدت فى شعره انه قد مدح خلفاء بنى أمية ، ثم خلفاء بنى العباس من بعدهم ، فلا نزولا عن شعوبيته ، ولا حبا فى الغرب ، وانما كما مدح غيرهم من الاشراف والسراة ، ابتغاء رفدهم ، فان لم ينل منهم المال بالمديح ، ناله بالتخويف بالهجاء ، ثم بالهجاء ، مما كان يحملهم على العطاء خشية المزيد.

\*\*\*

كان بشار كثير المجون ، شديد التشبث باللذات ، يسرف فيها فى غير مراعاة لحرمة الدين او حرمة العمى. وكان من فرط افساده للنساء يثير جزع اهل البصرة ، فيبعثون اليه بالوعاظ ينهونه عما هو سادر فيه ، وهو سادر لا يرتدع ، حتى ضاقوا به فشكوا امره الى المهدي ، الذى عنفه وانذره ، وفى هذا يقول بشار :

يا منظرا حسننا رأيت  
من وجه جارية ، فديته  
بعثت الى تسسومنى  
برد الشبّاب وقد طويته  
- والله رب محمد -

ما ان غدرت ولا نويته  
 أمسكت عنك ، وربما  
 عرض البلاء وما ابتغيته  
 ان الخليفة قد ابى  
 واذا ابى شيئا ابىته  
 ومخضب رخص البنينا  
 ن بكى على وما بكيته  
 ويشوقنى بيت الحبيب  
 ب اذا اذكرت ، واين بيته ؟  
 قام الخليفة دونه  
 فصبرت عنه وما قلته  
 ونهاني الملك الهما  
 م عن النساء وما عصيته  
 لا ، بل وفيت فلم أضع  
 عهدا ، ولا رايأ رايته



وقد تقف - وانت تقرا هذه الايات - عند قسمه  
 بالله رب محمد ، وتتساءل : اين اذن زندقته ؟  
 والجواب ، انه كان كاذبا في قسمه ، كما كان كاذبا  
 في قوله انه استجاب لامر الخليفة ، وفي اظهار حبه  
 للخليفة ووصفه بأنه الملك الهما .  
 كان ديدنه النفاق في كل هذا . فقد كان بالبصرة ،  
 على زمانه ، نفر من اهل الزندقة يجاهرون بها ، ولكنهم  
 لاذوا بالفرار هربا من بطش الخليفة بهم . أما بشار ،  
 فكان يكتُم زندقته ويتظاهر بالايمان نفاقا ونجاء بعنقه .  
 وليس ادل على كذبه في مدح الخليفة من اعترافه  
 هو ، بعد أن مدح الخليفة بقصيدته التي مطلعها :  
 خيلى ان العسر سوف يفيق

وان يسـسـارا في غد لخليق  
فلم يـجـزه عليها .. وعيره الناس قائلين له : انما  
حرمك لانه لم يستحسن شعرك . فأجاب : لقد مدحته  
بشعر لو قيل في الدهر لأمن الناس صروفه ، ولكنه  
كذب أملئ ، لانى كذبت في القول !

\*\*\*

وتعود الى بشار في مجونه ، فنقع على قصيدة يتمثل  
فيها فحشه الى أبعد مداه ، في اللفظ والمعنى والصورة  
بعد الثلث الاول من القصيدة ، مع اعترافنا بأنها من  
جميل الشعر ، الى حد اننا نضطر في أحد أبياتها الى  
إهمال بعض الالفاظ مراعاة لادب القلم ، تاركين للقارئ  
أن يفتن اليها في استطراده مع القافية :

قد لامنى في خليلتى عمر  
واللوم في غير كنهه ضـجـر  
قال : أفق ، قلت : لا ، قال : بلى  
قد شاع في الناس منكما الخبر  
قلت : واذا شاع ما اعتذارك ما  
ليس لى فيه عندهم عذر  
ماذا. عليهم ، ومالهم خرسوا  
لو أنهم في عيـوبهم نظروا  
أعشق وحدى ، ويؤخذون به  
كالترك تفزرو ، فتؤخذ الخزر  
يا عجبا للخلاف يا عجبا  
بفى الذى لام في الهوى الحـجـر  
حسبى وحسب الذى كلفت به  
منى ومنه الحديث والنـظـر  
او قبلة في خلال ذاك ، وما  
بأس اذا . . . . . !

أو عضة في ذراعها ، ولها  
 فوق ذراعى من عضها أثر  
 أو لمسة دون مرطها ييذى  
 والباب قد حال دونه الستر  
 والساق براقه مخلصها  
 أو مص ريق ، وقد علا البهر  
 واسترخت الكف للعراك وقا  
 لت : ايه عنى ، والدمع منحدر  
 انهض ، فما أنت كالذى زعموا  
 أنت وربى مفسازل أثر  
 قد غابت اليوم عنك حاضنتى  
 والله لى منك فيك ينتصر  
 يارب خذ لى ، فقد ترى ضرعى  
 من فاسق جاء مابه سكر  
 أهوى الى معضدى فرضضه  
 ذو قوة ما يطاق مقتدر  
 الصق بى أحية له خشنت  
 ذات سواد كأنها الأبر  
 أقسم بالله لا نجوت بها  
 فاذهب فانت المساور الظفر  
 كيف بامى اذا رأت شفتى  
 أم كيف ان شاع منك ذا الخبر  
 قد كنت أخشى الذى ابتليت به  
 منك ، فمإذا أقول يا عبر  
 قلت لها عند ذاك : يا سكنى  
 لا بأس ، انى مجرب خبر  
 قولى لها : بقية لها ظفر  
 ان كان فى البقي ما له ظفر

وصاحب الذوق من قراء الشعر يصطدم بالبيت  
الاخير ، فيتأذى منه ، ويعجب كيف هبط بشار ،  
بعد تلك الصورة الحسية المستملحة عند أهل المجون ،  
وبعد ذلك الحوار الطريف بينه وبين فتاته ، الى  
مستوى « البق » وكان أخلق به أن يلتمس عذرا  
أقرب الى الذوق واللفظ .

ولكن هذا هو بشار في عثراته الدوقية التي نجد  
منها أكثر من شاهد . ومن ذلك قوله في الغزل  
بسليمي :

انما عظم سبيليمي قصب  
قصب السكر لا عظم الجمل  
فاذا أدنيت منها بصلا  
غلب المسك على ريح البصل

ومع هذا ، فبشار هو صاحب هذه الابيات الاثيرة  
التي يرزدها كل عاشق منذ عصر بشار الى اليوم ،  
وكثيراً ما تغنى بها أهل الفناء القدامى والمحدثون :

لم يطل ليلى ولكن لم أنم  
ونفى عني الكرى طيف الم  
رفهى يا « عبد » عني واعلمى  
اننى يا « عبد » من لحم ودم  
ان فى بردى جسمانا حلا  
لو توكلات عليه لانهدم  
واذا قلت لها جودى لنا  
خرجت بالصمت عن لا ونعم

وأما « عبد » هذه التي يذكرها في القصيدة ، فهي  
عبدة ، التي خصها بشار - على فجوره - بأكثر  
غزلياته ، وكانت - على ما يجمع عليه الرواة - تميل  
اليه وتحب شعره وتمده بالالهام وتخصه بود كبير ،



وان كان استاذنا الدكتور طه حسين - وهو يعترف بشدة كراهيته لخلق بشار وفرط نفوره من شخصيته - ينكر أن رجلا كبشار يستطيع أن يحب عبدة أو غير عبدة ، وأنه في صلاته بها منافق ، كما هو منافق في جميع صلاته بالحياة ، وان عبدة هي الاخرى لم تكن تحبه ، وان كانت تأنس اليه .

ومع امترافنا بأن بشارا كان فاجرا متهتكا عرييدا ، فاننا لا نستبعد أن يكون قد أحب عبدة بالفعل ، فهي في حياته كبوة الجواد ، أحبها اذ سمعها لأول مرة وهي في مجلسه ، ومعها غيرها من النساء ، فوق صوتها وحديثها في قلبه ، فدعا غلامه فقال : انى قد عقلت امرأة ، فاذا تكلمت فانظر من هي واعرفها . . فاذا انقض المجلس وانصرف أهله ، فاتبعها وكلمها واعلمها انى لها محب ، وأنشدتها هذه الابيات ، وعرفها انى قلتها فيها :

قالوا : بمن لا ترى تهذى ، فقلت لهم :  
الاذن كالــــــــــــــــــين توفى القلب ما كانا  
هل من دواء لمشــــــــــــــــفوف بـجـبـارية  
يلقى بـلقـــــــــــــــــيانها روحـــــــــــــــــا وريحانا  
يا قوم اذنى لبعض الحى عاشــــــــــــــــقة  
والاذن تعشــــــــــــــــق قبل العين احبانا  
وفض المجلس . . .

وسار اليها الفلام فأبلغها الابيات ، فهشت لها ، وكانت تزوره مع نسوة يصحبنها ، فياكلن عنده ويشربن وينصرفن بعد أن يحدثها وينشدها ولا تطمعه في نفسها .

ولا شك ان عبدة كانت تعلم ما عنده من مجون ، ولكنها كانت تفد عليه محبة لشعره ، ولا سيما شعره فيها ، وحسب . . .

أما هو ، فلعله أحب هذه المرة لغير المجون ، ولهذا يقول :

يا عبد حبي لك مستور

وكل حب غيـره زور

ان كان هجرى سرکم فاهجروا

انى بما سـرك مسـرور

ولعله صدق فى شيء لأول مرة ، فقال فى عبدة أكثر  
غزلياته وأجودها وأجفلها بحرارة الصـدق ، كهذه  
الآبيات التى بكى الوليد بن يزيد عند سماعها حتى  
امتزجت دموعه بدمه فى الكأس :

أيها السـاقيان صبا شرابى

واسقيانى من ريق بيضاء رود

ان دائى الظمأ ، وان دوائى

شربة من رضاء ثغر برود

ولها مضحك كفر الاقاحى

وحديث كالوشى ، وشى البرود

نزلت فى السيواد من حبة القلـ

ب ، ونالت زيادة المسـتزيد

ثم قالت : تلقاك بعد ليال

والليالى يبلين كل جديد

عندها الصبر عن لقائى ، وعندى

زفرات يأكلن قلب الحـديد

\*\*\*

ومن الانصاف لبشار قبل أن نفرغ من الحديث  
عنه ، انه لم يكن شاعرا ماجنا وحسب ، وانما له  
الكثير من الشعر الجاد ، الذى يرتفع به الى مكانة  
سامقة بين شعراء عصره ، ولا سيما شعره السياسى .  
وكان بشار يزعم انه أشعر الناس ، ويقول : ان لى  
اثنى عشر ألف قصيدة ، فويلى اذا لم يكن فى كل

قصيدة منها بيت جيد !  
أما كيف انتهت حياة بشار ، فقصة ذلك انه حمل  
في قلبه الحفيظة على الخليفة المهدي حين أنشده  
شعرا فلم يصله ، في حين وصل غيره من الشعراء ،  
على ما رويناه من قبل .

وبينما هو ذات يوم في مجلس يونس بن حبيب  
النحوي ، تحركت الحفيظة في قلبه ، فأراد أن يقول  
شعرا قبيحا ، فتساءل ، حتى يأخذ الحفيظة ، ان كان  
في المجلس من يسمع فيشئ به عند الخليفة ف قيل له :  
لا ، فتناول على الخليفة بيتين قبيحين ، ذم فيهما  
المهدي ، ودعا على ولي عهده ، موسى الهادي ، دعوة  
فاجرة فيها تعريض بالخيزران ، زوجة المهدي . قال :

خليفة يزني بعماته

يلعب بالديوق والصولجان

أبدلنا الله به غيره

ودس موسى في... الخيزران (١)

ثم عرج على يعقوب بن داود ، وزير المهدي ، فقال  
يدعو بني أمية إلى الانتفاض ، ويتهم يعقوب بأنه هو  
الخليفة الفعلي :

بني أمية هبوا طال نومكمو

أن الخليفة يعقوب بن داود

ضاعت خلافتكم يا قوم فالتمسوا

خليفة الله بين الناي والعود

وكان بشار مكروها من اهل البصرة ، علمائها  
وعامتها ، فسار يونس وأصحابه بالابيات الاربعة الى  
المهدي ويعقوب ، فثارت ثائرة المهدي ، وأمر بأن يجلد  
بشار سبعين جلدة بالسوط . وكان كلما أوجعه السوط

(١) الكلمة المنقوطة ، سواة المرأة

صاح « حسس » وهذه كلمة تدل على شدة الألم ،  
فقال بعض الحاضرين :

انظروا اليه لا يقول بسم الله . فقال بشمار وهو  
يتأوه : ويحكم ، أهو تريد حتى أسمى عليه ؟

\*\*\*

وحمل الى بيته بعد الجلد في حال سيئة ... وسمع  
الناس بما وقع له ، فساروا اليه بالهدايا والعطايا ،  
لا حبا فيه ، ولا عطفاً عليه ، ولكن استجلاباً لمودته  
واشفافاً من لسانه بعد أن يفيق من غشيته .

على أنه لم يبق ، وما لبث أن مات من أثر الضرب .

وهنا تجلت كراهية الناس له ، حتى قيل ان احدا  
من أهل البصرة لم يخرج الى جنازته ، الا جارية عجماء  
من السند كانت له ، سارت وراء نعشه تولول :  
وا سيداه .. وا سيداه !



جھظۃ البرمکی

ولى صاحب زرقه للسلام  
فقالنى بالحجاب الصراح  
وقالوا : تغيب عن داره  
لخوف غريم ملح وقصاح  
ولو كان عن داره غائباً  
لادخلنى أهله للنكاح

هو من البرامكة ، واسمه أبو الحسن أحمد ابن  
جعفر بن موسى بن يحيى بن خالد بن برمك .  
سمى بجحظة ، لجحوظ عينيه .

وكان قبيح المنظر ، قدرا ، دنىء النفس ، قليل  
الدين ، كرهه الرائحة من كثرة الفساء . ومع هذا  
كان حسن الأدب ، كثير الرواية للأخبار ، متصرفا في  
فنون من العلم ، كالنحو واللغة والنجوم ، مليح الشعر ،  
حاضر النادرة .

وكان حسن الفناء والعزف على الطنبور ، حتى كان  
المعتمد يسميه « خنياكر » . . . . . وهى كلمة فارسية  
معناها : المبنى .

ولد جحظة سنة ٢٢٤ ، ومات سنة ٣٢٤ هـ ، أى  
انه عمر مائة سنة .

وله كتب عدة ، في مختلف الفنون ، منها كتاب  
« الطبيخ » . . . وكتاب « السكياج » وهو لون من  
المرق يطهى باللحم والخل . . . وكتاب « المشاهدات »  
وكتاب عن التنجيم ، وكتاب عن الطنبور وعزفه وعازفيه

وله بعد ذلك ديوان شعر طريف في مختلف الاغراض،  
فمن أرق شعره في الغزل :

إذا ما ظمئت الى ريقه  
جعلت المدامة منه بديلا  
وأين المدامة من ريقه ؟  
ولكن أعلل قلبا غليلا

ومنه :

أقول لها والصبح قد لاح ضوءه  
كما لاح ضوء البازق المتألق  
شبيهك قد وافى ولاح افتراقنا  
فهل لك في صوت وكأس مروق ؟ (١)  
فقلت : شفائي في الذي قد ذكرته  
وان كنت قد نغصته بالتفرق  
ومن قوله في الهجاء ، ما قاله في صاحب له ، يصاحبه  
طمعا في أدبه وظرفه وغنائه ، ولا يصله بشيء :

لى صديق مفرى بقربى وشدوى  
وله عند ذاك وجه صفيق  
قوله - ان شدوت - «أحسننت، زدنى»  
وبأحسننت . . . لا يباع الدقيق  
وله أيضا في هجاء صاحب له أخفى عنه نفسه :

ولى صاحب زرتة للسلام  
فقابلنى بالحجاب الصراح  
وقالوا : تغيب عن داره  
لخسوف غريم ملح وقراح  
ولو كان عن داره غائباً  
لأدخلى أهله للنكاح

وله في الشكوى مما أصابه من الخمر :

- (١) الصوت ، الغناء - والمروق الصافي .



قد قلل الادمان اكلى ، فما  
 اطعم زادا قيس ابهام (١)  
 فالحمد لله وشكرا له  
 قد صرت من بائد اقوام  
 قوم ترى اولادهم بينهم  
 للجوع فى حلبة ايتام (٢)  
 وله فى شكوى الزمن ، مما يقترن بالفخر ، وقد  
 طعن فى السن :

ارى الايام تضمن لى بخير  
 ولكن بعد ايام طوال  
 فمن ذا ضامن لدوام عمرى  
 الى دهر يغير سبوء حالى  
 هى التسعون قد عطفت قناتى  
 ونفرت الفوانى عن وصالى  
 وفيها لو عرفت الحق شغل  
 عن الامر الذى اضحى اشتغالى  
 كانى بالنسب وادب قائلات  
 وجسمى فوق اعناق الرجال  
 الا سقيا لجسمك كيف يبلى  
 وذكرك فى المجالس غير بال

ومن القصيدة التالية نستشف ما صار اليه من  
 سوء الحال فى كبره حتى انه كان يبيع كتبه لىكرم  
 ضيفه :

الحمد لله ليس لى كاتب  
 ولا على باب منزلى حاجب  
 ولا حمىار اذا عزمت على

(١) قيس : قدر .  
 (٢) حلبة : هيئة ؛

ركوبه قيل : جحظة راكب  
ولا قميص يكون لى بدلا  
مخافة من قميصى الداهب  
وأجرة البيت فهى مقرحة  
أجفان عيني بالوابل الساكب  
ان زارنى صاحب عزمت على  
بيع كتاب لشعبة الصاحب  
أصبحت فى معشر تشمتهم  
فرض من الله لازب واجب  
ويروى عنه الرواة انه كان خفيف الدين ، لا يصلى ،  
ولا يصوم رمضان . وقد كان صباح نهار عند بعض  
الوجهاء ، فلما انتصف النهار ، قام جحظة فسرق  
رغيفا ، ودخل المستراح ، وجلس على المقعدة .  
ودخل عليه مضيفه عن غير قصد ، فرأى الخبر  
بين يديه ، فقال له : ويحك ، ما هذا يا أبا الحسن فى  
رمضان ؟ ..  
فزعم جحظة انه أخذ الرغيف ليقطعه للخنافس التى  
تملا المستراح حتى يرحمها من الجوع ! ..  
وكان من سخطه على حياته ، بعد ما انخفض عيشه ،  
يلعن كل ما فى الحياة ومن فى الحياة ، حتى أبويه ،  
قائلا :

ما أنصفتنى يد الزمان ولا  
أدركنى غير حرفة الادب  
لا حفظ الله حيثما سلكت  
أمنى ، وأ... الحمار فى است أبى (١)  
ما تركا درهما أصون به  
وجهى يوما عن ذلة الطلب

(١) الكلمة المنقوطة : قبيحة .

ومن البيت الاخير ترى انه كان يتدنى وهو كاره ،  
ويشعر ان الفقر مستول عما يهدر من ماء وجهه ، وما  
ينزل به عن المكانة التي هو اهل لها عند الناس .  
وانك لترى هذه المראה في حادث وقع له اذ هو في  
حضرة عبد الله بن المعتز ، اذ اعتدى أحمد بن أبي العلاء  
على جحظة بسباب جارح ، فأمر ابن المعتز جحظة أن  
يخرج من المجلس حتى يهدأ أحمد .

وخرج مطأطئ الرأس ، كاسف البال ، مهدور  
الكرامة ، فلم ينم الى أن كتب الى ابن المعتز يقول :

أليس من العجائب ان مثلي  
يقام لأحمد بن أبي العلاء  
ولى نفس أبت الا ارتفاعا  
فأضحت كالسما على السماء  
لقد غضب الزمان على أناس  
فأبــــــــــلاهم بأولاد الزناء

وعلى هذا الحال مات جحظة في المائة ، لا هو راض  
عن الدنيا ، ولا الدنيا راضية عنه ، وفي هذا يقول :

يطول على الليل حتى أمله  
فأجلس والنوام في غفلة عنى  
فلا أنا بالراضى من الدهر فعله  
ولا الدهر يرضى بالذى ناله منى



# الحسين الخليل

فما زلت أبسطه مازحاً  
وأقرط في اللهو حتى ابتسم  
وحكمني السريم في نفسه  
بشيء وليس كنه مكتوم

هو الحسين بن الضحاك ، ولقب بالاشقر . كما  
لقب بالخليع لخلاعته . ولد سنة ١٦٢ ، ومات سنة  
٢٥٠ هـ .

وقد نشأ - كما نشأ أكثر أهل المجون - في ظل  
الدولة العباسية ، وكان على شاكلتهم في أكثر ما كانوا ،  
فارسي الأصل ، وإن كان بصرى المولد والنشأة .  
كان - كما يصفه أبو الفرج - شاعراً أديباً ظريفاً  
مطبوعاً حسن التصرف في الشعر ، حلو المذهب ،  
لشعره قبول ورونق صاف .

وكان أبو نواس يفعل به ما يفعله مع غيره من شعراء  
عصره . . . يسطو على معانيهم ، ويحسن صياغتها  
حتى يحفظها الناس بشعره ، وينكروها على أصحابها  
الأصلاء .

واننا لنجد من شعر الخليع أصداء ، لا في شعر  
أبي نواس وحده ، ولا في شعر معاصريه وحسب ، بل  
أن هذا السطو ليمتد حتى يصل إلى عصرنا هذا . . .  
انظر إلى هذين البيتين من خمرياته :

إذا ما المساء أمكنني  
وصفو سلافة العنب

صبيبت الفضة البيه  
ضياء فوق قراضة الذهب  
الا يذكراك ببيت شوقى ، وان كان بيت شوقى  
أوفر فى رشاقتة :  
حف كاسها الحبيب  
فهى فضة ذهب ا

\*\*\*

كان الخليع ماجنا ، وكان اكثر مجونه فى الهيام  
بالخمر والفلمان ، ولكنه فى الحق لم يتعرض للدين  
كما تعرض له غيره من اهل المجون ، وان لم يحرض  
عليه حرص المتقين .  
على انه تميز بالوفاء لولى نعمته ، الخليفة الامين ،  
مما اغضب عليه المأمون عندما ولى الحكم ، اذ ذكر  
فرط مدحه للأمين ورثائه له فى أكثر من قصيدة تجاوز  
فيها الشاعر حدود البكاء على الامين الى ذم المأمون ،  
كقوله :

هلا بقيت لسيد فاقتنبا  
أبدا ، وكان لفنيرك التلف  
فلقد خلفت خلائفا سلفوا  
ولسـوفـي يعوز بعدك الخلف  
وكقوله :

أطل حزنا وابك الامام محمدا  
بحزن وان خفت الحسام المهدا  
فلا تمت الاشياء بعد محمد  
ولا زال شمل الملك منها مبدا  
ولا فرح المأمون بالملك بعده  
ولا زال فى الدنيا طريدا مشردا

وقد بلغ من جرعه على الامين انه خولط فى عقله بعد

قتله ، فكان لا يصدق انه قتل ، ويقول انه مستتر  
وانه سيعود يوماً ما . ويقول في ذلك :

سألونا ان كيف نحن فقلنا  
من هوى نجمه فكيف يكون  
نحن قوم أصابنا حدث الد  
هر ، فظننا لربه نستكين  
نتمنى من الامسين اياها  
لهف نفسى واين منى الامين !

وقد بلغ المأمون بعض ذلك الشعر ، فظل قلبه مفلقا  
دون الخليج ، وان كان الخليج قد حاول ان يسترضيه  
بعد ذلك ، فلم يصب كثيرا من التوفيق .

على ان الخليج قد عمر طويلا ، حتى مات المأمون ،  
وأدرك خلافة المعتصم والواثق والمتوكل ، وناله منهم  
خير كثير ، وان كان قد أدركه منهم كذلك وصب كثير .

ومما يؤثر عنه في أواخر أيامه انه قال :

ضربنى الرشيد فى خلافته لصحبتي ولده ( وكان  
متهتكا ) ثم ضربنى الامين لمائلة ابنه عبد الله ، ثم  
ضربنى المأمون ليلى الى محمد (يعنى الهادى) ثم ضربنى  
المعتصم لمودة كانت بينى وبين العباس بن المأمون ، ثم  
ضربنى الواثق لشيء بلغه من ذهابى الى المتوكل ، وكل  
ذلك يجرى مجرى الولع بى والتحذير لى . ثم أحضرنى  
المتوكل وأمر شفيعا ( غلامه ) بالولع بى ، فتفاضب  
المتوكل على ، فقلت : يا أمير المؤمنين ، ان كنت تريد  
أن تضربنى كما ضربنى أبأؤك ، فأعلم ان آخر ضرب  
ضربته بسببك . فضحك المتوكل وقال : بل أحسن  
اليك يا حسين وأصونك وأكرمك .

ولما تجاوز الخليج الثمانين ، تقاعد عن مجونه ،  
ورجع الى الله ، ومن قوله فى ذلك :



أصبحت من أسراء الله محتبسا  
في الأرض نحو قضاء الله والقدر  
أن الثمانين إذ وفيت عدتها  
لم تبقى باقية منى ولم تذر  
وذكر النساء في شعر الخليع قليل ، إذ كان أكثر  
شعره في الفلمان ، ولا سيما غلام يقال له « يسر » .  
ومن قليات النساء في حياته ، مغبة اسمها « فتن »  
كان يستملحها ويحب صوتها ، ولكنها كانت تجيء  
إليه دائما في حراسة خادم اسمه « نجح » يحفظها ولا  
ينيل الخليع منها شيئا ...  
ومرض هذا الخادم يوما ، فجاءت فتن مع خادم  
غيره ، لين المريكة ، فظفر الخليع ببقيته من فتن ،  
وقال في ذلك قصيدة موفورة السحر ... قال :

لا تلمنى على « فتن »  
إنها كاسمها فتن  
فاذا لم أهم بها  
فلمن ؟ .. لا بمن أذن  
أين ، لا أين ، مثلها  
في جميع الورى سكن  
طيب نشر اذا لك  
سمت وغنج ومحتضن  
وال عشا من الصبو  
ح على وجهها الحسن  
وعلى لفظها المن  
ون للأم بالفنسن  
لست أنسى من الفر  
يرة إذ بحت بالشجن  
قولها إذ سلبتها

عن كتيب وعن عكن  
 ليس يرضيك يا فتى  
 من هوى دون أن تهن  
 قامتزجنا معا معا  
 زجة الروح للبدن  
 وكفيننا من أن نرا  
 قب « نجحنا » اذا فطن  
 وأمننا به أن ينم  
 وما كان مؤتمن  
 كل ما كان من حبيب  
 بك مستظرف حسن

\*\*\*

ومن أيامه المشهورة في تاريخ مجونه ، يومه اذ نزل  
 على الحسن بن سهل ، ومد الشراب ، فظلا يشربان ،  
 وساقيهما غلام مليح لم تهبط عنه عينا الخليع .  
 فلما أدرك الحسن ذلك ، أوما الى الفلام فاخفى  
 ساعة ثم عاد ، فسأل الخليع في شوق : أين كان ؟  
 قال سرا : كنت في الحمام ، والحسن هو الذى حبسنى  
 عنك . فقال الخليع لفوره :

وا بأبى أبيض فى صفرة  
 كأنه تبر على فضه  
 جرده الحمام عن درة  
 تلوح فيهسا عكن بضه  
 غصن تبيدى يتثنى على  
 مأكمة مثقلة النهضه (١)  
 كأنما الريش على خده  
 ظل على تفاحة غضه  
 صفاته قاتنة كلهننا

(١) المأكمة : العجيزة .

فبعضه يذكرني بعضه  
يا ليتسه زودني قبلة  
أو لا فمن وجنته عضه  
فقال له الحسن : قد عمل فيك النبيذ ؟  
قال الخليع : لا وحياتك !  
قال : هذا شر من ذلك !

ومضى الخليع يرتجل قصيدة أخرى ويوغل في  
التشبيب والافراء ، فتفاضب الفلام عن دل ، وأنصرف ،  
ثم عاد بعد قليل ، وناولہ قدحا . وقال له : اشرب  
ودع الهديان .

وقام الحسن لبعض شأنه . وأقبل الفلام على  
الخليع فأعطاه بعض النقل ، فقال الخليع : اجعل بدله  
قبلة . فجعل الفلام يؤمله ولا يعطيه ، ويقترب منه  
وينسحب ، الى أن كانت لحظة سانحة اختطف فيها  
الحسين قبلة ، فتفاضب الفلام وقال : هذه حرام  
عليك . هذا في حين كان خادم آخر يقلل له فرج يهون  
عليه الامر . قال الخليع :

وبديع الدل قصرى الفنج  
مرة العين كحيل بالدعج (١)  
سمته شيئا وأصفيت له  
بعد ما صرف كأسا ومزج  
واسستخفته على نشوته  
نبرات من خفيف وهزج  
فتسأبى وتثنى خجلا  
وذرا الدمع فنسونا ونشج  
لج في «لولا» وفي «سوف ترى»  
وكذا كفكف عني وخليج (٢)

(١) مرة : خلا من الكحل . (٢) كفكف : اعرض .

ذهب الليل وما نولني  
 دون أن أسفر صبح وأنبلج  
 هون الأمر عليه فرج  
 بتأنيه ، فسبقيا لفرج  
 خمر النكهة لا من قهوة  
 أرج الاصداع بالمسك أرج  
 وينفسي نفس من قال ، وقد  
 كان ما كان : حرام وخرج  
 فلما نام القوم ، وطلع الصبح ، قال الحسن لضيغه  
 كيف كانت ليلتك ؟  
 قال الخليل :

تألفت طيف غزال الحرم  
 فواصلني بعد ما قد صرم  
 وما زلت أقنع من نيله  
 بما تجتنيه بننان الحلم  
 بنفسى خيال على رقبة  
 ألم به الشوق فيما زعم  
 أثنى يجاذب أردافه  
 من البهر تحت كسوف الظلم  
 تمج سـوالفه مسـكة  
 وعبرة ريقه والنسيم  
 تضمخ من بعد تجميره  
 فطاب من القرن حتى القدم (١)  
 يقول ونازعته ثوبه  
 على أن يقول لشيء نعم  
 ففض الجفون على نجله  
 وأعرض أعراضه المحتشم

(١) التجمير : التبخير .

فشسبكت كفى على كفه  
 وأصصفت الثم درا بفم  
 فتنهننى ، دفع لا مؤيس  
 بجد ولا مطمع معتزم  
 إذا ما همست فادنيتسه  
 تثنى وقال : لى الويل ، لم ؟  
 فما زلت أبسطه مازحاً  
 وأفرط فى اللهو حتى ابتسم  
 وحكمنى الريم فى نفسه  
 بشيء ولكنه مكتسب  
 فواها لذلك من طسارق  
 على أن ما كان أبقى سقم  
 فقال الحسن : يا فاسق ، أظن ما ادعيتة على الطيف  
 فى النوم كان فى اليقظة مع الشخص نفسه ، وأصلح  
 الأشياء لنا بعد ما جرى أن ندحض العار عن أنفسنا  
 بهبة الغلام لك ، فخذة ، لا بورك لك فيه !  
 فاخذه الخليع وانصرف .

\*\*\*

أما حكاياته مع غلامه الاثير « يسر » الذى قال فيه  
 أجمل شعره ، فكثيرة . ويسر هذا ، خادم لابن  
 هارون الرشيد . . .

منها : انه التقى يسر عند بعض أصحابهما ذات  
 يوم على مائدة شراب ، وكان هذا فى العشر الاواخر  
 من شعبان ، فقال حسين ليسر : ياسيدى ، قد هجم  
 الصوم علينا . فتفضل بمجلس نجتمع فيه قبل هجومه  
 فوعده بذلك ، وأقسم على الوفاء .  
 وفى اليوم التالى كتب إليه يسأله الوفاء بقسمه ،  
 فأنكره ، فقال الخليع :

تجاسرت على الفدر  
 كعباداتك في الهجير  
 فأخلفت وما استخلف  
 ست من أخوانك الزهر  
 وما أقنعتني فمسـ  
 لك يا مخلق العدر  
 بنفسى أنت أن سؤت  
 فلا بد من الصبير  
 ولولا فرقى منك  
 لسميتك في الشعر  
 أما تخرج من أخـ  
 لاف ميعادك في العشر  
 غدا يفطمنا الصوم  
 عن الراح الى الفطر

قال الخليل : فلما قرأ الأبيات أجاب أحسن جواب  
 وفعل أجمل فعل ، وكان اجتماعنا قبل الصوم في  
 بستان مولاه ، وتمننا سرورنا وقضينا أوطارنا الى  
 الليل .



وقد حسنت سيرة الخليل لما بلغ به الكبر عتيا ،  
 حتى لقد بعث اليه المتوكل لكي ينادمه ويلزمه ، فلم  
 يطق ذلك ، فقال الوشاة للمتوكل أنه يطيق الذهاب الى  
 القرى والمواخير ، ويأبى أن يكون في خدمة أمير المؤمنين ،  
 فلما عرف الخليل ذلك ، بعث الى المتوكل بهذه  
 الأبيات يعتذر بها ، إذ أوشك أن يبلغ التسعين ، فلا  
 قبل له بمنادمة ولا بشراب :

أما في ثمانين وفيتها  
 عذير وان أنا لم اعتذر

فكيف وقد جزتها صاعدا  
مع الصاعدين بتسع آخر  
وقد رفع الله أقلامه  
عن ابن ثمانين دون البشر  
سوى من أصر على فتنة  
والحد في دينه أو كفر  
واني لمن أسراء الالسه  
في الارض نصب صروف القدر  
فان يقض لي عملا صالحا  
اثاب ، وأن يقض شرا ، غفر  
فلا تلح في كبر هـندى  
فلا ذنب لي ان بلغت الكبر  
هو الشيب حل بعقب الشباب  
فأعقبني خورا من أشـر  
وقد بسط الله لي عـذره  
فمن ذا يلوم اذا ما عذر  
واني لفي كنف مـفـدق  
وعز بنصر أبى المنتصر  
يبارى الرياح بفضل السما  
ح حتى تبـلد أو تنـحـير  
له أكد الوحي مـيراثه  
ومن ذا يخالف وحى السور  
وما للحسود وأشتياعه  
ومن كذب الحق الا الحجر ؟

وقرا المتوكل الابيات ، فقر بها ، وارسل اليه  
عشرين ألف درهم .







حماد عجرد

لك جار بالمصر لم يجعل الله  
له منك حـسـرة الجـيـران  
انما معدن الزفافة من السفـة  
سلة في بيته ومناوى الزواني

هو شاعر مجيد من مخضرمى الدولتين الاموية  
والعباسية ، وان كان قد اشتهر في الثانية .  
نادم الوليد بن يزيد الاموى ، ثم جاء الى بغداد في  
ايام المهدي .

قال على بن الجعد : قدم علينا في ايام المهدي هؤلاء :  
حماد عجرد ، ومنطيع بن اياس ، ويحيى بن زياد ،  
فنزلوا بالقرب منا ، فكانوا لا يطاقون خبثا ومجانة .  
وقال الجرجاني : كان بالكوفة ثلاثة نفر يقال لهم  
الحمادون : حماد عجرد ، وحماد الراوية ، وحماد  
ابن الزبرقان . يتنادمون على الشراب ، ويتناشدون  
الاشعار ، ويتعاشرون معاشرة جميلة ، وكانوا وكأنهم  
نفس واحدة ، يرمون جميعا بالزندقة ، وأشهرهم  
حماد عجرد .



كان حماد عجرد من هؤلاء الزنادقة الذين شجعهم  
انحلال الخليفة الاموى ، الوليد بن يزيد ، على المجاهرة  
بالمعصية ، والاسراف في طلب اللذة بغير حرج في الكوفة  
وبصرة وغيرهما .

وكانوا يجتمعون في بيوتهم ، او في الحدائق او  
الحانات او الاديرة ، ولا يجتمعون الا على شراب وغناء  
وعبث بالنساء والفلمان .

وكانت بين حماد وبشار بن برد مهاجاة متصلة ،  
وكانا ندين في النزوع الى الشر وفي سلاطة اللسان ،  
فكان كل منهما يفرى بالآخر عند ذوى السلطان ،  
ويرميه بالزندقة دون أن يكون هو نفسه بريئا منها .  
وتهاجيهما يصلح لان يكون كتابا بذاته ، ولكننا  
نجتزئ منه بما يلقي ضوءا على هذه المعركة التى تعد  
من أسوأ المعارك فى تاريخ الادب .

قال حماد ، يفرى الامير عيسى بن عمرو ببشار :

قل لعيسى الامير عيسى بن عمرو  
ذى المساعى العظام فى قحطان  
والبناء العالى الذى طال حتى  
قصرت دونه يسدا كل بان  
بابن عمرو ، عمرو المكارم والتقى  
سوى وعمرو الندى وعمرو الطعان  
لك جار بالمصر لم يجعل الله  
له منك حرمة الجيران  
لا يصلى ولا يصوم ولا يق  
سرا حرقا من محكم القرآن  
انما معدن الزناة من السف  
لة فى بيثيه وماوى الزواني  
وهو خدن الصبيان وهو ابن سب  
عين فماذا يهوى من الصبيان  
ظهر المصر منه يا ايها المو  
لى المسمى بالعدل والاحسان  
وتقرب بذاك فيسبه الى الله  
تفر منه فوز اهل الجنسان

ثم يوجه الخطاب لبشار بن برد فيقول :

يا بن برد ، اخسأ اليك فمثل السـ  
كلب في الناس انت لا الانسان  
ولعمري لأنت شر من الكلـ  
ب وأولى منه بكل هوان  
. وأراد بشار أن يرد الصفة بمثلها ، فأشاع ان حمادا  
كان ينشد يوما شعرا ، والى جانبه قارئ يتلو القرآن ،  
والناس مجتمعون حول القارئ . فصاح حماد في  
الناس : علام تجتمعون ؟ ان الذى أنشده لخير مما  
ينشده !

ثم نظم - اى بشار - هذه الابيات يهجو ويرميه  
بالشرك :

ابن نهى ، رأس على ثقل  
واحتمال الرعوس خطب جليل  
ادع غيرى الى عبادة الاثنين  
فانى بواحد مشغول  
يا بن نهى ، برئت منك الى الله  
جهارا ، وذاك منى قليل  
فلما شاعت الابيات ، أمعن حماد فى اشاعتها بعد  
أن عدل عبارة « فانى بواحد مشغول » فجعلها « فانى  
عن واحد مشغول » مما يثبت عليه الزندقة . . . فلما  
سمع بشار ذلك ارتعد وجزع ، لانه - برغم زندقته -  
كان يستسرها ويخشى أن يعرفها ولاية الامور .  
وقد عرفت منه فى النهاية ، وقتل بأمر المهدي .  
ومن مقلد هجائه فى بشار ، قوله :  
وأعمى يشبه القرد  
إذا ما عمى القرد  
وقال الرواة ان بشارا بكى حينما سمع هذا البيت ،  
فقل له : لم تبكى ؟ فقال : يرانى فيصغى ، وانا  
لا أراه حتى أصغه .

ولم يقصر حماد هجاءه على بشار وحده ، بل تجاوزه  
الى الكثيرين ، ومنهم مطيع بن ابياس ، وابو حنيفة ،  
ويحيى بن زياد ، وغيرهم . وكانوا جميعا يخشون  
لسانه ويترضونه . ولم يكن يرعى في ذلك حرمة  
صداقة قديمة ، فقد كان صديقا لمطيع ويحيى ابن  
زياد ، وكثيرا ما مدحهما ونال منهما خيرا ، ولكنه لم  
يتورع عن شتمهما فيما بعد .  
وقال حماد ، يهجو بكر بن محمد المازنى النحوى ،  
وهذه اقبح اهاجيه ، لانها قيلت في رجل من ائمة  
اللفة ، تتلمذ عليه المبرد ، وقال عنه انه كان بعد  
سيبويه اعلم الناس بالنحو :

كادنى المازنى عند ابي العباس  
س ، والفضل ما علمت كريم  
يا شبيه النساء في كل فن  
ان كيد النساء كيد عظيم  
جمع المازنى خمس خصال  
ليس يقوى بحملهن حلیم (١)  
هو بالشعر والعروض وبالنحو  
و غمز . . . طب . عليم (٢)  
ليس ذنبى اليك يا بكر الا  
ان . . . عليك ليس يقوم (٣)  
وكفانى ما قال يوسف في ذا  
ان ربي يكيدهن عليم . .

\*\*\*

وله - الى جانب اهاجيه - شعر جميل ، فله في المدح

(١) قال خمس خصال ، ولم يذكر الخامسة في القصيدة

(٢) الكلمة المنقوطة قبيحة ، وهي جمع

(٣) هي نفس الكلمة القبيحة ، بالمفرد

## هذا القول السائح :

أرجوك بعد أبى العباس أذ باناً  
يا أكرم الناس أغراقاً وعيداناً  
فأنت أكرم من يمشى على قدم  
وأنضر الناس عند المحل أغصاناً  
لو مجع عود على قوم عصارته  
لمج عودك فينا المسك والباناً

وله في العتاب :

فأقسمت لو أصبحت في قبضة الهوى  
لأقصرت عن لومى وأطنبت في عذرى  
ولكن بلائى منك أنك ناصح  
وانك لا تدري بأنك لا تدري

وله في الغزل :

انى احبك فاعلمى  
ان لم تكونى تعلمينا  
حباً أقل قليله  
كجميع خب العالمينا

\*\*\*

أما نهايته ، فاختلف فيها الرواة ، ف قيل ان مولى  
من موالى محمد بن سليمان قتله ، لانه كان يكتب  
الغزل في اخته زينب ، لا لحسابه ، بل لحساب محمد  
ابن أبى العباس السفاح ، الذى كان يحب زينب ،  
ولا يحسن الشعر ، فأراد أن يستميلها بشعر حماد ،  
وكان ينسبه الى نفسه .

وفي رواية أخرى انه أصابته علة طالت عليه ، وأشيع  
انه مات ، ووصل نعيه لبشار ، فقال :

نو عاش حماد لهونا به  
لكنه صار الى النار ا



فلما سمع حماد هذا البيت ، قال :  
نبئت بشساراً نعانى وللشعر  
برائى الخسالىق البسارى  
يا ليتنى مت ولم أهجه  
نعم ولو صرت الى النار  
وأى خزى هو أخزى من أن  
يقال لى : يا ساب بشار

\*\*\*

ثم مات حماد ، سنة ١٦١ هـ بالبصرة . وقتل بعده  
بشار ، ودفنا فى مكان واحد ، ومر على هذا المكان  
شاعر بصرى يقال له أبو هشام الباهلى ، فقال :

قد تبع الأعمى قفا عجرد  
فأصبحا جارين فى دار  
قالت بقاع الأرض لا مرحبا  
بقرب حماد وبششار  
تجاوزا بعد تجافيهما  
ما أبفض الجار الى الجار  
صارا جميعا فى يدى مالك  
فى النار ، والكافر فى النار





الزوزف البجاث

ليت شعري ، اذا خرجت من  
الدنيا فأصبحت ساكن الاجداث  
هل يقولن اخوتي بعد موتي  
رحم الله ذلك البحاثي ؟

هو محمد بن اسحق الزوزني البحاثي القاضي .  
كان من أهل العلم ، سنيا متعصبا لأهل السنة ،  
وله أشعار ومصنفات كثيرة جعلته في قمة عصره علما  
وأديبا وظرفا وخفة ظل .

وكان الناس يحترمونه مرتين ، مرة لعلمه وفضله ،  
وأخرى لأنه كان هجاء ، وكانت له طريقة من الهجاء في  
النظم والنثر لم يسبق اليها ، فكان الجميع يخشون  
مرارة لسانه .

ومع هذا فإنه لم يترك أحدا من الكبراء والأئمة  
والفقهاء وسائر الناس في عصره إلا هجاء مر الهجاء .  
قال عبد القافر : وكان صديقا لوالدي ، يبيت عنده  
في بعض الأحيان ، ويقترح عليه ما يشتهي من ألوان  
الطعام . وكان والدي يحكي عنه أحواله وتهتكه  
واشتفاله في جميع الأحوال بما لا يليق بالعلماء  
الأفاضل . ولكنه كان يحتمله اتقاء للسانه .

ويمضي عبد القافر فيقول :

ومما رواه لي والدي عنه انه قال : « ما وقع بصرى  
قط على شخص الا تصور في قلبي هجاؤه قبل أن اكلمه  
وأجربه أو أخبر أحواله » . وحكى لي بعض من أثق

به انه قال : لم يقلت أحد من هجائي الا القاضى الامام  
صاعد بن محمد ، رحمه الله . فانى كنت قد صورت  
فى نفسى ان اهجو ، فحيث تأملت فى حسن عبادته  
وكمال فضله ومرضى سيرته ، استحيت من الله تعالى ،  
وتركت ما أجلته فى فكرى »

وروى ياقوت عنه فى معجمه ، انه كان يضع التصانيف  
عن الاكابر والعلماء ، فيرميهم فيها بما يراههم الله منه ،  
وانه أظهر النسك بين الناس ، ولكنه بالغ فى الافحاش  
وأغرب فى فنون الهجاء ، وأتى بالعبارات الرشيقة  
والمعاني الصحيحة من حيث الصنعة ، وان كانت عن  
آخرها أوزارا وآثاما وكذبا وبهتاناً .

وقد اتفق أهل عصره على انه أهجى أهل العصر من  
الفضلاء ، وأفتقهم شتما قبيحا وتعريضا وتصريحا .

وكان يسكن باعدرا ، وهى قرية من أعمال الموصل ،  
ويخص جماعة سكانها من الأئمة بالهجاء ، وله معهم  
ثارات ومشاغبات يطول شرحها .

من ذلك هجاؤه لرجل اسمه « يوسف » قلب اسمه  
فسماه « فسوى » وقال فيه :

فسوى وضرطى والخرا مائما  
على الذى مقلوبه فسوى  
من خلقه أقبح من خلقه  
وججره أوسنع من دلوى

وقال يهجو صاحب دعوة :

سسالونا عن قراه  
فاختصرنا فى الجواب  
كان فيه كل شيء  
باردا الا الشراب

وله في هجاء أحد أصحابه المحدثين :  
 ألا أن هذا البيهقي محدث  
 مسيلمة الكذاب في جنبه ملك  
 ففى وجهه قبح وفى قلبه عمى  
 وفى نطقه كذب وفى دينه حلك  
 لو ابن معين كان حيا لجاءه  
 وبالسلح، سلح الكلب، لحيته ذلك (١)  
 فلا تعجبا أن مد فى عمر مثله  
 ويهلك أهل الفضل إذ خرف الفلك

وكان يتعرض بالهجاء كثيرا لرجل من افاضل قومه ،  
 اسمه البارع الزوزنى ، ويقلب اسمه فيسميه بالباعر ،  
 ويدعى أنه افترسه ظبيا غريرا ، وافترشه بدرا منيرا ،  
 قال : « فلما التحى أنكرت صحبتة ، ونبتت وراء ظهري  
 مودته » وقال فيه :

كان البوير بدرا فى حدائته  
 ما كان أحسنه بدرا وأبهاه  
 والطيب أجمع فيها تحت مثره  
 والسحر ما بثه فى الناس عيثاه  
 ربيته وهو فى حجرى الأعبه  
 نهاره ، وفراشى كان مأواه  
 أفيده من جنايا العلم أحسنها  
 وأستفيد لليدا من جنى فاه  
 حتى اذا ما عشا جلد آسته وغدا  
 مشعرا ودجا وأسود قطراه  
 وصيار كلبا وخنزيرا وزوبعه

(١) ابن معين ، رجل اشتهر بالكذب ، وقال عنه الامام احمد بن حنبل  
 انه اكذب الكذابين .

وَقَوْلِ قَفَرٍ يَمِيتُ الْإِنْسَانَ لَقِيَّاهُ  
 أَنْشَأَ يَمْزُقُ عُرْضِي مَنكَرًا أَدْبَى  
 وَلَيْسَ يَحْسُنُ إِلَّا مَا أَفْسَدْنَاهُ  
 إِنْ كَانَ يَنْكَرُ مَا قَدِمْتُ مِنْ أَدْبَى  
 فَلَيْسَ يَنْكَرُ . . . شَمِّ مَفْسَاهُ (١)  
 لَوْ لَمْ تَغْيِرْ صُرُوفَ الدَّهْرِ صُورَتَهُ  
 لَسَكَانٌ مَقْفُورَةٌ عِنْدِي خَطَايَاهُ

وإن أنكرنا منه هذه الكلمة المنقوطة وغيرها في هذه  
 الأبيات ، فينبغي لنا أن ننكر الكثير من شعره وهو  
 حافل بالفاظ الجنس الصريحة ، ومن شهادته على  
 نفسه بأنه كان يمارس عميرة ، قائلا :

ب . . . غزلان الحسان ولا أرى  
 غزالا من الغزلان فردا بساحتي  
 فمن يك قد لاقى من . . . راحة  
 ففي راحتي أنسى ورفقي وراحتي (٢)  
 وشهادته على نفسه باتيان الغلمان ، في مثل قوله :  
 ولما رأيت الفقير ضربة لازب  
 ولم يك لي في الكف عقد على نقد  
 ولا لي غلام قد . . . ولم يكن  
 سبيل إلى الشرك المكحلة المرد  
 شريت قبيحا من بنى الهند أسبودا  
 و . . . الهنود السود خير من الجلد (٣)  
 ومن خبيث شعره في هذا المجرى قوله :

- 
- (١) الكلمة المنقوطة ، معناها سواة الرجل .  
 (٢) الكلمتان المنقوطتان في هذين البيتين ، هما الكلمة الصريحة  
 وفعلها بالجمع في البيت الأول ، وفي البيت الثاني المصدر  
 (٣) الكلمتان المنقوطتان في البيتين الثاني والثالث ، هما الكلمة  
 الصريحة في الجنس - الجلد : جلد عميرة .



الحمد لله وشكرا على  
 انعامه الشامل في كل شئ  
 ان الذى لاعبنى فى الصبابة  
 مات ، ومن قد . . . بعد حى (١)  
 وهو فى البيت الثانى يعترف بأنه كان هو نفسه وهو  
 صغير موضعا لعبث الكبار .  
 وقد بلغ حب الهجاء بالزوزنى الى حد انه هجا لحيته  
 الطويلة . . . قال :

يا لحية قد علقت فى عارضى  
 لا أستطيع لقبحها تشبيها  
 طالت ولم تفلح ولم تك لحية  
 لتطول الا والحماسة فيها  
 انى لأظهر للبرية جهبا  
 والله يعلم اننى أقلبها  
 وكان فى تشبيهه بالفلمان كثيرا ما يكرر الصورة  
 نفسها فى أكثر من قصيدة .  
 من ذلك قوله :

بابى من عند لثمى  
 زاد فى عشقى بشتمه  
 ومضى يبكى ويمحو  
 اثر اللثم بكمه  
 ثم قوله بعد ذلك :

بلنت بطفل قل طائل نفعه  
 سوى قبل يزرى بها طول منعه  
 ويمسحها من عارضيه بكمه  
 ويفسلها من وجنتيه بدمعه

---

(١) الكلمة المنقوطة هى نفس الكلمة الصريحة ، فعلا ماضيا .

يكاشفنى ان لاح شخص بعينه  
ويفتابنى ان مر ذكرى بسمعه  
وكان حاذقا فى معاملة الناس ، ويعترف بأنه يماريهم  
من أجل الرزق ، قائلا :

انى لمرزوق من الناس اذ  
اصبحت من اخلق حذاقهم  
ما ذاك من فضل ، ولكتنى  
اخالق الناس باخلاقهم

ويقول ياقوت ان للزوزنى شعرا من الطبقة العليا ،  
وله قصائد غر ، ومقطعات فى الفزل مأثورة وكان ينسخ  
كتب الادب احسن النسخ ، ومنها كتاب يتيمة الدهر  
فى خمس مجلدات وكتاب « غريب الحديث » لابي  
سليمان الخطابي ، وغيرهما من امهات الكتب .

وهو اول من شرح ديوان البحتري شرحا فريدا .  
وكان الزوزنى ، اذ دنت منيته ، يخشى قول الناس  
فيه بعد وفاته ، ويقول :

ليت شعرى ، اذا خرجت من الد  
نيا فأصبت ساكن الاجداث  
هل يقولن اخوتى بعد موتى  
رحم الله ذلك البعائى ؟ ..

\*\*\*

فلما مات بكاه الناس ، ورثاه ابو سعد بن دوست  
قائلا :

يا ابا جعفر بن اسحق انى  
خانتى فيك نازل الاحداث  
من هوى من مصاعد العز قسرا  
بك تحت الرجام فى الاجداث

فلك اليوم من قواف حسان  
سرن في المدح سيرها في المراثي  
مع كتب جمعين في كل فن  
حين يسروين ألف بك وراث  
قائل كلها بغير لسان  
رحم الله ذلك البحسائي  
وكانت وفاته بفزنة ، سنة ٤٦٣ هـ .



العبرتائف

وزير لا يفيق من الرقـساعة  
بولى ثم يعزل بعد سـساعة  
إذا أهل الرشـسا صاروا اليه  
لأحظى القوم أوفرهم بضـساعة

هو على بن محمد بن نصر بن منصور بن بسام ، أبو  
الحسن العبرتائي ، نسبة الى بلدة « عبرتا » .  
كان حسن البديهة ، شاعرا ماضيا أدبيا لا يسلم من  
لسانه أحد ، حتى لقد هجا كل من أحسن اليه ، ولم  
يسلم من هجوه أبوه نفسه .  
وشر من ذلك ، انه كان يصنع الشعر في النيل من  
الرؤساء ، وينسبه الى ابن الرومي وغيره من معاصريه .  
من ذلك قوله يخاطب عبيد الله بن سليمان الوزير ،  
وقد مات ابنه أبو محمد :

قل لأبي القاسم المرجى  
قابلك السـدھر بالمعجائب  
مات لك ابن ، وكان زينا  
وعاش ذو الشين والمعائب  
حياة هذا كفقـد هذا  
فلست تخلو من المصائب

قال هذه الابيات ، ونسبها الى ابن الرومي . فلما  
بلغت عبيد الله ساعته ، فدعا العبرتائي وقال له :  
يا على ، كيف قلت . . ؟  
فأدرك انه مقضب ، فقال : قلت أيها الوزير :

قل لأبي القاسم المرجى  
لن يدفع الموت كف غالب  
لئن تسولى بمن تسولى  
وففده أعظم المصائب  
لقد تخطت لك المنايا  
عن حامل عنك للنوائب  
ويعنى ولده الآخر أبا الحسين ، فسكت عبيد الله ،  
وغفر له .

ومن مر هجائه ، قوله فى الوزير الخاقانى :  
وزير لا يفيق من الرقاعه  
يولى ثم يعزل بعد ساعه  
إذا اهل الرشا صاروا اليه  
فأحظى القوم أوفرهم بضاعه  
فلا رحما تقرب منه خلقا  
سوى الورق القحاح ولا شفاعه  
وليس بمنكر ذا الفعل منه  
لأن الشيخ أفلت من مجاعه  
وكان مع فصاحته وبيانه ، لا حظ له من التطويل ،  
فجل قصائده مقطعات قصار .  
وكانت له الى جانب الشعر تصانيف جلية ، أبرزها  
كتاب « أخبار عمر بن أبى ربيعة » وكتاب المعاقرين ،  
وكتاب ديوان رسائله ، وكتاب مناقضات الشعراء ،  
وكتاب أخبار الاحوص .

\*\*\*

وكان كثير الاساءة للمحسنين له ، كما أسلفنا  
القول .

من ذلك ما رواه ابن حمدون النديم ، قال :  
كان المعتضد قد أمر بعمارة البحيرة واتخاذ رياض  
حواليها ، وأنفق على الابنية بها ستين ألف دينار .

وكان يخلو فيها مع جواريه ، وفيهن جارية اثيرة  
يقال لها دريرة ، فقال العبرتائي :

ترك الناس بحيره

وتخلى في البحيره

قاعد يضرب بال ...

على . . . . . دريره (١)

وبلغ البيتان المعتضد ، فلم يظهر لأحد انه سمعهما ،

وأمر بتخريب ما استعمره من تلك العمارات والإبنية .

قال ابن حمدون : فكنت ألاعب المعتضد بالشرنج

ذات يوم ، إذ دخل عليه القاسم بن عبيد الله ، وهو

وزيره ، فاستأمره في شيء وانصرف . فلما ولى ،

أنشد المعتضد قول العبرتائي في القاسم :

حياة هذا كموت هذا

فلست تخلو من المصائب

وجعل يكرر البيت وهو يلعب ، حتى عاد القاسم ،

والمعتضد غير متببه اليه ، يلعب ويردد البيت .

قال ابن حمدون : فاحتلت حتى أعلمته بحضوره ،

فرفع رأسه اليه واستحياء منه ، ثم قال له : يا أبا

الحسين ، لم لا تقطع لسان هذا الماچن وتدفع شره

عنك ؟ ..

فانصرف القاسم مبادرا الى مجلسه ، فطلب

العبرتائي ...

قال ابن حمدون : فدهشت وارتعشت يدي في اللعب

خوفا مما يلحق بالعبرتائي ، للقرابة التي بيني وبينه .

فقال المعتضد : مالك ؟ ... قلت :

يا أمير المؤمنين ، القاسم لا يصطلي بناره ، وكأنى

به وقد قطع لسان العبرتائي حنقا عليه ، وهو أحد

(١) الكلمتان المنقوطتان هما سواتا الرجل والمرأة .



النبلاء الشعراء ، فيكون ذلك سبة على أمير المؤمنين .  
فأمر المعتضد بإحضار القاسم ، وسأله عما فعله في  
أمر العبرثائي ، فقال : لقد أمرت بإحضاره لأقطع  
لسانه . قال المعتضد : اننا أمرناك أن تقطع لسانه  
بالبر والصلة والتكرمة ، ليعدل عن هجائك الى مدحك .  
قال : يا أمير المؤمنين ، لو عرفت أنه حق المعرفة ،  
وعلمت ما قاله فيك وفي البحيرة ودريرة ، لأجرت قطع  
رأسه .

فتبسم المعتضد وقال : انما أمرنا بتخريب البحيرة  
لذلك . فتقدم أنت بإحضاره ، وأخرج له ثلثمائة دينار ،  
فان ذلك أولى وأحسن من غيره .  
قال ابن حمدون : فأحضره القاسم وخلع عليه ، وولاه  
بريد الصميمة وما والاها ، فبقى في عمله الى آخر  
أيام المعتضد . ثم جمع به طبعه الى إعادة الاساءة ،  
فقال :

أبلغ وزير الامام عنى  
وناد ياذا المصيبتين  
يموت حلف الندى ويبقى  
وأنت من ذا سخين عين  
حياة هذا كموت هذا  
فالطم على الرأس باليدين

ومن حكاياته وهو يتولى البريد، ان أخا أبي صخرة ،  
عامل المدينة ، أهدى اليه في ليلة عيد الاضحى بقرة  
للأضحى ، فاستقلها العبرثائي وردها اليه مع رقعة  
كتب عليها :

كم من يد لى اليك سالفه  
وأنت بالحق غير معترف  
نفسك أهديتها لأذبحها  
فصنتها عن مواقع التلف !

وكان من تهتكه انه كان يحب الغلمان ، وهو يروى  
عن نفسه هذه الحكاية :

كنت أتعشق خادماً لخالى أحمد بن حمدون ، فقامت  
اليه ليلة لأدب عليه ، فلما اقتربت منه لسعتنى عقرب ،  
فصرخت ، فقال خالى : ما تصنع ها هنا ؟ ..  
فقلت : جئت لأبول . فقال : صدقت ، ولكن تبول  
فى . . . غلامى ، فقلت لوقتئذ :

ولقد سریت مع الغلام لموعد  
حصلته من غادر كذاب  
فاذا على ظهر الطريق مفردة (١)  
سوداء قد عرفت أوان ذهابى  
لا بارك الرحمن فيها عقرباً  
دبابه دبت على دباب

\*\*\*

ويبدو انه تاب عن تهتكه فى شيخوخته ، فجعل  
يقول مثل هذا القول الرزين :

أقصرت عن طلب البطالة والصبأ  
لما علانى للمشييب قناع  
الله أيام الشـباب ولهوه  
لو أن أيام الشـباب تباع  
فدع الصبأ يا قلب واسل عن الهوى  
ما فىك بعد مشيبك استمتاع  
وانظر الى الدنيا بعين مودع  
فلقد دنا سفر وحن وداع  
فالحـادثات موكلات بالفتى  
والنـبـاس بعد الحادثات سماع

ومات العبرتائى عن نيف وسبعين سنة ، وكان ذلك  
سنة ٣٠٢ هـ .

(١) مفردة ، من أغد أى أدرع السير ، ويقصد العقرب



عمر بن أبي ربيعة

وذو الشوق القديم ، وان تعزى  
مشوق حين يلقي العاشقينا

ويكنى « أبا الخطاب » . . .  
وهو شاعر قرشى ، فاتن السميت ، عريق النسب ،  
ولد يوم مقتل عمر بن الخطاب ، ولهذا يقول فيه  
خصومه : أى حق رفع ، وأى باطل وضع ، فى ذلك  
اليوم !

وقد عاش طويلا ، حتى شارف الثمانين ، ويقال انه  
قضى نصف عمره متهتكا ، ونصفه الآخر ناسكا .  
ولكن تهتكه كان أكثر ما يكون فى فرط مفازلته  
للنساء ، حتى انه لم يتورع عن مطاردتهن وهن يؤدين  
مناسك الحج والعمره .

وكانت العرب تقرر لقريش بالتقدم على سائر القبائل  
فى كل شىء الا الشعر ، حتى كان عمر بن أبى ربيعة ،  
فأقر لها العرب بالشعر أيضا .

على انه لم يتفوق على غيره فى مجال من مجالات  
الشعر الا الغزل . وقد اعترف له بهذا أكثر معاصريه ،  
فقال جرير عنه انه أنسب الناس ، أى أجملهم نسيبا .  
وكان حماد الراوية مفتونا بشعر عمر ، حتى لقد  
قيل له ذات يوم ان هناك رجلا لا يعجبه شعر عمر ،  
فأجاب بقوله : اذهبوا بنا اليه .

قالوا : ماذا تصنع به ؟ ..  
قال : ننزوا على أمة لعلها تأتى بمن هو أمثل من  
عمر ! ..

ويصفه أحد معاصريه بقوله :

« راق عمر بن أبي ربيعة الناس ، وفاق نظراءه ،  
وبرعهم بسهولة شعره ، وشدة الأسر ، وحسن  
الوصف ، ودقة المعنى ، وصواب المصدر ، والقصد  
للحاجة ، واستنطاق الريع ، وانطاق القلب ، وحسن  
العزاء ، ومخاطبة النساء ، وعفة المقال ، وقلة الانتقال ،  
وإثبات الحجة ، وترجيح الشك في موضع اليقين ،  
وطلاوة الاعتذار ، وفتح الغزل ، ونهج العلل ، وعطف  
المساءة على العزال ، وقد أحسن التفجع ، وبخل  
المنازل ، واختصر الخبر ، وصدق الصفاء ، إن قدح  
أورى ، وإن اعتذر أبرأ ، وإن تشكى أشجى ، وأقدم  
عن خبرة ، ولم يعتذر بفرقة ، وأسر النوم ، وغم الطير ،  
وأغذ السير ، وحر ماء الشبابة ، وسهل وقول ،  
وقاس الهوى فأربى ، وأبرم نعت الرسل وحذر ، وأعلن  
الحب وأسر ، وبطن به وأظهره ، وألح وأسف ، وأنكح  
النوم ، وجنى الحديث ، وضرب ظهره لبطنه ، وأذل  
صعبه ، وقنع بالرجاء من الوفاء ، وأعلى قاتله ،  
واستبكى عاذله ، ونفض النوم ، وأغلق رهن منى  
وأهدر قتلاه ، وكان بعد هذا كله فصيحاً »

وهذا الوصف ، الذى لم يقله أحد فى شاعر آخر فى  
أى عصر ، وفيه ما فيه من المبالغة ، ومن التناقض فى  
بعض مواضعه ، يدل بوجه عام على أن عمر كان محبوباً  
من معاصريه ، ومن أبناء صناعته بخاصة ، لأنه كان  
لا يتكسب بالشعر كغيره ، وكان له من حسبه ونسبه  
وماله وجماله وظرفه ولطفه ما يحشد حوله قلوب  
الرجال والنساء ، حتى أنه ليقول إن اللواتى عشقنه  
من النساء كن أكثر ممن عشقهن هو .

ويحاول بعض النقاد أن ينفى عن عمر مفامراته مع

النساء ، أو أن يخفف منها ، فيقول انها كانت منامرات  
عذرية . ولكننا نأخذ عمر باعترافه فيما قاله لأبي  
سمرة الرومانى ، اذ قال انه - أى أبا سمرة - كان  
يطوف بالبيت ، فرأى شيخا فى الطواف ، هو عمر ابن  
أبى ربيعة فى شيخوخته ، فقبض على يده وقال له :  
يا بن ربيعة ، أكل ما قلت فى شعرك فعلته ؟ ..

قال : اليك عنى ...

قال : أسألك بالله ...

قال : نعم ، وأستغفر الله !

وكان سليمان بن عبد الملك يسأل عمر : ما يمنعك  
من مدحنا ؟ .. فيجيبه عمر بقوله : انى لا أمدح  
الرجال ، انما أمدح النساء .

وكان رجال قريش يخشون على نساثن من شعر  
عمر .

قال ابن جريج : ما دخل على العواتق ( أى الفتيات  
الناضجات ) فى مجالهن شىء أضر عليهن من شعر عمر  
ابن أبى ربيعة .

وقال هشام بن عروة : لا تروا فتياتكم شعر ابن أبى  
ربيعة ، لا يتورطن فى الزنا تورطا !

\*\*\*

ولا نستطيع أن نجزم بما كان من أمر نسكه فى  
شيخوخته ، أهو عن عفة أو عن عجز ، ولعل فى قوله  
ما يقرب لنا الظن الثانى ، اذ يقول : لقد كنت وأنا  
شباب أعشق ولا أعشق ، فاليوم صرت الى موارد  
الحسان الى الممات .

ومما يزجج هذا الظن ، انه رأى فى الطواف شابين  
وسيمين ، فسألهما من يكونان ؟ فلما عرفهما ، قال  
لهما : انى موكل بالجمال أتبعه ، وانى رأيتكما فراقنى

حسنكما وجمالكما . فاستمتعا بشبابكما قبيل ان  
تندما عليه .

ويروى عنه انه كان مع الوليد بن عبد الملك في ركب ،  
وحرك عمر رداءه ليصلحه على كتفه ، فرأى الوليد على  
منكبيه أثرا ، فقال له : ما هذا الاثر ؟ ..

قال : كنت عند جارية ، اذ جاءتني جارية برسالة  
من عند جارية أخرى ، فجعلت تسارني . ففارت التي  
كنت أحدثها فعضت منكبي . فما وجدت ألم عضها  
من لذة ما كانت تلك تنفث في أذني ، حتى بلغت ماترى .

وضحك الوليد ، فلما رجع عمر من الركب ، قيل  
له : ما الذي كنت تحدث به أمير المؤمنين فأضحكه ؟ ..  
قال : ما زلنا في حديث الزنا حتى رجعنا .

\*\*\*

كان من معاصريه جميل بثينة ، شاعر الفزل المأثور .  
ولكنه كان يعترف لعمر بالسبق . اجتمعا يوما  
بالابطح ، فأنشد جميل قصيدته التي مطلعها :

لقد فرح الواشون ان صرمت حبل  
بثينة أو أبدت لنا جانب البخل  
يقولون : مهلا يا جميل ، وائني  
لأقسم مالى عن بثينة من مهل  
واكمل القصيدة ، ثم سأل عمر ان ينشد من هذا  
الروى ، فقال عمر :

جری ناصح بالود بينی وبينها  
فقربنی يوم الحصاب الى قتلى (١)  
فطارت بحد من فؤادی وقارنت  
قرينتها جبل الصفاء الى حبلی  
فقالت : وأرخت جانب الستر انما

(١) الحصاب : موضع رمى الجمار .



معى فتكلم غير ذى رقية أهلى  
فقلت لها : ما بى لهم من ترقب  
ولكن سرى ليس يحمله مثلى .

وأكمل القصيدة المعروفة ، فقال له جميل : هيهات  
أبا الخطاب ، لا أقول والله مثل هذا أبدا . والله ما يخاطب  
النساء مخاطبتك أحد .  
وقام مشمرا ...

\*\*\*

وكان عمر كريما مفداقا ...  
يحكى أنه هام بامرأة فواعدها ، فلما جاءه رسول  
يبشر بقدومها ، أعطاه مائة دينار .  
ويروى عنه أنه بعد أن كبر ، رأى رجلا يكلم امرأة  
فى الطواف ، فلامه على هذا وسأله أن يرعى حرمة  
المكان - وهو ما لم يفعله عمر فى شبابه - فقال له  
الرجل : أنها ابنة عمى ...

قال عمر : هذا أشنع ...  
قال : انى خطبتها لعمى ، فطلب أربعمئة دينار  
صداقا ، وأنا غير مطيق ذلك .  
وشكا اليه من نجبها وكلفه بها ، فسار عمر معه الى  
عمه ، فأعطاه الصداق ، وزوجها له .

وحينما دبت الشيخوخة فى أوصال عمر ، تاب عن  
الشعر وحلف ألا يقول بيت شعر الا أعتق رقية .  
وذات ليلة ، هيجت جارية له نزوعه الى الشعر ،  
فقال :

تقول وليدتى لما رأتنى  
طربت وكنت قد أقصرت حيننا  
أراك اليوم قد أحدثت شوقا  
وهاج لك الهوى داء دفيننا

وكنـت زعمـت أنـك ذو عزاء  
إذا ما شئت فارقـت القرينا  
بربك هل أتاك لها رسول  
فشاقك أم لقيت لها خدينا  
فقلت : شكـا إلى أخ محب  
كـبعض زماننا إذ تعلمينا  
فقص على ما يلقي بهند  
فذكر بعض ما كنا نسينا  
وذو الشوق القديم وان تعزى  
مشوق حين يلقي العاشقينا  
وكم من خلة أعرضت عنها  
لفير قلى وكنـت بها ضنينا  
أردت بعادها فصدت عنها  
ولو جن الفؤاد بها جنونا

ثم دعا تسعة من رفيقه فأعتقهم ، لكل بيت عبد  
أو جارية !

\*\*\*

ولو أردنا أن نعد النساء في حياة عمر ، لأعيانا العد ،  
ولكل منهن نصيب في شعره حتى أن ابنة الخليفة لم  
تسلم منه .

ذلك أن فاطمة بنت عبد الملك بن مروان قدمت إلى  
مكة للحج ، فجعل عمر يدور حولها ويشمها من شعره  
فيها دون أن يبوح باسمها خوفا من غضب الخليفة الذي  
حذرهما منه وتوعده أن تعرض لها ..  
فلما قضت حجها وارتحلت ، قال عمر ، وهذه من  
أرق غزله :

كدت يوم الرحيل أقضى حياتي  
ليتني مت قبل يوم الرحيل

لا أطلق الكلام من شدة الخو  
ف ، ودمعى يسيل كل مسيل  
ذرفت عينها وفاضت دموعى  
وكلانا يأتى بوجد أصيبــــــــــــل  
لو خلت خلتي أصيبت نوالا  
وحديثها يشفى مع النويل  
ولظل الخلاخال فوق الحشايا  
مثل أثناء حيلة مفتول  
فلقنند قالت الحبيبة : لولا  
كثرة الناس جزت بالتفصيل



مطیع بن ایاس

ان تشنته فسادا  
فعندنا فساد  
او تشنته غلاما  
فعندنا زياد  
ما ان به التواء  
عنا ولا بعناد

هو شاعر من مخضرمي الدولتين الاموية والعباسية .  
وكان ظريفا خليعا ، حلو العشرة ، مليح النادرة ،  
ماجنا ، متهما في دينه بالزندقة ، ويكنى أبا سلمى .  
وقد ولد ونشأ بالكوفة ، الا انه فلسطيني الاصل ،  
اذ جاء أبوه الى العراق مع من أمر بهم عبد الملك بن  
مروان الحجاج بن يوسف في وقت قتاله مع ابن الزبير  
وابن الاشعث ، فاستقر بالكوفة ، وتزوج ، وولد له  
مطيع .

ومن جداته امرأة اسمها « أم خارجة » سار بها  
المثل ، اذ يقال « أسرع من نكاح أم خارجة » لانها  
كانت مزوجة كثيرة الاولاد .

ويروى أحد الرواة ان شيخا من أهل الكوفة قدم  
على البصرة ، وكان يحدث عن أبناء مطيع بن اياس  
ويحيى بن زياد وحماد الراوية وسائر ظرفاء الكوفة  
ويروى الكثير عن أعاجيبهم وظرفهم ، فلم يكن يحدث  
عن أحد بأحسن مما كان يحدث عن مطيع .  
قال الراوى : فقلت له ، كنت والله أشتى ان ارى  
مطيحا .

فقال : والله لو رأيته للقيت منه بلاء عظيما ...  
 قال : واى بلاء القاه من رجل اراه ؟  
 قال : كنت ترى رجلا لا يصبر عنه العاقل اذا رآه ،  
 ولا يصحبه أحد الا افتضح به .  
 وسئل أحد أصحابه عنه ، فقال : لا تسألنى عن  
 رجل اذا حضر ملكك ، واذا غاب عنك شاكك ، واذا  
 عرفت بصحبته فضحك .  
 وذكر حكم الوادى ، المطرب المشهور ، انه غنى  
 الوليد بن يزيد ذات ليلة وهو غلام حديث السن هذه  
 الايات :

أكليلها الوان  
 ووجهها فتان  
 وخالها فريد  
 ليس لها جيران  
 اذا مشت تشت  
 كأنها ثعبان

فطرب الوليد ايما طرب ، وسأل عن صاحب هذا  
 الشعر ، ف قيل له انه شاعر بالكوفة ، اسمه مطيع  
 ابن اياس ، فبعث رسولا الى الكوفة اتى به ، فقبله  
 فى فيه وبين عينيه ، واتخذة نديما ، وشرب معه ،  
 وسمع منه ، وأجزل له العطاء .

وكان مطيع ويحيى بن زياد وابن المقفع ووالبة ابن  
 الحباب يتنادمون ولا يفترقون ، ولا يستأثر أحدهم  
 على صاحبه بمال ولا بملك ، وكانوا جميعا يرمون  
 بالزندقة .

ويروى النوفلى ان مطيعا كان مأبونا ، فدخل عليه  
 قوم فلاموه على فعله ، وقالوا له : انت فى أدبك وشرفك  
 وسؤددك ترمى بهذه الفاحشة القذرة ؟ فلو اقصرت  
 عنها ! ..

فقال : جربوه أنتم ، ثم دعوا ان كنتم صادقين .  
فانصرفوا عنه قائلين : قبح الله فعلك وعذرك ! ..  
ودعاه حماد عجرد ذات ليلة الى سهرة مع صديقة  
له من المغنيات ، اسمها ظبية الوادى ، واشترط عليه  
ألا يتكلم أو يتظرف حتى لا يفسدها عليه .  
ووعده مطيع . ولكنه أخل بالوعد ، وتكلم وتظرف  
حتى أفسد الجارية على حماد ، فسادا أدى بهما الى  
الخصام .

وخرج مطيع بهجو حمادا قائلا للجارية :

ألا يا ظبية الوادى  
وذات الجسد الرادى (١)  
وزين المضر والدار  
وزين الحى والنسادى  
وذات الميسم العذب  
وذات الميسم البسادى  
أما بالله تسستحيين  
بين من خلة حماد  
فحميـد فتى ليس  
بذى عز فتنقىسادى  
ولا مال ولا عز  
ولا حظ لمرتـاد  
فتسوى واتقى الله  
وبتى حبل عجراد  
فقصد ميزت بالحسن  
عن الخلق بافسراد  
وهـذا البين قد حم  
فجودى منك بالزاد

---

(١) الرادى : البهى .



وقد شاعت القصيدة وغناها المغنون وافتضح بها حماد المسكين .

وشببه بذلك ما يروى عنه من أن يحيى بن زياد قال  
له : انطلق بنا الى قلانة صديقتي ، فان بيني وبينها  
مفاضلة ، لتصلح بيننا ، وبئس المصلح انت ! ..  
فدخل عليها ، فأقبلا يتعاطيان ، ومطيع ساكت ...  
حنى اذا أكثر ، قال يحيى لمطيع ، ما يسكتك ، اسكت  
الله صوتك ؟

فقال لها مطيع :

انت معتلة عليه ، وما زالا  
ل مهينا لنفسه في رضاك  
فأعجب يحيى مما سمع ، وذهش له ، فمضى مطيع  
يقول :

فدعيه وواصلى ابن اياس  
جعلت نفسه الفداة فداك

فقام يحيى اليه بوسادة في البيت ، فما زال يجلو  
رأسه بها ويقول : ألهذا جئت بك يا ابن الزانية ؟ ..  
وما زال يحيى يضرب ومطيع يستغيث والجارية  
تضحك ، حتى تركه وقد داخ .  
ومن مجونه انه مر بيحيى بن زياد وحماد الراوية  
وهما يتحدثان ، فقال لهما : فيم انتما ؟  
قالا : في قذف المحصنات . قال : أو في الارض  
محصنة فتقذفانها ؟

وروى عوف بن زياد انه كتب لمطيع ذات يوم يقول  
له : « أنا اليوم نشيط للشرب ، فان كنت فارغاً فسر  
الى ، وان كان عندك نبيذ طيب ، وغناء جيد ، جئتك »  
فيجاءته رقعته وعنده حماد الراوية وحكم الوادي ،  
ومعهم غلام أمرد اسمه زياد ، فكتب اليه مطيع يقول :

نعم ، لنا نبيذ  
وعندنا حماد  
وخيرنا كثير  
والخير مستزاد  
وكلنا من طرب  
يطير أو يكاد  
وعندنا واديننا  
وهو لنا عماد  
ولهونا لذيذ  
لم يلهيه العباد  
ان تشتهه فسادا  
فعندنا فساد  
او تشتهه غلاما  
فعندنا زياد  
ما ان به التواء  
عنا ولا بعداد

فلما قرأ عوف الرقعة صار اليهم فأتهم يومه معهم .

\*\*\*

ومن اقبح شأنه في الزندقة ، انه اجتمع بيحيى بن  
زياد وبعض صحابه ، فشربوا اياما تباعا . فقال لهم  
يحيى ليلة من الليالي وهم سكارى : ويحكم ، ما صلينا  
منذ ثلاثة ايام ، فقوموا بنا حتى نصلى  
فقالوا : نعم .

فقام مطيع فأذن واقام .

ثم قالوا : من يتقدم ؟ (١)

فتدافعوا ذلك ، فقال مطيع للمغنية : تقدمى فصلى

بنا . . .

فتقدمت تصلى بهم . وعليها غلالة رقيقة مطيبة بلا

(١) يتقدم : يكون اماما .

سراويل ، فلما سجدت بانت سواتها ، فوثب مطيع  
وهي ساجدة ، فكشف عن سواتها وقبلها وقطع  
صلاته ، ثم قال :

ولما بدا . . . جاثما  
كراس حليق ولم يعتمد (١)  
سسجدت اليه وقبلته  
كما يفعل الساجد المجتهد  
فقطعوا صلاتهم وضحكوا وعادوا الى شرايهم .

\*\*\*

الى هذا الحد بلغت به الزندقة ، ويبدو انه لم يكن  
يدعيها نظرفا ، وانما كان مؤمنا بها ، أخذها عن بعض  
كتب الزنادقة فحفظها ولقنها أولاده .  
وقد أصابته في كبره علة أقعدته ، فلبس لها ثيابا  
خضرا ، وجلس على فرش خضر ، وقال له الطبيب :  
أي شيء تشتهي اليوم ؟  
قال : أشتهي ألا أموت .  
ومات بعلته هذه ، بعد ثلاثة أشهر مضت له من  
خلافة المهدي .

---

(١) الكلمة النقطية ، معناها سواة " أة " .





والسيرة بن الحبيب

لها ، ولا ذنب لها  
حب كـ اطراف الرمح  
جرحت فؤادي باللهوى  
فسالقلب مجروح النواحي

لو لم يكن والبة ، ما كان أبو نواس .  
هو الذى أفسده ، وهو الذى جعل منه شاعرا يملأ  
الكون .

وقد روينا طرفا من هذه السيرة ونحن نتحدث عن  
أبي نواس ، أما هنا ، فقد آن لنا أن نتوسع في هذا  
الحديث .

كان والبة من أهل الكوفة . وكان له ابن عم اسمه  
أبو بجير الأسدي . وكان أبو بجير هذا عامل الخليفة  
أبي جعفر المنصور على الأهواز .

كان والبة في زيارته يوما بالأهواز ، حينما هبط  
عطار من البصرة ، يعرض عطوره على أبي بجير . وكان  
مع العطار غلامه الحسن بن هانيء - الذى أصبح  
أبا نواس فيما بعد - فوقع نظر الشاعر الغزل الماجن  
على الغلام ، فاستملحه من النظرة الاولى .

وتحدث إليه ، فلمس ما عنده من معرفة وذكاء  
وحب للشعر وتطلع الى مكانة فيه .

وتساءل الغلام : ومن أنت ؟

قال : أنا والبة .

فصاح الغلام متهللا : أنا والله ، جعلت فداك ، في  
طلبك . وقد أردت الخروج الى الكوفة والى بغداد  
من أجلك . وان بى شهوة للقائك ، لأبيات لك تقول فيها :

لها ، ولا ذنب لها .  
حب كأطراف الرماح .  
جرحت فؤادى بالهوى  
فالقلب مجروح النواحي

\*\*\*

حينما جاء محمد بن أبى العباس السفاح الى  
البصرة ، عاملا عليها من قبل الخليفة أبى جعفر المنصور  
سنة ١٤٧ هـ ، جاءت معه جماعة من الشعراء والمفنين ،  
وأصحابه عمه المنصور ، داهية بنى العباس ، قوما تعاب  
صحبته ، فكلهم من أهل الزندقة والمجون ، وغايته من  
ذلك أن يبفض ذلك الناس فيه ، فيرتفع ابنه المهدي  
عند الناس .

كان من هؤلاء الما جنين الخلفاء ، حماد مجرد ووالبة  
واشباهما من المنكبين على الخمر والفسوق مع محمد  
السفاح .

وكان محمد يحب أن يسمع الحكم وهو يفنى له من  
شعر والبة مثل هذه الايات :

قد قابلتنا الكؤوس  
ودابرتنا النحوس  
واليوم هو نيروز  
قد عظمت له المجوس  
لم تخطه في حساب  
وذاك مما تسوس

فيطرب الامير لما يسمع ، ويزيد شرابا ويزيدون  
وبمثل هذه الايات اشتهر والبة وذاع صيته بين  
اهل البصرة .

وكان والبة في نسبه من بنى أسد ، فهو عربى  
قح ، ولكنه كان مع ذلك أشبه بالموالى الروم منه  
بالعرب ، فهو أشقر ، أبيض اللون محمره ، ذهبى



الشعر ، واننا لنستدل على هذا الوصف من هجاء ابي  
العتاهية له :

وابن الحباب صليبة زعموا  
ومن المحال صليبة أشقر (١)  
ما بال من آباؤه عرب الال  
وان يحسب من بنى قيصر  
اترون أهل البدو قد مسخوا  
شقرا ؟ أما هذا من المنكر ؟  
أكذا خلقت أبا أسامة ، أم  
لطخت سالفتيك بالعصفر ؟  
مالى رأيت أباك أسود غر  
بيب الفدال كأنه زرزر (٢)  
وكان وجهك حمرة ، رثة  
وكان رأسك طائر أصفر

وقد تعرض والبة للكثير من هجاء الشعراء ، لغرابه  
لونه فيهم ، ولقبح سيرته في الناس .

ثم انه كان في الكوفة - وهي يومئذ من قواعد  
العلم والدين - متباعدا عن العلماء والفقهاء والمحدثين  
وأصحاب الاجتهاد في الدين ، ملازما لامثاله من الرقعاء  
العاكفين على الشراب والجوارى والغلمان ، وقد  
يسكرون فيعربد بعضهم على بعض ، ويقولون في ذلك  
شعرا لا حياء فيه . وقد يتهاجون فيفحشون في القول  
الى غير حد .

وكان والبة بعد ذلك متلافا يسرف في الانفاق على  
الملذات من خمر وطعام وجوار وغلمان ، وعلى دعوة  
اضرابه لكل ذلك ، برغم انه لم يكن واسع الثراء ،

(١) صليبة : مربي قح

(٢) فرييب : حالك السواد - الفدال : مؤخر الرأس - زرزر :  
طائر أسود .

ولا قريبا من الخلفاء ، فكان عماده في الرزق ، أن يتقرب الى من هم على شاكلته من عمال الخلفاء ، كابن عمه أبي بجير الأسدي عامل الاهواز . فاذا نضب معين هؤلاء ، لم يستح أن يطلب الصلات من أصحابه الماجنين كحماد عجرد ، الذي أمله مرة وسوفه ، فكتب والبة اليه يقول :

حماد ، ما كانت عداتك بالعدت الكاذبه (١)  
فعلام ياذا المكرمات وذا الغيوث الصائبه  
أخرت ، وهي بسيرة في الرد ، حاجة والبه  
فأبو أسامة حقه أحد الحقوق الواجبه  
فاستحي من ترداده في حاجة متقاربه  
ليست بكاذبة ولو والله كانت كاذبه  
فقضيتها أحمدت غب قضائها في العاقبه  
وما أن قرأ حماد الابيات ، حتى أحس أنه أصبح  
ممدوحا كما يمدح الخلفاء والامراء ، فقضى حاجة  
والبة .

\*\*\*

ويحدثنا ابن منظور عن والبة حينما رأى أبا نواس  
غلاماً لأول مرة ، فيقول : « فرأى بدنا حسنا ، وكان  
جميل الوجه ، وحسن البدن ، فأطار عقله » .  
ومنى يومئذ تولى والبة أمر أبي نواس ، وعلمه  
الشعر والمجون وهو غلام ، وكان بينهما عشرة سيئة  
لم يتخرج الاصبهانى من روايتها بصراحة في كتابه  
« الأغاني » . . بل أن أبا نواس نفسه لم يتخرج من  
الاعتراف بها بكل صراحة ، وفي روايته ما يدلنا على أن  
أستاذه والبة هو الذي هيا له هذا الطريق النكر الذي  
سلكه طول حياته فأصبح على حد قول الدكتور طه  
حسين - مبغضا عند الناس ومحببا اليهم . . . مبغضا

(١) عداتك : ومودك .

لسوء سيرته ، ومحببا لحسن شعره وتقدمه في الادب  
الى حد لم يبلغه كثير من معاصريه .  
وكان والبة يأخذ أبا نواس في صحبته ويخرج به للنزهة  
ومعاقرة الخمر ، حتى لا يعقل ولا يعي ما يفعل ،  
وترتفع بينهما الحشمة .  
وقد ظل والبة يفعل هذا بأبي نواس وهو حدث ،  
حتى نجح في اضعاف خلقه وافساد سلوكه .  
ومن لطيف محاوراتهما المرتجلة ، انهما خرجا يوما  
من الكوفة يريدان الحيرة ، ماشيين ، وأرجلهما تفوص  
في الرمل ، وقد جاعا ، فدار بينهما هذا الحوار  
الشعري المرتجل .  
قال أبو نواس :

يا ليت فيما بيننا ستة  
أرغفة ما بينها وزه

قال والبة :

من وز أرض الصين يؤتى بها  
مشوية تتبعها رزه

قال أبو نواس :

خوذاية ، تؤخذ من بعدها  
خمر من الحيرة المزه . (١)

قال والبة :

يديرها ساق وقد شابها  
من ماء مزن صوب مؤتز (٢)

قال أبو نواس :

طاب لنا العيش ولكننا  
أرجلنا في الرمل مرتزه (٣)

(١) خوذاية : طعام من سكر ورز ولحم .

(٢) صوب مؤتز : سحابة فائرة

(٣) مرتزه : مفروزة .



# الوليد بن يزيد

أتوعد كن جبار عنيد  
فهاذاك جبار عنيد  
إذا لقيت ريك يوم حشر  
قل ياوب مزقنى الوليد

وتهون البلية حينما يكون الشاعر ذو المجون من عامة  
الناس ، فللناس منه ما يروق لهم من مجونه ، فاذا  
اجترأ فجاوز هذا الحد برز له القانون .  
ولكن ما القول فى شاعر المجون اذا جاوز الحد ،  
وكان هو الحاكم الذى يملك القانون ؟  
هذا ما كان من أمر خليفة المسلمين الاموى ، الوليد  
ابن يزيد بن عبد الملك .

كان من فتيان بنى أمية الظرفاء ، وكان أشعرهم  
واجودهم . ولكنه كان قاسقا خليعا فى دينه برغم انه  
من أبناء خؤولة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وانه  
القائل :

نبى الهدى خالى ، ومن يك خاله  
نبى الهدى يقهر به من يفساخر  
ومع هذا النسب الكريم ، فهو القائل حين سئل  
ما دينه :

يا أيها السائل عن ديننا  
نحن على دين أبى شاكرا  
نشرىها صرفا وممزوجة  
بالسخن أحيانا وبالفاتر  
ويقال انه لما تولى خلافة المسلمين ، بدأ يومه بأن  
استدعى أهله وسألهم : أتدرون لم دعوتكم ؟

قالوا : اردت يا امير المؤمنين ان ترينا ما جدد الله  
لك من نعمته واحسانه .

فقال : نعم ، ولكنى . . .

أشهد الله والملائكة الابرار  
والعابدين اهل الصلاح  
اننى اشتهى السماع وشرب الـ  
كأس والعرض للخدود الملاح  
والنديم الكريم والخادم الفا  
ره يسعى الى بالاقصاح

ولما جن الليل ، سمع صياح بنات سلفه هشام ،  
يندبن اباهن ، فما راعى شعورهن ، ولا احترم قرابتهن  
له ، وأنشد يقول :

انى سمعت بليلى  
ورا المصلى برنه  
اذا بنات هشام  
يندبن والدهنه  
يندبن قرما جليلا  
قد كان يعضدهنه  
انا المخنت حقا

ان لم ا . . . . .

والفعل المحذوف - وبنون التوكيد - اقبح كلمة فى  
اللغة !

ويروى أبو الفرج عنه ما هو شر من هذا ، يروى  
أن الوليد خرج ذات ليلة من مقصورة له الى مقصورة ،  
فوقع بصره على بنت له معها حاضنتها ، فوثب عليها  
فافترعها ، فصرخت الحاضنة تقول : انها المجوسية !  
قال لها : اسكتى .

ثم اكمل :

من راقب الناس مات هما

وفاز باللذة الجسور  
وقد بلغ من استخفافه بأمر الدين أن أشعب دخل  
عليه يوما ، فكشف الوليد عن سواته ، وسأل أشعب  
أن يسجد لها !

وذكرت جارية من جواريه أنه قريبها يوما وهو  
سكران ، فلما تنحى عنها ، آذنه المؤذن بالصلاة فحلف  
ألا يصلي بالناس غيرها ، فخرجت متلثمة فصلت  
بالناس !

وقيل ان الوليد بعث الى شراعة - وهو من ماجنى  
الندماء - فلما قدم ، قال له : يا شراعة ، انى لم  
استحضرك لاسألك عن العلم ، ولا لاستفتيك فى الفقه ،  
ولا لتحديثى ولا لتقرئنى القرآن .  
قال شراعة : لو سألتنى عن هذا لوجدتني فيه  
حمارا .

قال : فكيف علمك بالفتوة ؟  
قال : أنا ابن بجدتها ، وعلى الخير بها سقطت ،  
فبسل عما شئت .

قال : فكيف علمك بالاشربة ؟  
قال : يسألنى أمير المؤمنين عما أحب .  
قال : ما قولك فى الماء ؟  
قال : هو الحياة ، ويشركنى فيه الحمار .  
قال : فاللبن ؟  
قال : ما رأيته قط الا ذكرت أمى فاستحييت .  
قال : فالخمر ؟  
قال : تلك السارة البارة ، وشراب أهل الجنة .  
قال : الله درك ! .. فأى شيء أحسن ما يشرب  
عليه ؟

قال : عجبت لمن قدر أن يشرب على وجه السماء  
فى كن من الحر والقر ، كيف يختار عليها شيئا ؟



وكان الوليد على علم بلؤم مجالس الفناء وما يدور فيها ، ولكنه ما كان يقدر أن يصبر عليها . وله في ذلك خطاب الى بنى أمية يقول لهم فيه :

« يا بنى أمية ، اياكم والفناء فانه ينقص الحياء ويزيد في الشهوة ويهدم المروعة ويثور على الخمر ويفعل ما يفعل السكر . فان كنتم فاعلين ، فجنبوه النساء ، فان الفناء رقية الزنا . واني أقول ذلك فيه على انه احب الى من كل لذة ، واشهى الى من الماء البارد الى ذى الفلة ، ولكن الحق احق ان يقال » .

فكيف نفسر هذا القول ونوائمه مع صنيعة ، الا ان نقول ان الوليد كان مصابا في نفسه بالشذوذ ، او انه كان مريضا بازديواج الشخصية ، نستشف هذا من الشطر الاول من عبارته هذه ، ومقارنتها بشطرها الاخير ، ومن ارجوزته التي استبدل بها خطبة الجمعة يوم صعد الى المنبر فأبى الا أن يقول للناس شعرا ... قال :

الحمد لله ولي الحمد  
أحمده في يسرنا والجهد  
وهو الذي في الكرب أستعين  
وهو الذي ليس له قرين  
أشهد في الدنيا وما سواها  
ان لا اله غيره الها  
ما ان له في خلقه شريك  
قد خضعت للملكه الملوك  
أشهد ان الدين دين أحمد  
فليس من خالفه بمهتد  
وانه رسول رب العرش  
القادر الفرد الشديد البطش

أرسله في خلقه نذيرا  
 وبالكتاب واعظا بشيرا  
 ليظهر الله بذاك الديننا  
 وقد جعلنا قبل مشركينا  
 من يطع الله فقد أصابا  
 أو يعصه أو الرسول خابا  
 ثم القرآن والهدى السبيل  
 قد بقيا لما مضى الرسول  
 كأنه لم يبق لديكم  
 حتى صحيح لا يزال فيكم  
 انكم من بعد أن تولوا  
 عن قصده أو نهجه تبضوا  
 لا تتركن نصحي فاني ناصح  
 ان الطريق فاعلمن واضح  
 من يتق الله يجد غب التقى  
 يوم الحساب صائرا الى الهدى  
 ان التقى افضل شيء في العمل  
 ارى جماع البر فيه قد دخل  
 خافوا الجحيم اخوتي لعلكم  
 يوم اللقاء تعرفوا ما سركم  
 قد قيل في الامثال لو علمتم  
 فانتفعوا بذاك ان عقلتم  
 ما يزرع الزارع يوما يحصده  
 وما يقدم من صلاح يحمد  
 فاستغفروا ربكمو وتوبوا  
 فاموت منكم فاعلموا قريب

\*\*\*

اتينا بهذه القصيدة ، لا من أجل فنها . الشعرى ،  
 فهي جرداء من ذلك ، ولكننا اتينا بها كدليل على

ازدواج الشخصية عند هذا الخليفة المريض ، الذي  
يقول مثل هذا الموضوع على المنبر ، ثم يكون ذات ليلة  
على غير هذا المزاج ، فيفتح المصحف ، فتقع عيناه ،  
أول ما تقعان على الآية الكريمة :  
« واستفتحوا ، وخاب كل جبار عنيد ، من ورثه  
جهنم ويسقى من ماء صديد » .

فيصيح بخدمة : أسجعا سجعا ؟ علقوه  
وعلق المصحف الكريم ، وياخذ الوليد القوس  
والنبل فيرميه حتى يمزقه ، ثم يقول له :  
أتوعد كل جبار عنيد ؟  
فها أنا ذاك جبار عنيد  
إذا لاقيت ربك يوم حشر  
نقل يارب مرقنى الوليد  
وسار البيتان الى الناس ، فازدادوا سخطا على  
سخط ، ولم يلبثوا بعد قليل أن دبروا له فقتلوه شر  
قتلة .

نقول ان تلك القصيدة المنبرية ليست من جيد  
الشعر ، بل انها ليست الا نظما متراصا لا فن فيه .  
وهي لا تمثل شعر الوليد بأية حال ، وما نحسب  
ان له من هذا الطراز الا هذه .

ولكننا - على كراهيتنا لمجونه وزندقته - نقف  
مأخوذين بالناحية الجمالية في الكثير من قصائده في  
هذه الأغراض .

قضى الوليد ليلة عند غانية دعتة للمبيت عندها ،  
فلما انصرف ، قال فيها :

قامت الى بتقييل تعاتقنى  
ريا العظام كان المسك في فيها  
ادخل فديتك لا يشعر بنا أحد

نفسى لنفسك من داء تفديها  
بتنا كذلك ، لا نوم على سرر  
من شدة الوجد تدنينى وأدنيها  
حتى اذا ما بدا الخيطان قلت لها  
حان الفراق ، فكاد الحزن يشجىها  
ثم انصرفت ولم يشعر بنا أحد  
والله عنى بحسن الفعل يجزيها  
ومع طلاقة هذه الابيات ، وارتفاعها عن الاسفاف فى  
وصف ليلة غرام ، فان الوليد لم يتورع ، من استخفافه  
الموصل بالدين ، أن يدعو الله لها جزاء ما أحسنت اليه  
فى « الفعل » فى تلك الليلة !  
ومن أجمل خمرياته هذه الابيات التى تجمع بين  
المجون والفخر فى رقة سائغة سلسالة ، الى حد أن  
بعض ندمائه كان يرقص عند سماعها :

اصدع نجى الهموم بالطرب  
وانعم على الدهر بآنية العنب  
واستقبل العيش فى غضارته  
لا تقف منه آثار معتقب  
من قهوة زانها تقدمها  
فهى عجوز تعلو على الحقب (١)  
أشهى الى الشرب يوم جلوتها  
من الفتاة الكريمة النسب  
فقد تجلت ورق جواهرها  
حتى تبسدت فى منظر عجب  
فهى بغير المزاج من شـرـر  
وهى لدى المزج سائل الذهب

---

(١) كانت القهوة عند العرب من أسماء الخمر ، والمقصود بتقديمها  
أنها معتقة .

كانها في زجاجها قيس  
تدكو ضياء في غير مرتقب  
في فتية من بنى أمية أهـ  
ل المجيد والمآثرات والحسب  
ما في الوري مثلهم ولا بهمـ  
مشلى ولا منتم لمشلى أبى  
ومما يدل على سبق الوليد على غيره في الخمریات  
قول أبى الفرج ان الشعراء قد أخذوا من أوصاف  
الوليد في الخمر الكثير الذى أدخلوه في أشعارهم  
وسلخوا معانيها ، وقد سلخ أبو نواس خاصة كل  
معانيه وجعلها في شعره فكررهما في عدة مواضع منه .

\*\*\*

قال المدائنى : ولما أكثر الوليد بن يزيد التهتك  
وانهمك في اللذات وشرب الخمر وأفرط في أمره وغيه ،  
مل الناس أيامه وكرهوه ، وتآمر عليه عقلاء بنى أمية  
فقتلوه .

ولم يعدم الوليد بعد انفضاض سيرته من ينبرى  
للدفاع عنه وتبرئته .

يقول أبو الفرج ان المهدي حين جاء ذكر الوليد -  
رماء بالزندقة ، فانبرى ابن علاثة الفقيه فقال : يا أمير  
المؤمنين ، الله عز وجل أعظم من ان يولى خلافة النبوة  
وأمر الامة من لا يؤمن بالله . لقد أخبرنى من كان  
يشهده في ملاعبه وشربه عنه بمروءة في طهارته  
وصلاته ، وحدثنى انه كان اذا حضرت الصلاة يطرح  
ثيابا بيضا عليه من مطيبة ومصبغة ، ثم يتوضأ  
فيحسن الوضوء ، ويؤتى بثياب بيض نظاف من ثياب  
الخلافة فيصلى فيها أحسن صلاة بأحسن قراءة وأحسن  
سكوت وسكون وركوع وسجود ، فاذا فرغ عاد الى تلك

إلثياب التي كانت عليه قبل ذلك ، ثم يعود الى شربه  
ولهوه .



وهــهـهـه الحكاية تؤكد لنا ما زعمنا انه ازدواج  
الشخصية عند الوليد . فقلعه كان مؤمنا في قلبه ،  
ولكن الخمر كانت تفسد عليه ايمانه ، فكان اذا افاق  
آمن ، واذا سكر كفر .

وتؤكد هذه النظرية حكاية عن نديم له أثر عنده ،  
اسمه القاسم بن الطويل العبادي ، وكان أدبيا ظريفا  
شاعرا . وكان الوليد لا يصبر على بعده .

كان القاسم عنده في ليلة اشتد عليه السكر والطرب  
حتى نام ، فلما فتح عينيه والخمار لا يزال في رأسه ،  
سأل عن القاسم ، ف قيل له انصرف ، ففضب وصاح :  
أئتوني برأسه .

وذهبوا فالتمسوا الرجل وذبحوه وأتوا برأسه الى  
الوليد ، فلما رأى الرأس افاق من سكرته وسأل عن  
قاتله ، فرووا له القصة ، فبكى وندم ورثاه بقصيدة  
من جيد شعره في الرثاء .

ومهما يكن من أمر ، فان تاريخ المجون قد عرف  
عشرات من الماجنين من كل لون وفي كل عصر ، ولكنه  
لم يعرف أفجر من الوليد فيما صنع بكتاب الله مما  
لا يغفره له التاريخ الى يوم الدين .

# المَجُورُ

فِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ



لم يكن المجون مقصودا في أكثره على تلك الفترة  
الصاخبة من زمان الدولتين الأموية والعباسية .  
فالمجون قائم في كل عصر ، باق بقاء النفس البشرية في  
نزواتها وانحرافاتهما ، وضحكها وهزلها .

وإذا كان صوت المجون قد علا أبان تلك الفترة التي  
أشرنا إليها كما لم يعمل في أية فترة أخرى من تاريخ  
الادب ، فذلك لان أثر الحضارة الفارسية عند دخولها  
على العرب ، بخيرها وشرها ، وبما تحمل في طياتها من  
مذاهب معادية لروح الاسلام ، كان من أبرز الاسباب  
التي حملت الموالى ، ومن صاحب الموالى من العرب ،  
على الاسراف في المجون ، اما انسياقا مع التيار ، واما  
تظرفا وطلباً للشهرة .

على ان المجون قائم في كل عصر ، وفي كل أرض ،  
حتى اليوم ، وان كانت لهجة الزندقة منه قد اختفت ،

وحدة الانحراف الجنسي قد خفت ، وأصبح مجنون  
شعرائنا المعاصرين يجرى أكثره في الهجاء والدعابة  
والتظرف وما الى ذلك من الأغراض الهينة .

وقد عرفنا في زماننا نفرا من الشعراء المتأجنين ،  
المسرفين في المجون ، كالمرحومين عبد الحميد الديب  
ومحمد مصطفى حمام .

وكذلك ابتدع المرحوم حسين شفيق المصرى أسلوبا  
جديدا في المجون السياسى ، اشتهر باسم « الشعر  
الحلمنتيشنى » . وقوامه معارضة القصائد المشهورة ،

بقصائد مبتدعة ساخرة تدخلها الدارجة في الكثير من  
أبياتها ، وتعرض برجال السياسة الذين حكموا مصر  
في عهد الأحزاب .

وفيما يلي المامة عاجلة باللون الجديد من المجون  
الذي عرفه العصر الذي نعيش فيه ، وأكثره من  
الفكاهة الحلوة التي لا توغل في المجون .



كان لأمير الشعراء أحمد شوقي ، على ضخامته ،  
جانب من المجون .

ومن الطف مجنون شوقي ، مداعباته لصديقه  
الدكتور محجوب ثابت ، وهي مداعبات كثيرة ، دار  
أكثرها حول لحيته المشهورة ، وجواده الهزيل ،  
وسيارته العرجاء .

يقول شوقي في لحية الدكتور محجوب ، وما يسكنها  
من البراغيث :

براغيث محجوب لم أنسها  
ولم أنس ما طعمت من دمي  
تشق خراطيمها جوربي  
وتنفذ في اللحم والأعظم  
ترحب بالضيف فوق الطريق  
فبببب العيادة فالسالم  
قد انتشرت جوقة جوقة  
كما رشيت الأرض بالسهم  
وترقص رقص المواشي الحداد  
على الجلد والعلق الأسحم  
بواكير تطلع قبل الشتاء  
وترفع السوية الموسم  
إذا ما ابن سنيثا رمى بلغما

رأيت البراغيث في البلفم (١)  
وتبصرها حول « بيبا » الرئيس  
وفي شـسـارـيه وحول الفم  
وبين حفائر أسنانه  
مع السوس في طلب المطعم

وحين استبدل الدكتور محجوب عربته وجواده ،  
وكان يسميه مكسويني (٢) ، بسيارة عرجاء ، قال  
شوقي ؛ وكان ذلك سنة ١٩٢٤ :

لكم في الخط سياره  
حديث الجار والجاره  
« أوفرلاند » ينبيك  
بها القنصل « طماره » (٣)  
إذا حركها مالت  
على الجنبين منها  
وقد تحرن أحيانا  
وتمشي وحدها تاره  
ولا تشبعها عين  
من البنزين فواره  
ولا تروى من الزيت  
وان عامت به الفساره  
تري الشوارع في ذعر  
إذا لاحت من الحاره  
وصبياننا يضجون

- (١) يقصد بـابن سينا الطبيب ، الدكتور محجوب ثابت . وكان « ابن سينا » يلقب بالرئيس ، وترى الإشارة في البيت التالي .  
(٢) والاسم أصله لاحد زعماء الاحرار بايرلنده الذي اضرب عن الطعام حتى مات جوعا . وقد سمي حصان محجوب مكسويني بسبب تجويع محجوب له .  
(٣) هو الشيخ طماره ، وكان اماما بالمفوضية المصرية في وشتون .

كما يلقون طيساره  
 وفي مقننـدمها بوق  
 وفي المؤخر زمـاره  
 فقد تمشى كما شاءت  
 وقد ترجع مختـساره  
 قضى الله على السـوا  
 ق أن يجعلها داره  
 يقضى يومه فيها  
 ويلقى الـليل مازاره

\*\*\*

أدنيا الخيل « يا مكى »  
 كدنيا الناس غـداره ؟  
 لقد أبـسـدك الدهر  
 من الاقبال ادبـاره  
 فصـبـرا يا فتى الخيل  
 فنفس الحر صبـاره  
 أحـسـق أن محجـوبا  
 سـلا عنك بفخـاره  
 وبـاع الابلـسـق الحر  
 « بأوفر لاند » نـعـاره  
 ولم يعرف لك الفضـل  
 ولا قـسـدن آثاره ؟  
 ولا والله ما كلفـه  
 ست محجـوبا ولا بـاره  
 فلا البرسيم تدريـه  
 ولا تعرف نوارـه

\*\*\*

ولشوقى - غير المحجوبيات - طرائف كثيرة ، منها



فكأننى بهما وقد  
وقفنا بباب المنخرين  
عبدان من أشقى العبيد  
تقاضينا ملكا بدين

\*\*\*

وكان صديقنا المرحوم فخري البارودي ، من سراة  
الشام ، وهو في الوقت نفسه من زعمائها وساستها  
وأعلام الادب والشعر والموسيقى والفكاهة فيها .  
وكان يحب صباح الوجوه من الشباب ، وقد رويت  
عنه في هذا الصدد نوادر كثيرة ، شهدت واحدة منها ،  
اذ كنا بدمشق ، ومعنا نفر من أعلام الادب والشعر في  
مصر ، منهم أحمد رامى .

وكان مقررا أن نصعد الى بلودان ، ونقضى الليلة  
هناك ، على أن نبيت بأحد فنادقها .  
وأصر فخري البارودي على أن يصحبنا الى بلودان  
ثم يعود ، وفعل . وهم بالعودة ، فاستبقاه رامى  
اشفاقا عليه من الطريق في الليل ، فذهب معنا الى  
الفندق .

وبعث له رامى بصحن من الكمثرى في غرفته ، مع  
مليح من غلمان الفندق . ويبدو أن الغلام كان يعرف  
بعض حكاياته ، فترك له الصحن على مائدة في غرفته ،  
وولى مسرعا دون أن يستجيب لنداء فخري الذى  
يبدو انه كان يريد أن يقول له شيئا .  
ونظم فخري أبياتا يشكر فيها رامى على هديته ،  
مطلعها :

يا رامى الشعر : كمشراكمو وصلت  
مع الزبسول ، فأهلا بالحبيبين

وفى الصباح ، كنا نقف ، رامى وأنا ومن معنا من

أدباء مصر ، مع نفر من الشباب المحب للأدب .  
وجاء فخرى ، فألقى تحية الصباح ، وجعل يقبلنا  
واحدا واحدا ، حتى أدرك رامى ، فتردد قليلا ، ثم  
قال له :

— وأنت أيضا ... أقبلك لوجه الله .  
فقال له رامى ، مشيراً الى حكاية « كمثراكمو وصلت  
مع الرسول » :  
— أتريد أن تقبلنى لوجه الله أم لوجه الرسول ؟



ومن حكاياته انه كان مع بعض أصحابه ، ومنهم  
المرحوم حسنى تلىو ، وكان هو الآخر من ظرفاء دمشق ،  
يسمرون فى بيت فخرى ، فهبط عليهم مطرب شباب  
مليح مخمور ، وجلس يفنيهم حتى الصباح .  
وقال فخرى يصف الليلة :

وغزال زار ، تكيثنا  
— حرم الظرفاء بدى البلده  
فى عتمة آخر شوال  
أذ جاء مفاجأة وحده  
وأبو عدنان يحدثنا  
حسنى تلىو فوق السده  
عن شيخ المقشى والمحشى  
والعسل الصافى والزبد  
واذا بالطبى يفاجئنا  
والسكر يوسنده زنده  
صفقنا فرحا وسرورا  
وأقمنا التكون بلا قعده  
من ثمة راح يفنينا الـ  
شحرور على نهج البرده



وجعلنا نرقص بالديكا  
 وفتانا يرقص ع الوحده  
 وأدار الكأس مشعشعة  
 يسقى وينقلنا خده  
 فشربت ورحت أقبله  
 خدا يتأرجح كالورده  
 فيروح ويفسدو منتشيا  
 ويميس بقدر كالصعدة  
 وإذا بالفجر يشير لنا  
 والليل مشى يطوى برده  
 بالقبلة راح يودعنا  
 كوداع الطفلة للجده  
 وأنا لليوم على نار  
 أرجو أزيارته رده



وحكاية أخرى ...  
 زاره ذات يوم نفر من أصدقائه في قرية «الجرباء»  
 بالفرطة ، وكان فيهم الشاعر خليل مردم بك .  
 وباتوا عنده ، فأكرمهم بالطعام والشراب والمنام  
 فلما كان الصباح ، انصرفوا ولم يودعوه ، واكتشفوا  
 فخري بعد انصرافهم ان خليل كتب على جدار الغرفة  
 هذه الابيات باسمه هو ومن معه :

ألا يا صاحب الجربا  
 بلاك الله بالجرب  
 فانا قد وجدنا عن  
 يدك البلوى على كتب  
 فلدع البق والناس  
 من يديننا من العطب

ومذ خفنا الحمام فقد  
لجأنا منك للهرب  
وقرأ فخرى هذه الايات ، فرد عليهم جميعا بمثلا ،  
قائلا :

الا يا عصابة الاشرار  
ر اهل الزور والكذب  
ا ادعوكم واكرمكم  
واهجى دون ما سبب  
يلذكم الهجاء كما  
يلذ الحك ذا الجرب  
فما انتم سوى غجر  
ولستم من بنى العرب  
فشركمو ونشركمو  
وهجوكمو على ذنبى

\*\*\*

واحمد رامى ، هو من اظرف ظرفاء عصرنا هذا ،  
وله مداعبات كثيرة ، منها ان صاحبه الشاعر اللبناني  
الجهير امين نخلة دعاه يوما الى الغداء ، وقال انه قد  
اعد له اكلة ممتعة .

فلما ذهب ، وجد ان هذه الاكلة الممتعة هي الضفادع ،  
التي لا تأكلها نحن المصريين ، فأمسك رامى عنها ، وخرج  
جائعا ، وكتب هذه القصيدة فى هجاء صاحبه :

دعانى الى اكلة ممتعة  
وقال : سيطعمنى ضفدعه  
وكيف تكون الضفادع قوتا  
ومرقدتها الليل فى منقعه  
تببت مع الطين مطمورة  
وتناكل اوضاره طيمه

وتملأ جو الليالى ضجيتجا  
يقض على نائم مضجعه  
لها مشية مثل زحف القميد  
إذا دب يسعى على أربعه  
وجلد كجلد الحذاء العتيق  
تهرا ، وصاحبه رقعته  
دعاني اليها فأمسكت عنها  
ومد الى أكلها أصابعه  
وراح يقضقض بالضبتين  
عظاما لها بيننا قرقعه  
فأقسمت إلا أقبل فاه  
إذا غاب والمنتأى أرجعه  
وخيل لى أن أمد ذراعى  
وطاب لكفى أن تصفعه  
فلا كان هذا الطعام الكريه  
ولا كان يومك يا ضفدعه



والشاعر الراحل محمود غنيم ، له اخوانيات كثيرة توغل  
أحيانا فى الهجاء . ومن أصلحها للنشر ، انه ذهب مع  
بعض أصحابه لزيارة الشاعر محمود الخفيف - رحمه  
الله - وجاءت الظهيرة ومرت ، وأوشك العصر ، وهم  
جياع ، فقال لمحمود الخفيف :

ايه يا محمود جعنا  
هات لحمنا ورغيفنا  
واسقنا شايًا ثقيلًا  
لمبن الله الخفيفنا

ومن مداعباته لصديق له كان يعمل باحدى الدوائر  
الحكومية ، ورئيسه سيده :

فلان . . . نعم الرجل  
محترم مبجل  
له رئاسة اذا  
ما أمرت يمشي  
حتى اذا ما حملت  
تراه أيضا يحمل

نماذج من

الشعر الصَّاحِبِيّ المَعَاصِر

## عبد الغنى سلامة

### بين الجحد والهزل

يقولون : جيد ولا تهزل  
والا غدت بلا « منزل »  
فان الفكاهة ر شؤم الاديب  
وان يك في منصب يعزل  
فقلت : املكوا انتم الناطحات  
سأنأى عن الهم في معزل  
مباهج حفت بها جنة  
ومن يسع في نيلها يبدل  
سئمت الاسى ، وحياتي بكم  
حيياة امر من الجنظل  
أأسكت بين نباح الكلاب  
لتنهش لحمى باللمز لى ؟ ..  
أفت الفكاهة . . . انى بها  
أرد الى عمـري .. الارذل  
سأحيا لها . . . وأسوق الفلاظ  
قطيعا من الضأن لم يهزل  
فلا تعجبوا ان جززت الخراف  
وأعملت فى صفوفها مقزلى

## ضرس شاعر

« نظم شاعر صديق قصيدة يرثي فيها ضرسه مدعيا  
انه لم يجاوز سن الخمسين مع انه قد ناهز الستين ،  
فقال عبد الفنى سلامة معارضا قصيدته الباكية » :

هل رأيتم من رأى نوحا غلاما  
كيف يحصى عمره خمسين عاما  
عمر الشاعر وارقد الى  
ارذل العمر ، ولم يشك ساما  
يا له ودع ~~ضرسا~~ ناتئا  
هاربا من اكل اموال اليتامى  
جذره الفانى شجانا نعيه  
حين ~~سجاه~~ وواراه الرغاما  
ليس بدعا وغريبا ان سقى  
ضرسه من ريقه الموت الرؤاما  
وغريب ، بل عجيب ان نرى  
مثله فى شذقه ضرس اقاما !  
ظل يرميه بروع من وغى  
سنه الستين طعنا وسهاما !  
وهو ان خف الى معركة  
جرد الضرس ولم يحمل حساما  
كيف يبيكه ، ومثلى لم يجد  
فى ~~الشلائين~~ بفكيه عظاما



وانا الصادق لا الكاذب في  
ان ضرسي لم يذق يوما حراما  
لا ولم أطحن به فولا ، ولم  
اعتلك في ساعة الشد لجاما

\*\*\*

انا أولى بـكاء موجه  
ينصف الأول عيدا ونظاما  
انا لو عاش لي الضرر الذي  
ضج ناعيه لفاخرت الاناما  
كنت اكسوه نطقا مذهبيا  
ثم ابقيه على الصدر وساما

\*\*\*

ظل يحمي ذلك الضرر لكي  
يحسن الاكل ديوكا وحماسا  
وانا انشيد ضرسا غلني  
أحسن النطق حديثا وكلاما  
ايه يا شاعر عميرت كما  
عمر الضرر ولم تبق طعاما  
هات اسنانك وارحل تاركا  
لفمي نورا فقد عاش ظلاما  
من مجيرى من ظلام معتم  
حالك شيع اضراسي ثواما  
جفت الادمع في مائمهسا  
وتجلدت ، ولم ابد اهتماما  
يا لهمدار على ضرر فدا  
في نواح زاد عن نوح الايامي

## عيد السلام شهاب

### تفاريح أعياد

ببواب الخلق قد طال الوقوف  
ولا جدى هناك ، ولا خروف  
لقد سبقت فما أبقت كروش  
بها - للأكل - قد خلقت كهوف  
لحوم العيد قد وقفت عليها  
وامشالى لهم : جلد ، وصوف  
بل الاسعاف نعطيه « الفراوى »  
أيسعفنا ونتركه يهيف ؟ . .  
فيا عيد الضحية : هل اضحى  
بنفسى فيك ؟ أم ماذا تشوف ؟ . .



الا . . . فى ذمة الحائى . . . كباب  
عليه الفائزون به . . . عكوف  
فما ظفرت به منا . . . بطون  
ولا ظفـرت بريحتـه أنوف  
إذا ذهب الاخـاء فلا كريم  
يحن على الفقير ، ولا عطوف  
فقل للدوى الذبائح : ألف طظ  
ولا تسأل إذا غضب القحوف

كفى . . . للأسرة احتفلوا بعيد  
تساوى الضيف فيه والمضيف  
وكم فيه اشترينا من هدايا  
وما فيها تليد ، أو طريف  
بضائع . . . طالما فتنا عليها  
ملقحة ، بها امتلا الرصيف  
ومدخراتنا . . . ضاعت هباء  
وضيعها لنا الحسن الرهيف  
وما انتفعت بهما أم رؤوم  
ولا . . . زوج لها وأب رؤوف

\*\*\*

وقالوا : للصحافة جاء عيد  
وانت لكل أسرتهما رصيف  
نعم ، عيد الصحافة جاء يسمى  
ونحن به - حوالها - نطوف  
وفي دار النقابة . . . كل يوم  
صباح مساء . . . تنتظم الصنفوف  
ونشبع كلنا : خطبا ، وشعرا  
وازجالا . . . بها عملت كشوف  
فمن يفرحه في عيد خروف  
ففرحتنا الصحائف والحروف

\*\*\*

وقالوا : لليهود - كذاك - عيد  
وفيهم ضياع حلو ظريف  
فطرت اليه يحملني اشتياقي  
وقلت : سعدت فصحا يا جوزيف  
فقسابلني بكم أهلا وسهلا  
وأشبعني كلاما . . . يا لطيف ؟

دماغي منه . . . حل به صداع  
له دق على مخي عنيف  
وخفت أموت بين يديه جوعا  
قيرفسي وفي يده الرغيف  
وعدت بفردتي خفي حنين  
وبفتهما . . لأبلع . . قرص « ريفو »



وفي عيد القيامة ، قمت أسعى  
وفي ذهني من الماضي طيوف  
عسى ولعل . . . آكل لحم ديك  
به قلبي - على طول - شغوف  
ولكنني رجعت ودمع عيني  
على خدي من جوعى ذروف  
كان النيل يجري تحت جفني  
ودمعي منه ينزحه شـدوف  
وواصلت الصيام برغم أنفي  
وعدت كأنني قـطـ اليـف  
تـحـجـبت الفـراخ . . . بلا حياء  
ووارتها الستائر والسجوف  
وأصبح لحمها سرا مصونا  
وحتى أيس يعرفه العريف  
وما منع الحجاب لقاء حب  
ولكنني - على فقرى - أنوف  
وآكل لقمتي - حافا - بكوخي  
وليس يهمني القصر المنيف  
وياما قد أكلنا من ديوك  
لها روس تتوجهها عروف

وقلت : غدا لناظره قريب  
 وفي عيد الربيع لنا قطوف  
 على شم النسيم ... فطرت صباحا  
 ورحت على حداثتهم أطوف  
 فلم أر زهرة لم يقطفوها  
 ولم تذهب بنضرتها الحتوف  
 ورائحة الفسيخ لها هبوب  
 وقد عصفت ولا الريح العصفوف  
 وفوق الأرض قد فرشت قشور  
 ملونة ، شكا منها الجروف  
 فمن بيض الى بصل وفجل  
 عليها انكب جاز منتشوف  
 فما يدري ابن آدم : هل ربيع  
 يطالع في الحقائق أم خريف  
 ولا يدري ، ولا مخلوق يدري  
 أروضها هنالك أم كنيف ؟

\*\*\*

على أن الذي زاد انفلاقى  
 ومنه أنا على نفسي أسيف  
 مناظر في الحقائق للسكرى  
 وما فيهم ولا رجل نظيف  
 وكل فتى ... تلوف به فتاة  
 سوى ، فليس بى أحد يلوف  
 فعدت لمنزلى أجرى قرارا  
 كهتلر حين طارده زكوف  
 فيالك فسحة قلبت بغم  
 وما يرضى بها الا سخييف  
 وهل فيها سوى قرف وغلب  
 وآفات - بلا حصر - تؤوف ؟

وقلت لزوجتي هذا ، فثارت  
 كبركان يقال له : فزوف  
 ومن فمها تشبلق بي لسان  
 كما تهوى على الباغى السيوف  
 اقول لها ، وقد هاجت وماجت  
 كفى . . . فتقول : تكفيك الكيوف  
 انحن اقل قدرا او مقاما  
 وكرشك وحده الكرش العفيف  
 وقلت لها : اسكتي ، فبكت بصوت  
 تردده الحوائط والسقفوف  
 وقالت : مالنا - كالناس - عيد  
 فقلت لها : كذا قضت الظروف  
 لقد كنا وكنا . . . ثم صرنا  
 وقد نظفت من الستر الكفوف  
 ومطبخنا . . . خلا من كل لون  
 فما فيه لنا الا الرفوف  
 زمان العز ولي . . . بالاوازي  
 فلا اوسيم تنجب او منوف  
 وليس فتى مرتبته قروش  
 كمثل فتى مرتبته ألوف  
 فمن يرقص له زمن الفوازي  
 فانا لا تحركنا الدفوف  
 وكم عيد ، شعبنا فيه لحما  
 وكانت عندنا منه صنفوف

\*\*\*

فخلي عنك لومي واعلريني  
 فما في الفقر عيب او كسوف  
 انا في عرض مامتك اعتقيني  
 فقد جنتني ياست فوقو

وما قلبى بحب الفول مضنى  
ولكنى امرؤ سهل الوف  
فصبرا فى مجال الفول صبرا  
فانى عن ذبائحهم عزوف  
وفى الامثال قيل : الضبر حلو  
ومن يصبر فذاك هو الحصيف  
وأكل المش خير من خروف  
اشككه . . . اذا وجد الخروف  
اذا فى العيد اهل البيت صاموا  
فليس بهم ما طفع الضيوف  
وما ذنبى أسمن فى ضيوف  
وجسمى - دائما أبدا - نحيف  
ولو انى استطعت شراء ديك  
لقاسمت الخلود أباك خوفا



فيا عيد الفكاهة : أنت عيذى  
وأنت لعمرك العيد اللطيف  
وحسبى منك تشبعتى ابتساما  
وحسبك انى رجل شريف  
وليس العيد يصنعه طبيخ  
وليس العيد يصنعه غريف  
وما دمننا معا نحيا ونسعى  
فليس أماننا شىء يخيف



نعم ، حقا هى الدنيا حظوظ  
وما كالحظ فى الدنيا حليف  
اذا ما الناس فازوا بانبساط  
فما قد فاتهم . . . شىء طفيف



## سوسو

أحب سوسو ، وما أدراك ما سوسو  
سوسو التي في هواها الصب موحوس  
كم أظهرت دلفا قد زادني ولما  
ثم اشتريت سلعا .. فبالجيب متعوس  
وقال عقلي : انس سوسو فهي مسرفة  
فقلت : كلا ... فولى وهو ملحوس  
وهامس باسمها في سره سحرا  
والكون في خنه المحبوك محبوس  
فقلت من عز نومي صارخا فزعا  
كانما سكني في القلب دبوس  
وقلت : روحى وما تحويه محفظتى  
فداء سوسو .. تعالى بس يا سوسو

## هن هن

أحبهن ، كلهن : بيضهن ، سمرهن ، حمرهن .. غير هنه  
وآينهن : سودهن ، صفرهن ، خضرهن ، زرقهن ، آينهنه ؟  
الا .. وان كلهن : بعضهن .. يشبهن بعضهنه !  
وكلهن ، فأفهمن وأحكمن ، انهن : هن هنه

الفقر والأخلاق

« علو في الحياة وفي الممات  
لحق تلك احدى المعجزات »  
حياتك كلها كانت صعودا  
الى غرف السطوح العاليا  
هى السكنى ، وللفقر احتكام  
يمرغ انف اقوى الكائنات  
وتدفن بعد موتك فوق تل  
نزىلا بين اقوام حفاة  
كانك قائم . فيهم خطيبا  
يهخص فى الليالى الخاليا  
بفلسفه من التخريف ادعى  
الى ضحكى من النكت اللواتى  
تقول : الفقر للأخلاق صون  
وفيه حشمة للفانيات  
فقلت لك : اتلهى ما أنت الا  
حمار من حمير ناهقات

رايت الفقر يفسد كل نفس  
باذلال الاباء بنى الاباء  
يخلى أشجع الشجعان يخشى  
من الولد الصغير ... وم الفتاة  
وكم فى الفقر من رجل حرامى  
وكم فى الفقر من رجل فلاتى  
ولولا المال ما صلحت أمور  
ولم تر كيف حل المشكلات

## رجال أحدثوا البدعا

« أمسيت فوق تراب الارض مضطجعا  
فما أبالي أراح الصبر أم رجعا ؟ »  
مفيش شغل ولا مال نعيش به  
والعقل م الرأس بعد اليأس قد طلعا  
ولا رجاء لنا ما دام يدفعنا  
الى البلاء رجال أحدثوا البدعا  
أحزاب تلحمة ما فيهمو أحد  
يدري بشيء اذا لم يفتح الودعا  
مخرفون ملاحيس اذا نطقوا  
قاقوا مقاقاة وز جاوب البجعا  
فحزب شعب وليس الشعب يعرفه  
ملخبط المخ طول العمر ما نفعا  
وآخرون ادعوا م الجهل أنهمو  
حزب اتحاد وليس الراى مجتمعا  
فيا وزارة بزياداك مهيصة  
بهؤلاء فحبل الهيصه انقطعا

## خلقت على كیفى

«سواى يهاب الموت او يرهب الردى  
وغيرى يهوى أن يعيش مخلدا »  
وكم من فتى مثلى مرازى متلحم  
راى «حمدا» فى « زره » فتقنفا (١)  
« لكل امرىء من دهره ما تعودا »  
وعادة هذا الزر أن يتبلدا

(١) حمد : المرحوم حمد الباسل

خلقت على كفى وكيف أحبتى  
 وكيفك أيضا لو تقر على كذا  
 فلا بئعا دينى بدنيا أصيبتها  
 ولا مظهرا للبقف يوما توددا  
 ولست وصوليا أريد وظيفة  
 فأنصب راى للوظيفة مصيدا  
 اذا أنت أكرمت الحصان ركبته  
 وان أنت أكرمت الحمار تبغدا  
 فان كنت يا ابن الناس زى فأننى  
 صديقك ما أرغى العذول ، وأزبدا  
 وان كنت فلعوصا أو ابن صريمة  
 فدعنى ولا تكثر على التردد

## حسين طنطاوى

### اضحك

اسنح - فهذا الشعر « حلمتيشى »  
 هو - سكر - والله « سشترافيشى »  
 فيه الهزار - وفيه أيضا - حكمة  
 ونا شاعر فحل « وزيه مفيشى »  
 « أفكاره » هى كالجواهر « والنبي »  
 خلدها - بلا ثمن - ولا بقشيش ...



اضحك - فان الضحك كالياميش  
 فى طعمه - والكحك والارائيش  
 اضحك - صباحا - أو مساء - مقربا  
 ليلا - بلا بخل ولا تحویش

اضحك - لاصحاب - لاهل - اخوة  
« اضحك لى - لو حتى ماتعرفنيشى »  
اضحك - اذا كانت امامك « لحمة »  
او كنت « متغدى بجبنه اريش »  
واذا ضحكت انا « ما تسألنيشى »  
عما يضحكنى « ولا تحوشنيشى »

\*\*\*

اضحك - تجد دنيالك - بنتا حلوة  
وقفت « بتضحك لك - ولا بتمشيشى »  
بوز - تجدها - غولة بمخالب  
بالضرب - تنزل فيك - والتلطيش

\*\*\*

اضحك امام مرآة - تر طلعة  
كالبدر - او احلا - بلا تهويش  
بوز امام مرآة - تر سحنة  
كالقرد - والله « ما تعجبنيشى »

\*\*\*

اضحك - وكل « مشا » تحس كانه  
« جاتوهة » والجيم بالتعطيش !..  
بوز - وكل « عسلا » تحس بحنضل  
او علقم - فى البق والنفاشيش !..

\*\*\*

انى صديق الضحك - اجرى خلفه  
« واندو » له - لو فات « ولاشافنيشى »  
ويزورنى - فى بيتنا - وازوره  
فى بيته - لو غاب « لو ما يجيشى »

\*\*\*

انى عدو الحزن - لو انا شفته

في مسكة - اجري « ما تلحقنيشي »  
وأسك « شياكي » اذا « ست » بكت  
أو صوتت - « بزجاجه والشيش »

\*\*\*

لا تزعلوا - فالحزن ليل - ضلمة  
والضحك نور - احمر - طرايشي  
والضاحكين - عقولهم موزونة  
والزعلانون - عقولهم « مناويشي »

\*\*\*

ان الحياة حديقة - بزهورها  
وطيورها - ذات الفنا والريش  
هي جنة - وبنات حور - حولنا  
تبدي حلاوتها « ولا تخبيشي »  
لو شمسها غابت - ينور بدرها  
ونجومها - فالنور « مايطفيشي »

\*\*\*

يا أيها الزعلان - ان جمالها  
« دايمًا » أمام عيونك الشبش بيش !  
افرح بها - وانس الهموم فانها  
بأظافر - في القلب - كالخرابيش  
أضحك - فان الضحك كالياميش  
في طعمه - والسكك والقراقيش

# فهرس

## صفحة

٧	ابن الحجاج
١٣	ابن سيابة
١٧	ابن لنكك
٢٣	ابن المعدل
٢٩	ابن مناذر
٣٥	ابو دلامة
٤٥	ابو العيناء
٥٣	ابو نواس
٦٩	ابو الهيثم
٧٥	الاقشير
٨١	بشار بن برد
٩٣	جحفلة البرمكى
٩٩	الحسين الخليلع
١١١	حماد عجرد
١١٩	الزوزنى البهائى
١٢٧	العبرتائى
١٣٣	عمر بن أبى ربيعة
١٤١	مطيع بن اياس
١٤٩	والبة بن الحباب
١٥٥	الوليد بن يزيد
١٦٥	الميجون فى العصر الحديث
١٧٧	نماذج من الشعر الضاحك المعاصر



كتاب الهلال القادم :

اعلام الادب والفكر والدين يروون

**قصة الازهر**

رحاب العلم والايمان

يصدر ٥ يناير سنة ١٩٧٣ - الثمن ١٠ قروش

## وكلاء انتشارات مجلات دار الهلال

جده - ص ٠ ب رقم ٤٩٣  
السيد هاشم علي نحاس  
المملكة العربية السعودية

**THE ARABIC PUBLICATIONS**  
**7, Biskopstrove Road**  
**London S.E. 26**  
**ENGLAND.**

انجلترا :

**Sr. Miguel Maccul Cury.**  
**B. 25 de Maroc, 994**  
**Caixa Postal 7406**  
**Sao Paulo, BRASIL.**

البرازيل :

---

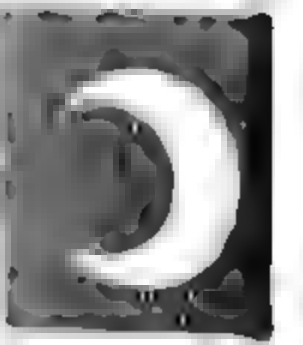


## هذا الكتاب

ليس من المجون أن نكتب عن المجون ، فلقد أنشأ الأستاذ العميد الدكتور طه حسين فصولا مطولة عن أبي نواس وأصحابه من العاشرين والزنادقة ، وكتب عملاق الأدب عباس محمود العقاد عن أبي نواس أيضا ، وعن « جحا - الضاحك المضحك » ووضع عشرات من أعلام الأدب المعاصرين عشرات من الكتب عن أهل العيش والمجون في الأدب العربي ، ولا تزال دواوين هؤلاء تطبع وتنتشر على الناس وتدرس في الجامعات حتى يومنا هذا ، وإلى ما شاء الله . كلون من الأدب ، الذي يبعث على الابتسامة مرة ، ويتنزغ من أعماقنا القهقهة مرة أخرى ، ولكن كثيرا ما تختفي وراء ابتساماتنا وقهقهاتنا استنكارات للنصوص التي نقرأها ، أو استغفارات لله منها .

وأما الكتب القديمة ، كالأغاني ومعجم ياقوت وألف ليلة وغيرها من الكتب التي ينبغي لكل متأدب أن يقرأها ، لا تخلو - على فضلها وطرافتها - من حكايات مطولة عن شعراء المجون وعيشهم وزندقتهم وانحرافهم .

وهذا الكتاب ، دراسة لهذا اللون من الأدب ، تصور التيارات التي تخللت تاريخ الأدب العربي في بعض العصور السياسية المضطربة ، ثم تنتهي إلى نماذج لطيفة من عصرنا الحالي ، الذي خفت فيه وطأة المجون ، ونشأت فيه ألوان لطيفة وسمحة ومستحدثة من الشعر الفكاهي ، شارك فيها أعلام الشعر المعاصر ، كشوقي وحافظ ورامي وغنيم وحسين شفيق المصري وغيرهم .



الطبعة  
الطبعة  
الطبعة

كتاب المصطفى

أعلام الأديب والتفكير والتدريس والتدريس

# قصّة الأديب

رحاب العسلّم والأديب



# كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر من « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة : يوسف السباعي

رئيس التحرير : صالح جوديتا

المشرف الفني : جمال قطيب

سكرتير التحرير : عاميل عبياد

العدد ٢٦٥ - ذو القعدة ١٣٩٢ - يناير ١٩٧٣

No. 265 - Janvier. 1973

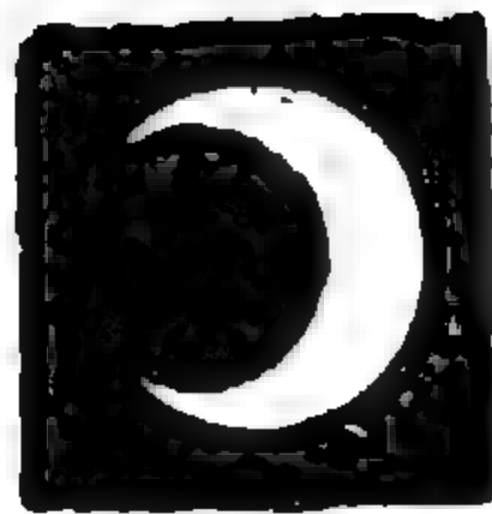
## مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب  
تليفون : ٢٠٦١٠ ( عشرة خطوط )

## الاشتراكات

**قيمة الاشتراك السنوي :** ( ١٢ عددا ) في جمهورية  
مصر العربية وبلاد اتحادى البريد العربى والافريقى  
١٠٠ قرش صاغ - فى سائر انحاء العالم ٥٠٠ دولارات  
أمريكية أو ٢ جك - والقيمة تسدد مقدما لقسم  
الاشتراكات بدار الهلال : فى جمهورية مصر العربية  
والسودان بحواله بريديه • فى الخارج بشيك  
مصرفى قابل للصرف فى جمهورية مصر العربية -  
والاسعار الموضحة أعلاه بالبريد العادى - وتضاف  
رسوم البريد الجوى والمستجمل عند الطلب على  
الاسعار المحددة ..

# كتاب الغسل



مكتبة شريعة للدراسات الإسلامية بين المجتمع

الغلاف بريسنة  
الفسان عادل ثابت



# قصة الأزهري

## رحاب العالم والإيمان

دار الهدى



## تقديم

في مثل هذا العام ، من ألف سنة ميلادية خلت ، اقيمت أول صلاة جامعة في صحن الازهر . وبهذه الصلاة الجامعة بدأت القاهرة تجتذب انظار العالم الاسلامي الى هذا البناء الشامخ الذي ما لبث أن أصبح اكبر جامعة لعلوم الاسلام ، ومعارف الدين والدنيا ، ومحجاً لطلاب النور من جميع فجاج العالم الاسلامي ، ومصدر اشعاع للقلوب المؤمنة والعقول الذكية والارواح المتفتحة .

وقد اجتباز الازهر ، في اعوامه الالف عشرات من المحن ، فأغلقت أبوابه ، وضربت حجارتة بالقنايل ، وسقط في رحابه وعند بابه مئات من الشهداء . . ولكنه بقي صامداً امام أحداث الزمن ، وخرج من كل محنة وهو أشد وهجاً وأعمق ايماناً وأعلى هامة . من رحاب الازهر خرجت أعظم الثورات في تاريخ هذا البلد . .

وفي رحاب الازهر ، تخرج المع الرجال في كل علم وفن . . في رحابه تخرج أقطاب الشريعة والمحاماة والسياسة والادب والشعر والموسيقى . .

ولولا الازهر ، ما كان لنا أبو العلاء الجديد ، طه حسين . ولعل بروزه من صحن الازهر كان استجابة

من القدر لدعاء من أمير الشعراء ، في قصيدة يقول  
فيها للملك فؤاد ، ناصحا إياه بأن يرعى مكفوفى الأزهر:

نظرا واحسانا الى عميائه

وكن المسيح مداويا ومجبرا

والله ما تدرى ، لعل كفيفهم

يوما يكون أبا العلاء المبصرا

لو تشتريه بنصف ملكك لم تجد

غبنا ، وجل المشتري والمشتري

فتحية للأزهر في عيده الالفى ، وما زال فينا قلعة

تحمى الشعار الذى نحملة فى أعماقنا فى هذا العصر :

العلم والايمان .

صالح جودت

## تحية للأزهر

قم في قم الدنيا وحي الأزهر  
وانثر على سمع الزمان الجوهرا  
واجعل مكان الدر ان فصلته  
في مدحه خرز السماء النيرا  
واذكره بعد المسجدين معظما  
لمساجد الله الثلاثة مكبرا (١)  
واخشع مليا ، واقض حق أئمة  
طلعموا به زهرا وماجوا أبحرا  
كانوا أجل من الملوك جلالة  
وأعز سلطانا وأفخم مظهرا  
زمن المخاوف ، كان فيه جنابهم  
حرم الأمان ، وكان ظلهم الدرا (٢)  
من كل بحر في الشريعة زاخر  
ويريكه الخلق العظيم غضنفرا  
لا تحد حذو عصاة مفتونة  
يجدون كل قديم شيء منكرا

---

\* نظم أمير الشعراء هذه القصيدة التي نتخير منها هذه الأبيات  
الرائعة ، في سنة ١٩٣٤ ، عندما تودى باصلاح الأزهر . ا  
(١) المسجدان : الحرام والاقصى  
(٢) الدرا : الملجأ

ولو استطاعوا في المجامع ، أنكروا  
من مات من آبائهم أو عمرا  
من كل ماض في القديم وهدمه  
واذا تقدم للبناء قصيرا  
وأتى الحضارة بالصناعة رثة  
والعلم نورا والبيان مثرثا (١)

\*\*\*

يا معهدا أفنى القرون جداره  
وطوى الليالي ركنه والأعصر  
ومشى على يبس المشارق نوره  
وأضاء أبيض لجها والاحمر  
وأتى الزمان عليه يحمى سنة  
ويدود عن نسك ويمنع مشعرا (٢)  
في الفاطميين انتمى ينبوعه  
عذب الأصول كجدهم متفجرا (٣)  
عين من الفرقان قاض نمرها  
وحيا (٤) من الفصحى جرى وتحذرا  
ما ضرني أن ليس أفقك مظلمى  
وعلى كواكبسه تعلمت السرى  
لا والذي وكل البيان اليك ، لم  
أك دون غايات البيان مقصرا  
لما جرى الإصلاح قمت مهثا  
باسم الحنيفة بالمزيد مبشرا  
نبا سري ، فكسا المنارة حبرة (٥)  
وزها المصلى واستخف المنبرا

(١) النور : القليل - والمثرث : المخلط

(٢) النسك : العبادة - والمشر : موضع مناسك الحج

(٣) جده الفاطميين ، على بن ابي طالب ، وكان بعرا في العلم

(٤) ألحيا : المطر (٥) الحبرة : الفرحة

وسما بأروقة الهدى فأحلبها  
فرع الثريا ، وهى فى أصل الشرى  
ومشى الى الحلقات ، فانفرجت له  
حلقاتها كهالات السماء منورا  
حتى ظننا الشافى ومالكا  
وأبا حنيفة وابن حنبل حضرا  
ان الذى جعل العتيق مثابة  
جعل الكنانى المبارك كوثر  
العلم فيه منـاهلا ومجانبا  
يأتى له النزاع يـبفون القرى (١)

\*\*\*

يا فتية المعمور (٢) ، سار حديثكم  
ندا بأفواه الركاب وعنـبرا  
المعهد القدسى كان نديه  
قطبا لدائرة البلاد ومحورا  
ولدت قضيتـه على محرابه  
وحبت به طفلا وشبت معصرا (٣)  
وتقدمت تزجى الصفوف ، كأنها  
«جاندرك» فى يدها اللواء مظفرا

\*\*\*

هزوا القرى فى كهفها ورقيمها  
أنتم لعمرؤ الله أعصاب القرى  
الفـافل الامى ينطق عنكمو  
كالـبـفـناء. مرددا ومكروا  
يمسى ويصبح فى أوامر دينه  
وأمر دنيـاي بكم مستبصرا

(١) القرى : الضيافة

(٢) المعمور : الأزهر

(٣) المعصر : الفتاة المدركة



لو قلم اختر للنيسة جاهلا  
أو للخطابة « باقلا » لتخيرا  
ذكر الرجال له ، فآله عصبية  
منهم ، وفسق آخرين وكفرا  
آبائكم قرأوا عليه ورتلوا  
بالامس تاريخ الرجال مزورا

## عمارة الأزهر

نحن الآن في ميدان الأزهر أمام الباب المزدوج الذي أنشأه الأمير عبد الرحمن كتحدا سنة ١١٦٧ هـ - ١٧٥٣ م ، أمام الباب وكان يعلوه كتاب ، وتجاوزه مثدنة وقد هدمها وفكت مباني الباب ثم أعيد بناؤها في سنة ١٨٩٦ عند توسعة الشارع وبناء الرواق العباسي ، وبانشاء هذا الباب ضمت المدرستان الطبرسية والاقبغاوية الى الأزهر .

شيد الأزهر القائد جوهر الفاطمي في الجنوب الشرقي من مدينة القاهرة وعلى مقربة من القصر الكبير الذي أقيم حينذاك بين حي الديلم في الشمال وحي الترك في الجنوب . فهو أول جامع أنشئ بمدينة القاهرة الفاطمية . بدأ جوهر في انشائه في ٢٢ جمادى الاولى سنة ٣٥٩ هـ - ٢ ابريل سنة ٩٧٠ م . وفرغ منه في رمضان سنة ٣٦١ هـ - ٩٧٢ م . والمعروف ان أول جمعة صلاها الفاطميون في الأزهر ، كانت يوم ٦ رمضان سنة ٣٦١ .

وجامع الأزهر الذي نزوره اليوم . ليس كله بالجامع الفاطمي الاصلى ، بل هو حصيلة اضافات من الآثار ضمت اليه في ازمان متتابة . وسنبدا بالحديث عن تخطيطه وزياداته وزخارفه في العصر الفاطمي .

(\*) عن كتاب « الأزهر وما حوله من الآثار » للاستاذ المؤرخ الدكتور عبد الرحمن زكي

## الازهر في العصر الفاطمي :

كان مخططه الافقى زمن بنائه مكونا من ثلاثة ايوانات حول الصحن ، الشرقى منها مكون من خمسة أروقة ، المشرف منها على الصحن يقوم على أكتاف ، أما الأروقة الباقية فمن عمد زخامية . وفي كل من الجانبين القبلى والشمالى ثلاثة أروقة ، المشرف منها على الصحن قائم على أكتاف أيضا .

أما الجدار الغربى فليست به أروقة . ويتوسطه الباب العام . وكانت تعلوه المنارة ، ويرجح أن هذا الباب كان بازرا عن الجدار .

وبأعلى الجدران شبابيك جصية مفرغة بأشكال هندسية ، وعقودها مستديرة ، أحيطت بإفريز مكتوب بالخط الكوفى المزهر . وما زالت بقاياها موجودة بالإيوان الشرقى للجامع . ويشطر الإيوان الشرقى مجاز متجه مباشرة الى المحراب ، ارتفعت عقود وسقفه عند مستوى ارتفاعات الجامع ، وقد حليت حافة عقود هذا المجاز بكتابات كوفية ، وحليت أيضا خواصرها بزخارف نباتية مورقة متنوعة . وعقود هذا المجاز هى الباقية فقط من عقود الجامع القديمة . أما باقى العقود بالمسجد عدا العقود التى حول الصحن فقد تغيرت غير مرة . وينتهى هذا المجاز الى المحراب القديم الحافل بالزخارف والكتابات الكوفية .

ويعلو المحراب (١) قبة حلت محل قبته القديمة . وكان ينتهى طرفا هذا الإيوان بقبتين غير موجودتين الآن

(١) لما بلغ البناء الى المحراب كتب بدائرة القبة على يمين المنبر والمحراب « بسم الله الرحمن الرحيم » مما امر بينائه عبد الله ووليه أبو تميم معاد الامام المعز لدين الله أمير المؤمنين صلوات الله عليه وعلى آبائه وأبنائه الأكرمين ، على يد عبده جوهر الكاتب الصقلى ، وذلك فى ستين وثلثمائة .

وكان للجامع ثلاثة ابواب في جدرانه القبليه والشمالية والغربية .

هذا هو تخطيط الجامع الذى بناه جواهر الصقلى لمولاه المعز لدين الله والمنبر الاصلى القديم الذى أنشئ بالازهر عند بنائه نقل فيما بعد الى جامع الحاكم بأمر الله . واخذ الخليفة يخطب مرة فى الازهر ، ومرة فى الجامع الحاكمى ، ومرة فى جامع عمرو بن العاص ، ومرة فى جامع احمد بن طولون .

وفى حوالى عام ٤٠٠ هـ - ١٠٠٩ م جدد الحاكم بأمر الله الازهر ، وأوقف عليه الاوقاف (١) ثم تبعه من بعده اهل الخيرات فأصبح يعتمد على أوقاف عظيمة .

وفى عام ٤٢٧ هـ ( ١٠٣٥ - ٣٦ م ) جدد الجامع الازهر فى خلافة المستنصر بالله معذ بن الظاهر لاعزاز دين الله . ثم اقتفى اثره حفيده المنصور أبو على الأمر بأحكام الله الذى تولى الخلافة سنة ٤٩٥ هـ - ١١٠١ م - ٢ م . فأحدث فى الازهر تجديدا . وفى متحف الفن الاسلامى لوح من الخشب كان يعلو محراب الازهر الذى بناه المنصور أبو على (٢) .

ولما تولى أبو الميمون الحافظ لدين الله عبد المجيد سنة ٥٢٤ هـ - ١١٢٩ م ، جدد فى الازهر ابنية وأنشأ فيه مقصورة « فاطمة الزهراء » ، التى تجاوز الباب الغربى الذى فى مقدمة الجامع بداخل الاروقة . وقال بعض رجال الآثار انه أضاف رواقا يحيط بالصحن

---

(١) محب الدين الخطيب : الازهر . القاهرة ١٣٤٥ هـ - ص

١١ - ١٠

(٢) كتب على هذا المحراب « بسم الله الرحمن الرحيم حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى وقوموا لله قانتين . أمر بعمل هذا المحراب المبارك برسم الجامع الازهر سيدنا المنصور أبو على امام الامر بأحكام الله .

من جوانبه الاربعة مكونا من عمد رخامية فوقها عقود  
فارسية الطراز وقبة رشيقة بأول المجاز (١)  
ولما انتقلت الدولة الفاطمية كانت مساحة الازهر  
١٣٠٠٠ ذراع ، أى أقل من نصف مساحته الحالية ،  
وقد أصبحت اليوم ٢٦٣٣٣ ذراعا (١٢٠٠٠ متر مربع).  
هذا ما كانت عليه عمارة الازهر فى أيام الفاطميين  
حتى بادت دولتهم من مصر على يد السلطان الناصر  
صلاح الدين الايوبى فى عام ٥٦٧ هـ - ١١٧١ م . ثم  
عطل اقامة الجمعة فيه حتى تولى الملك الظاهر بيبرس  
حكم مصر فأعادها اليه .

### الازهر فى العصر المملوكى :

جمع الامير عز الدين ايدمر الحلى من أمراء الظاهر  
بيبرس ، بعض ما تبدد من أوقاف الازهر وانتزعه من  
أيدى غاصبيه ثم جدد سقوف الجامع وتبليط أرضيته  
وفرشه وكسوته . وكان للأمير بدرالدين بيلبك الخازن دار  
الظاهرى يد محمودة فى هذا التجديد ، فأنشأ رواقا  
كبيرا وقف عليه المزارع والعقار واشترط أن ينفق من  
غلاتها على من ينقطع فى هذا الرواق لقراءة القرآن  
الكريم واسماع كتب السنة المحمدية ، وتدریس فقه  
الامام الشافعى رضى الله عنه . وبعد أن تم تجديد  
الازهر ، أراد الامير عز الدين ايدمر أن تعاد الخطبة فى  
منبره الى ما كانت عليه من قبل . فمن الفقهاء من أجاز  
ومنهم من منع . . . وفيمن أجاز قاضى القضاة شمس  
الدين الحنبلى . . . فعمل الامير عز الدين بقول من  
أجاز . وكان لاعادة الخطبة الى الازهر حفلة عظيمة فى  
هذا الجامع ، ثم فى دار الامير عز الدين ، وكان ذلك

(١) حسن عبد الوهاب . العمارة الاسلامية فى العصر الفاطمى .  
مجلة العمارة العدد - ٦ عام ١٩٤٠ ص ٣١٤ .

على قول ابن الفرات في يوم الجمعة ١٨ ربيع الاول  
سنة ٦٦٥ هـ - ١٢٦٦ م .

وفي عام ٧٠٢ هـ - ١٣٠٢ م . حدثت زلزلة عنيفة ،  
خربت قسما عظيما من مصر والشام ، وأصاب الأزهري  
وبعض مساجد القاهرة بأذاها ، فتقاسم الأمراء  
عمارتها ، وأخذ الأمير سلار من رجال الممالك البحرية  
على نفسه عمارة الأزهري وتجديده .

وفي عام ٧٠٩ هـ - ١٧٠٩ م انتهى الأمير علاء الدين  
طبرس الخازنداري نقيب الجيوش من إنشاء مدرسته  
وجعلها مسجدا ( تعرف بالمدرسة الطبرسية ) وقرر  
بها درسا للفقه الشافعية وتأنق في رخامها وتذهيب  
سقفها وفرشها ببسط منقوشة بشكل المحاريب ،  
وجعل في المدرسة خزانة كتب (١) .

وفي عام ٧٢٥ هـ - ١٣٢٥ م جدد الأزهري القاضي  
نجم الدين محمد بن حسين « حسن ؟ » الاسعدي (٢)  
محتسب القاهرة .

وفي عام ٧٤٠ هـ - ١٣٣٩ م انتهى الأمير أقبغا علاء  
الدين الواحدى من إنشاء مدرسته المتصلة بالمدرسة  
الطبرسية ، وقيل انه لم يؤسس بنيانها على التقوى  
فأخذ أرضها بغير رضى من أصحابها وأنشأها بالعسف .  
وقد وقف عليها أوقافا دارة ، وجعل لها منارة هي  
أحدى المنارات الخمس الأهرية .

---

(١) مما يدل على اخلاص هذا الأمير النية لله فيما تقرب اليه  
به من عمله هذا فإنه لما فرغ من بناء مدرسته أحضر اليه مباشرة  
حساب مصروفاتها ، فلما قدم اليه استدعى بطست فيه ماء وقبيل  
أوراق الحساب بأسرها من غير أن يقف على شيء منها وقال : شيء  
خرجنا منه الله تعالى لا نجاس عليه . محب الدين الخطيب ، الأزهري  
ص ١٦ ( ألحقت هذه المدرسة والمدرسة الأقبغاوية بالامر فيما بعد ) .  
(٢) من سعرد في أرمينية .

وفي عام ٧٦١ هـ - ١٣٦٠ م جددّه الأمير الطواشي  
سعد الدين بشير الجمدار الناصري ، لما سكن بقرب  
الأزهر ، فاستأذن الملك الناصر حسن بن محمد بن  
قلاوون فسمح له بأن يقوم بالأصلاح . تتبع جدرانّه  
وسقفه بالتحديد حتى عادت كأنها جديدة . وبيّضه  
وبلّطه ، وأنشأ على بابهِ الجنوبي حائوتا لتسبيل الماء  
العذب ، وعمل فوقه مكتبا لأقراء أيتام المسلمين .  
ورتب فيه دروسا لفقهاء الحنفية ، وأنشأ لفقراء  
المجاورين مطبخا يوميا ، وأوقف على ذلك أوقافا  
جليلة .

وفي سنة ٨٠٠ هـ ( ١٣٩٧ - ٩٨ م ) سقطت منارة  
الجامع ، فأعاد بناءها الظاهر أبو سعيد برقوق بن  
أنصل من ماله الخاص . ولم تدم هذه المنارة طويلا ،  
فقد سقطت في ٨١٧ هـ ( ١٤١٤ - ١٤١٥ م ) ثم في  
عام ٨٢٧ هـ ( ١٤٢٣ - ٢٤ م ) وكان يعاد إصلاحها  
في كل مرة . وأنشأ السلطان برقوق صهريجا للماء في  
صحن الجامع وعمل فوقه مكانا مرتفعا له قبة ويسيل  
فيه الماء ، كما أنه أقام ميضأة .

وفي سنة ٨٤٤ هـ ( ١٤٤٠ - ٤١ م ) شيد جوهري  
القنقبائي الحبشي الخازندار المدرسة الجوهرية عند  
الباب الشمالي الصغير للأزهر تجاه زاوية العميان ،  
وبداخلها مدفن منشئها . . .

وفي أثناء حكم السلطان الملك الأشرف أبي النصر  
قايتباي ( ٨٧٢ - ٩٠١ هـ ) ( ١٤٦٧ - ١٤٩٦ م ) أحدث  
تجديدا شاملا في الجامع ، فأنشأ باب المزينين ،  
والمنارة التي هناك ، وفسقية وسبيلا وميضأة ،  
وأحدث صهريجا تجاه باب المغاربة ، وشيد على باب  
الجامع مكتبا ، ونقش في الحجر على الباب بعد كتابة



كوفية يعسر قراءتها : « انما الاعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى ، لا اله الا الله محمد رسول الله ، نصر من الله وفتح قريب ، بسم الله الرحمن الرحيم ، أمر بإنشاء هذا الباب والمئذنة الشريفة مولانا السلطان الأشرف قايتباي بتاريخ شهر رجب الفرد ثلاثة من سنة ... » . كما أنه جدد رواق المقاربة ، ونقش على بابه : « أمر بتجديده مولانا وسيدنا السلطان الملك الأشرف قايتباي ، على يد الخواجه مصطفى بن الخواجه محمود ، غفر الله لهما » .

ولقايتباي نقش على أحد المجاريب وبعض الشبابيك وكان ذلك في سنة ٩٠٠ هـ - ١٤٩٥ م .  
وفي سنة ٩٠٦ هـ ( ١٥٠٠ - ١ م ) قام السلطان قانصوه الغوري ببناء مئذنته ذات الرأسين داخل باب المزينين ، كما أنه رتب في رمضان ٦٧٠ ديناراً لمطبخ الأزهر .

### الأزهر في أيام العثمانيين :

لما دخل السلطان سليم القاهرة - ١٥١٧ م - زاهر، وصلى فيه ، وأمر بتلاوة القرآن فيه ، وتصدق على فقراء المجاورين . وسنذكر فيما يلي أهم عمليات التجديد في ذلك العصر :

- في عام ١٠٠٤ هـ - ١٥٩٥ - ٩٦ م - جدد الشريف محمد باشا والى مصر بعض أجزاء الأزهر .
- وفي عام ١٠١٤ هـ - ١٦٠٥ م - عمر حسن باشا والى مصر مقام الحنفية أحسن عمارة وبلطه .
- وجدد الأمير اسماعيل بك القاسمي - ١١٢٦ هـ - ١٧٢٣ م - سقف الجامع .
- وفي سنة ١١٤٨ هـ - ١٧٣٥ م - أنشأ الأمير

عثمان كتحدا زاوية العميسان ، وجدد رواق الاتراك  
ورحبة ورواق السلیمانیة « الافغانیین » ، وزاد فی  
رواق الشوام ، ورتب لذلك مرتبات من وقفه .

- وفی سنة ۱۱۶۱ هـ - ۱۷۴۸ م - تقلد ولاية  
مصر أحمد باشاکور ، وتعلمد للشیخ حسن الجبرتی  
« والد الشیخ عبد الرحمن » فأثبت عدة مزاوول لمعرفة  
المواقیت وضع احداها فی ركن صحن الازهر علی یسار  
الداخل .

- وفی سنة ۱۱۶۷ هـ - ۱۷۵۳ م - أنشأ الامیر  
عبد الرحمن كتحدا الزیادة التي زادها فی الازهر . قال  
الجبرتی عنها : أنشأ مقصورة فی الجامع مقدار النصف  
طولا وعرضا ، ویشتمل علی خمسين عمودا من الرخام  
تحمل مثلها من البوائك المقصورة المرتفعة المتسعة من  
الحجر المنحوت ، وسقف أعلاها بالخشب وبنى به  
محرابا جدیدا ، ومنبرا ، وأنشأ له بابا عظیما « يعرف  
بالدوداری » وهو المشهور بباب الصعایدة ، وبنى  
بأعلاه مكتبا له قناطر معقودة علی أعمدة له من الرخام  
لتعلیم الایتام ، وجعل بداخله رحبة متسعة وصهریجا  
عظیما وسقاية لشرب العطاش ، وعمل لنفسه مدفنا  
بتلك الرحبة وجعل علیه قبة معقودة وتركیبة من رخام  
بدیعة الصنع علیها أسماء العشرة من المبشرين بالجنة  
ووصفا للنبی « صلعم » وبعض الاشعار . وبالرحبة  
رواق مخصوص بمجاوری الصعید المنقطعين لطلب  
العلم ومرافق ومنافع ومطبخ ومخادع وخزائن كتب .

وبنى بجانب ذلك الباب « المزینین » منارة ، وأنشأ  
بابا آخر جهة مطبخ الجامع وجعل علیه منارة أيضا  
وجدد المدرسية الطیرسية وجعلها مع المدرسة

الاقبغاوية المقابلة لها من داخل باب المزينين الكبير (١) ،  
وهذا الباب مؤلف من بابين عظيمين ، كل باب  
بمصرعين ، وجعل على يمينه منارة - أزيلت سنة  
١٣١٥ هـ - وفوقه مكتب . وبداخله ميضأة . وزاد  
في رواق الشوام ووقف عليه ، وجدد رواق المكيين  
والتكرويين . . فكان مجموع ما عمله « عبد الرحمن »  
في الأزهر مما تقصر عنه هم الملوك .

وفي مدة مشيخة الشيخ عبد الله الشرقاوى - ١٢٠٨ -  
١٢٢٧ هـ - ١٧٩٣ - ١٨١٢ م - لم يكن لمواطنيه  
من مجاورى مديرية الشرقية رواق خاص بهم ، وإنما  
يقطنون المدرسة الطبرسية ، واتفق حدوث خلاف  
بينهم وبين من فى المدرسة من الطلبة أدى الى اخراجهم  
منها ، فأرسل الشيخ الشرقاوى امرأة ضريرة فقيهة  
تحضر عنده فى درسه الى عذيلة هانم زوجة ابراهيم بك  
زعيم المماليك ، فكلمت زوجها فى انشاء رواق لهؤلاء  
الطلبة فكان ذلك سبب انشاء رواق الشرقاوين (٢) .

### الأزهر فى القرن التاسع عشر :

وفى عام ١٢٢٧ هـ - ١٨٠٥ - ٦ م انشا الوالى محمد  
على - رواق السنارية بالتماس الشيخ محمد وداعة  
السنارى ، فاشترى الوالى ربا قديما فى مكان هذا  
الرواق وشيده ووقف عليه .

وفى عام ١٩٢٩ هـ - ١٨٦٢ - ٦٣ م - قام السيد

(١) نقش على وجهة الباب من الخارج أبيات موهة بالذهب  
مشملة على تاريخ بنائه ( ١١٦٧ هـ ) وهى :

ان للعلم ازهرا يتسامى . كسماء ما طاولتها سماء  
حيك وافاه ذا البناء ولولا . منه الله ما سامى البناء  
رب الهوى هداك وايا . لك نور تهدي به من تشاء

(٢) محبة الدين الخطيب : المرجع السابق ذكره ص ٣٢ .

أبو بكر راتب باشا باتمام عمل كان قد بدأه الوالى عباس الاول . فأنشأ رواق الحنفية وأنفق عليه من ماله وشيد فوقه ثلاث عشرة غرفة للمتقدمين من المجاورين فى ذلك الرواق ، وجعل له خزانة كتب قيمة .  
وفى عام ١٢٩٠ هـ - ١٨٧٣ م - جدد باب الصعايدة والمكتب الذى يعلوه ، وأوقفت ابنة الخديو اسماعيل أوقافا عظيمة على الازهر .

وفى عام ١٢٩٦ هـ - ١٨٧٨ - ٧٩ م جدد الخديو محمد توفيق نحو ثلث المقصورة القديمة مما يلى باب الشوام ، وأصلحت المدرسة الاقبغاوية التى تقوم فيها دار الكتب الازهرية .

### الازهر فى العصر الحديث :

وفى عام ١٣١٠ هـ - ١٨٩٢ - ٩٣ م - قام ديوان الاوقاف بتجديد صحن الازهر وما بدائرتيه من البائكات ودربزينات المقصورة القديمة ، وأصلح باب المزينين وطرقته ، والمدرسة الطبرسية والاقبغاوية . وفى عام ١٣١٤ هـ أنشئت فى المدرستين المذكورتين دار الكتب الازهرية . وفى ٢٤ شوال سنة ١٣١٥ هـ - ١٨٩٧ م - احتفل بافتتاح الباب العباسى والرواق العباسى أيام مشيخة الشيخ حسونة النواوى رحمه الله ثم شمل التجديد الاروقة المتصلة بالسور الجنوبي (١) .

ولعل خير وصف للأزهر هو ما جاء فى الخطط التوفيقية « ج ٤ ص ١٤ - ٢٦ » فقد وصف العلامة على باشا مبارك بناء الازهر الذى كان عليه فى أخريات القرن الماضى ، وحدد أبعاده ، وذكر أبوابه ومحاربه وقبلاته ودورات مياهه ، وأماكن الوضوء ، وصحن

(١) . محب الدين الخطيب . المرجع السابق ذكره ص ٢٥ .

المسجد ، ومناراته ، ومزاوله ، وأروقته وصهاريجه .  
الخ .

أما من الناحية المعمارية والفنية ، فخير وصف للجامع ورد في كتاب العلامة الأستاذ ك.أ. كريسويل . وفي عهد حكومة الثورة أجريت بالأزهر إصلاحات هامة ، تناولت إصلاح محراب عبد الرحمن كتحدا ، وتجديد سقوف المسجد ، وفتح مناور جديدة بها ، كما أجريت به أعمال بياض ودهان ، وضوعت فيه الانارة .

### موجز وصف الأزهر :

ان الجامع في شكله الحاضر بناء فسيح يقوم على أرض مساحتها ٢٦٣٣٣ ذراعا « ١٢٠٠٠ متر مربع » يحيط به سور مربع الشكل تقريبا وبه ثمانية أبواب :

في الجانب الغربي المطل على ميدان الأزهر باب المزينين والباب العباسي . والاول باب شامخ من زيادات الأمير عبد الرحمن كتحدا ، والثاني أحدثه نظارة الاوقاف عند تأسيس الرواق العباسي نسبة الى الخديو عباس الثاني .

وفي الجانب الجنوبي ، باب المغاربة تجاه درب الاتراك ، وباب الشوام ، وباب الصعايدة . الذي انشأه عبد الرحمن كتحدا .

وفي الجانب الشمالي ، باب الجوهريّة وهو باب صغير تجاه زاوية العميان وهو من انشاء جواهر القنقبائي . وفي الجانب الشرقي باب الحرمين وهو مقفل انشاء عبد الرحمن كتحدا ، وباب الشورية وينسب الى عبد الرحمن أيضا .

وتعلو أسوار الازهر وأبوابه خمس مآذن (١) : ثلاث في داخل باب المزينين : أحدهما الاقبغاوية ، والثانية مئذنة قانسوه الفورى وهى أعلى مناراته ، والرابعة بجانب باب الصعايدة ، والخامسة بباب الشعرية ، وكلتاهما من انشاء كتخدا .

وينقسم حرم الازهر الى رواقين : الرواق الكبير وهو القديم ، ويلى الصحن ويمتد من باب الشوام الى رواق الشراقة . والرواق الجديد الذى انشأه عبد الرحمن كتخدا - ١١٦٧ هـ - ويلى الرواق القديم ويرتفع عنه بنحو نصف ذراع . وسقف الرواقين من الخشب المتقن الصنع . وترتكز الباكيات على عمد من الرخام الابيض . أما الباكيات المحيطة بالصحن فترتكز على أكتاف « دعامات » والعقود من النوع المعروف بالعقود الدقيقة الزاوية

وكان للجامع عشرة محاريب ازيل أربعة وبقي الآن ستة . ففي الرواق الجديد محرابان : المحراب الكبير الذى أقيمت عليه قبة مرتفعة على ستة عمد ومحراب صغير من شمال المنبر يعرف بقبة الشيخ الدردير . وفي الرواق القديم محراب واحد يعرف بالقبة القديمة وان لم يكن محراب الجامع الاصلى ، وعليه قبة قديمة . وكان فى صحن الجامع أربعة محاريب صغيرة (٢) وللجامع منبر واحد وهو حديث .

وبالازهر ما يزيد على ٣٨٠ عمودا من الرخام الجميل ، جلبت تيجانها من المعابد الوثنية والكنائس القديمة . . من الجيزة وأبى صوير وسقارة وميدوم ودهشور . . الخ

(١) كانت ستا ثم أزيلت المئذنة التى كانت خارج باب المزينين عند تجديد الرواق العباسى . .

(٢) فى متحف الفن الاسلامى ، المحراب الذى انشأه الخليفة الامر سنة ٥١٩ هـ ( ١١٢٥ م ) ولوح الخشب الذى كان يعلوه .

# أشهر الثورات السياسية في تاريخ الأزهر

تتحد العبادة والحضارة في الدعوة الإسلامية ،  
ويتصل الدين بالدولة أوثق الاتصال . بل ان استقامة  
السلوك البشرى والسياسة الانسانية من أهداف العبادة  
ومقوماتها الأساسية ..

فالنظام الروحي في الاسلام هو قاعدة المبادئ  
الخلقية ، واذ كان المسجد أو الجامع هو المعهد الاسلامي  
الاول ، فقد كان يضم العبادة والسياسة وكانت  
المساجد لعهد الرسالة والخلافة والصالحين من بعد  
هي منازل العبادة والحكم معا ، تؤدي فيها الصلاة  
وتقرر السياسة ، وتوجه منها الغزوات ، واذ كان  
العلم هو قاعدة الدين والدنيا معا في حكم الاسلام ، فقد  
كان لزاما أن يأوي الى المساجد أو المعاهد الاسلامية  
الجامعة . وقد ظهر ذلك على اتمه في مساجد البصرة  
والكوفة وغيرهما في فجر الاسلام ..

ومن هنا كان تأسيس الجامع الأزهر دينيا سياسيا  
علميا ، وكان تأثيره ودوره في شئون الدين والدنيا  
واسع المدى منذ نشأته لأكثر من ألف عام خلت ، وفي  
مختلف الحقب التاريخية التي مرت به ...

لقد أنشأه الفاطميون اثر اتخاذهم مصر قاعدة  
ملكهم ، وسموه الجامع الأزهر ، نسبة الى فاطمة

---

(\*) الاستاذ الدكتور سيد نوفل



الزهراء التى ينتمون اليها ، وعينوا فيه نحو أربعين من علماء الشيعة ، ينشرون فى الناس مذهبهم الدينى ، ويدعون لسياسنتهم ، ويبشرون بحكمهم ...

ولهذا كان طبيعيا أن يسعى الايوبيون لتغيير الصبغة الفاطمية فى الازهر ، وأن يتنكروا له مائة عام حتى يتم لهم هذا التغيير ويمارس الازهر دوره السياسى من جديد على وجه يرضون عنه . لكن زاد من شأن دوره العلمى ، قضاء المقول على مدارس العلم فى المشرق العربى ، واندثار الوجود الاسلامى الزاهر فى الاندلس .

وكان صنيع العثمانيين مع الازهر أشبه ما يكون بصنيع الايوبيين أو أقسى منه ، وان حاول قادتهم التزلف الى علمائه وطلابه والظفر بتأييدهم ، ويدل على طبيعة الازهر السياسية انه كان ينتخب لرياسته ناظر أو وزير من بين كبار رجال الدولة ، وان الرئيس العلمى أو الشيخ لم يعرف الا فى العهد العثمانى .

والحق أن دور الازهر الدينى والسياسى لم يتهيا لاي من الجامعات الاسلامية أو غيرها . ويشير المؤرخ والمستشرق المعروف ك . فولرز K. Vollers الى بعض أسباب هذه المكانة المرموقة للآزهر ، فيذكر : « وقوع الازهر فى مكان يتوسط العالم الاسلامى ، وقربه من الحجاز ، وأهمية مصر الاقتصادية وصبغتها العربية ، وامتداد القارة الافريقية فيما يلى مصر » . ثم يقول : « وأهم من هذا كله ما لوادى النيل من ثقافة عقلية قديمة العهد ، تركت فيه بدورا صالحة لنمو العلوم والآداب » .

ومهما يكن من أمر ، فان دور الازهر بارز فى جميع الاحداث والثورات السياسية التى تعاقبت على وطننا منذ نشأته . ودوره فى العالم الاسلامى يمثل دور مصر

البارز لمختلف العصور الإسلامية ، ومنذ الثورة الإسلامية الأولى لعهد عثمان بن عفان .

وقد احتل شيوخه في التاريخ مكانة لا تقل ، ان لم تفق ، مكانة الكثيرين من الملوك والولاة ، فسجلت عهودهم وأبعادها وسماتها ... وأرخ الجبرتي لشيخ الأزهر في اتصال وتعاقب امتد مائتي عام ...

وكان شرط القيادة والادارة من الشروط الأساسية في شيخ الأزهر الصالح ، فحين ولي الشيخ إبراهيم ابن محمد الباجوري المشيخة منذ قرن مضى ، لم يستطع لضعف ارادته النهوض بأعباء المشيخة رغم عظمتة العلمية . وحين ظهر ضعفه ووهنه ، عين في عام ١٢٧١ هـ مجلس من أربعة وكلاء للنهوض بأعباء المنصب الكبير ...

ويظهر الاثر السياسي لشيخ الأزهر حتى في عهد طفاة المماليك ... ويروي صاحب عجائب الآثار ان الطاغية ابراهيم بك ذهب الى الشيخ العروسي متذلا متصافرا باكيا ، طالبا أن يؤيده ضد ثورة الشعب على حكمه ..

كما يروي المؤرخون انه في عام ١٧٩٥ م استبد الوالي بأهل بلبيس في تحصيل الضرائب ، فلجأوا الى الشيخ الشرقاوي ، شيخ الأزهر ، ليحميهم .. ونصح الشيخ الحاكمين : مراد بك وابراهيم بك ، ولكنهما لم يستمعا لنصحه ... وحينئذ قاد الشيخ ثورة شملت أهل القاهرة وضواحيها ، وتجمع الناس ثلاثة أيام مصرين على سيادة الحق والعدل ، أو الجهاد والفساد في سبيلهما .. ولم يكن بد للطاغيتين من الرضوخ ، وتحرير عهد يوقعانه بالتزام الجباة السيرة الحسنة ، والكف عن مد أيديهم الى أموال الناس بغير حق ..

لكن الدور الازهرى لم يكن من صنع شيخ الازهر وحده ، بل من صنع الازهر كله : شيخه وعلمائه وطلابه جميعا ، ومن صنع الراى العام الوطنى الذى يقرره الازهر . واذا لم بشيخ الازهر ، او بكبار العلماء ، ضعف عن مسايرة الامال الوطنية ، او اعترى هماتهم فتور ، تصدى لهم جمهرة العلماء والطلاب ، وأعرضوا عنهم ، وتخلوا عن قيادتهم ، بل أوقعوا بهم الاذى ، ومضوا فى سبيل الثورة الوطنية ما استطاعوا الى تادية واجب النضال الوطنى للحرية سبيلا ... والامثال على ذلك كثيرة :

ومنها ما حدث فى ثورة مارس ( آذار ) لعام ١٨٠٠ ضد الفرنسيين . فقد طالت مدتها ، وتكبد فيها الفرنسيون من الخسائر ما لا يقل عن خسائر الوطنيين . حينئذ لجأ الفرنسيون الى المصانعة . فاتصلوا بالشيخ الشرقاوى ، شيخ الازهر ، وجماعة من زملائه هم المشايخ المهدي والفيومي والسرساوى . واتصل الشرقاوى وزملاؤه بالفرنسيين ، وعادوا الى الثائرين يحملون طلب الفرنسيين بايقاف الحرب ، والعفو عن جميع القائمين بالثورة ، واباحة الخروج والبقاء لمن شاء منهم ... ولم يكذ الثوار يسمفون هذه الشروط التى تبعدهم عن هدفهم ، فى التخلص من احتلال الفرنسيين واجلائهم عن ارض الوطن المقدسة ، حتى استنكروا صنع الشيخ وزملائه ، ولقنوه وزملاءه درسا لاينسى ، « ف ضربوهم ، ورموا عمائمهم الى الارض » ، وأسمعوهم قبيح الكلام » ، كما تقول الرواية التاريخية الماثورة . وقد امتد هذا التأثير الى عهد قريب ، ظهر فى وقفة الشيخ مصطفى المراغى ضد دخول مصر الحرب العالمية الثانية فى خريف عام ١٩٣٩ ، ضنا بمساندة من ساموها

سوء العذاب وتنكروا لحقوقها ولسائر الحقوق العربية .  
وسارت في الشعب المصري العربي ، بل في الأمة العربية  
كلها ، قولته الماثورة : « كيف ندخل حربا لا ناقة لنا  
فيها ولا جمل ؟ ! » ، وكان لوقفته أثرها في حركة على  
ماهر منذ نهاية ١٩٣٩ لتجنيب مصر ويلات الحرب ،  
ثم في حركة رشيد على الكيلاني العراقية صدى للحركة  
المصرية ومن بعدها بعامين ...

وكانت مداخلات الشيخ المراغي ذات أثر في شئون  
الحكم وتأليف الوزارات لعهديه في نهاية العشرينات ،  
وفي الثلاثينات لهذا القرن ...

وإذا كان حديث الثورات السياسية في تاريخ الأزهر  
يطول ، فإننا نكتفي بعد هذه الكلمة العامة بالإشارة  
إلى أشهرها وأقربها ..

### ثورة أكتوبر ١٧٩٨ على الاحتلال الفرنسي

في يوم الأحد الحادي عشر من جمادى الأولى لعام  
١٢١٣ هـ ، الموافق ٣١ من أكتوبر ( تشرين أول ) لعام  
١٧٩٨ ميلادية ، وبعد ثلاثة أشهر من الاحتلال الفرنسي  
بقيادة نابليون لمصر .. شبت ثورة القاهرة الأولى ..  
وذكرت أسباب كثيرة لهذه الثورة . فقل إنها  
الكساد وسوء الأحوال . واتفق الجبرتي ونابليون في  
رد أسبابها إلى الأوامر الإدارية الفرنسية التي أرهقت  
الشعب ، وسنت القروض والبيوع الإجبارية ،  
والاستيلاء قسرا ، والغرامات ، ورسوم التسجيل وما  
إليها من ألوان الاستنزاف والعنت ..

ويضيف جديدا إلى ذلك المعلم « نقولا الترك »  
اللبناني ، مراقب الحملة ومسجل أحداثها ، في كتابه  
« ذكر تملك جمهور فرنساوية الاقطار المصرية والبلاد

الشامية » ، فيذكر المعلم نقولا ان الطبائع المصرية نفرت من ايلاف الاحتلال الفرنسى رغم التودد والتحبيب من المحتلين الى الوطنيين ، وان الاسـتـهـتـار والدعارة الفرنسيين ضايقا المصريين اشد المضايقة ، فضلا عن « الخمامر التى اشتهرت فى كامل أسواق المدينة جهارا ، حتى وفى بعض الجوامع أيضا » ، مما جعل المصريين يؤثرون الموت على الحياة ، مع ان طبقة الاسافل والاراذل كسبت كثيرا من الانحلال الشائع .

ومهما يكن من سبب ، فقد كانت الثورة المصرية على الاحتلال الفرنسى ثورة شعبية عامة بشهادة المؤرخين الفرنسيين وغيرهم . وقد بلغت شعبيتها حد انها فاجأت المحتلين وأذهلتهم رغم عموم دعوتها قبل وقوعها ، وسيرورة الجهر بنداؤها فى كل مكان ...

وفى ذلك يقول ج . كريستوفر هيرولد Christopher Herold فى كتابه « نابليون فى مصر » :

« واغرب ما فى الثورة المصرية ، التى نشبت فى ٢١ من أكتوبر ، انها أخذت الفرنسيين على غرة ، مع ان اقترابها كان ينادى به على الملأ من فوق سطوح المنازل وأعلى المآذن » . ويضيف « هيرولد » ان أعضاء الديوان الذى اقامه نابليون كانوا على علم تام بمقدمات هذه الثورات والاعداد لها ، وانهم مع لقائهم المتصل لنابليون وأعوانه لم يفضوا الى الفرنسيين بشئ .. ثم يظهر ان نابليون كان يدرك النعمة المصرية ، ولهذا حاول امتصاصها باعلان رغبته فى اعتناق الاسلام ...

ويقول « المركيز دى لاجونكير » الضابط الفرنسى ، فى الجزء الثالث من موسوعته عن حملة نابليون الى مصر : « كانت الدعوة الى الثورة تختلط جهرا بأذان المؤذنين ، فكانوا يدعون الى الله والى الثورة صباح

مساء . فبلغت عوامل الاثارة أقصى المدى ، حتى كانت  
حادثة واحدة تكفى لاضرام بركان الثورة القومية .  
وكان فرض ضرائب المنازل سببا كافيا في اثارة نفوس  
الدين لم تستثرهم الدعوة الدينية » . ومن هذا  
يظهر أن أسباب الثورة كانت أعم من هذه الخصوصيات  
التي حاول بعض المؤرخين أرجاعها اليها ..

ولقد كانت هذه الثورة أزهرية القيادة ، وكان الجامع  
الازهر مقر قيادتها العامة ، اذا ساغ هذا التعبير عن  
أحداث مر عليها مائة وثلاثة وسبعون عاما ..

لقد أخذ علماء الازهر يبشون الدعوة الى الثورة  
بواسطة شيوخ المساجد يحثون عليها في عظاتهم وخطبهم  
وبواسطة المؤذنين يدعون اليها خمس مرات في اليوم مع  
كل صلاة . فكان الازهريون هم قادة الثورة ودعاة  
الوطنية والفداء . وفي ذلك يقول هيرولد : « أما  
العناصر المجاهدة حقا ، فهم القلاة في الدين كالائمة  
وطلاب الازهر ... » .

ويجمع الجبرتي ونقولا الترك والمؤرخون على أن  
الذي تزعم الثورة يوم نشوبها عالم أزهرى شاب هو  
الشيخ بدر المقدسى . فقد نزل الى الشارع ، وخطب  
في جمع غفير من الناس ، داعيا كل مؤمن بالله أن يذهب  
الى الجامع الازهر : « لان اليوم يوم غزو المؤمنين  
للكافرين » . ومن بعد ذلك قاد جماعة الى منزل  
القاضى التركى ابراهيم ادهم افندى . وكان وقورا  
محترما ، وطلبوا منه أن يذهب معهم الى مقر نابليون  
بونابرت للاحتجاج على المظالم الفرنسية ... ولم يكذ  
يتخطى عتبة داره حتى رأى الثائرين في زحف وتكاثر  
وهياج ، فأدرك خطورة الامر ، وانكفا راجعا الى بيته ..  
ولكن الجماهير أصرت على مصاحبته للمسيرة ..



و حين تشبث بتخاذله ، سقط ما كان له من الاحترام  
في نفوس الناس ، فانهاالت الجماهير عليه وعلى رجاله  
ضربا بالعصى ورجما بالاحجار ...

وشكلت لجنة لقيادة الثورة ، وانتخبت الشيخ  
السادات من تقياء الاشراف رئيسا لها ، واتخذت في  
الازهر مقرها ، ونظمت كتائب المتطوعين وزودتهم  
بالسلاح والطعام ، واندمج شيوخ الازهر في الصنيع  
والتجار والعمال وسائر الطوائف بدعوتهم الى الجهاد  
في سبيل الله والوطن .

وتكاثر المغممون ، كما يقول الجبرتي ، يخطبون  
الجماهير ، ويشعلون نار الحماسة في قلوبهم . وتطارت  
انباء الثورة في سرعة مذهلة ، واقبل الفلاحون واهل  
الضواحي الى القاهرة ، وظهرت الاسلحة والرماح  
والاسهم في الايدي مع الحجارة والعصى والفئوس وما  
اليها . وتجمع في الازهر عدد قدر بأربعين ألفا من  
الشائرين ...

وبلغت انباء التجمهر في الازهر وخان الخليلي وما  
حولهما الى الجنرال « ديبوى » حاكم القاهرة من قبل  
بونابرت . فركب الخيل مع عدد من مساعديه حتى  
صادفته المتاريس التي اقامها الثوار على ابواب خان  
الخليلي والنحاسين . وهنا برز له أحد الشائرين وطعنه  
برمح فأرداه قتيلًا ، كما أجهز الثوار على مساعديه ...  
وكان بونابرت قد غادر القاهرة في رحلة تفتيشية  
الى مصر القديمة والروضة . وحين بلغه مصرع  
« ديبوى » أسرع بالعودة الى مقره وعين « بون » محل  
« ديبوى » ...

واتخذ على الفور اشد الاجراءات للقضاء على الثورة  
وتدمير الازهر معقلها ...



ويقول هيرولد : « أما بونايرت ، فقد ثار غضبه وهو في مقر قيادته بقصر الالفى ، وأمر مدفعية القلعة المعززة بمدافع الهارتزر والمورتار بأن تسدد المدافع الى الجامع الازهر وما حوله من أحياء هي مركز الثورة... وبدأ ضرب الازهر بالقنابل عند الظهر واستمر حتى المساء ، واصدر بونايرت أمره الى الجنرال « بون » بأن يقضى على كل من في الجامع الازهر... » وأخذت القنابل تضرب الازهر وما حوله حتى تصدعت الجدران وانهارت الابنية وسقط الالوف قتلى تحت الأنقاض ، وجرى الدم فى الشوارع من الوطنيين والاستعماريين... »

وقد رت المصادر الفرنسية عدد القتلى من الفرنسيين بخمسمائة وعددهم من المصريين بنحو ثلاثة آلاف . ثم اقتحم الفرنسيون الجامع الازهر بخيولهم ، ونهبوا نفائسه وكتبه ، ودنسوا طهارته ، وانتهكوا حرماته ، واقاموا فيه مركزا لهم... »

كما أسر الفرنسيون زعماء الثورة من علماء الازهر، وأعدموهم فى القلعة دون محاكمة ، وألقوا بجثثهم خلف الاسوار ، ثم قدفوا بها فى النيل... ولم يترك نابليون أسلوبا للوحشية لم يستخدمه فى التنكيل بالثوار والتمثيل بجثثهم... »

ولكنه مع ذلك لم يستطع اخماد الثورة الا بعد ان احضر طائفة من علماء الازهر الذين لم يشتركوا فيها لاسباب شتى ، وأعلن لهم العفو عما اقترفوه كما قال ، واستكتبهم منشورا يطلب الى الناس الهدوء ، ويرف لهم بشرى الصفح المزعوم والامر باخراج الجنود الفرنسيين من الازهر ، واعادة نفائسه وكتبه اليه ، وفى ذلك يقول « هيرولد » :

« وهكذا نجد الجهر بالعفو عن الأبرياء ، وإعدام  
الضالين في الخفاء وتحت جناح الظلام . وهي سياسة  
خليفة بأن تنال رضا مكيفيللي ! » ..

وهذه الثورة الأزهرية ، تخطيطا وقيادة ومقرا ،  
من أخلد الثورات المصرية على الزمان . وإذا قدر لها  
أن تخمد ، فقد كانت بتجربتها القاسية ، وخسائرها  
الفادحة وتضحياتها الغالية سببا في اضطراب مقام  
الفرنسيين بها ، ونشوب ثورات في جميع الأقاليم  
ضدهم ، كما كانت أعظم دافع لمصر في ثورتها الثانية ..

### ثورة مارس ( آذار ) لعام ١٨٠٠

كانت ثورة مصر الأولى وما أثبتته للغزاة الفرنسيين  
من تعذر استقرارهم في مصر وتحقيق أحلامهم في  
السيطرة الدولية عليها ، وما تتبعها من هزيمة لنابليون  
في عكا من الأسباب التي دعت نابليون إلى العودة خفية  
إلى فرنسا في السابع عشر من أغسطس ( آب ) عام  
١٧٩٩ ، خلفا قيادة جيش الاحتلال في مصر «كليب» ،  
كما شجعت العثمانيين على غزو الفرنسيين في مصر  
اعتمادا على انضمام المصريين إليهم .. لكن الفوز  
العثماني وما صحبه من تدبير بريطاني ، دفع «كليب»  
إلى محاربة الجيش التركي المصري ، والانتصار عليه  
في معركة « المطرية » الطاحنة في ٢٣ من شوال لعام  
١٢١٤ هـ ، الموافق ٢٠ من مارس ( آذار ) لعام ١٨٠٠ .  
وعاد «كليب» مزهوا بانتصاره إلى القاهرة ، لكن  
الثورة الثانية قابلته في ذات الوقت .. فقد عز على  
أهلها هزيمة جندهم وجند اخوانهم الترك المسلمين ،  
وضياع فرصة التخلص من الاحتلال الفرنسي الباقي  
الطافي ..

وكان أبرز رجال هذه الثورة السيد عمر مكرم نقيب  
الأشراف ومن رجال الأزهر الأعلام .. وقد اعتمد فيها  
على تأييد شيخ الأزهر ، وعلمائه وطلابه الذين انبثوا في  
الأحياء المختلفة وأشعلوا الثورة فيها جميعا ، مستفيدين  
من تجربة الثورة الأولى في حي الأزهر وحده ...

وقد دامت سبعة وثلاثين يوما تخللتها هدنة ، وخرج  
منها الشائرون بشروط مشرفة تضمنت العفو عنهم ..  
وامتازت هذه الثورة بأعلام كثيرة مشرقة أهمها :  
أولا - الوحدة الوطنية : فقد التقى فيها الأمراء  
السابقون والفلاحون ، والعلماء والعمامة ، والأغنياء  
والفقراء ...

ثانيا - الشمول : فقد بدأت في حي بولاق ، ثم  
اشتعلت بها أحياء الحسينية وباب الحديد وبركة  
الرطل وسائر أحياء القاهرة ، مما كلف جيش الاحتلال  
الكثير من الضحايا والخسائر ...

ثالثا - الاستعداد : فقد عملوا على الاستفادة من  
أساليب الحرب الحديثة حينذاك ، وأنشأوا بجهودهم  
الدائية ووسائلهم المتاحة معملا للبارود في الخرنفش ،  
وجمعوا مختلف الصناعات لصنع الذخيرة وأخرجوا المدافع  
والأسلحة القديمة من المخابىء والمخازن وأصلحوها  
واستخدموها ، وجمعوا الحديد من كل مكان حتى من  
المساجد ذاتها ، مؤمنين بأن الإسلام عمل ونضال ،  
وان أعلى درجات الإيمان هي الجهاد في سبيل الله لأعلاء  
كلمته : كلمة الحرية والعدل والسلام ...

رابعا - التنظيم : فقد قسموا القاهرة الى مناطق  
عسكرية ، عينوا لكل منها قائدا من أعلام الثوار ،  
ونسقوا العمل ...

وكان من العسير على جيش الاحتلال أن يثبت في

المعركة لولا ما اخترعته البعثة العلمية الفرنسية من وسائل الحرب الاشد حداثة ، والتي أطنب الجبرتي في وصف هولها وفي فظاعة استخدامها بعد ثلاثة أسابيع من بدء المعركة .. ومع ذلك فقد استطاع الثوار مقاومتها لمدة أسبوعين ، ثم نزل الجيش المحتل على شروطهم للمصالحة التي لم يجدوا منها بدا ..

لكن هذه الثورة ، وما أعقبها من مصرع « كليبر » بيد سليمان الحلبي ، وما صاحبها من تطورات دولية ، مهدت لتصفية الاحتلال الفرنسي في مصر بعد ثلاث سنوات من مقامه الدامي فيها وبها كتبت مصر ، في تاريخ النضال البشري للحرية ، صفحة من أروع الصفحات الوطنية ...

### ثورة مايو ( آيار ) عام ١٨٠٥

ومن الثورات الازهرية التاريخية ، ثورة مايو (آيار) لعام ١٨٠٥ .. فقد تمرس المصريون بأعمال النضال الوطني وأعبائه ومسئوليته ثلاث سنوات أثناء الاحتلال الفرنسي ، ثم ذاقوا طعم الحرية والنصر بعد جلاء الجنود المستعمرين عن وطنهم .. وقد تبينوا قوتهم ، وعجز العثمانيين واحتماهم بالبريطانيين المستعمرين لتحقيق الاهداف المشتركة ...

وكان من دوافع الاسى والتقمة على اخوان الاسلام ان العثمانيين بعثوا خسرو باشا ، الطاغية المستهتر الاخرق ، حاكما لمصر بعد جلاء الفرنسيين عنها ، وان طغيانه وما صحبه من صراع بين المماليك والترك من ناحية ، وبين زعماء كلا الفريقين من ناحية أخرى ، حملت المصريين أشد ألوان العنت حتى ضاقت نفوسهم عن جميع منازع الصبر عليها .. وكان محمد علي قائد

الجنود الارناؤود الالبانيين يشارك المصريين النعمة على الحكم العثماني والحاكم الاخرق خسرو باشا ...

وكان الاعداد لثورة مصرية وطنية بقيادة شيوخ الازهر للخروج على والى التركى ولتنصيب محمد على من قبل شعب مصر واليا عليه ، وسجلت الحركة الوطنية المصرية نصرا مؤزرا فى المجال القومى العربى ، سبق حركة الشريف حسين ملك الحجاز بمائة واثنى عشر عاما ، وكانت له اعظم الآثار فى احياء الحركة العربية وانتصارها من بعد .. رغم النضال المتصل الذى لا تزال تخوضه منذ ستين عاما أو أكثر ..

ففى يوم الاحد ١٢ من مايو ( آيار ) لعام ١٨٠٥ ، احتشدت جموع الشعب من علماء الازهر وطلابه والتجار والفلاحين والعمال ، بجوار الازهر يتزعمهم الشيخ الشرقاوى شيخ الجامع الازهر والسيد عمر مكرم نقيب الاشراف .. وتعالى لأول مرة هتاف الجماهير المصرية العربية بالانفكاك العربى من الرباط العثمانى فى هذه العبارة البسيطة التقية : « يارب يا متجلى - اهلك طائفة العثماني » ..

وعقد مؤتمر شعبى بجوار الازهر تقرر فيه مطالبة والى التركى باخراج الجنود من القاهرة الى الجيزة ، والا يدخل جندى القاهرة بسلاحه ، وعدم فرض الضرائب الا بموافقة علماء الازهر والاعيان ، واعادة المواصلات المقطوعة بين القاهرة والصعيد ..

وتلكا والى ، وواصل الشائرون اجتماعهم فى اليوم التالى ، وسارت جموعهم المقسدة بعشرات الالوف والمثلة لطوائف الشعب ، فى يوم ١٣ من مايو ( آيار ) عام ١٨٠٥ ، الى منزل محمد على باشا ... وقدم اليه شيخ الازهر الشرقاوى وتقيب الاشراف عمر مكرم

شروطا للولاية خلاصتها الحكم بالعدل وفق الشريعة  
الاسلامية السمحاء ، وعدم ابرام الامور الا بمشورة  
زعماء الشعب ، وعزله عند المخالفة للآراء الشعبية . .  
ووافق الوالى ، وانتصرت ارادة الحرية ، وان قدر  
لمعاركها أن تتصل من بعد دفاعا عن كيانها ، وعن عهودها  
المنقوضة . . .

### ثورة مارس عام ١٩١٩

وكانت ثورة ١٩١٩ قمة الثورات الوطنية المصرية ،  
وبداية الحركة الاستقلالية الفعالة . وقد تمت بارادة  
شعبية اجماعية ، اشتركت فيها المدن والقرى جميعا ،  
وشملت الشعب كافة . . وكانت اوامر سلطة الاحتلال  
البريطانى تتناول جميع المدن والقرى دفعة واحدة ،  
مقاومة للحركة الشاملة الواحدة . . .

لكن دور الازهر مع ذلك بارز فيها أعظم البروز ،  
وظاهر أتم الظهور . . . فزعيمها الاول سعد زغلول من  
علماء الازهر الذين تعلموا وتخرجوا فيه ، وزادت  
استنارتهم بما اضافوا الى ثقافتهم الوطنية من ثقافة  
أجنبية . . .

والازهر كان الملتقى الدائم للثوار من المسلمين  
والمسيحيين على سواء ، يدعمون الوحدة الوطنية  
النضالية ، ويعملون لتنفيذ خطط الثورة فى جميع  
الاقاليم المصرية . . .

والذين يطالعون يوميات الثورة المصرية كما كتبها  
المصريون والبريطانيون يتبينون الدور الفعال الذى  
نهض به الازهر فى ثورة ١٩١٩ . . .

وقد ظهر الدور الازهرى القيادى منذ اليوم الاول  
للتورة : يوم ٩ من مارس ( آذار ) لعام ١٩١٩ . لقد

نفي في ذلك اليوم سعد زغلول ومحمد محمود واسماعيل  
صدقي وحمد الباسل الى مالطه ، على اثر مطالبة الوفد  
المصري بانهاء الحماية البريطانية والاعتراف باستقلال  
مصر وسيادتها ...

وتقول اليوميات المصرية ان طلبه الازهر كانوا في  
مقدمة الطلاب المصريين في اليوم الاول والثاني للثورة ،  
مع طلبه المدارس العليا وبعض المدارس الثانوية ...  
وفي يوم ١٢ من مارس كان اول تعرض مسلح من  
الجنود البريطانيين لطلبة الازهر ، وكان اول الشهداء  
من طلبه الازهر ...

وفي يوم ١٣ من مارس ظهر الازهريون في قيادة  
مظاهرة المسجد الحسيني بعد صلاة الجمعة ، التي  
أطلقت - المدرعات البريطانية - عليها النار وقتلت منهم  
١٢ شخصا ...

وكان العلماء وطلبة الازهر في مطلع المظاهرة الكبرى  
في ١٧ من مارس ...

وكان علماء الازهر في مقدمة العناصر التي يستشيرها  
الوفد في خطواته ، مثلما حدث قبل تقديم تقرير الوفد  
الى المارشال « اللبى » في ٢٦ من مارس ، اذ استشار  
فيه علماء الازهر وبطريك الاقباط وبعض الوزراء  
والنواب ...

وفي اول ابريل « اشتدت ثورة الازهر وكثرت  
اجتماعاته حتى لجأت السلطة العسكرية الى مخاطبة  
شيخ الازهر في اغلاقه دفعة واحدة ، او الاكتفاء باغلاقه  
في غير اوقات الصلاة قأبى » ...

وتؤكد الوثائق البريطانية الدور الازهرى . ففي  
التقارير اليومية لرجال بريطانيا في مصر شواهد كثيرة ،  
نكتفى بايراد بعض ما تضمنته تقارير سير « م . تشيتام »



الى لورد كيرزون وزير الخارجية البريطانية ...

ففى تقريره عن يوم ١١ من مارس قال : « انتشرت الثورة فى أماكن عديدة من القاهرة . ففى ساعة مبكرة من صباح اليوم تجمع الشائرون ، ومعظمهم من طلبة الازهر ، وبعض الافراد فى الاماكن الرئيسية بقلب المدينة ، وزحفوا نحو ورش السكك الحديدية لاجراج العاملين فيها ...

وفى يوم ١٣ من مارس يتحدث عن افراد التنظيم فى حركة الثورة ، وتعذر التغلب على منطقة الازهر ، قائلا : « ان الاضطرابات فى هذه المنطقة يصعب التغلب عليها ، بسبب الرغبة فى منع الجنود البريطانيين من الاقتراب من الجامع الازهر » ...

وفى يوم ١٧ من مارس يقول : « سارت مظاهرة فى القاهرة ضمت نحو ١٠ آلاف شخص بقيادة طلبة الازهر » ...

وفى يوم ٢٠ من مارس يتحدث عن تعاون زعماء الازهر مع البطيركية القبطية بطريقة فعالة وحرص الازهرين على كفالة هذا التعاون ...

وهكذا كان دور علماء الازهر الوطنيين المستنيرين فى بداية القرن العشرين مواجهة للاحتلال البريطانى هو دورهم فى نهاية القرن الثامن عشر مواجهة للاحتلال الفرنسى ... وهو دور لم يستطع اخفائه مؤرخو الحملة الفرنسية من الفرنسيين ومؤرخو الثورة المصرية من البريطانيين ...

وهو دور يتفق مع قواعد الدين الاسلامى ومبادئه : قواعد العمل والنضال والفداء وضرب احسن الاسوة وخير المثل ، ومبادئ الحرية والعدل والسلام ، والعمل الجاد المخلص لسيادة سلطانها واعلاء كلمتها ..

# رسالة الأزهر

قضى الكاتب الكبير فكرى اباطة جانبا من مرحلة  
الطفولة يدرس فى الأزهر .. وهو فى هذا الحديث ،  
يحدثنا عن ذكرياته وآرائه فى الأزهر ورسالته ..

✽ أعرف أنك فى صفرك كنت طالبا ازهريا ، وأظن

ان الكثيرين من أبناء هذا الجيل لا يعرفون هذا ، فهل

ترسم لنا صورة عن طفولتك ؟ ..

- كان المرحوم والدى من طلبة الأزهر ، ومن  
خريجيه ، ولم يكن ذلك غريبا ، فقد كان كل أبناء  
الاسر يلتحقون بالأزهر فى النصف الثانى من القرن  
التاسع عشر وربما قبل ذلك بعدة سنين ... لان  
آباءهم كانوا يندرون أن « يهبوهم للعلم » ، وكان أخى  
الأكبر والاخ الذى يليه يتعلمان فى المدارس ، مدرسة  
« النحاسيين » بالتحديد ، ورأى والدى أن أكون  
« ازهريا » ، والحقنى بكتاب « خان جعفر » من  
الكتاتيب الملحقه بالأزهر ، لأحفظ القرآن ، ومبادئ  
القراءة والكتابة ...

ولقد واظبت على الحضور الى ذلك الكتاب مع  
والدى عدة شهور ، وكنا فى ذلك الوقت نسكن بحى  
« شبرا » حيث كان والدى قد استأجر مزرعة لسيدة  
« نمساوية » ولم يكن « الترام » قد سار فى شارع

شبراً بعد ، فكنا نمتطى « الحمير » حتى مىـدان  
« السكة الحديد » ثم نركب عربات « سوارس » التى  
تجر الواحدة منها أربع خيول ، الى الازهر ! ..  
ولكن حدث اننى مرضت فى طفولتى مرضاً خطيراً  
بسبب جلوسى على « البلاط » طوال اليوم ، وبسبب  
الطعام المدمن من الفول المدمس ، والطعمية ،  
و « الطرشى » ، فاستنجدت بوالدى وأهلى فى قرية  
« كفر أبى شحاتة » التابعة لمركز منيا القمح ، وكانت  
التقاليد تقضى بأن تبقى الاسرة حيث هى بالريف ،  
ونعيش نحن الاولاد ، وحدنا أثناء التعليم فى القاهرة .  
وانقذتنى والدتى من كتاب « خان جعفر » والتحققت  
بمدرسة « النحاسين » المواجهة لذلك الكتاب ...  
ولكن هل انتهت علاقتى مع الازهر ؟ ..

لا .. فقد كان والدى يحرص كل الحرص على ان  
أقرأ معه الكتب « انصفراء » ، وأنسخ منها ما يرى  
أن يحتفظ به ، وربما كان هذا هو السبب فى اننى  
ظلت فى الواقع « أزهرى » رغم التحاقى بمدرسة  
« النحاسين » ...

\* كيف بدأت علاقتك بالازهر ؟ ..

— كنت فى بعض الاحيان اذهب مع والدى الى  
صحن الازهر لاحضر معه الدروس التى يقوم بالقائها  
علمائنا الاعلام ، ونحن جالوس على « البلاط » بالحلقات  
العديدة من مختلف الموضوعات الدينية من دروس اللغة  
العربية ، والمنطق ، والحديث ، والتفسير ، الى غير  
ذلك ...

وقد كنت أتمنى أن أتابع دراستى بالازهر ، وأن  
أتخرج فيه لآكون من بين كبار العلماء ومن يدرى ؟ ..  
فربما كنت توليت منصب « المفتى » أو « شيخ الازهر »

من زمن طويل لو اننى واصلت دراستى بالازهر ...  
وقد كان علماء الازهر الاعلام من زملاء والدى  
يتابعون زيارتهم لنا فى قريتنا « كفر أبى شحاتة » وكنت  
لا أفارق مجالسهم مستمعا الى أحاديثهم الدينية ،  
ومنهم الشيخ « المرصفى » والشيخ « البشرى »  
والشيخ « الخضرى » وغيرهم ، وغيرهم ...

والذى لا يعلمه الجيل الجديد ان طائفة من العبقریات  
المصرية ، ومن الزعماء السياسيين قد تعلموا فى الازهر  
وتخرجوا فيه ، وأصبحوا من أشهر الرجال فى  
السياسة والمحاماة والقضاء ، أمثال الزعيم الكبير  
« سعد زغلول » والمحامى الكبير « ابراهيم الهلباوى »  
وزميله المحامى الكبير « محمد أبو شادى » والمرحوم  
« حسن صبرى باشا » و « محمود أبو النصر »  
وكثيرين غيرهم ، منهم من كان بين زعماء ثورة ١٩١٩  
برئاسة سعد زغلول ، ومنهم من ولى الحكم رئيسا  
للحكومة مثل « سعد زغلول » و « حسن صبرى »  
ومنهم من اشتغل بالصحافة مثل المرحوم « أبو شادى »  
بل ان بعضهم اختارته الدولة فى بعثات دراسية الى  
فرنسا وفى مقدمتهم الامام الكبير « محمد عبده »  
والزعيم « سعد زغلول » و « حسن صبرى » رحم  
الله الجميع ...

وبالطبيعة تأصلت فى نفسى عقيدة « الايمان »  
والتمسك بمبادئ الدين ، وحفظ القرآن مع تفسيره ،  
وكذلك الاحاديث النبوية ، ثم كان بعد ذلك ان استوعبنا  
فى نشأتنا الادب العربى القديم من الشعر الجاهلى وما  
بعده من أشعار العهد الاسلامى ، ولا نزال حتى الآن  
نستعيد مراجعة المعلقة السبع لامير الشعراء امرئ  
القيس ، والاعشى ، وعنترة بن شداد ، والثابفة

الديباني ، الى آخر القائمة ...  
\* هل لك مآخذ على أبناء الجيل الحاضر من

الازهرين ؟ ..

— لا أدري ما حال أبناء الجيل الحاضر في كليات  
الطب والهندسة وغيرهما من الجامعة الازهرية ، هل  
يحفظون قواعد الدين ، ويتبحرون في تفسير آيات  
الذكر الحكيم ، والمنطق ، وعلم الحديث ، أو شغلهم  
الدروس الجامعية العصرية عن دروس الدين المختلفة ؟  
وهل حققت الجامعة الازهرية العصرية ، وكياناتها  
الفكرة بأن يكون أساس التعليم هو الدين أولا ، ثم الطب  
والهندسة وغيرهما ثانيا ؟ ..

أتمنى أن يكون هذا الهدف قد تحقق ، وإن كنت قد  
عارضت الفكرة من أساسها وخشيت على الازهر من  
أن يجتاحه هذا التحول الذي يتناقض مع تقليده  
القديم ...

\* إذن بماذا تنصح الجيل الجديد من الدارسين ؟ ..

— نصيحتي الى الجيل الجديد تتلخص في النقاط  
الآتية :

أولا : أن يعنوا عناية تامة باللغة العربية ، وأنى  
لاجزع أشد الجزع من تدهورها وانحرافها انشاء ونطقا  
واملاء ، فإنها حالة يرثي لها حقا ... خريجو الجامعات  
لا يتقنون اللغة العربية بجميع قواعدها الأساسية مثل  
النحو والضرف والفاعل والمفعول ، وإن الاخطاء  
مزعجة بدرجة قصوى فيما نقرؤه للخريجين ، وفيما  
نسمعه منهم ، والواجب أن تعالج هذه الحالة ، لأننا  
نتزعم العالم العربى بحق ووسيلة التفاهم هى « اللغة  
العربية الفصحى » حيث تختلف اللهجات فى اللغات

العامية الدارجة بين قطر عربي وقطر آخر ...  
ولا يجوز لنا أن ننسب التقصير الى « الطلبة » وانما  
يشتد جزعنا أكثر وأكثر اذا علمنا من اجماع المسئولين  
عن التعليم ان طائفة « المدرسين » الذين يدرسون اللغة  
في المدارس الابتدائية ، والثانوية ، هم أيضا في حالة  
يرثي لها . . . ولا أدري كيف كان ذلك ، وكيف يكون ؟ !  
والعلاج يجب أن يتناول الطلبة ، ويتناول في الوقت  
نفسه المدرسين الذين لم يتعلموا التعليم العربي الفصيح  
الكافي لينقلوه الى تلاميذهم . . .

وأرى ألا يقتصر تعليم اللغة العربية الفصحى على  
المدارس الابتدائية والثانوية فقط ، بل يجب أن تدرس  
في الكليات الجامعية المختلفة . . . لأنه لا يجوز بحال  
من الاحوال أن تكون اللغة هزيلة في « مذكرات » المحامين  
الناشئين وفي « مرافعاتهم » أمام المحاكم وكذلك الحال  
في كليات الهندسة والطب ، وغيرهما . . .

ان اللغة العربية الصحيحة الفصيحة يجب أن تكون  
في ميسور خريجي هذه الكليات . . . والذي يقارن بين ما  
ينشر من كتب هذه الايام ، وما ينشر في الصحف  
والمجلات هذه الايام وما كان ينشر منها في الايام  
السابقة ، يجد الفرق شاسعا بين الاجادة فيما مضى  
والضعف في أيامنا هذه . . .

لغة « القرآن » يجب أن نوفر لها « القدسية »  
والبقاء في كياننا العربي المترامي الاطراف ، وفي « مصر  
العربية » بالذات . . .

ثانيا : الاخلاق . . . والاخلاق هي كل شيء ، وقد  
جدت بالذات « اخلاقيات » عديدة في السنين الاخيرة ،  
وتنوعت ألوان الجرائم الخلقية من مادية وأدبية ،  
وأبشعها « جرائم الطلبة » من المدارس الثانوية  
والعالية ، وتنشر أحداثها بين يوم وآخر في الصحف ،

ولم يكن هذا التردى الاخلاقى معروفا ايامنا نحن ابناء الاجيال الماضية ، والرقابة على هذه الاخلاق يجب ان تكون رقابة مزدوجة فى البيت والمدرسة حتى الجامعة . ولكنى لاحظ - مع الاسف الشديد - ان الاشراف المنزلى ، او السلطان الابوى لم يعد له وجود فى الاسر ، وكذلك ضعف نفوذ المسئولين عن التعليم فى المدارس الثانوية والجامعات ، فان هؤلاء المسئولين لا يستغلون سلطاتهم فى حدود القوانين واللوائح الوزارية والمدرسية والجامعية فى مراقبة الانحراف الاخلاقى ...

وقد شاعت بالمدارس الثانوية والجامعات «التقليعات» المستوردة من الخارج والتي تتنافى مع التقاليد والدين ، ولم يستعمل الادارى المدرسى والجامعى الحزم مع المترفين من « الهيبز » و « الخفافس » والمرتديات « المينى جيب » و « الميكرو جيب » الى آخر هذه التقليعات الفاسدة التى شوهت صورة عدد لا يستهان به من الطلبة والطالبات ...

ثالثا : لا ادرى كيف تعالج مشكلة كثرة الزاحفين بالالوف على كليات الجامعة بحيث اسـتـعصى على المدرسين والاساتذة ان يعلموهم التعليم الكامل بسبب كثرة العدد فى الفصول وبسبب قلة المدرسين والاساتذة الذين يتنقلون بين محافظة ومحافظة لالقاء دروسهم الخاطفة فى الجامعات الاقليمية ؟ ..

\* هل يؤدى الازهر رسالته فى العالم الاسلامى كما

يجب ؟ ..

- انا شخصا اتساءل معك نفس هذا السؤال ، بل واقول : وهل استطاعت البعثات الازهرية الى البلاد الافريقية والاسيوية ان تقوم برسالة كاملة فى هذه البلاد ؟ ..



لا أستطيع الجواب ، لأننى لا أستطيع أن أجيب  
بالإيجاب ، بل يرد على خاطرى تساؤل آخر ، هو  
سبب تخلف « العالم الإسلامى » هذا التخلف الملحوظ  
فى جميع أقطاره ، وما يصيبه من تكبات مجزئة فى  
اندونيسيا والفلبين والباكستان وغيرها ...

ان مصدر الشريعة الإسلامية هو « القرآن الكريم »  
وهو الكتاب المنزل الاوحى الذى لم يقتصر على  
« الروحانيات » والعبادات وانما وضع أسس سياسة  
الحكم ، والمعاملات الدينية والعقوبات وكل ما احتوته  
القوانين « الوضعية » العالمية ، وأذكر بهذه المناسبة  
ان العبقري العظيم « نابليون بونابرت » قال فى أحد  
بياناته انه لا يفاخر بالاربعة معركة التى انتصر فيها ،  
وانما يفاخر « بقانونه المدنى الفرنسى » والمعلوم ان بعض  
مبادئ هذا القانون مستقاة من أحكام الشريعة الإسلامية  
فى المعاملات ، وأذكر أيضا انه لما اجتاحت ألمانيا واستقبل  
رجال الفكر ، قال فى لقائه مع الكاتب الالماني الخالد  
« جوتة » : « انك اذا جئت الى باريس ، فسوف  
تجد على مكتبي كتابين فقط هما : رواياتك الخالدة ،  
والقرآن الإسلامى العظيم » ...

وقد يكون سر تخلف الدول الإسلامية راجعا الى  
تزمت علماء الدين وتنافسهم فى التطرف ، -مبالغة فى  
مدى اسلامهم وإيمانهم ، مع ان القاعدة الاصلية فى  
الدين الإسلامى هى انه : « دين يسر لا عسر » ...

والله أرجو أن يعصمنى من الزلل على قدر امكانى ،  
وأن يفتقر لى بعض ما ذهبت اليه من ملاحظات  
ومؤاخذات ، متمنيا لامتنا الإسلامية كل تقدم وازدهار ،  
على يد أبنائها ، بعد أن يتسلحوا بالعلم والإيمان ،  
أقوى وأمضى سلاحين يتسلح بهما المؤمن لخوض معترك الحياة

## ثورات فكرية في تاريخ الأزهر

يذكر التاريخ ان الذي بنى الأزهر هو جوهر الصقلي قائد جيش المعز لدين الله الفاطمي ، وقد أتم بناءه سنة احدى وستين وثلاثمائة وقد أريد للأزهر في أول الامر أن يكون مقرا للدعوة الفاطمية القائمة على المذهب الشيعي الاسماعيلي ، وسموه « الأزهر » نسبة الى « الزهراء » لقب فاطمة رضي الله عنها التي ينتسب اليها الفاطميون ، ولكن الله تبارك وتعالى أراد للأزهر بعد ذلك أن يكون معقلا للدراسات الاسلامية والعناية بعلوم الدين واللغة ...

ويذكر التاريخ ان الوزير يعقوب بن كلس الذي وقف على الأزهر أوقافا أشار سنة ٣٧٨ هـ على العزيز بالله الخليفة الفاطمي أن يحول الأزهر من مسجد شيعي الى جامعة لتدريس العلوم الدينية والعقلية ، وكان هذا الرأي قد كان ايدانا بحدوث ثورات فكرية كثيرة في الأزهر ، لا نستطيع هنا أن نرصدها على وجه الاحصاء ولكننا نستطيع أن نذكر طائفة منها قد تكون أقوى أثرا من غيرها في تاريخ هذه الجامعة الاسلامية التليدة .

لعل صلاح الدين الايوبي كان أول من قام بثورة فكرية في الأزهر كان لها أثرها وخطرها فقد كان صلاح الدين سنيا ، فعنى بالقضاء على المذهب الشيعي من

---

(\*) للاستاذ الدكتور احمد الشرباصي

الازهر ليفرس مكانه المذهب السني ، ومهد لهذه الثورة بأن أنشأ في سنة ٥٦٦ هـ المدرسة الناصرية بجوار جامع عمرو لتدريس المذهب الشافعي ، كما أنشأ المدرسة القمحية بجوار المدرسة السابقة لتدريس المذهب المالكي ، وعزل صلاح الدين القضاة الشيعيين ، وعين بدلهم قضاة شافعيين ، وكان صلاح الدين شافعيًا ، وبعد حين ضعف المذهب الشيعي وتفلسف ، ثم انقرض من مصر وبعد أن كان اسم الخليفة الفاطمي يذكر على منبر الازهر ، صار يذكر اسم الخليفة العباسي ...

ولقد كان سـنـقـوط بغداد على أيدي التتار سنة ٦٥٦ هـ سببا في اتجاه كثير من العلماء والفقهاء الى مصر ، والاتصال بالازهر ، والتأثر به أو التأثير فيه ، من أمثال ابن حجر العسقلاني ، والمقرئزي ، والعيني ، والبلقيني ، وهم من رجال القرن التاسع الهجري ، ومن أمثال السخاوي والسيوطي من رجال القرن العاشر وصار الازهر - بعد غارات التتار المدمرة - هو الجامع الوحيد الذي يرتفع فيه صوت العلم والدين ، وذلك لأكثر من سبب ، فالتتار قد خربوا غيره من المساجد والمدارس والمعاهد ، والحضارة العربية قد انقرضت من الأندلس - الفردوس المفقود - والازهر يوجد في مصر التي تتوسط العالم الاسلامي ، والتي لا تبعد عن الحجاز منزل الوحي ، ولها أهميتها الاقتصادية وصبغتها العربية ، وهي مفتاح قارة أفريقية ، وفيها بذور من الثقافة العقلية المصرية القديمة ...

ويبدو أن الازهر خلال هذه القرون كان مجتلى الرأي العام في الشعب ، ولذلك يروى أن قايتباي - وكان أكثر الناس رعاية للأزهر في القرن التاسع - كان يتخفى في زي رجل مغربي ، ويذهب الى الازهر ويسمع ما يقوله الناس فيه ...

كما يبدو أن الناس كانوا ينظرون الى الازهر منذ القديم نظرة خاصة قائمة على الاحساس العميق برسالة الازهر وخطير مكانته ، وقد يدل على ذلك ان الامير بهادر استصدر سنة ٧٨٤ هـ مرسوما من السلطان برقوق ينص على أن مات من مجاوري الازهر عن غير وارث شرعى ، فان تركته توزع على المجاورين فى الازهر ، وقد نقش هذا المرسوم ، وعلق على الباب البحرى الكبير للآزهر ، ومن الممكن أن يقول القائل المعاصر : ان هذا الاجراء يعد - بلغة العصر - ثورة اشتراكية ، قد يعزز معناها ما عرفه تاريخ الازهر - من قبل ومن بعد - من نظام الاروقة والمساكن والجرايات والهبات التى كانت تخصص لأهل الازهر وطلابه ...

### مصر منبع العلوم والفضائل

ولقد ظل الازهر قوى الاثر عميق الخطر فى الحياة الاجتماعية والعقلية حتى الفتح العثمانى لمصر سنة ٩٢٢ هـ ، ثم كان هذا الفتح سببا فى ضعف الحياة العلمية فى مصر بعامة ، وفى الازهر بخاصة ، وعلى الرغم من هذا الضعف ظل الازهر يصارع ويقاوم ، حيث لم يكن هناك معهد علمى سواه ، وتألفت فى سمائه نجوم رجال أعلام من أمثال زكريا الانصارى المتوفى سنة ٩٢٦ هـ . وعبد الوهاب الشعرانى المتوفى سنة ٩٧٣ . وأحمد الدردير المتوفى سنة ١٧٠١ هـ . واذا كان للحكم العثمانى فى مصر مساوئه الكثيرة ، فان هذا لم يمنع أن نجد أحد الولاة العثمانيين فى مصر ، يفتح الباب أمام ثورة علمية فى الازهر سنة ١١٦١ هـ ، وذلك الوالى هو « أحمد باشا » المعروف بكوروزير ، وكان كما يذكر المؤرخ المصرى عبد الرحمن الجبرتنى من أرباب الفضائل . وله رغبة فى العلوم الرياضية ، وكان

الازهر قد أهمل دراسة العلوم الرياضية ، وكان شيخ  
الازهر حينئذ هو الشيخ عبد الله الشبراوى ...  
فلما وصل ذلك الوالى الى القاهرة واستقر بالقلعة ،  
ذهب اليه وفد من علماء الازهر لتهنئته ، فدار بين  
الوالى والوفد حوار فى مسائل من العلم ، الى ان دخل  
بهم فى مسائل العلوم الرياضية ، فأمسكوا عن الكلام  
فيها قائلين : نحن لا نعرف هذه العلوم ، فعجب الوالى  
من ذلك أشد العجب . وكان الشيخ الشبراوى بين  
ذلك والوفد ...

وذات يوم اجتمع الوالى بالشيخ الشبراوى وقال  
له : المسموع عندنا بالديار الرومية ( التركية ) ان مصر  
منبع العلوم والفضائل ، ولقد كنت فى غاية الشوق  
الى المجيء اليها ...

فقال له الشيخ : هى كما سمعتم معدن العلوم  
والمعارف ...

فقال الوالى : واين هى وانتم اعظم علمائها ، وقد  
سألتكم عن مطلوبى من العلوم ، فلم أجد عندكم منها  
شيئا ، وغاية تحصيلكم الفقه والمقول ( مثل علم  
المنطق والتوحيد ) والوسائل (مثل علم النحو والصرف)  
ونبذتم المقاصد ( يعنى العلوم الرياضية ) ؟

فأجاب الشيخ : نحن لسنا اعظم علمائها ، وانما نحن  
المتصدرون لخدمتهم وقضاء حوائجهم عند أرباب الدولة  
والحكام ، وغالب أهل الازهر لا يشتغلون بشيء من  
العلوم الرياضية ، الا بقدر الحاجة الموصلة الى علم  
الفرائض والمواريث ، وذلك من فروض الكفاية ، اذا  
قام به البعض سقط عن الباقيين ...

فقال الوالى : واين أجد هذا البعض ؟ ..

فأجابه الشيخ : هم موجودون فى بيوتهم يسعى اليهم

ثم دله الشيخ على حسن الجبرتي - والد الجبرتي  
المؤرخ ...

فطلبه الوالي وسأله عن تلك العلوم ، فوجده يحسن  
معرفتها ، فسر به سرورا عظيما ، وصار يكثر من  
الاجتماع به ، ليذاكره فيها ، ويناقشه في مسائلها ...  
ولم يكن الشيخ حسن الجبرتي هو الوحيد من  
رجال الازهر الذين استوعبوا العلوم المختلفة ، بل كان  
هناك مثل الشيخ أحمد الدمنهوري المولود سنة ١١٠١ هـ  
والمتوفى سنة ١١٩٢ والذي تولى مشيخة الازهر سنة  
١١٨٢ وظل فيها ما يقرب من عشر سنوات ، فقد ذكر  
في سند العلوم التي تلقاها ودرسها انه درس كتباً في  
علوم الحساب والجبر والمقابلة ووضع المزاويل ، وأسباب  
الامراض وعلاجها ، والحدود والدوائر والفلك ، وعلم  
الهيئة والهندسة والمساحة والتكعيب ، والممالك  
الطبيعية : الحيوان والنبات والمعادن ، وعلم استنباط  
المياه ، وعلم التشريح ... الخ ...

### شعر يتوقد رقة وعدوبة

ونستطيع أن نقول ان الشيخ عبد الله الشبراوي  
المتوفى سنة ١١٧١ هـ والذي تولى مشيخة الازهر عقب  
وفاة الشيخ الفيومي ، قد أحدث في البيئة الازهرية ثورة  
ادبية فنية عاطفية ، بما نظمه من شعر غزلي عذب قد  
يستبعد كثير من الناس أن ينسبه الى عالم ازهرى ،  
فضلاً عن عالم جليل يتولى مشيخة الازهر في ذلك العهد  
السابق القديم ، وحسبنا أن نذكر هنا ان هذا الشيخ  
هو صاحب تلك القصيدة المشهورة التي تتوقد رقة  
وعدوبة ، والتي مطلعها :

وحققك انت المني والطلب  
وانت المراد ، و انت الارب

ولى فيك يا هاجري صسيوة

تحرير في وصفيها كل صيب

فهل من السهل على الناس اليوم أن يصدقوا أن  
هذا الشعر الغزلي قد صاغه منذ قرابة ثلاثة قرون عالم  
كبير تولى مشيخة الازهر ما يقرب من عشر سنوات ؟

### هزة قوية

وممن قاموا بثورة فكرية في الازهر الشريف الشيخ  
حسن العطار الذي ولد بالقاهرة سنة ١١٨٠ هـ ،  
وتعلم في الازهر كغيره من الطلاب ، وهام بالسياحة  
والرحلات شرقا وغربا في البلاد الاسلامية ، وكان  
شاهد ويتابع ويحاور ويجمع المعلومات . وحينما جاء  
الفرنسيون الى مصر في حملتهم المشهورة اتصل العطار  
ببعض افرادها ، واخذ يتعلم منهم ، وينقل عنهم ،  
ويتشسبه بهم في البحث والتنقيب العلمى والادبى  
والاجتماعى . . .

وفي سنة ١٢٤٦ هـ تولى الشيخ العطار مشيخة  
الازهر ، فانتهازها فرصة ذهبية ، واخذ يهز الازهر  
هزا عنيفا قويا يستيقظ ، وتوفى عليه رحمة الله سنة  
١٢٥٠ هـ . . .

عاب العطار على الازهريين أنهم يعرضون عن كتب  
المتقدمين وسعة أفقهم . . ولا يستفيدون بتراث السلف  
القيم العظيم ، فقال :

« ان من تأمل في علمائنا السابقين يجد أنهم كانوا مع  
رسوخ قدمهم في العلوم الشرعية ، لهم اطلاع واسع  
على غيرها من العلوم والكتب التى ألفت فيها ، حتى  
كتب المخالفين في العقائد والفروع ، وأعجب من ذلك  
تجاوزهم الى النظر في كتب غير أهل الاسلام من التوراة



وغيرها من الكتب السماوية واليهودية والنصرانية ،  
ثم هم - مع ذلك - ما أخلوا في تثقيف ألسنتهم برقائق  
الأشعار ولطائف المحاضرات ...

ومن نظر في ذلك ، وفيما انتهى اليه الحال في زمن  
وقعنا فيه ، علم أنا منهم بمنزلة عامة أهل زمانهم ،  
فإن قصارى أمرنا النقل عنهم ، بدون أن نخترع شيئاً  
من عندنا ، وقد اقتصرنا على النظر في كتب محصورة  
ألفها المتأخرون المستمدون من كلامهم ، نكررها طول  
العمر ، ولا تطمح نفوسنا الى النظر في غيرها ، حتى  
كأن العلم فيها ...

فاذا ورد علينا سؤال من علم الكلام لا نجده فيها ،  
تخلصنا بأن هذا كلام الفلاسفة ، أو مسألة أصولية  
قلنا : لم نرها في جمع الجوامع ، فلا أصل لها ، أو  
نكتة أدبية قلنا : هذا من علوم أهل البطالة ،  
وهكذا ...

فصار العذر أقبح من الذنب ، وحالنا الآن كما قال  
ابن الجوزي في مجلس وعظه ببغداد :

ما في الديار أخو وجد نطارحه

حديث نجد ، ولا خل - نجاريه

وهذه نفثة مصدور ، فنسأل الله السلامة واللفظ .  
ويعود الشيخ العطار في حاشيته على كتاب « جمع  
الجوامع » فيشيد بأمر الكتب العلمية المترجمة الى  
اللغة العربية ويوحى بالعناية بها عند علماء الأزهر ،  
فيقول :

« قد عربت كتب في زماننا من كتب الفرنجة ، وفيها  
أعمال كثيرة وأفعال رقيقة ، أطلعنا على بعضها ، وقد  
استخرجت تلك الاعمال بواسطة الاصول الهندسية  
والعلوم الطبيعية ، وفي تلك الكتب تكلم القوم في

الصناعات الحربية والآلات النارية ، ومهدوا فيها  
قواعد وأصولا ، حتى صار ذلك علما مستقلا ذا فروع  
كثيرة ، ومن شمت به همته الى الاطلاع على غرائب  
المؤلفات .. ظهرت له حقائق كثيرة من دقائق العلوم ،  
وتنزهت فكرته ان كانت سليمة في رياض الفهوم ، فلا  
تجعل سعيك لغير الحصول على الكمالات العرفانية  
مصرفا ، ولا تتخذ غير نفائس الكتب أليفا ألوفا :

ولا تك من قوم يديمون سعيهم

لتحصيل أنواع المأكـل والشرب

فهـدى اذا عدت طبـاع بهائم

وشتان ما بين البهيم وذى اللب

وهذه نفثة مصدور أيضا والله عاقبة الامور ..

ولقد تكلم المرحوم الشيخ عبد المتعال الصعیدی عن  
شخصية الشيخ العطار في كتابه « تاريخ الاصلاح في  
الازهر » ونقل نصوصا له ونصوصا قيلت عنه ، ونوه  
بشخصيته ، وتوسع الاستاذ محمد عبد الفنى حسن  
في كتابه عن الشيخ العطار ، وذكر انه قد امتـاز  
بقراءته الواسعة العميقة للكتب العربية والمعرية في  
زمانه ، ولم يختص بعلم معين ، أو بفن بعينه من  
الفنون ، ولكنه كان حريصا على الافادة من كل علم ،  
وانه كان من القلة الازهرية التي أدركت ضرورة العلوم  
العقلية والطبيعية لنهوض البلاد ، وكان صاحب فضل  
في التنبيه الى قيمة العلوم الطبيعية ، والى ضرورة  
ادخال العلوم العصرية في الازهر ، والى ضرورة الاخذ  
بالعلوم الطبيعية والأصول الهندسية ، بجوار الرسوم  
في العلوم الشرعية والأصول الفقهية ، وأنه لا شك ان  
تحرر الشيخ المطار الفكرى ، وبعده عن الجمود ،  
ودعوته الى الاخذ بالعلوم الحديثة ، مع الاهتمام بالعلوم

القديمة ، قد جذب اليه الطلاب من كل فج ...

ويقول الباحث المفضال : « اذا كان حسن العطار لم يوفق في اصلاح الازهر وبرامجه وخطط الدراسة فيه كما كان يريد ، فانه قد رزق حظا كبيرا من التوفيق في الدعوة الى اصلاح التعليم بالبلاد كلها ، فالمدارس العالية الفنية التي أنشئت بمصر في ذلك العهد - كالهندسة والطب والصيدلة والالسن - هي الاستجابة الحقيقية لدعوة الشيخ حسن العطار وتطلعاته ومناداته بحتمية تغيير الاحوال في البلاد ، والكتب التي ترجمت بالملئات في عصر محمد علي هي الصدى المحقق لأمنية الشيخ حسن العطار حين رأى كتب الفرنسيين في الرياضة والعلوم والآداب ..

### دافع لعوامل الثورة الفكرية

وتأتى ثورة رفاعة رافع الطهطاوى :

ولد رفاعة في طهطا سنة ١٢١٦ هـ ، وتعلم بالازهر حتى تخرج فيه ، ثم اختير ليكون اماما لأول بعثة مصرية ارسلت الى فرنسا سنة ١٨٢٥ م ، وهناك تعلم الفرنسية وأجادها ، ودرس كثيرا من العلوم ومنهجا التاريخ والجغرافية . ثم عاد الى مصر سنة ١٨٣١ م ، فكان رئيسا لترجمة الكتب الى العربية ، وألف كتباً في التربية والأخلاق ، وأنشأ جريدة الوقائع المصرية ، وأسس مدرسة الالسن ، وتوفى سنة ١٨٧٣ م - ١٢٩٠ هـ ...

ولقد كان الطهطاوى تلميذا للنائر الازهرى الشيخ حسن العطار ، وممن لازموه بصفة مستمرة ، وحينما هم رفاعة بالسفر الى فرنسا ذهب الى شيخه ليتلقى نصيحته ، فأوصاه بأن يقوم بتدوين كل ما يراه في

تلك البلاد العجيبة ، وأن يعنى بدراسة العلوم التي  
نبغوا فيها ، وكانت سبب قوتهم ونهضتهم ، ليقوم  
بنقلها الى اللغة العربية فيستفيد أهلها منها ، وينهضوا  
كما نهض أهل أوربا ...

ومع ان الوظائف التي تولاها الطهطاوى بعد عودته  
من فرنسا كانت خارج الازهر ، ومع أن صلاته  
الوظيفية أو الرسمية انقطعت عن الازهر ، لم يترك  
تحريك عوامل الثورة الفكرية بين أبناء الازهر ، بل  
أخذ يتلمس الوسائل الى بث أفكاره والاخذ بآرائه في  
اصلاح الازهر والنهوض به ، لأنه لم ينس أنه أحد  
بنيه ، ولذلك نراه في كتابه « مناهج الالباب المصرية في  
مناهج الآداب العصرية » يتحدث عن فوائد العلوم  
الحديثة ، ووجوب اغتراف الأزهريين من منابعها ،  
ويقول عن أبناء الازهر : « ان لهم اليد البيضاء في  
اتقان الاحكام الشرعية العملية والاعتقادية ، وما يجب  
من العلوم الآلية ، كعلوم العربية الاثنى عشر ، وكالمنطق  
وآداب البحث والمقولات وعلم الاصول المعتبر ، ولمثل  
هذا فليعمل العاملون ، وفي ذلك فليتنافس المتنافسون  
غير ان هذا وحده لا يفي للوطن بقضاء الوطر ،  
والكامل يقبل الكمال كما هو متمارف عند أهل  
النظر ، ومدار سلوك جادة الرشاد والاصابة ، منوط  
- بعد ولى الامر - بهذه العصا ، التي ينبغي أن  
تضيف الى ما يجب عليها من نشر السنة الشريفة ،  
ورفع اعلام الشريعة المنيفة ، معرفة سائر المعارف  
البشرية المدنية ، التي لها مدخل في تقديم الوطنية ،  
من كل ما يحمد على تعلمه وتعليمه علماء الامة المحمدية  
فانه بانضمامه الى علوم الشريعة والاحكام ، يكون من  
الاعمال الباقية ، ويقتدى بهم في اتباعه الخاص والعام

ثم يستحث الطنطاوى هم نجباء أهل الازهر  
ليتمسكوا بدراسة العلوم العصرية ، ويقرر أنهم لو  
فعلوا ذلك « لفازوا بدرجة الكمال ، وانتظموا في سلك  
الاقدمين من فحول الرجال ، وربما يتعللون بالاحتياج  
الى مساعدة الحكومة ، والحال أن الحكومة انما تساعد  
من يلوح عليه عاذمات الرغبة والغيرة والاجتهاد ، فعمل  
كل من الطرفين متوقف على عمل الآخر ، فترجع المسألة  
دورية ، والجواب عنها أن الحكومة قد ساعدت بتسهيل  
الوسائط والوسائل ، ليفتنم فرصة ذلك كل طالب  
وسائل ، وكل من سار على الدرب وصل ، وانما المكافأة  
على تمام العمل « ...

### حدث خطير في تاريخ الازهر

وممن يمثلون ثورة فكرية في تاريخ الازهر المرحوم  
الشيخ محمد عياد الطنطاوى الذى ولد سنة ١٨١٠ م  
وكان أبوه من بلدة «محلة مرحوم» في محافظة الغربية ،  
وقد حفظ صاحبنا القرآن الكريم في « الكتاب »  
كما حفظ فيه طائفة من المتون ، وفي الثالثة عشرة من  
عمره دخل الازهر ، وتعلم فيه على أيدي الشيخ ابراهيم  
الباجورى ، والشيخ حسن العطار ، والشيخ حسن  
السقا ، والشيخ محمد الاشمونى ، واستمر في الازهر  
سنوات ، ثم مات والده ، فأخذ الابن يجمع بين الدراسة  
والتدريس ، ليستعين بذلك على مطالب الحياة ، ثم  
حصل على اجازة التدريس في ٢٠ من المحرم سنة  
١٢٤٤ هـ - ١٨٢٨ م وقام بالتدريس في الازهر ،  
حيث درس التفسير والمنطق ، وعنى بالشعر والادب ،  
وظل يقوم بالتدريس عشر سنوات ، وتعلم في أثناء ذلك  
اللغة الفرنسية ، ولم يقتصر على جوه الازهرى ، وبيئته  
الوطنية ، بل خطا خطوة كان لها اثرها وخطرها في

عنده ، حيث قام بتدريس علوم اللغة العربية في المدرسة الانجليزية بالقاهرة ، وقام بتعليم الفرنجة في بلاده لغة العرب ، واتصل بالجالية الاوربية بالقاهرة ، وفيها عدد كبير من المهندسين والعسكريين والسياسيين ، فآثر فيهم وتأثر بهم ، وكان أستاذا في اللغة العربية للمستشرق الفرنسي « فرنيل » وقرا معه ديوان الشاعر الشنفرى ..

وكان من تلامذ الشيخ الطنطاوى : الاستاذ يوسف الاسير الذى ترك أثرا في الأدب العربى والمجتمع العربى ، والاستاذ ابراهيم مرزوق الاديب الشاعر الذى ترجم « أمثال لافونتين » ، والشيخ عبد الهادى نجا الابيارى ، والشيخ عبد السلام الحلبي ، وغيرهم من أعلام الأدباء والعلماء . ومما يدل على مدى الثورة الفكرية التى أوقدها الشيخ الطنطاوى في بيئته أن نراه في سنة ١٨٢٧ م بقول وهو يدرس في الازهر انه لا يعرف أحدا قبله قرأ في الازهر ما قرأه من مقامات الحريري والمعلقات مع شرح الزوزنى ..

وفي سنة ١٨٤٠ دعاه قيصر روسيا ليقوم بتعليم اللغة العربية وآدابها في القسم التعليمى التابع لوزارة الخارجية بروسيا ، فتعلم الشيخ الطنطاوى اللغة الروسية ، وانتقل إلى هناك ، فكان انتقاله حدثا خطيرا في تاريخ الازهر ، وفي صلة العرب بالروس ، وكان سفره الى روسيا يوم السبت ٢٤ من المحرم سنة ١٢٥٦ هـ ..

وقد وضع المستشرق الروسى « اغناطيوس كراتشوفسكى » كتابا عن حياة الشيخ محمد عياد الطنطاوى ، وترجمت هذا الكتاب الى العربية سيدة فلسطينية هى « كلثوم عودة » وراجع الترجمة وعلق

عليها الاستاذان عبد الحميد حسن ومحمد عبد الفنى حسن ، ونشر الترجمة المجلس الاعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية سنة ١٩٦٤ م . ويقول « كراتشوفسكى » فى كتابه هذا : « كان رحيل الطنطاوى الى روسيا حدثا كبيرا ، ليس فى حياته فحسب ، بل وفى الاستشراق الروسى أيضا ، حتى ان الصحافة الواسعة اولته انتباها كبيرا .. »

وهذا هو العالم « سافيليف » الذى صار فيما بعد من علماء الآثار المشهورين وأحد مؤسسى جمعية الآثار فى روسيا ، يكتب رسالة الى أحد أصدقائه فى سنة ١٨٤٠ . يصور فيها تأثير الشيخ الطنطاوى فى الجو الروسى وغيره فيقول : « أنت تسألنى من هذا الرجل الجميل فى لباس شرقى ، وعمامة بيضاء ، وله لحية سوداء كجناح الغراب ، وعينان تشعان باشعاع غريب ، على وجهه سمة الذكاء ، وقد لفحت الشمس بشرته ، وليست بالطبع شمس بلادنا الشمالية الباردة . لقد رأيته مرتين يسير بخطوات وثيدة على بلاط شارع « نفسكى » فى جهته المضاءة بالشمس ، ولقد لفت هذا الرجل نظرى ، كما لفت انظار زائرى هذا الشارع فى أيام الجو الطيب ... »

« هو ضيف جديد من ضفة النيل ، انه الشيخ الفاضل محمد عياد الطنطاوى ، وهذا الاسم معروف لدى كل من يدرس اللغة العربية ، وكل السياح الذين انتفعوا بخدماته ، والمدينون له بنجاح بحوثهم ، يذكرونه بالشكر ، ويكونون له المودة ، مديعين شهرته فى أوربا »

وفى القاهرة ، وفى الجامع الأزهر ، مدرسة من أحسن المدارس ، ان لم نقل أحسنها ، وهناك عند الأعمدة التى يقوم عليها سقف غرفة كبيرة ، يجلس



الاساتذة ، ويجلس تلاميذهم بهيئة نصف حلقة حولهم ،  
وكنت ترى حول أحد الاساتذة حلقة تتألف من شعوب  
مختلفة ، وعدد تلاميذها أكثر ممن في الحلقات الأخرى ،  
بينهم شباب أوروبيون من الذين يريدون دراسة اللغة  
العربية ، هنا كان كرسى الشيخ محمد عياد الطنطاوى ،  
من أشهر العلماء الوطنيين وأكثرهم اطلاعا على الآداب  
الوطنية والتاريخ . . .

وقد أذاع شهرته في أوروبا مستشرقان كانا تلميذيه ،  
يجلسان عند أعمدة الجامع الأزهر ، ثم اشتهرا بمعرفة  
اللغة العربية واللهجات ، أحدهما فولجنس فرنيل  
القنصل بمدينة جدة في جزيرة العرب ، وصاحب  
الرسائل عن تاريخ العرب قبل الإسلام ، والثانى  
غوستاف فيل أستاذ هيدلبرج السابق ، ومترجم ألف  
ليلة وليلة ومؤلف شعر العرب قبل محمد ، والفضل  
لظهور البحثين عن جزيرة العرب قبل محمد يرجع  
لمساعدة الشيخ للمؤلف ، إذ أنه بغير مساعدته ما كان  
لبحوثهما أن تظهر كما يشهدان . . .

### أستاذ الآداب الشرقية في الجامعة الروسية

ومما يدل على روح الثورة عند الشيخ الطنطاوى أنه  
في طريقه إلى روسيا نزل في إيطاليا ، ولم يتردد - وهو  
الشيخ المعمم في ذلك الوقت المبكر الذى تتجلى فيه  
محافظة الأزهر على العرف والتقاليد - أن يزور دار  
الأوبرا مرتين ، حيث شاهد في المرة الأولى رواية  
« السلطان محمد » ، وفي المرة الثانية رواية  
« العاشقين » ، ويذكر الطنطاوى أنه لم يكن هناك معمم  
من المشاهدين سواه . . .

وكذلك نزل وهو في طريقه - مدينة « كيف » ،

وجرحص على أن يزور دير اللافرا وكنيسة القديسة صوفيا ، وكنيسة القديس اندراوس ، وحضر حفل استعراض الجيش يوم الأحد ، وزار مدرسة البنات ، وسمع العزف على البيانو ، وفعل كل هذا وهو بعمامته وثيابه الازهرية ...

وشغل الشيخ الطنطاوى كرسى الآداب الشرقية فى الجامعة الروسية، وكان يجمع - كما يذكر كراتشوفسكى - بين الطرق النظرية والطرق العملية ، فمن جهة كان يدرس قواعد اللفة ، ويشرح أمثال لقمان ، ويقرأ قطعاً من مؤلفات تاريخية من مجموعة « بولدريف » ومقامات الحريري ، ومن جهة أخرى كان يدرس الترجمة من اللفة الروسية الى العربية ، والخطوط الشرقية ، وقرأ المخطوطات ، والمحاذة باللفة العربية ، وزاد على ذلك من سنة ١٨٥٥ تدريس تاريخ العرب ، وترى من المختصرات المحفوظة بين أوراقه انه كان يشرح فى محاضراته تاريخ الخلافة حتى عهد فتوحات المغول .. وحاز الشيخ الطنطاوى القابا وأوسمة ومدايات وهدايا من القيصر وولى عهده ، وصادف فى روسيا تقديراً وانتباها ، وان الإعجاب به كان يملك كل من يلتقى به من الواقفين على حقائق الامور ...

وعلى الرغم من النشاط الموصول الذى كان يبذله الطنطاوى فى التدريس والحوار والرحلة فقد ألف مجموعة قيمة من الكتب . ألف فى النحو والصرف ، والفلك ، والجبر ، والميراث ، والحساب ، والعقائد ، والتاريخ ، والبلاغة ، والشعر ، والعروض ، والتوحيد ، كما نظم الشعر ، وكتب الرسائل وكتب القصص ، ووضع القواميس ... ولقد استفاد من الشيخ الطنطاوى طائفة كبيرة من

المستشرقين ، أمثال نقولا موخين ، وفرين فرانييل ،  
وبيرون رفيل ، وغيرهم من الفرنسيين والالمان والروس ،  
والذى يزور مقبرة التتر فى قرية « فولكوفافا » الروسية  
يجد فيها قبر الشيخ محمد عياد الطنطاوى المصرى  
الازهرى الذى كانت حياته صورة من صور الثورات  
الفكرية الملحوظة فى تاريخ الازهر الطويل ...

### الدعوة لفتح باب الاجتهاد

ثم جاءت فى تاريخ الازهر ثورة « جمال الدين  
الافغانى » موقظ الشرق الاسلامى من سباته ...  
لقد ولد جمال الدين الافغانى فى سنة ١٢٥٤ هـ ،  
ودرس فى أفغانستان ، وحصل جملة من العلوم فيها  
الطب والتشريح والفنون الحربية ، ثم درس فى الهند  
حيث حصل فيها العلوم العصرية وتعلم اللغة الانجليزية ،  
مع التركية والفارسية ، وجاء الى مصر سنة ١٢٨٦ هـ ،  
وكان فى شرح شبابه ، فأيقظ سبات الازهر ، ودعا الى  
فتح باب الاجتهاد فى الدين ، ولقى فى سبيل دعوته  
أهوالا من الاعداء والاولياء ، وعلى سبيل المثال كان  
الخديو توفيق يؤيد جمال الدين قبل أن يتولى هذا  
الخديو حكم مصر ، وكان يقول للأفغانى : « أنت موضع  
آمالى فى مصر أيها السيد » ولكن الخديو انقلب على  
جمال الدين بسبب السعيات الاجنبية بينهما ، وكانت  
النتيجة هى نفي جمال الدين من مصر ، بعد أن بذر  
فى محيط علمساء الازهر بذور ثورة فكرية واجتماعية  
واسعة النطاق ...

وأصدر جمال الدين مع تلميذه وصديقه الشيخ  
محمد عبده مجلة « العروة الوثقى » التى كانت أعظم  
مجلة اسلامية نهز العالم الاسلامى هذا عنيقا ...

ثم جاء الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده فحمل مشعل الاصلاح والثورة الفكرية في الازهر ، بعد ان ضاق بنظام الازهر منذ شبابه ، وأراد اصلاح الادارة ، واصلاح التدريس ، وتغيير الكتب ، واستطاع ان يحقق الامور التالية :

- ١ - انشاء مجلس ادارة للازهر سنة ١٣١٢ هـ .
- ٢ - ضبط مراتب العلماء وطريقة توزيعها .
- ٣ - ربط المعاهد الدينية في مصر بالجامع الازهر .
- ٤ - اصلاح نظام التدريس .
- ٥ - وضع نظم للامتحانات .
- ٦ - اصدار طائفة من القوانين للاصلاح .

ولقد قال الشيخ محمد عبده : « انى بذرت فى الازهر بذرا اما ان ينبت ويثمر ويؤتى اكله المفذى للروح والعقل ، فيحيا به الازهر حياة جديدة ، واما ان يقضى الله على هذا المكان قضاءه الاخير » . وعاد الاستاذ الامام فقال : « اننى القيت فى الازهر مشكاة لا تنطفئ ان لم تلتهب اليوم او غدا ، فستلتهب فى ثلاثين عاما ، وستكون ضراما » وقد حورب الشيخ محمد عبده فى ثورته الفكرية حربا لا هوادة فيها ، وتفاصيل ثورته كثيرة واسعة تكفلت ببيانها مصادر ومراجع كثيرة . ولقد عنيت بالاششارة الى ذلك فى كتابى « مدرسة الاستاذ الامام » وكتابى « رشيد رضا صاحب المنار » . . .

ثم جاءت ثورة فكرية اخرى فى عهد الشيخ محمد مصطفى المراغى ، وهو من تلاميذ الشيخ محمد عبده ، وقد دعا المراغى الى محاربة الجمود فى الازهر ، والى صلة الازهرين بالمجتمع ، والى التجديد فى التدريس والتأليف ، والى ربط الدين بالحياة ، ووضع فى سنة ١٩٢٨ مذكرته التى توضح ملامح ثورته الفكرية فى

الازهر ، وفيها يقول :

« يجب أن يدرس القرآن دراسة جيدة ، وأن تدرس السنة دراسة جيدة ، وأن يفهما على وفق ما تتطلبه اللغة العربية - فقها وآدابها - من المعاني ، وعلى وفق قواعد العلم الصحيحة ، وأن يبتعد في تفسيرهما عن كل ما أظهر العلم بطلانه ، وعن كل ما لا يتفق وقواعد اللغة العربية ... »

« يجب أن تهذب العقائد والعبادات ، وتنقى مما جد فيها وأبتدع ، وتهذب العادات الإسلامية بحيث تتفق وقواعد الإسلام الصحيحة ... »

« يجب أن يدرس الفقه الإسلامي دراسة حرة خالية من التعصب لمذهب ، وأن تدرس قواعده مرتبطة بأصولها من الأدلة ، وأن تكون الغاية من هذه الدراسة عدم المساس بالأحكام المنصوص عليها في الكتاب والسنة والأحكام المجمع عليها ، والنظر في الأحكام الاجتهادية لجعلها ملائمة للعصور والامكنة والعرف وأمزجة الأمم المختلفة كما كان يفعل السلف من الفقهاء ... »

« يجب أن تدرس أصول المذاهب في العالم قديمها وحديثها ، وكل المسائل العلمية في النظام الشمسي والموآلد الثلاثة مما يتوقف عليه فهم القرآن في أصول الآيات التي أشارت إلى ذلك ... »

« يجب أن تدرس اللغة العربية دراسة جيدة كما درسها الأسلاف ، وأن يضاف إلى هذه الدراسة دراسة أخرى على النحى الحديث في بحث اللغات وآدابها ... »  
« يجب أن توجد كتب قيمة في جميع فروع العلوم الدينية واللغوية على طريقة التأليف الحديثة ، وأن تكون الدراسة جامعة بين الطرق القديمة - في عصور الإسلام الزاهرة - والطرق الحديثة المعروفة الآن عند

علماء التربية . وعلى الجملة يجب أن يحافظ على جوهر الدين وكل ما هو قطعى فيه محافظة تامة ، وأن تهذب الاساليب ، ويهذب كل ما حدث بالاجتهاد ، بحيث لا يبقى منه الا ما هو صحيح من جهة الدليل ، وكل ما هو موافق لمصلحة العباد « ...

### رصيد الثورات الازهرية

ان فى تاريخ الازهر الطويل العريض عشرات وعشرات من الثورات الفكرية وقد ذكرت طائفة منها ، دون أن أدخل فى التفاصيل أو اصدار الاحكام على هذه الثورات فقد تكون هنا بعض الملاحظ ، وقد تكون هناك بعض المآخذ ، وقد تكون هنالك بعض العيوب ، وتبيان ذلك على وجهه الكامل الشامل جهد واسع تضيق به ظروف الزمان ، والمكان ، ومن حق كل ثورة من هذه الثورات أن تنال حقها المستقل من التحليل والتمحيص، ولعل ذلك ييسر لهذا القلم أو ذاك ، وعلى الله قصد السبيل ...

## أعظم الشيوخ في تاريخ الأزهر ومؤلفاتهم

ان تاريخ الأزهر طويل عريض ، يستطيع الباحث فيه ان يصول ويجول ، ليستعرض أكثر من ناحية أو أكثر من اتجاه ، فهناك النواحي الدينية والفكرية والسياسية والاجتماعية والادبية وغيرها ، وان ألف عام تمر على الأزهر - وهو قائم ثابت - لدليل أى دليل على ان الله تبارك وتعالى قد أعطى هذا المعهد الاسلامى الاكبر من عوامل البقاء والخلود شيئاً كثيراً ، على الرغم مما عرض له أو حاق به ...

وانى الآن بسبيل ان اتحدث حديث الإيجاز عن بعض الشيوخ اللامعين في تاريخ الأزهر وعن كتبهم ومؤلفاتهم التى تصور عقليانهم وجهودهم الثقافية والفكرية ، حتى يكون ذلك الحديث لونا من ألوان التعريف بالتراث الفكرى الضخم الذى يرتبط بتاريخ هذه الجامعة الاسلامية العربية التليدة ...

هذا الحديث لا يستوعب ولا يستقصى ، بل يقوم بمسيرة عاجلة خلال قرون الأزهر العشرة ، فيختار منها طائفة من الشيوخ ، منذ فتح الأزهر أبوابه ، حتى آخر القرن التاسع عشر ، ومطلع القرن العشرين ، وأما القرن العشرون فقد حقل بعشرات وعشرات من الأزهريين الذين غزر انتاجهم ، وكثرت مؤلفاتهم ، وهؤلاء جديرون بأن يستقلوا بحديث ...

(\*) الاستاذ الدكتور احمد الشرباصى



وصاحب هذا البحث لا يستطيع أن يزعم لنفسه - فضلا عن أن يزعم لغيره - أنه قد أحصى مؤلفات كل شيخ من هؤلاء الاعلام ، وانما الذى كان انه بحث وفتش ، مستعينا بكتب السابقين وكتب اللاحقين ، وانتخل من هذا العباب خلاصة تصلح أن تكون علامة بارزة على طريق التعرف المفصل الى تراث الازهر فى مجال التأليف والانتاج الفكرى ...

واذا كان ابن تغرى بردى قد عرفنا فى كتابه «النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة» بطائفة من اعلام الازهر الذين تألقوا منذ قرون ، فان عبد الرحمن الجبرتى قد عرفنا فى تاريخه بطائفة أخرى منذ قرابة قرنين ، وجاء باحثون معاصرون فعرفوا بطوائف من اعلام الازهر فى القديم والحديث ، فكتب الاستاذ محمد عبد الله عنان كتابه «تاريخ الجامع الازهر» ، وظهر للدكتور عبد الحميد يونس كتابه «الجامع الازهر» . وظهر للدكتور كامل الفقى كتابه «الازهر وأثره فى النهضة الادبية الحديثة» . وظهر للدكتور محمد عبد المنعم خفاجى كتابه «الازهر فى ألف عام» وظهر من وزارة الاوقاف كتاب «الازهر : تاريخه وتطوره» . وظهر للشيخ عبد المتعال الصعيدى كتابه «تاريخ الاصلاح فى الازهر» . وظهر للدكتور أحمد الشرباصى - صاحب هذا البحث - كتابه «فى عالم المكفوفين» ومنهم طائفة كبيرة من هؤلاء الاعلام الازهرين ، وظهر كتاب «الاعلام» للاستاذ خير الدين الزركلى ، وهو يضم فى تراجمه أخبارا عن كثير من هؤلاء الاعلام ... الخ ...

وهذه المجموعة من مشهورى الشيوخ اما أن يكونوا قد تعلموا فى الازهر ، أو قاموا بالتدريس فى الازهر ، أو كان للازهر تأثير فىهم بطريق مباشر أو غير مباشر،

أو كان لهم تأثير في مسيرة الازهر الفكرية بطريق مباشر  
أو غير مباشر ...

ولن يعني لنا كثيرا في هذا المجال أن نطيل عنان الحديث  
عن تراجم هؤلاء وأحداث حياتهم ، فهي معروفة يسهل  
على اليد أن تتناول تفاصيلها من المراجع التي ذكرتها  
أو من سواها ، وإنما يعني لنا أن نذكر لكل واحد منهم  
ما نعرفه من مؤلفاته ، ليكون ذلك رصدا تاريخيا  
للاتجاهات التي سيطرت على هؤلاء في مجال العلم  
والفكر والثقافة ...

وينبغي أن نلاحظ هنا جملة ملاحظات :

فلنلاحظ أولا أن بعض هذه المؤلفات قد طبع ، ولكن  
نسخه نادرة أو قليلة ، وأن بعضها مفقود أو مجهول  
المصير ، وأن الكثير منها ما زال مخطوطا ينتظر اليد  
الأمينة النشيطة لإخراجه من الظلمات إلى النور ، وأنه  
أكثرها لم يطلع عليه أبناء الجيل الحاضر ، حتى من  
الازهريين المعاصرين ...

ولنلاحظ ثانيا أن الكثير من هذه المؤلفات تدور  
حول موضوعات دينية أو لغوية ، وبعضها يدور حول  
موضوعات يظن الكثيرون من الناس أن لا علاقة لها  
بالازهر ، كموضوعات الطب والهندسة والفلك والحساب  
والجبر ...

ولنلاحظ ثالثا أن كثيرا من هذه الكتب كانت كتباً  
مقررة للتدريس في الازهر ، أو شرحاً لهذه الكتب  
المقررة ، وذلك أمر طبيعي ما دمنا نتذكر أن العلوم التي  
كانت تدرس في الماضي بالازهر كانت كثيرة متنوعة ...  
ولنلاحظ رابعا أن مجموعة هذه المؤلفات تسير في  
الغالب على طريقة أزهرية خاصة معروفة بين أبناء  
الازهر ، أو كانت معروفة بينهم إلى عهد قريب ، إذا

حرصنا على الدقة في التعبير ، وهى طريقة « المتن ،  
فالشرح ، فالحاشية ، فالتعليق ، فالتقرير .... »  
الخ ، وفى سنة ١٩٦٦ شرحت فى كتابى « رسالة المسجد  
فى نشر الثقافة والحضارة » هذه الطريقة ...

ولنلاحظ خامسا شيوع السجع فى عناوين هذه  
المؤلفات ، ولم يقل السجع فى عناوين الكتب الا  
أخيرا ، وسنجد بين مئات المؤلفات أمثال هذه العناوين :  
« دعائم الاسلام فى الحلال والحرام - البرهان فى تفسير  
القرآن - المختار فى ذكر الخطط والآثار - منهج السلوك  
الى نصيحة الملوك - دقائق الاخبار وحقائق الاعتبار -  
الايضاح والتبصير فى فضل يوم الغدير - البحر المورود  
فى المواثيق والعهود » ... الخ .

ولنلاحظ سادسا ان هؤلاء الاعلام من أصحاب  
المؤلفات لم يكونوا من مصر وحدها ، بل من اقطار  
كثيرة ، قد تكون من العالم العربى ، وقد تكون من  
العالم الاسلامى ، وهذا أمر طبيعى ، لأن الازهر ليس  
جامعة مصرية ، وليس جامعة عربية ، وانما هو جامعة  
اسلامية لكل المسلمين فى سائر أنحاء العالم الاسلامى .

### اتجاهات علمية واسعة

وأول شخصية تبدو أمامنا من مشهورى الازهريين  
أصحاب المؤلفات والكتب هو أبو حنيفة النعمان بن أبى  
عبد الله بن محمد القيروانى ، قاضى المعز لدين الله  
الفاطمى ، وقد كان القيروانى من أعلام الدعوة الى  
المذهب الفاطمى الشيعى ، وقد توفى سنة ثلاث وستين  
وثلاثمائة ، وكان كتابه « الاقتصار فى فقه آل البيت »  
هو أول كتاب درس فى الازهر ، والى جوار هذا الكتاب  
توجد للقيروانى كتب أخرى ، منها :

- ١ - مختصر الآثار فيما روى الأئمة الاطهار .
- ٢ - الدعائم ، في المذهب الاسماعيلي .
- ٣ - دعائم الاسلام في الحلال والحرام .
- ٤ - الينبوع .
- ٥ - المجالس والمسائرات .
- ٦ - اختلاف أصول المذاهب .
- ٧ - الاخبار .

والصفة الغالبة على هذه المؤلفات انها كتب فقهية واعتقادية ، وانها تصور نتاج عالم شيعي اسماعيلي ، يحاول بالكلمة المكتوبة ، كما حاول بالكلمة المنطوقة أن يدعو الى مذهب الفاطميين الذي شاع في مصر خلال ذلك العهد .

ويأتى بعد ذلك أبو الفرج يعقوب بن يوسف بن ابراهيم بن هارون بن كلثوم ، الذي ولد في بغداد ، ورحل الى مصر سنة ٣٣٤ هـ ، وكان يهوديا فأسلم في شعبان سنة ٣٥٦ هـ ، ثم رحل الى المغرب ، وهناك تعرف الى المعز لدين الله الفاطمي ، وحظى عنده ، حتى صار رائدا لجيش المعز في حملته على مصر ، وحضر يعقوب مع المعز الى مصر سنة ٣٦٢ هـ ، وقام بالتدريس في الازهر ، وكان بارع الحديث والمجاهرة ، وكان ثريا معطاء ، وتولى الوزارة للمعز ، ولقبه المعز بلقب الوزير الاجل ، وتوفي في ذي الحجة سنة ٣٨٠ هـ . وله طائفة من الكتب والمؤلفات ، منها :

- ١ - الرسالة الوزيرية في الفقه الشيعي .
  - ٢ - كتاب في القراءات .
  - ٣ - كتاب في آداب رسول الله صلى الله عليه وسلم .
  - ٤ - كتاب في علم الابدان والصحة .
- ونلاحظ أن الدعوة الى المذهب الشيعي ظاهرة في

عنوان الكتاب الاول ، وان الناحية الدينية تستحوذ على معظم المؤلفات ، ولكن اضيف اليها التأليف في العلوم الطبية ، وقد يدلنا هذا على ان الازهر لم يقتصر رجاله على البحث في العلوم الشرعية ، بل طرخوا ابوابا غيرها من العلوم والمعارف .

وممن تألفت أسماؤهم في تاريخ الازهر من ناحية العلم والتأليف فيه : أبو الحسن علي بن ابراهيم بن سعيد الحوفي ، الذي كان اماما علامة في النحو وعلوم العربية ، وقد توفي سنة ٤٣٠ هـ . ومن مؤلفاته :

- ١ - البرهان في تفسير القرآن .
- ٢ - الموضح في النحو .
- ٣ - اعراب القرآن .
- ٤ - مختصر كتاب العين للخليل ( في اللغة ) .

واذا كان بعض هذه الكتب يشير الى العناية بأمر تفسير القرآن الكريم ، لأن فهم كتاب الله تبارك وتعالى يأتي في الصدر بالنسبة الى علماء الاسلام ، فان بقية الكتب تشير الى العناية بالنحو واللغة ، ولالأهر الشريف منذ أقدم العهود شهرة عالمية بالعكوف على قواعد النحو والصرف ، والعناية بمفردات اللغة وتراكيبها ، ولعل هذه الكتب التي ألفها الحوفي تشير ايضا الى اتساع الاتجاه العلمي داخل الازهر ، فبعد أن كنا نرى الدعوة المذهبية الشيعية غالبة عليه ، أخذنا نرى من رجاله عناية بعلوم القرآن وعلوم العربية ويأتى الفقيه المفسر المحدث المؤرخ : أبو عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر القضاة المولود بمصر ، والذي تولى القضاء في عهد الخليفة المستنصر بالله الفاطمي ، وأرسله الخليفة الى قيصرية قسطنطينية ( تيودورا ) سنة ٤٤٧ هـ لمحاولة الصلح بينها وبين

مصر ، والذي تأثر بالازهر واثّر فيه ، وتوفى بمصر سنة  
١٥٤ هـ . وكانت له مجموعة مؤلفات ضخمة منها :

- ١ - تفسير القرآن ( عشرون مجلدا )
- ٢ - تواريخ الخلفاء .
- ٣ - خطط مصر .
- ٤ - درة الواعظين ، وذخر العابدين .
- ٥ - نزهة الالباب .
- ٦ - دقائق الاخبار وحقائق الاعتبار .
- ٧ - دستور معالم الحكم .
- ٨ - ألف ومائتا كلمة من حديث رسول الله صلى  
الله عليه وسلم .
- ٩ - الشهاب في المواعظ والآداب .
- ١٠ - مسند الصحاب .
- ١١ - انباء الانبياء .
- ١٢ - مناقب الامام الشافعى .
- ١٣ - عيون المعارف وفنون اخبار الخلائف .
- ١٤ - المختار في ذكر الخطط والآثار .

ونلاحظ ان الصبغة الغالبة على هذه المؤلفات هي  
الميل الى التاريخ والوعظ ، ولكن لا يفوتنا التنويه  
بأحد هذه الكتب وهو « دستور معالم الحكم » فعنوانه  
قد يفهمنا ان من علماء الازهر من أخذ يكتب عن  
السياسة الشرعية وعن الأمور التي تتصل بالحكم  
والمجتمع ، وهذا اسهام شخصى من القضاء وأمثاله  
في توسيع دائرة الدراسات التي شهدها الازهر الشريف  
خلال تاريخه الطويل .

ويأتى اللغوى النحوى أبو الحسن طاهر بن أحمد  
المصرى ، المعروف بابن باب شاذ ، الذى كان امام عصره  
فى النحو واللفظ ، وتأثر بالازهر واثّر فيه ، وكان تاجرا

في الجواهر ، وتولى اصلاح ما يصدر من كتابات عن  
« ديوان الانشاء » في مصر ، وتزهد في آخر حياته ،  
وتوفي سنة ٤٦٥ هـ ، وقد ألف عدة كتب منها :  
١ - المقدمة في النحو ، وتسمى : المقدمة المحسنة  
في فن العربية .

٢ - شرح الجمل للزجاجي .  
٣ - شرح الاصول لابن السراج .  
٤ - شرح النخبة .  
٥ - التعليق في النحو ( خمسة عشر مجلدا ) .  
٦ - المحتسب في النحو .  
ومن الجلى أن المجرى الرئيسى لكتب ابن باب شاذ  
هو مجرى الدراسات النحوية ، وكان هذه المؤلفات  
امتداد للاتجاه الذى سار فيه الحوفى وأمثاله ، كما أن  
هذه المؤلفات تمثل ما نستطيع أن نسميه بالكتب  
الدراسية في الأزهر حينئذ .

ويأتى أبو نصر المؤيد في الدين : هبة الله بن موسى  
ابن داود الشيرازى ، الذى لقبوه بداعى الدعاة وباب  
الابواب ، وأصله من شيراز ، ورحل الى الاهواز ، ثم  
رحل الى مصر ، ودعا الى مذهب الفاطميين ، وكان  
يلقى دروسه في الأزهر ، وكان شاعرا مناظرا ، ناظر  
أبا العلاء المعرى بالمراسلة في موضوع « أكل النبات » ،  
وتوفي بمصر سنة ٤٧٠ هـ وعمره ثمانون عاما ، وترك  
من ورائه مجموعة كتب ومؤلفات نذكر منها :

- ١ - المجالس المؤيدية .
- ٢ - السيرة المؤيدية .
- ٣ - ديوان المؤيد في الدين داعى الدعاة .
- ٤ - أساس التأويل ( بالفارسية ) .
- ٥ - مراسلات مع أبى العلاء المعرى .



- ٦ - تأويل الارواح .
- ٧ - المرشد الى أدب الاسماعيلية .
- ٨ - كتاب الابتداء والانتها .
- ٩ - كتاب المسألة والجواب .
- ١٠ - المسائل السبعون .
- ١١ - نهج الهداية للمهتدين .
- ١٢ - نهج العباد وشرح المعاد .
- ١٣ - الايضاح والتبصير في فضل يوم الغدير .

ونشاهد أن الميل الى الدراسات المذهبية الشيعية يبدو جليا في هذه القائمة من المؤلفات في الوقت الذي كان أبناء الاسلام يأملون فيه أن ينفسح رحاب الازهر المعمور لدراسات فقهية واسلامية أوسع وأشمل، حتى لا يقتصر البحث على مذهب بعينه ، أو اتجاه بذاته .

ولكننا لا يطول بنا الانتظار في تاريخ الازهر الشريف حتى يأخذ أبصارنا ضوء علم من الاعلام ، تأثر بالازهر وأثر فيه ، وهو الشيخ العلامة الامام شيخ الاسلام : عز الدين أبو محمد عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن بن محمد بن المذهب السلمي الدمشقي الشافعي ، المشهور باسم « العز بن عبد السلام » أو « عز الدين بن عبد السلام » والملقب بلقب « سلطان العلماء » . وقد ولد بدمشق سنة ٥٨٧ هـ ، وتألق في العلم والفقه ، فأفتى وألف وصنف ، وبلغ مرتبة الاجتهاد ، وقصده الطلاب وتخرج على يديه أئمة ، وتولى قضاء مصر القديمة مدة من الزمن ، وقام بالتدريس في عدة بلاد ، وتوفي بالقاهرة سنة ٦٦٠ هـ . وقد خلف لنا العز بن عبد السلام مؤلفات كثيرة منها :

- ١ - الامام في أدلة الاحكام .
- ٢ - التفسير الكبير .

- ٣ - الامام في أدلة الاحكام .
- ٤ - قواعد الشريعة .
- ٥ - ترغيب اهل الاسلام في سكنى الشام .
- ٦ - بداية السؤل في تفضيل الرسول .
- ٧ - الفرق بين الايمان والاسلام .
- ٨ - قواعد الاحكام في اصلاح الانام .
- ٩ - رسالة في التصوف .
- ١٠ - الاشارة الى الايجاز في بعض أنواع المجاز .
- ١١ - الغاية في اختصار النهاية .
- ١٢ - الفوائد في مشكل القرآن .
- ١٣ - حل الرموز ( تصوف ) .
- ١٤ - مسائل الطريقة ( تصوف ) .
- ١٥ - شجرة المعارف والاحوال ، وصالح الاعمال والاقوال .

١٦ - مقاصد الصلاة .

١٧ - مناسك الحج .

ونلاحظ في كتب العز بن عبد السلام تنوعا وتناولا لموضوعات ومواد مختلفة ، فهو قد كتب في التفسير والاصول والفقه والتاريخ والاجتماع والتصوف ، وقد كانت للدراسات الصوفية بين علماء الازهر منزلة ملحوظة ، واذا كان العز قد أسهم في ذلك بنصيب ، فان غيره قد توسع في هذا الجانب الروحي من الدراسات الاسلامية ، كما سنرى في موطن آخر ، وهذا التنوع الواضح في كتب العز بن عبد السلام ينهض دليلا آخر على أن رحاب الازهر اتسعت لمختلف العلوم والفنون .

ثم نمضي مع الزمن سراعا حتى نلمح من بين اعلام الازهر شخص ابي يحيى زكريا بن محمد بن محمود الانصارى ، الحافظ شيخ الاسلام ، والذي كان يراجع

السلطان وينصحه ، وقد ولد سنة ثلاث ، وعشرين  
وثمانمائة ، وتعلم في الازهر ، ودرس فيه كثيرا من  
العلوم الدينية كالهندسة والميقات والجبر ، وتولى  
منصب قاضى القضاة ، وتوفى سنة ٩٢٦ هـ ، وتروى  
سيرته انه صنف في كثير من العلوم كالفقه والتفسير  
والحديث واللغة والتصريف والبلاغة والمنطق والطب  
والجبر والمقابلة والهندسة والهيئة وغيرها . ومن كتبه :

- ١ - فتح الرحمن في تفسير القرآن .
- ٢ - تحفة البارى على صحيح البخارى .
- ٣ - شرح الفية العراقى في مصطلح الحديث .
- ٤ - فتح الوهاب في شرح الآداب .
- ٥ - غاية الوصول في الاصول .
- ٦ - شرح ايساغوص في المنطق .
- ٧ - منهج الطلاب في الفقه .
- ٨ - تحفة نجباء العصر في التجويد .
- ٩ - شرح شذور الذهب في النحو .
- ١٠ - اللؤلؤ النظيم في روح التعلم والتعليم .

ولم أرد أن اذكر هنا اسم جلال الدين عبد الرحمن  
ابن أبى بكر السيوطى المولود سنة ٨٤٩ هـ والمتوفى  
سنة ٩١١ هـ والذي كان اماما مفسرا حافظا مؤرخا  
اديبا ، لأن مؤلفاته أعظم من أن نشير اليها بكلمات  
عاجلة وسط هذه المسيرة ، فقد ألف السيوطى ما يقرب  
من ستمائة مؤلف في التفسير والحديث والفتاوى  
والتاريخ واللغة والادب والمقامات والنحو والتراجم  
وغیرها ، وهذا القدر الضخم من المؤلفات يحتاج الى  
دراسة واسعة لا الى اشارة عابرة .

وجاء الصوفى الكبير عبد الوهاب بن أحمد بن على  
الشعرانى المصرى ، الذى ولد في بلدة « قلقشندة »

بمصر سنة ٨٩٨ هـ ونشأ في قرية «ساقية أبي شعرة» بالمنوفية واليهما ينسب ، ودخل الأزهر وقضى فيه سنواته ، وتعلم على يد شيخه «علي الشونى» وغيره ، واتصل بالاعلام من شيوخ الأزهر ، من أمثال السيوطى والانصارى واللقانى والرملى والسمنودى ، ويصور الشعرانى بعبارة جانبيا من العلوم والكتب التى درسها بعد أن ترك قريته وتوجه الى القاهرة ليدرس فى الأزهر ، فيقول : « ثم لما جئت الى مصر حفظت كتاب المنهاج للنووى ، ثم الفية ابن مالك ، ثم التوضيح لابن هشام ، ثم جمع الجوامع ، ثم الفية العراقى ، ثم تلخيص المفتاح ، ثم الشاطبية ، ثم قواعد ابن هشام ، وغير ذلك من المختصرات ، وحفظت هذه الكتب حتى صرت أعرف متشابهاتها كالقرآن من جودة الحفظ .

ثم ارتفعت الهمة الى حفظ كتاب الروض مختصر الروضة ، لكونه أجمع كتاب فى مذهب الشافعى ، فحفظت منه الى باب القضاء على الغائب ، وهو فى أواخر الكتاب ، فلقينى بعض أرباب الاحوال بباب الخرق ( باب الخلق ) خارج باب زويلة فقال لى مكاشفا : قف على باب القضاء على الغائب ، ولا تقض على غائب بشىء .

فما قدرت بعد ذلك على حفظ شىء منه ، لكننى طالعت الكتاب ودرسته نحو مائة مرة ، وكنت أقرا محفوظى للمتن فى الشرح ، وأنظر كل شىء توقفت فى فهمه ، حتى صار شرحه للشيخ زكريا ( الانصارى ) عندى نصب عينى .

ثم لقينى الشيخ أحمد البهلول رضى الله عنه ، فقال لى مكاشفا : أقبل على الاشتغال بالله ، ويكفيك من العلم ما قد تعلمته ، فشاورت فى ذلك مشايخى ،

فقالوا : لا تدخل طريق القوم الا بعد شرح محفوظاتك كلها على الاشياخ ، فاذا فهمتها وتبحرت فيها فعليك بطريق القوم .

وانما سقت هذا النص من كلام الشعرانى لأبين أن هذا التوجيه كان له أثر كبير فى مؤلفات الشعرانى الذى توفى سنة ٩٧٣ بالقاهرة ، فقد استجاب الشعرانى لتوجيه أساتذته ، وقرأ محفوظاته على خمسين شيخا وسمع شرحها ، ثم انصرف بجل عنايته الى الدراسات الصوفية والتأليف فيها ، وترك من ورائه ما يقرب من ستين كتابا ، أغلبها فى التصوف والحكم والتوجيه الروحى ، ومنها :

- ١ - لطائف المنن .
- ٢ - مختصر تذكرة القرطبى .
- ٣ - مشارق الانوار .
- ٤ - اليواقيت والجواهر .
- ٥ - مدارك السالكين .
- ٦ - منح المنة فى التلبس بالسنة .
- ٧ - بهجة النفوس .
- ٨ - تنبيه المفتريين .
- ٩ - الاجوبة المرضية عن أئمة الفقهاء الصوفية .
- ١٠ - البحر المورود فى المواثيق والعهود .
- ١١ - الانوار القدسية ... الخ .

وقد كانت هذه الكتب سببا فى صراع عنيف وقسع بين الشعرانى وطائفة من علماء الازهر حول آرائه الصوفية ، وحديثه عن الشريعة والحقيقة ، وهذا الصراع يصلح أن يكون موضوعا لمقال مستقل عن « الشعرانى والازهر » ، ولكننا نلاحظ أن موضوع التصوف أخذ يشغل علماء الازهر فى هذه المدة ، تأييدا

أو تفنيدها ، فكان هناك مثلا من أيد الشعراني ودافع عنه ، وكان هناك من عارضه وهاجمه ، بل وافترى عليه ...

ثم جاء أول رجل تولى مشيخة الأزهر ، بعد انشاء هذا المنصب ، وهو الشيخ أبو عبد الله محمد بن عبد الله الخراشي المالكي ، الذي ينسب الى قرية « أبو خراش » في البحيرة ، وقد ولد بالقاهرة سنة ١٠١٠ هـ وأخذ العلوم عن طائفة من شيوخ الأزهر ، وكان فقيها فاضلا ورعا ، وقد توفي بالقاهرة سنة ١١٠١ هـ ، ومن كتبه :

- ١ - الفرائد السننية في شرح المقدمة السنوسية .
  - ٢ - الشرح الكبير على متن خليل في الفقه المالكي .
  - ٣ - جزء في الكلام على البسملة .
  - ٤ - الشرح الصغير على متن خليل .
- ونلاحظ أن مؤلفاته يغلب عليها الاتجاه الى الفقه المالكي ، لانه كان مالكيا ، ونستطيع أن نقول أن هذه المؤلفات كانت - في الغالب - لا تتخطى نطاق الكتب الأزهرية الدينية التي يدرسها العلماء لطلابهم في الجامع الأزهر ...

ثم جاء العالم الشاعر الشيخ عبد الله بن محمد بن عامر الشبراوي الذي تولى مشيخة الأزهر ايضا ، وولد سنة ١٠٩١ هـ وتعلم في الأزهر ، وبرز وتألق في العلم والشعر ، وكان صاحب جاه ومنزلة ، ومن كتبه :

- ١ - منائح اللطاف في مدائح الاشراف .
  - ٢ - عنوان البيان .
  - ٣ - شرح الصدر في غزوة بدر .
  - ٤ - ديوان شعر الشبراوي .
- والظاهرة اللافتة للنظر هنا هي غلبة الشعر على أحد

أقطاب الأزهر ، بل وأحد الاعلام الذين تولوا مشيخة الأزهر ، مع ان الذى كان شائعاً فى الأزهر الى عهد قريب ، أن الأزهرى الذى يشتغل بالادب أو الشعر لا يفلح فى تكوين نفسه علمياً وفكرياً ، ولكن يظهر أن الشيخ الشبراوى قد هدم هذا الزعم منذ أكثر من ثلاثة قرون ، ثم انتقل الأزهر - وخاصة فى عهده الحديث - الى عناية واسعة بالادب والشعر ، وتآلق فى سمائه عشرات وعشرات من الادباء والشعراء يحتاج الحديث عنهم الى مئات من الصفحات ...

وفى السنة التى لحق فيها الشعرانى بربه تبارك وتعالى ، وهى سنة ١١٠١ هـ ، ولد الشيخ شمس الدين محمد بن سالم بن أحمد الحفنى - أو الحفناوى - الشافعى ، وقد ولد فى بلدة « حفنة » بالشرقية ، وتعلم فى الأزهر الشريف ، وصار فقيهاً فى مذهب الشافعية ، وبرع فى علم العروض ، وقال الشعر أيضاً على قلة ، وهو صاحب الزجل الشعبى :

« أحدثك جدوتة ، بالزيت ملتوتة حلفت ما اكلها ، حتى يجى تاجرها » ... الخ .  
وقد تولى الشيخ الحفنى مشيخة الأزهر كذلك ، وخلف لنا كتباً كثيرة منها :

- ١ - حاشية على شرح الاشمونى فى النحو .
- ٢ - أنفس نفائس الدرر .
- ٣ - فوائد عوائد جبرية .
- ٤ - رسالة فى التقليد ( فى الحساب ) .
- ٥ - حاشية على شرح السمرقندى للياسمينية فى الجبر والمقابلة .
- ٦ - حاشية على شرح العزيزى للجامع الصغير .
- ٧ - حاشية على الشنشورى فى الفرائض والمواريث .



- ٨ - الثمرة البهية في أسماء الصحابة البدرية .
- ٩ - حاشية على شرح العضد للسعد ( في البلاغة ) .
- ١٠ - حاشية على مختصر السعد في البلاغة .

ونلاحظ هنا أن عالما تولى مشيخة الازهر ، وكان له باعه في الدراسات الازهرية ، ومع ذلك كان يقول الشعر ، وكان يؤلف في الجبر والحساب ، وكان يقول الزجل العامي كما رأينا ...

ثم نجد الشيخ أحمد بن عبد المنعم بن يوسف بن صيام الدمنهوري ، المولود في دمنهور سنة ١١٠١ هـ ، والذي تلقى العلوم العقلية والطبية في الازهر ، وتولى مشيخة الازهر ، وكان مهيبا عند الامراء ، قوالا لكلمة الحق ، آمرا بالمعروف ، وكان يعرف باسم «المذاهبي» لعلمه بالمذاهب الفقهية الاربعة ، وله تأليف كثيرة ، وقد توفي سنة ١١٩٢ هـ . ومن كتبه ما يلي :

- ١ - الفيض العميم في معنى القرآن العظيم .
- ٢ - ايضاح المبهم من معاني السلم .
- ٣ - سبيل الرشاد الى نفع العباد .
- ٤ - حلية اللب المصدون بشرح الجواهر المكنون .
- ٥ - منتهى الارادات في تحقيق الاستعارات .
- ٦ - القول الصريح في علم التشريع .
- ٧ - الزهر الباسم في علم الطلاسم .
- ٨ - طريق الاهتداء بأحكام الامة والابتداء .
- ٩ - الفتح الرباني بمفردات ابن حنبل الشيباني .
- ١٠ - نهاية التعريف بأقسام الحديث الضعيف .
- ١١ - منهج السلوك الى نصيحة الملوك .
- ١٢ - احياء الفؤاد بمعرفة ظواهر الاعداد .
- ١٣ - عين الحياة في استنباط المياه .
- ١٤ - الرقائق الالمفية على الرسالة الوضعية .

ونلاحظ في مؤلفات الدمنهورى هذا التوسع الفسيح  
في مختلف العلوم والفنون ، فهو لا يقتصر على الموضوعات  
الدينية واللفوية فحسب ، بل يكتب في التشريح  
والحساب واستنباط المياه وشئون المجتمع وسياسة  
الحكم ... الخ .

ويأتى الشيخ أحمد بن أحمد بن محمد السجاعي  
البدرأوى الأزهرى المتوفى سنة ١١٩٧ هـ . وهو من  
قرية ( السجاعة ) بالفريية ، وهو فقيه شافعى المذهب ،  
درس وأفتى وألف ... ومن كتبه :

- ١ - الدرر في اعراب السور .
- ٢ - حاشية على شرح الفطر لابن هشام .
- ٣ - شرح معلقة امرئ القيس .
- ٤ - شرح لامية السموعل .
- ٥ - حاشية على شرح ابن عقيل للألفية .
- ٦ - منظومة في الاستعارات .

ثم جاء الشيخ أبو البركات أحمد بن محمد بن أحمد  
العدوى المشهور بالشيخ الدردير ، الذى ولد في بنى  
عدى بمحافظة أسيوط سنة ١١٢٧ هـ ، ورحل الى  
الأزهر فتعلم فيه ، وبخاصة عن الشيخين على الصعدي  
والحفنى ، وتألق نجمه ، وتصوف وأفتى ، وكان مثلاً  
في التعفف ، وتولى مشيخة المالكية ونظارة وقف  
الصعايدة ، ومشيخة رواقهم ، وكان لا يهاب سطوة  
الممالك ، بل يقف بجوار الشعب يقاوم مظالم الحاكمين  
الذين كانوا يهابونه ويعرفون مكانته الشعبية . وقد  
توفى الشيخ الدردير بالقاهرة سنة ١٢٠١ هـ ، ومن  
مؤلفاته ما يلى :

- ١ - أقرب المسالك لمذهب مالك .
- ٢ - تحفة الاخوان في آداب اهل العرفان .

- ٣ - رسالة في المعاني والبيان .  
 ٤ - رسالة في طريقة حفص في القراءات .  
 ٥ - رسالة في متشابهات القرآن .  
 وللشيخ الدردير أشعار كثيرة أغلبها في التصوف  
 وعلم التوحيد ، مثل قصيدته « الخريدة السنية »  
 وقصيدته « الخريدة البهية » .

ومن الاعلام المشهورين في تاريخ الازهر الشيخ عبد  
 الله بن حجازي بن ابراهيم الشرقاوي ، المولود في بلدة  
 « الطويلة » بالشرقية سنة ١١٥٠ هـ ، وتعلم في  
 الازهر ، وتولى مشيخة الازهر سنة ١٢٠٨ هـ ، وفي  
 عهده انشئ رواق « الشراقة » . وكان الشيخ  
 الشرقاوي عالما جليلا ، وزعيما سياسيا ، ومجاهدا  
 مضحيا ، وله مواقف المشرقة في الدفاع عن حرية  
 الشعب وكرامة الوطن ، وقد توفي في القاهرة سنة  
 ١٢٢٧ هـ . ومن مؤلفاته هذه الكتب :

- ١ - مختصر مغني اللبيب في النحو .
- ٢ - التحفة البهية في طبقات الشافعية ، من سنة  
 ٩٠٠ الى سنة ١١٢١ - ٣ - تاريخ مصر .
- ٤ - متن العقائد المشرقية وشرحها .
- ٥ - تحفة الناظرين فيمن ولي مصر من السلاطين .
- ٦ - حاشية على شرح التحرير .
- ٧ - شرح حكم ابن عطاء الله السكندري .
- ٨ - شرح الوصايا الكردية .
- ٩ - فتح المبدى بشرح مختصر الزبيدي .
- ١٠ - مختصر الشماثل مع شرحه .

ومن المشهورين في تاريخ الازهر ، الشيخ أبو العرفان  
 محمد بن علي الصبان الشافعي النحوي ، الذي تعلم  
 في الازهر ، وبرع في النحو ، وتوفي في القاهرة سنة  
 ١٢٠٦ هـ . ومن كتبه :

- ١ - الكافية الشافعية في علمى العروض والقافية .
  - ٢ - اتحاف أهل الإسلام بما يتعلق بالمصطفى وأهله الكرام - ٣ - أرجوزة في العروض وشرحها .
  - ٤ - حاشية على شرح الاشمونى للألفية .
  - ٥ - الرسالة الكبرى فى البسملة .
  - ٦ - اسعاف الراغبين .
  - ٧ - حاشية على شرح الملوى للسلم .
  - ٨ - تقرير على مقدمة جمع الجوامع .
  - ٩ - حاشية على شرح الرسالة العضدية .
  - ١٠ - علم الهيئة - ١١ - رسالة فى الاستعارات .
- ثم جاء الأزهرى الواسع الأفق ، العميق الثقافة ، الجامع بين علم الدين وعلم الدنيا ، الشيخ حسن بن محمد بن محمود العطار المولود بالقاهرة سنة ١١٩٠ هـ وأصله من المغرب ، واتصل برجال الحملة الفرنسية ، وتعلم منهم ، وتولى مشيخة الأزهر سنة ١٢٤٦ هـ ، وحاول ربط الأزهريين بالعلوم الحديثة والمعارف المختلفة ، وكان شعاره : « ان بلادنا لا بد أن تتغير أحوالها ، ويتجدد بها من المعارف ما ليس فيها » . وكان يجيد عمل المزاويل الليلية والنهارية ، وله رسائل فى الطب والتشريح ، وكان له ولوع شديد بسائر المعارف البشرية ، وله أشعار رقيقة ، منها قصائد فى الفزل ، وقد توفى الشيخ العطار بالقاهرة سنة ١٢٥٠ . وله كتب كثيرة منها :
- ١ - حاشية على جمع الجوامع .
  - ٢ - حاشية على مقولات الشيخ السجاعى .
  - ٣ - رسالة فى كيفية العمل بالاسطرلاب ، والربعين المقنطر والمجيب والبسائط .
  - ٤ - رسائل فى الطب والرمل والزابرجة والتشريح .
  - ٥ - رسالة فى البسملة والحمدلة .

- ٦ - انشاء الشيخ العطار .
  - ٧ - حاشية شرح قواعد الاعراب .
  - ٨ - حاشية الازهرية في النحو .
  - ٩ - حاشية العصام على الوضعية للايجي .
  - ١٠ - شرح المنظومة في اداب البحث .
  - ١١ - شرح منظومة التشريح .
  - ١٢ - شرح نزهة الشيخ داود في الطب .
  - ١٣ - حاشية شرح أشكال التأسيس في علم الهندسة
  - ١٤ - مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين .
  - ١٥ - ديوان الشيخ العطار .
- وجاء الازهرى العبرى المكفوف الشيخ حسين أحمد  
المرصفى ، المولود في قرية « مرصفا » بالقلوبية سنة  
١٨١٥ هـ ، وأصيب بكف البصر وهو في الثالثة من  
عمره ، وتعلم في الازهر ، وكان صاحب حافظه قوية  
وعملية ممتازة ، وقام بالتدريس في الازهر ، ثم تعلم  
اللغة الفرنسية في ثلاثة أشهر ، وانتفع بمطالعته في  
الفرنسية ، وقام بالتدريس في دار العلوم ومدرسة  
العميان وهي أول مدرسة من نوعها في مصر ، واختير  
عضوا بالمجلس الاعلى للتعليم ، وكان صديقا للشاعر  
محمود سامى البارودى ، وكانت بينهما مراسلات  
ومساجلات ، وقد توفى المرصفى بالقاهرة سنة ١٢٧٠  
هـ ، وقد ترجمت له ترجمة واسعة في كتابى « فى عالم  
المكفوفين » بالجزء الثانى . ومن كتب المرصفى مايلى :
- ١ - الوسيلة الادبية الى العلوم العربية .
  - ٢ - دليل المسترشد الى فن الانشاء .
  - ٣ - رسالة الكلم الثمان .
- ولا ننسى ان المرصفى كان أستاذا للشاعرين الكبيرين  
أحمد شوقى وحافظ ابراهيم .
- ثم جاء الازهرى النابغ الجامع بين ثقافتى الشرق

والغرب : رفاعة رافع الطهطاوى ، المولود بطهطا سنة ١٢١٦ هـ ، وتعلم فى الأزهر ، واستكمل تعليمه فى فرنسا ، حينما كان اماما للبعثة الموفدة من مصر فى عهد محمد على ، وكان له أثر كبير فى النهضة العلمية والفكرية ، وهو الذى أسس مدرسة اللسان ، وأنشأ جريدة الوقائع ، وترجم كتباً كثيرة مؤلفة ومترجمة . وتوفى بالقاهرة سنة ١٢٩٠ ، ومن كتبه :

١ - قلائد المفلساخر فى غرائب عادات الاوائل والاواخر ( مترجم ) - ٢ - المعادن النافعة ( مترجم ) .

٣ - مبادئ الهندسة .

٤ - المرشد الامين فى تربية البنات والبنين .

٥ - نهاية الايجاز فى السيرة النبوية .

٦ - أنوار توفيق الجليل فى تاريخ مصر .

٧ - تعريب القانون المدنى الفرنسى .

٨ - بداية القدماء - ٩ - تاريخ قدماء المصريين .

١٠ - التعريبات الشافية لمريد الجغرافية .

١١ - خلاصة الابريز فى رحلة باريز .

١٢ - جغرافية بلاد الشام - ١٣ - جغرافية ملطبرون .

وفى ختام هذه الجولة بين المشهورين فى تاريخ الأزهر الشريف يأتى الاستاذ الامام محمد عبده ، صاحب الجهد الكبير الضخم فى احياء النهضة الادبية والفكرية فى مصر ، وقد صارت سيرته أشهر من أن تكرر هنا ، وقد توفى سنة ١٣٢٣ هـ - ١٩٠٥ م - ومن كتبه ما يلى :

١ - رسالة التوحيد - ٢ - شرح نهج البلاغة .

٣ - الواردات فى التوحيد على طريقة الصوفية .

٤ - فلسفة الاجتماع والتاريخ .

٥ - تفسير القرآن ( تفسير المنار ) الى اواخر سورة النساء .

٦ - شرح مقامات بديع الزمان الهمداني .

٧ - تفسير جزء عم .

٨ - نظام التربية والتعليم بمصر .

٩ - الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية .

١٠ - شرح البصائر النصيرية في المنطق .

وانما ختمنا مسيرتنا هذه بالاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، لان حياته انتهت بانتهاى القرن التاسع عشر ومبادئ القرن العشرين ، واما اعلام الازهر في القرن العشرين بعد الاستاذ الامام فانهم كثيرون كثيرون ، ولم أحاول في مسيرتى هذه ان أستوعب الأشخاص ، ولو أردت لما استطعت ، فهناك غير هؤلاء المذكورين هنا كثيرون لهم مكانتهم ومؤلفاتهم ، وكان لابد من الاكتفاء بجانب منهم ...

وكم أتمنى أن توضع دائرة معارف تحت عنوان : « اعلام الازهر الشريف » تضم تراجم لالوف الازهريين الذين تألقوا في تاريخ الازهر خلال ألف عام ، وتجصى أعمالهم ومؤلفاتهم بقدر الامكان . ان هذه أمنية تاريخية علمية ، لو تحققت على وجهها لكانت خير تحية نقدمها الى الازهر المعمور والى ارواح هؤلاء الذين توالوا على هذا المعهد الاسلامى الاكبر خلال هذه القرون العشرة وانى أضع هذا الاقتراح امانة بين أيدي المسؤولين عن الازهر ، راجيا أن يمتد العمر بالانسان حتى تشهد عينه هذا الامل حقيقة واقعة . وعلى الله قصد السبيل ...



## الأزهر كما يصوره الجبرتي

الجامع الأزهر ، قلعة حصينة من قلاع الإسلام ، على كل من الحقيقة والمجاز .. وفي تاريخه الطويل صفحات ناصعة البياض في سجل الصمود .. الصمود في وجه العدوان المادى بمحاولة تقويضه وهدمه من حيث هو بناء شامخ وأرض طيبة يتنزل عليها من رحمت الله ما يشاء والصمود في وجه الحرب المعلنة أو الخفية على ما يرمز له الأزهر من الثبات على الدين الحق .. وان حاقت برجال الدين محن وآلام يريد الله بها أن يميز بين الخبيث والطيب ليكون للصوابين المجاهدين أجرهم ضعفين : ضعف على الطاعة والعمل على رفع كلمة الله ، و ضعف على مغالبة المكابرين من حزب الشيطان ، وما خلا منهم زمان ولا مكان ، سنة الله في أرضه ولن تجد لسنة الله تبديلا ..

عرفت الأمة الإسلامية للأزهر الشريف هذه المكانة ، وكسبت مصر باحتوائها له مكانة خاصة في العالم الإسلامي .. وحرصت الأمة الإسلامية على أن يظل الأزهر - كما بدأ - حصن الدفاع عن العقيدة ومنارة الهداية ، لا تسبقه بقعة في الأرض الا ثلاث تشد إليها الرحال ..

وكما عرفت الأمة الإسلامية لهذا الجامع مكانته ،

---

(\*) الاستاذ الدكتور عيسى عبده

كذلك كانت الحال عند خصوم الاسلام ، فما هادنوه .  
ومن السذاجة أن يطمع المرء في المهادنة عن قريب أو عن  
بعيد ، فالحاقدون على الاسلام لا يزيدون على مر  
الايام الا غلوا في اثارة الحرب عليه .. معلنة أو خفية ،  
ظاهرة أو مطوية في ثنايا السلوك ، حتى السلوك العلمى  
الصادر عن علماء مشهورين ( في عرف الناس وحسب ..  
اذ لا قيمة لأى علم لا يهدى صاحبه الى التوحيد ) وفي  
هذه العجالة سأضرب مثلين ، وفيهما اشارة كافية ..

### في دوائر المعارف

انظر الى دائرة المعارف البريطانية ، ولها من الصيت  
ما لا يغيب عن المثقفين .. ثم ابحث عن الازهر في كل  
المظان ، ابحث في كل مادة لغوية وثيقة الصلة بقلعة  
الاسلام : تحت كلمة معبد أو مسجد أو جامع أو بيت  
من بيوت الله . أو تحت الحروف الدالة على الازهر  
بالذات ، وستجد ان هذا المرجع الذى يطمئن اليه  
بعض الناس قد خلا من النص ومن الاشارة جميعا ! ..  
ومن غريب الامر أن تجد هيئة التحرير في هذه  
الموسوعة لم تجهل مكانة « الازهرى » الزعيم السودانى  
الراحل ، ثم تقول : الازهرى اسماعيل .. وتذكر عن  
مولده ونشاطه ومكانته ما يطيب لها أن تقوله . وبهذا  
تنتهى مادة الازهر والازهرين - فى عرف هيئة التحرير  
بدائرة المعارف البريطانية !

وقد يقول قائل : ان دائرة المعارف البريطانية  
لا تذهب فى ذكر التفصيلات الى حد يسمح لها بوزن  
« الجامع الازهر » فى التاريخ الاسلامى ، وفى العالم  
الاسلامى على تتابع ادوار القوة والتراجع فى صفوف  
المسلمين - قد يقول قائل حسن الظن بمثل ما تقدم ..

فنقول : انظر الى دائرة اخرى مختصة بالدين والمثل والنحل ، وابحث عن الازهر ، بل ابحث عن الاسلام ، وستجد ذكر الاسلام وحسب في خمس صفحات . جاء الكاتب فيها على كل ما يظنه من الاسلام ، او من تاريخه ، او من شئون الامة التي اختارها الله جل شأنه لحمل الامانة الى يوم البعث . . ثم وازن بين هذا التقتير الشديد ( بصرف النظر مؤقتا عن سطحية المادة واخطائها ) وبين الوفرة والفنى في تفصيلات الاحداث والاحكام التي تنسب الى سيدنا موسى او الى سيدنا عيسى عليهما السلام وانك لتجد الكلام المستفيض عن « اليهود » وعن « اليهودية » وعن « المسيحية » ثم انك واجده ايضا عن اسرائيل والصهيونية باسهاب ، بحيث تبلغ صفحات هذه البحوث مجتمعة بضع مئات . . تقابلها عن الاسلام خمس صفحات خاويات جاهلات آثمت ! !

قالوا في لغة السياسة : ان السكوت وسيلة من وسائل الدفاع ، وهو ايضا وسيلة هدم . ولهذا حفل التاريخ بتفصيلات جمة عن حملات السكوت من النوعين وما كان اغفال الازهر من المراجع التي يقال عنها علمية الا مثلا على السلوك الحاقد على الاسلام . « يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون » .

### مع الجبرتي

هذا المؤرخ العظيم « الجبرتي » عرض للازهر الشريف في عهده ، من زاوية الاحداث التي جرت وسجلها بقلمه الرصين . . وكان الجبرتي على طريقته ، موضوعيا وحسب . . بمعنى انه يعرض الاحداث تباعا دون ان

يعقب من عنده بالرأى أو التقدير .. وهذا أسلوب خاص من أساليب التاريخ المعروف باليوميات ، وهو أسلوب صادق أمين .. وللدارس أن يعمق النظر فيما جرى به قلم الجبرتي ، وانه ليجد بين ثنايا السطور اشارات غير معلنة ، تتكفل بها الاحداث وما بينها من ترابط وثيق ثم ان لكل حادثة دلالة ..

وقد آثرنا أن نورد النص كما انتهى اليها ثم نقف في آخر المقال وقفة قصيرة ، لعلنا نستشف من وراء الزمان الذي انقضى على حملة الفرنسيين الى يومنا هذا بعض العظات والعبر .. وهذا فرض على المؤمنين الى يوم يبعثون .. اذ جاء في كتاب الله جل شأنه فيض من النور عن القصص وما فيه من علم نافع ، قال تعالى مخاطباً رسوله صلى الله عليه وسلم - وعلينا أن نتبع - قال : « فاقصص القصص لعلهم يتفكرون » . وقال جل شأنه « تلك القرى نقص عليك من أنبائها » وقال ايضا « لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب » .. يقول الجبرتي في الجزء الثالث من الطبعة الاميرية من صفحة ٢٥ - ٤٧ تحت عنوان ( اطلاق المدافع من الفرنسيين على الأزهر ) :

« لما ظهرت غلبة الفرنسيين في القرن الثالث عشر الهجري على مصر وملكوا القلعة وغيرها ، أرسل كبيرهم الى مشايخ الأزهر مراسلة فلم يجيبوه ، فعند ذلك ضربوا بالمدافع على البيوت والحصارات ، وتعمدوا بالخصوص الجامع الأزهر ، وحرروا عليه المدافع والبنادق ، وعلى ما جاوره من الأماكن كالغورية ، والفحامين ، فضج أهل تلك الجهة . ونادوا : « يا خفي اللطاف نجنا مما نخاف » .

وتتابع الرمي من القلعة وتلال البرقية حتى تزعزعت الأركان وهدمت حيطان الدور ، فركب المشايخ الى كبر

الفرنسيين ليرفع عنهم هذا النازل فيكف عسكره عن الرمي ، فعاتبهم في التقصير ، فاعتذروا اليه ، فقبل عذرهم ورفع عنهم الرمي ، وقاموا من عنده ينادون بالأمان في المسالك والطرق واطمأنت القلوب .

« ثم بعد الحادثة السابقة ثارت فتنة بين أهل الحسينية والعطوف ، وبين الأفرنج وثراموا ، ولم يزل الرمي بين الطائفتين حتى فرغ من الطائفة الأولى البارود ، فأخذهم الأفرنج بالرمي المتتابع .

« وبعد هجمة من الليل دخل الأفرنج المدينة ، ومروا في الأزقة والشوارع . وهدموا ما وجدوا من المتاريس وانتشروا في الطرق وتراسلوا رجالا وركبانا ، ثم دخلوا الجامع الأزهر راكبين على خيولهم ، وتفرقوا بصحنه ومقصورته ، وقبلته ، وعاثوا بالاروقة وكسروا القناديل والسهارات ، وهشموا خزائن الطلبة ونهبوا أمتعتهم ودشتوا الكتب والمصاحف وطرحوها على الأرض وداسوها ، وجردوا كل من وجدوه به وأخرجوه ، وأصبحوا مصطفىين بباب الجامع ، وكل من حضر للصلاة يراهم فيكر راجعا ، ونهبوا بعض الدور التي بالقرب من الجامع ، وخرج سكان تلك الجهة يهرعون للنجاة بأنفسهم .

« وانتهكت حرمة تلك البقعة بعد أن كانت أشرف البقاع ، وبقي الأمر كذلك يومين قتل فيهما خلائق لا تحصى ، ونهبت أموال لا تستقصى ، فركب المشايخ بأجمعهم وذهبوا الى بيت سر عسكر الفرنسية ، وطلبوا منه الأمان فوعدهم مع التسوية ، وطلب منهم بيان من تسبب في اثاره الفتنة من المتعممين فغالطوه ، فقال لهم على لسان الترجمان نحن نعرفهم بالواحد فترجوا عنده في اخراج العسكر من الجامع الأزهر ، فأجابهم لذلك

وأمر بخروجهم ، واسكن منهم نحو السبعين في الخطة (١) كالضابطين ، ثم فحصوا عن المتهمين فطلبوا الشيخ سليمان الجوسقى شيخ طائفة العميان ، والشيخ أحمد الشرقاوى ، والشيخ عبد الوهاب الشبراوى ، والشيخ يوسف المصيلحى ، والشيخ اسماعيل البراوى ، وحبسوهم بيت البكرى (٢) .

« ثم ركب الشيخ السادات والمشايخ الى بيت سر عسكر وتشفّعوا في المسجونين فقبل لهم لا تتعجلوا ، وبعد أيام حضر جماعة من عسكر الفرنسيين الى بيت البكرى نصف الليل وطلبوا المشايخ المحبوسين عند سر عسكر ليتحدث معهم .. فذهبوا الى بيت قائمقام بدرج الجماميز ، وهناك عروهم من ثيابهم وطلعوا بهم الى القلعة فسجنوهم الى الصباح ثم أخرجوهم وقتلوهم بالبنادق والقوه خلف القلعة .

### رفع البيارق على منارة الأزهر

« لما توجه بونايرت الى الشام بعد استيلائه على مصر استولى على مدينة العريش وغزة وخان يونس ، ورد الخبر الى مصر فعمل الفرنسية شنكا (٣) وضربوا عدة مدافع من القلعة والازبكية وحضر عدد منهم راكبين الخيول وبعضهم مشاة وعلى بعضهم عمائم بيض وعلى جماعة برانيط ، ومعهم نفير ينفخون فيه ، وييدهم بيارق كانت عند المسلمين بقلعة العريش الى أن وصلوا الى الأزهر وأصطفوا ببابه رجالا وركبانا ، وطلبوا الشيخ الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر وأمروه برفع تلك

(١) الخطة : مثل « الحى »

(٢) بيت البكرى بالخرنقش

(٣) الشنك : صواريخ الاعياد والمناسبات للاحتفاء أو لاطهار الفرج

البليارق على منارات الجامع الأزهر فنصبوا بريقين على  
المنارة الكبيرة ذات الهلالين ، وعلى منارة أخرى بريقا ،  
وضربوا عدة مدافع بهجة وسرورا ، وكان ذلك ليلة عيد  
الفطر ، وعند الغروب ضربوا مدافع أعلاما بالعيد .

### قتل المجاورين وغلق الأزهر

« وفي افتتاح محرم سنة ١٢١٥ هـ وقعت حادثة  
عجيبة وهي أن سر عسكر الفرنساوية « كليبر » كان  
واقفا في بستان داره بالأزبكية وصحبته أحد خواصه ،  
فدخل شخص يوهم أن له حاجة وضربه بخنجر فشق  
بطنه وفر هاربا ، ففتشوا عليه حتى أخرجوه من بئر  
فوجدوه شاميا ، فسألوه فأخبط في كلامه فعاقبوه  
وحرقوا يديه بالنار ، فقال لهم لا تظلموا أهل مصر ، فأنا  
من جملة جماعة بعنا أنفسنا للموت واتفقنا على  
رؤسائكم ، فقليل له أين كنت تأوى ، فقال عند فلان  
وفلان برواق الشوام بالأزهر ولا يدرون حالي .

« فأحضروا الشيخ الشرقاوى ( شيخ الأزهر )  
والعريشى والزموهما باحضار الدين كان يأوى اليهم وهم  
أربعة ، ثم ركبوا الى الأزهر وصحبتهم أغوات الانكشارية  
وقبضوا على ثلاثة ولم يجدوا الرابع ، ثم صبروا المقتول  
والبسوه برنيطة ، ثم وضعوا معه الخنجر الذى قتل به  
وحملوه على عربة الى تل العقارب حيث القلعة التى بنوها  
هناك وضربوا له المدافع ، وأحضروا القاتل وخوزقوه  
وضربوا رقاب الثلاثة الشوام المظلومين وحرقوا جثثهم  
ورفعوا رؤوسهم على خوازيق بجانب المخوزق ، ثم  
وضعوا قتيلهم فى خشبية ووضعوا عندها عسكرا  
يتناوبون ليلا ونهارا ، ثم ولوا عوضه سر عسكر يسمى  
(منو) كان بثغر رشيد وأظهر أنه أسلم ويسمى بعبدالله ،



وحضر مع قائم مقام والاغا الى الازهر ، وشقوا فيه وفي أروقتة وأرادوا نبش أماكن للتفتيش على السلاح .

« وأخذ المجاورون في نقل أمتعتهم وإخلاء الأروقة ونقلوا كتب الوقف ، ثم أنهم كتبوا أسماء المجاورين في قائمة وأمروهم ألا يؤووا أفاقيا مطلقا ، وأخرجوا منه الأتراك بالكلية ، وفي عصريتها توجه الشيخ الشرقاوى والمهدى والصاوى الى سر عسكر « منو » واستأذنوه في قفل الجامع وتسميره منعاً للريبة فربما دس فيه من يبيت به ويفعل ما أراد ولا يمكن الاحتراس من ذلك لكثرة دخانيق الجامع واتساع زواياه ، فأذن لهم بذلك . » وسمروا أبوابه وكذا سمروا مدرسة محمد بك ( أبو الذهب ) المقابلة له وأخرجوا منها الأتراك ، واستمرت الشدة والانزعاج الى أن أخذ الفرنسيون فى الانجلاء عن الديار المصرية .

« وفي محرم سنة ١٢١٦ فتح الجامع الازهر ، وكذلك المدرسة ، وفرح الناس فرحا شديدا وهنا بعضهم بعضا ... »

### عبرة الدهر ..

أية عبرة بالغة فى أحداث الحملة الفرنسية على مصر وموقفها من الأزهر الشريف ؟ .. بل أية عظات وعبر تلك التى تطاول الزمان وتعلو بصوتها الجهير على كل مستحدث من الدعوات الى الفصل بين الدين وبين مسيرة الأمة الاسلامية نحو المكانة التى أرادها الله سبحانه لعباده المتقين ، اذ يخاطبهم بالقول الصريح : « وكذلك جعلناكم أمة وسطا ، لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا » .

يقولون في الامثال : « ما أشبه الليلة بالبارحة » وأن ما فعله المعتدون بالازهر من مائة وسبعين عاما ، هو بعينه ما فعلته اسرائيل بالمسجد الاقصى من عامين ، لا جديد .

بل ان اسرائيل زادت جرأة بما عمدت من طبع آيات القرآن الكريم محرفة أو منقوصة ، في كتب دراسية فرضتها على الاجيال الناشئة من العرب ، حيثما رزئت دار الاسلام بوجود اسرائيل ، هذا بالاضافة الى تحريف المصحف وترويج ما حرقوه .

أما اقتحام المسجد بالخيول أو بالمدرعات ، وأما قتل الأبرياء وقصف بيوت الله ، فقد كان من فعل المشاة ، بقدر ما وسعهم البغي والعدوان .. ولكن أدوات العصر تفوقت بالقصف من الجو ومن الأرض على المدى البعيد ، ثم زادت من وسائل الدمار ما هو معلن وما لا يزال على الكتمان .. والهدف باق على ما كان عليه : هو المسجد وما يتلى فيه من قرآن .

لقد فرح المسلمون حين أعيد فتح الازهر ، كما يقول الجبرتي فيما تقدم من تاريخه ... ولكن هل تنبه المسلمون الى الخطر المحدق بكل مسجد ، لا بالاقصى وحده ، ولا الازهر وحده ؟ وهل عرف المسلمون أن مخطط اسرائيل يسير الهوينى ، ولكن في ثبات وهدفه خبير ؟ ..

ولقد حذرنا الله كثيرا والناس في غفلة .. فاذا لم يؤمنوا بالقصص الحق « فبأي حديث بعد الله وآياته يؤمنون » .

## دارالعلوم قېس من الأزهر

من الكلمات الاثيرة عند ابناء دار العلوم تلك الكلمة  
الخالدة التي حفظوها عن الاستاذ الامام الشيخ محمد  
عبده ، وهي قوله :

« ان باحثا مدققا لو اراد ان يعرف أين تموت اللغة  
العربية ، وأين تحيا : لوجدتها تموت في كل مكان ، وتحيا  
في دار العلوم » !

وقد أعظم من شأن هذه الكلمة ، أو من شأن هذه  
الشهادة ، منزلة صاحبها بين العلماء والحكماء ،  
وما عرف به من صدق الرأي ؛ وشجاعة القلب ، وصحة  
الحكم ، وسلامة التقدير .

ولنا أن نتصور ذلك العهد الذي قال فيه الاستاذ  
الامام هذه الكلمة ، وهو عهد فسدت فيه اللغة العربية ،  
وهبطت الى أدنى منازلها ، فقد اختلطت فيه فصاحة  
العربية ، بهجئة العامية ، وبعجمة الترككية ، مع رطانات  
شتى من اللغات الاجنبية .

وذلك في وقت اشتدت فيه وطأة الاستعمار ، وضراوته  
في حرب اللغة العربية ، ومحاولة القضاء عليها ، اذ كان  
يعلم أنها في مقدمة مقومات هذه الأمة ، وأبرز مظاهر  
وحدتها واتصال شعوبها . وامتحننت هذه الأمة بعدد من  
الذين ينتسبون اليها من الذين ظاهروا الاستعمار ،

(\*) للاستاذ الدكتور بدوى طبانه

ومالوا الأعداء فتنكروا لعروبيتهم ، وأثروا لغة الغريب ،  
استعلاء على أخوانهم وبنى جلدتهم ، فأصبحوا يتشدقون  
بألفاظها ومصطلحاتها، احساسا بالضعفة التي طبعوا عليها،  
والنقص الذي ركب فيهم ، ثم سنة المجتمعات المغلوبة  
في تملق المغلوب للغالب . ومجاعة الضعيف للقوى في  
سلوكه ، واصطناع أدابه ومظاهر حياته عن غير وعى أو  
بصيرة .

حتى لقد أصبحت القومية في نظر هؤلاء تعصبا ،  
والوطنية دعوة إلى الانتكاس ، والدعوة إلى التحرر  
والاستقلال تمردا على الطاعة الواجبة لولي الأمر ، من  
غير بحث في أحقيته لملك البلاد ، واسترقاق العباد ..  
وعلى هذا القياس أصبح التمسك بحبال العقيدة أو  
بأهداب الفضيلة جمودا ، والحفاظ على اللغة ، والإلتزام  
بأصولها ، وسنن أصحابها في التعبير عن المقاصد  
والافراض ، رجعية وتخلقا ، أو تقليدا وتكلفا ...

### جامعة حرة للجميع

وبعد ، فما هي « دار العلوم » التي حيت فيها لغة  
العرب ، وكانت تموت في كل مكان - كما قال الأستاذ  
الامام ، أو اللغة العربية التي أصبحت تخيا في كل مكان  
بفضل أبناء دار العلوم - كما قال ذلك الدكتور السعيد  
مصطفى السعيد المدير الأسبق لجامعة القاهرة ؟

دار العلوم هي هذه الكلية العريقة التي تربض في مكانها  
المعروف بحى « المنيرة » من أحياء مدينة القاهرة ، وقد  
استقرت في هذا الموضع منذ سنة ( ١٩٠٠ م ) بعد رحلة  
استمرت ثلاثين عاما بين حى « الجماميز » وحى  
« الناصرية » موضع المدرسة السنية الثانوية الآن .  
وكان البدء في لقاء الدروس والمحاضرات على طلبة دار

العلوم في « سراي الجماميز » في اليوم الخامس عشر من شهر صفر سنة ١٢٨٨ هـ ( ٦ من مايو سنة ١٨٧١ م ) .

وعلى ذلك تكون هذه الكلية قد قضت من حياتها المباركة أكثر من مائة عام ، وهي تؤدي في صمت ووقار رسالتها الخالدة في خدمة اللغة العربية وأدائها والدراسات الإسلامية ، وتصل ما غبر من أمجاد هذه الأمة في ميادين المعرفة بما جدد من أصول البحث ومنهج التفكير في دراسة علوم العقيدة وعلوم اللسان .

وكان انشاء دار العلوم في ذلك الوقت المبكر رمزا الى تطلع هذه الأمة الى النهضة والى تجديد المعرفة في ربوع هذه البلاد ، اذ كانت في مبدأ أمرها تمثل صورة الجامعة كما ارتسمت في ذهن المصلح الكبير على مبارك الذي كان مديرا لديوان المدارس والاقواف اذ ذاك ، وكان من أول ما عناه سوء حالة الكتب في مساجد الاوقاف ، وهي في عهدة الجهلة من خدمة تلك المساجد ، وعن طريقهم تسلت نفائس المخطوطات الى أوروبا اذ كانوا يبيعونها بأبخس الاثمان لزوار مصر من الاجانب ، ويضعون اثمانها في جيوبهم ، بالاضافة الى ما كانوا يبيعونه من أوراقها للباعة والبقالين ليلفوا فيها سلعهم . . واستطاع على مبارك أن ينقذ من هذه النفائس ما نجا من أيدي هؤلاء الجهلة وجشعهم ، ويفرس بها نواة « المكتبة الخديوية » التي أصبحت فيما بعد « دار الكتب المصرية » واتخذ لها مكانا في سراي درب الجماميز المجاورة لمسجد مصطفى فاضل باشا ، وانشأ الى جانبها أماكن للآلات والادوات اللازمة لدراسة العلوم الطبيعية ، ثم أنشأ بجوارهما ردهة مدرجة « انفيباتر » ليحتفل فيها بالامتحانات التي كانت تعقد في كل سنة ، ويحضرها كبار رجال الدولة تشجيعا للمتعلمين .

ويعيد المؤرخون دار الكتب ودار العلوم أختين أو  
توأمين ، فقد اقترنت نشأة كل منهما ، ويشير ذلك  
الاقتران الى العلاقة الوثقى بين العلم والكتاب .

فقد عز على ذلك المصلح الكبير أن تخلو هذه الردهة  
المدرجة من طلاب العلم بعد أيام الامتحان ، فأراد أن  
يعيد الى مصر مفخرة من مفاخرها التي درست ، وهى  
« دار الحكمة » أو « دار العلم » التي أنشأها العزيز بالله  
الخليفة الفاطمى ، وجعل منها مكتبة ومدرسة يقصد  
اليها طلاب العلم فى هذه البلاد ليجدوا فى استقبالهم  
نفائس الكتب وكبار الاساتذة . ولم يبق أمام على مبارك  
بعد انشاء دار الكتب واعداد المكان الصالح للدرس الا  
أن يجمع الاساتذة والمدرسين ، ويعد الطلبة الذين يتلقون  
عنهم العلوم والمعارف ، وقد أعانه الله على ما أراد ،  
وتحقق حلمه بانشاء دار الكتب و « دار العلوم » التي  
أطلق اسمها على ذلك المدرج منذ بدأ القاء المحاضرات به ،  
وما زالت تحمل هذا الاسم حتى يومنا ، وأن كان هذا  
الاسم قد زايلها فى بعض الفترات فى الاوراق الرسمية  
ليصبح « قسم المعلمين العربى » مرة ، و « مدرسة  
المعلمين الناصرية » مرة أخرى ، ولكن الاسم الاصلى  
« دار العلوم » بقى على ألسنة الناس كما بقى فى قلوبهم .

وقد كان الطلبة الذين هرعوا الى مدرج « دار العلوم »  
فى أول عهدها يمثلون مزاجا عجيبا من طلاب العلم . وهذا  
يدلنا على ما كان يحس به المصريون اذ ذاك من الظمأ  
والشوق الى ارتياد مناهل العلم ، والسعى اليه ، واغتنام  
كل فرصة لتحصيله ، ولم يقتصر ذلك على طبقة من  
الناس دون غيرها من الطبقات .

وكانت دار العلوم اذ ذاك أشبه بالجامعة الحرة التي  
تفتح أبوابها لكل طارق ، فلم يكن فى قانون هذه الكلية

ما يجدد نوع الطالب الذى يتلقى العلم فيها أو سنه أو نوع ثقافته أو درجة هذه الثقافة ، ولم يكن فى قانونها ما يحجب أحدا من أبناء الامة عن شهود تلك المحاضرات ، والآفاده مما يلقيه الاساتذة فى شتى فروع الثقافة .

وقد يأخذك العجب اذا عرفت انه كان من شهود تلك المحاضرات طائفة من أكابر العلماء ، وكبار رجال المعارف أو « ديوان المدارس » والقائمين بأمر التعليم ، وكبار موظفى الحكومة ، وفى مقدمتهم « على مبارك باشا » . . كما كان منهم طلبة من الازهر الشريف ، ومن الفرق العالية من مدرسة الهندسة « المهندسخانة » ومدرسة المساحة ومدرسة الادارة « الحقوق » . . وقد جمع بينهم حب العلم والتنافس فى طلبه والاستزادة منه ، يجلسون جنبا الى جنب ، وقد أزال طلب العلم ما بينهم من فوارق المناصب والجاه والثراء .

وكذلك اختلفت ثقافات الاساتذة كما اختلفت موضوعات محاضراتهم اختلافا بينا ، اذ كان فيها محاضرات فى الموضوعات اللغوية والادبية يلقيها كبار علماء الازهر ، كما كان فيها محاضرات فى أحدث العلوم والفنون يلقيها علماء أجانب أو علماء مصريون ثقفوا هذه العلوم والفنون فى أوروبا . وقد تبع ذلك اختلاف لغات الحاضرين بين العربية الفصحى وما يقاربها واللغة الفرنسية مع ترجمة ما يلقي بها الى اللغة العربية حتى يستطيع جمهور الطلاب الآفاده مما يسمعون .

وكان من أولئك الاساتذة الكبار :

الشيخ أحمد شرف الدين المرصى الذى كان يحاضر فى التفسير والحديث .  
والشيخ عبد الرحمن البحرأوى الذى كان يحاضر فى فقه أبى حنيفة النعمان .



والشيخ حسين المرصفي الذي كان يحاضر في علوم الادب  
وكان من المحاضرين الاجانب :  
هنري بروكس باشا ناظر مدرسة اللسان القديم ،  
وكان يحاضر في التاريخ العام .  
وفيدال باشا ناظر مدرسة الادارة والاسن ، وكان  
يحاضر في فن السنك الحديدية .  
وفرائس باشا المدرس بمدرسة المهندسخانة ، وكان  
يحاضر في فن الابنية او العمارة .  
وجيجون بك ناظر مدرسة العمليات ، وكان يحاضر  
في فن الآلات . ومسيو بكتيت ، وكان يحاضر في علوم  
الطبيعات مع شرح الآلات التي استحضرها من أوروبا .  
وكذلك كانت هناك محاضرات باللغة العربية :  
في علم الفلك يلقيها اسماعيل الفلكي باشا ناظر مدرسة  
المهندسخانة . وفي علم الطبيعات مع التجارب يلقيها  
منصور أحمد أفندي المدرس بالمهندسخانة .  
وفي علم النبات مع استحضار النماذج يلقيها أحمد  
ندی بك مدرس النبات بالمدرسة الحربية ومدرسة الطب

### اهداف العلم ونظام التعليم

ذلك هو النظام الفريد الذي ابتدأت به دار العلوم  
حياتها العلمية ، ووجودها التاريخي .  
ويبدو أن علي باشا مبارك رأى أن هذا اللون من  
التثقيف العام للكبار قد يكون نافلة من العمل ، قد  
قد يكون أوجب منها بالعناية وبذل الجهود معالجة الفقر  
الذي تعانيه الأمة في تربية أبنائها وتعليمهم ، وأحس  
بحاجة هؤلاء الأبناء الى المهرة المختصين من المربين  
والمعلمين الذين ينشرون أنوار المعرفة في ربوع البلاد ،  
ويتعهدون الجيل الناشئ بالتربية والتعليم والتثقيف ،

ورأى ان البدء بهذه الجهود ينبغي ان يبدأ من حيث يكون البدء ، أى من الأدنى الى الأعلى .  
ولذلك رأى على باشا مبارك أن يغير في هدفه ، وان يغير كذلك في خطته ، فقد قرر أن تتحول قاعة المحاضرات الى كلية لاعداد المعلمين الصالحين ، فكتب على الفور الى شيخ الجامع الازهر اذ ذاك « الشيخ محمد العباسي المهدي » يطلب اليه اختيار بعض العلماء الاعلام للتدريس بدار العلوم على حساب ديوان الاوقاف وانتخاب عشرة من نجباء الطلبة بالازهر لحضور الدروس العربية والشرعية بدار العلوم ، يربط لكل طالب منهم « خمسة وعشرون قرشا في كل شهر » أعانة لهم من ديوان الاوقاف ، ولهم الحق في أن يحضروا - باختيارهم - الدروس الأخرى ، كما جاء في كتاب على مبارك الى الشيخ العباسي المهدي ، ونص كلامه :

« . . . وأما الطلبة المراد تعيينهم كما سبق تحريره لسعادتكم ، فيما أن الذي يطلب منهم هو حضور دروس العلوم العربية والشرعية ، وهذا مقدار ساعة ونصف في كل يوم ، والخالة هذه لا يكون في ذلك تعطيل عن دروسهم بالازهر ولا معاشهم . وإنما اذا أرادوا من تلقاء أنفسهم حضور دروس أخرى بهذا الطرف - أى بدار العلوم - كدرس الفلك أو الطبيعة مثلا فيكون ذلك باختيارهم ورغبتهم . . . كما أن كل سائر آحاد الناس ، من أراد حضور أى درس من الدروس العامة التي صار الاعلان عنها في الوقائع المصرية ، فلا يمنع . ومبلغ الخمسة والعشرين قرشا الذي تقرر ترتيبه لكل من العشرة المطلوبين ليس هو من قبيل الماهية ، وإنما المراد منه مجرد الامانة فقط . لا سيما والقصد من تعيين العشرة المذكورين هو أنه عند لزوم (خوجات) في بعض المكاتب ينتخب منهم عند الاقتضاء ، وبوقت

ذلك كل من صار انتخابه منهم تقرر له الماهية اللازمة .  
وظل ديوان الاوقاف ينفق على دار العلوم وطلبتها  
واساتذتها وخدمتها من ميزانية « المكتبة الخديوية »  
حتى شهر مارس سنة ١٨٨١ م . وفيه ضمت دار  
العلوم الى ديوان المدارس ( وزارة المعارف ) ليقوم  
بتدبير أمورهما ، ويتولى الانفاق عليهما . وكان عدد  
المدرسين بها اذ ذاك ثمانية تتراوح مرتباتهم بين ثلاثة  
جنيهاً وخمسة عشر جنيهاً ، وكان ناظرها اذ ذاك  
يتقاضى مرتباً شهرياً قدره خمسة وعشرون جنيهاً .  
أما طلبتها فقد بلغ عددهم في تلك السنة ٣٢ طالباً  
يتقاضى كل واحد منهم جنيهاً واحداً في الشهر .

وكان على مبارك قد عنى عناية فائقة بتجديد المكاتب  
الاهلية التي كانت تقوم بتربية النشء في مدن مصر  
وقراها ، وعمل على تنظيمها وتعميمها ، ورأى ان ذلك  
يحتاج بالضرورة الى كثير من مهرة المعلمين الذين يقومون  
بواجبات حسن التربية والتعليم على الوجه الاتم . .  
وقد لاحظ ان المشتغلين بوظيفة التعليم في اللغة العربية  
والتركية ليس فيهم الكفاية لذلك . .  
ولذلك تابع جهوده المخلصة في دعم دار العلوم .  
والعمل على استقلالها ، فوضع الانظمة والقوانين التي  
حدد بها نظام الكلية ، وأهداف التعليم فيها ، ونظام  
القبول بها ، فقرر :

- ١ - أن يكون عدد الذين يقبلون بهذه الكلية خمسين  
طالباً .
- ٢ - ألا تقل سن الطالب عن العشرين سنة ، ولا  
تتجاوز الثلاثين .
- ٣ - يتم اختيار الطلبة المقبولين عن  
طريق الامتحان التحريري والشفهي .
- ٤ - يجري للناجحين في الإمتحان « اختبار  
شخصي » للوثوق من أهليتهم ولياقتهم . .



أما الفريق الآخر ، وهم اخوانهم الذين زاولوا دراسة العلوم الكونية وعرفوا صحة نظرياتها بالبرهان القاطع والقياس المنطقي ، فيرون في معلمى اللغة العربية والدين جهلا فاضحا ، وضللا واضحا ، قد يدعو الى الشك في الدين الذى يعتمدون عليه ، ويدعون الاضطلاع به . وقد أدرك على مبارك تلك الهوة العميقة ، وذلك البون الشاسع بين الفريقين ، وأراد أن يتلافى ذلك الخل ، وأن يقرب مسافة الخلف بينهما ، فعمل على تأسيس « دار العلوم » ليتلقى فيها طلبتها العلوم الكونية التى لا تيسر لهم دراستها بالازهر الشريف ، حتى لا تكون غريبة عنهم ، ويزول اعتقادهم بكفر العالمين بها ، ويزدادوا نورا على نور ، وينزل الفريق الآخر عن اعتقاده الجهل فيهم .

هذا الى ما يستفيدة الاولون من أساليب دراسة العلوم المختلفة وطرق القائها وتلقيها ، حتى يكون لهم ذلك نبراسا يضيء لهم سبيل التعليم ، وهاديا يهديهم طريق الصواب في كيفية افادتهم تلاميذهم المواد التى يزاولونها . . وقد تم له بدار العلوم ما أراد (١) .

### أعلام في تاريخنا الجامعى

هذه كلمات عن النشأة الاولى لدار العلوم ، يتضح منها كيف كانت رسالتها تثقيفية عامة يحتشد لها الراغبون فى ألوان من الثقافات العالية من كل الطبقات لينهلوا من علم أساتذتها الكبار ، وكيف تحولت الى كلية نظامية تحرص على مستوى أساتذتها ومستوى طلبتها ، وتحدد ما يتلقون من الدروس وما يلقي عليهم

(١) من كلمة المرحوم الشيخ عبد الوهاب النجار فى العيد الخمسينى لدار العلوم سنة ١٩٢٧ م . وانظر تقويم دار العلوم للمرحوم الاستاذ محمد عبد الجواد ص ١٨ .

من المحاضرات ، وتحدد مستقبلهم ودورهم في النهوض بالوطن ، وهو القيام بتربية أبناء البلاد وتعليمهم .  
ومن الطبيعي ان مهمة الخريجين في دار العلوم لم تقتصر على تعليم تلاميذ المرحلة الاولى التي ظهرت الحاجة الملحة اليها أولا ، وانما صار خريجوها يعدون أجيال الشباب في المرحلة الثانوية وفي دور المعلمين والمعلمات ، وما في هذا المستوى من مدارس المرحلة المتوسطة ، ثم كان منهم خيرة الاساتذة في المعاهد العليا والجامعات ، منذ تأسست الجامعة المصرية الاولى سنة ١٩٠٨ م ، ومنذ أصبحت جامعة رسمية سنة ١٩٢٥ م . . . ومنذ تعددت الجامعات المصرية ، فيما بعد ، ولا يزالون يؤدون واجبهم الى الآن ، فقد كانوا أساتذة علوم العربية وادابها في كليات الاداب ، وأساتذة الشريعة الاسلامية في كليات الحقوق ، وشاركوا في ارساء دعائم الحياة الجامعية في هذه البلاد محاضرة وتدريسا ، وتأليفا ، وتخرجت على أيديهم أجيال من العلماء المختصين يعترفون بفضل هؤلاء الاساتذة ، ومدى ما نهلوا من أفضالهم ، وما أفادوا من علمهم .  
ومن هؤلاء الاساتذة :

محمد المهدي ، ومحمد الخضري ، ومحمد زيد الابياني ، وطنطاوي جوهري ، وعبد الوهاب النجار ، وأحمد ضيف ، وعلي العناني ، وأحمد الاسكندري ، وحفنى ناصف ، وأحمد ابراهيم ، وأحمد أبو الفتح ، وأحمد الشايب ، ومصطفى السقا ، وعبد الوهاب حمودة ، وعلي عبد الواحد ، ومهدي علام ، وابراهيم سلامة ، وأبو العلا عفيفي ، ومحمد خلف الله ، وطه أحمد ابراهيم ، وسلطان محمد ، وابراهيم مصطفى ، وأحمد عبده خير الدين . . . وكثير غيرهم .  
ومن الذين لم تقتصر خدماتهم التعليمية على جامعات

مصر وحدها ، وإنما تجاوزتها الى جامعات أوروبا  
كثيرون ، وفي مقدمتهم الاساتذة الاجلاء :  
عبد الرحيم أحمد الذى كان أستاذا للغة العربية  
بمدرسة اللغات الشرقية بباريس .  
حسن توفيق العدل : الذى كان أستاذا بالمدرسة  
الشرقية فى برلين ، ثم أستاذا فى جامعة كمبريدج .  
عبد العزيز جاويش : الذى كان أستاذا بجامعة  
أكسفورد . محمد حسنين الغمراوى : الذى كان أستاذا  
بجامعة أكسفورد . محمد على مصطفى : الذى كان أستاذا  
بجامعة كمبريدج . محمد أحمد جاد المولى : الذى كان  
أستاذا بجامعة أكسفورد . أبو العلا عفيفى : الذى كان  
أستاذا بجامعة كمبريدج .  
منصور سليمان : الذى كان أستاذا بجامعة أكسفورد .  
أحمد عبده خير الدين : الذى كان أستاذا بجامعة  
كمبريدج . محمد محمود جمعة : الذى كان أستاذا  
بمدرسة اللغات الشرقية بلندن .

مهدى علام : الذى كان أستاذا بجامعة مانشستر .  
أما أبناء دار العلوم الذين شاركوا فى ارساء دعائم  
التعليم الجامعى فى البلاد العربية فهم أكثر من أن  
يحصوا ، بالإضافة الى عدد كبير يشاركون فى النهضة  
العلمية فى تلك البلاد مدرسين ومديرين وموجهين منذ  
أكثر من أربعين سنة حتى الآن فى مراحل التعليم العام .  
ويذكر التاريخ الجامعى المعاصر أن ثلاثة من أبناء  
دار العلوم كانوا يشغلون مناصب العمادة فى كليات  
الآداب الثلاث بالجامعات المصرية فى وقت واحد ، فكان  
المرحوم الدكتور إبراهيم سلامة عميدا لآداب القاهرة ،  
والدكتور مهدى علام عميدا لآداب عين شمس ،  
والاستاذ محمد خلف الله عميدا لآداب الاسكندرية .



وفي الوقت نفسه كان الاستاذ إبراهيم اللبان عميدا  
للكلية دار العلوم بجامعة القاهرة .

واذا كنا قد أشرنا الى شيء مما قام به أبناء دار  
العلوم في ميدان التعليم العام والتعليم الجامعي في مصر  
وفي غيرها من البلاد العربية والبلاد الاوربية ، فلن  
تفوتنا الاشارة الى شيء من جهودهم في الكتابة والتأليف  
العلمي والادبي ، وقد فاقت ما كان مقدرًا لها ، بما  
جددوا وابتكروا وبما ترجموا من اثار الفكر الانساني  
في اللغة والادب ، وفي المنطق والفلسفة ، وفي التاريخ  
وعلم الاجتماع ، وفي التربية وعلم النفس ، وبما حققوا  
من تراث العرب ، وأحيوا من دارسه ، فأعادوا العربية  
الى عصورها الذهبية ، وأثروا المكتبة العربية  
بالدراسات الاصيلية والبحوث النافعة العميقة .  
واستطاعوا أن يرجعوا الى متون اللغة ليتخيروا منها  
لكتاباتهم ، وما يلقنونه لتلاميذهم ، فنهضوا بأساليب  
التعبير ، وقووا في تلاميذهم ملكة الانشاء والقدرة على  
التعبير . وعكفوا على أصول النحو والصرف فحلوا  
مشكلاتها ، وجلوا غوامضها ، وصاغوها صياغة جديدة  
قربتها الى افهام التلاميذ ، وتدرجوا بها مع النمو العقلي  
لتلاميذهم ، وجاروا بها تنقلهم في مراحل التعليم  
المختلفة ، وعمدوا الى كتب البلاغة فاستخرجوا زبدتها  
وقربوها الى الاذواق ، بما يسروا من غامضها ، وخففوا  
من مصطلحاتها ، وحببوا الى تلاميذهم قراءة الادب  
وتذوقه ، واستخلاص ما حوى من الخصائص الفنية  
والجمالية ، وأعانوهم على نقده وتقويمه .

### تجديد منهج الدرس الادبي

ولا يفوتنا في هذا المجال أن نذكر صنيع رجل من خير  
من خرجت دار العلوم ، ومن أبر من حملوا رسالتها في

خدمة اللغة والأدب في صمت الحكماء ، وفي تواضع العلماء ، وفي بعد عن الجلبة والدعوى التي يصطنعها الادعياء في هذا الزمان .

ولعل أكثر المعاصرين لا يعرفون ان دراسة التاريخ الأدبي للأمة العربية على هذا النحو الذي يدرسونه به في هذا الزمان في المدارس والجامعات مدين بوضعه وإبتكاره لرجل من أبناء دار العلوم الأوفياء ، وهو المرحوم « حسن توفيق العدل » .

فقد كان درس الأدب يقوم على المنهج التقليدي المؤلف في الآثار القديمة كالذي نجده في كتاب « الكامل » لأبي العباس المبرد ، وهو منهج يقوم على الاستطراد في رواية النصوص الأدبية ، وشرح غوامضها ، وتوضيح ما حوت من الإشارات التاريخية ، والفوائد اللغوية ، والقواعد النحوية ، والنكت البلاغية . . . وكان في ذلك ما فيه من المشقة على الدارسين الذين يعز على أكثرهم تخليص الحقائق وتحديدها ، ويصعب عليهم تجميع عناصر موضوعاتها . . وعلى هذا النحو أو ما يقرب منه ألف الشيخ حمزة فتح الله كتابه « المواهب الفتحية » وألف الشيخ حسين المرصفي كتابه « الوسيلة الأدبية » . ولكن المرحوم حسن توفيق العدل نهج نهجا جديدا هو النهج الذي لا يزال يدرس الأدب على أساسه . وذلك انه عمد الى الحياة الأدبية عند الأمة العربية فقسّمها الى فترات أو عصور زمنية حددها بكبريات الأحداث في تاريخ هذه الأمة ، وجعلها خمسة عصور تبتدىء بالعصر الجاهلي ، وتنتهى بعصر النهضة الحديثة ، ثم درس الحياة الأدبية في كل عصر مقدما لها بدراسة العوامل المؤثرة في حياة الأدب ومعرفة بأشهر أعلامه وعارضها نماذج من أدبهم المنظوم أو المنثور . وتتابعَت الدراسات الأدبية على هذا النحو الذي وضع

أساسه حسن توفيق ، وحذا حذوه كثير من المؤلفين ،  
وكان ذلك ثمرة من ثمرات عكوفه على الآداب الأوروبية  
ومناهج دراستها في الفترة التي قضاها في أوروبا .

### تسمية المسميات الحديثة

ومما يتصل بجهود أبناء دار العلوم ونشاطهم في خدمة  
اللغة العربية والنهوض بها « نادى دار العلوم » الذى  
انشأوه ليكون ملتقى لهم ، ومعرضا لأرائهم الحرة في  
موضوعات تتصل برسالتهم ، وقد لا تتسع لها حجرات  
الدروس وقاعات المحاضرات . وقد افتتح ذلك النادى  
في شهر نوفمبر سنة ١٩٠٧ م ، وكان أول رئيس له  
هو المرحوم حنفى ناصف ، وكان اذ ذاك قاضيا بمحكمة  
الازبكية ، وكان ذلك النادى أشبه بمجمع لغوى . وقد  
قال فيه جرجى زيدان : « كانت تلقى فيه الخطب ،  
وأكثر بحوثه في اللغة ومصطلحاتها . وقد وضع أعضاؤه  
بضفة آلاف لفظة اصطلاحية جديدة نشر بعضها في  
مجلة كانت تصدر باسم النادى (١) ... »

وقد عرض رجال ذلك النادى في جملة ما عرضوا له  
من الموضوعات ذات الخطر في حياة اللغة العربية لموضوع  
( التعريب ) وقد دارت حول هذا الموضوع مناقشات  
علمية رائعة تدل على الوعي الصحيح ، والتقدير لظروف  
اللغة ، ووسائل نمائها ، وقدرتها على مواجهة مطالب  
الحياة المتجددة . وانتهت تلك المناقشات الجادة بالقرار  
الاجماعى الذى أعلن نصه الآتى :

« في الساعة العاشرة من مساء يوم الخميس ٢٠ من  
فبراير سنة ١٩٠٨ م . وبعد سماع ما قاله جميع  
الخطباء في موضوع « تسمية المسميات الحديثة » قرر

(١) انظر « تاريخ آداب اللغة العربية » لجرجى زيدان ٨٢/٤ .

« نادى دار العلوم » ان يكون العمل على النحو الآتى :  
يبحث فى اللغة العربية عن أسماء للمسميات الحديثة  
بأى طريقة من الطرق الجائزة لغة ، فاذا لم يتيسر  
ذلك ، بعد البحث الشديد ، يستعار اللفظ الاعجمى  
بعد صقله ووضعها على مناهج اللغة العربية ، ويستعمل  
فى اللغة الفصحى ، بعد أن يعتمد « المجمع اللغوى »  
الذى سيؤلف لهذا الغرض .

كان هذا فى فبراير سنة ١٩٠٨ م وكان هذا تفكير  
ابناء دار العلوم . . أما المجمع اللغوى - وكانوا يسمونه  
مجمع فؤاد الاول للغة العربية - فانه لم ينشأ الا بعد  
أكثر من عشرين سنة ، ولم ينظر فى هذا الموضوع الا  
فى ١٢ مارس سنة ١٩٣٤ م ، وكان قرار المجمع سنة  
١٩٣٤ هو نص قرار النادى سنة ١٩٠٨ م ! !

فاذا عدونا خدمة اللغة والادب ، وخدمة التربية  
والتعليم التى أجاد فيها ابناء دار العلوم وافادوا وكان  
لهم فيها القدر المعلى ، حتى أصبحوا علما عليها ، واذا  
عدونا كذلك من خرجت دار العلوم من فحول الشعراء  
والخطباء واصحاب الاقلام ، ومن رجال الوطنية  
والاصلاح الاجتماعى ممن لا تتسع لهم هذه السطور -  
اذا عدونا هؤلاء وهؤلاء ألفينا عددا من خريجها يبرعون  
فى الثقافة القانونية ، ويصلون بجدهم وأخلاصهم  
وكفايتهم الى أرفع مناصب القضاء الاهلى والشرعى ،  
ومنهم المرحومون حسن جلال المصرى (باشا) الذى كان  
مستشارا بمحكمة الاستئناف ، ومحمد عبد الفتاح  
(بك) الذى عين وكيلا للنيازة ثم قاضيا ، ومحمد صالح  
(باشا) الذى رأس كثيرا من المحاكم الاهلية ثم عين  
مستشارا بمحكمة الاستئناف ، وعبد الرحمن ابراهيم  
(باشا) الذى كان وكيلا لمحكمة النقض والابرار ، وحفنى  
ناصر (بك) ، وعبد الرحيم أحمد (بك) ومصطفى الخولى

( بك ) ، وغيرهم ، بالإضافة الى ابنائها الذين شغلوا مناصب القضاء الشرعى ، وزاولوا صناعة المحاماة ، وفي طليعتهم النقيبان محمد عز العرب (بك) وعبد الرازق القاضى ( بك ) ...

هذه دار العلوم التى أسهمت بنصيب واضح فى بناء نهضة مصر ولقتها وأدبها ، وتجاوزت رسالتها هذه الحدود الى تلك الآفاق البعيدة مع صعوبة المسلك ووعورة الطريق .

فقد قاست هذه الكلية طوال حياتها ألوانا من الصراع العجيب ، وكانت لا تخرج ظافرة من معركة الا ابتلتها الاقدار بمعركة أخرى . وقد كتب الله لها البقاء والنصر على جميع القوى التى تصدت لها ، فكانت بذلك آية الآيات فى مجالدة الزمن ومقارعة الخطوب ، ومن المعارك الرهيبة التى خاضتها دار العلوم :

\* معركة مع الرجعية والتخلف . فقد دعا انصارهما الى مناهضة هذه الكلية ، وهى لم تزل تستقبل حياتها العلمية بدعوى انها تعلم طلابها علوم الطبيعة والحياة وسائر العلوم الحديثة ، وكان تلقى هذه العلوم اذ ذاك كبيرة من الكبائر ، اذ كانوا يعدون ذلك خروجا على الدين ، وضربا من الزندقة والالحاد . واضطر أساتذتها وطلابها للدفاع عن كيانهم بتبصير الناس بمزايا هذه العلوم التى تعين على الايمان ، والتعرف على آيات الله ، ويدل على ذلك تلك الكلمة التى القاها الشيخ حمزة فتح الله عندما وكل اليه الدرس العنام للغة العربية ، فقال فى كلمته الافتتاحية ( فى ١٨ نوفمبر سنة ١٨٨٨ م ) مخاطبا دار العلوم :

« . . . انكم فى مكان تحصى فيه الاخلاق فى صكوك وأوراق ، ولا ينبغى أن يريكم ما عسى أن يهجم بخلد البعض فى شأن هذه المدرسة ، فان فنون الطبيعيات

لكنها إنما تبحث عن الجثمانيات ، وما يعتورها من أنواع التغيرات ، فانما هي ضرب من النظر الذي أمر به الكتاب الكريم في غير ما موضع ، ونتيجتها زيادة الايمان لمشاهدة بعض ما أودع في الكائنات من الاسرار الالهية ، وعجائب القدرة الباهرة ، اللهم الا من تحتم عليه الشقاء ، ولم يكن فيه استعداد للخير ، فانه شقى حيث كان ، ولو في الملا الاعلى :

واذا الفساد عرا المزاج فانه

يجد الدواء لديه عين الداء (١)

\* معركة مع الاستعمار وأعوانه الذين نظروا الى هذه الكلية نظرة توجس وحذر ، باعتبارها حصنا للعربية ، ومناارا للقومية ، ولأن أبناءها ينتشرون في طول البلاد وعرضها ، وينشرون العلم والنور بين أبناء الامة في جد وصدق . ومن هنا بدأ التضييق على خريجها ، فحيل بينهم وبين المناصب الرفيعة في وزارة المعارف . وسن « دنلوب » المستشار الانجليزى والمصرف الحقيقى لشئون التربية والتعليم سنة الفصل بين أبناء دار العلوم ونظرائهم من خريجي المعاهد الاخرى في المناصب والدرجات ، فشبت بذلك نار الفتنة بين أبناء البلد الواحد الذين يتعاونون على أداء خدمة وطنية واحدة .

ولكن هذه الخطوب كانت من أهم العوامل في تطوير دار العلوم وتجديد نشاطها العلمى على مر الزمان ولا سلاح لها الا العمل المؤمن الجاد .

وبعد ، فهذه كلية دار العلوم التى صمدت فى وجه الخطوب وكتب الله لها الحياة والبقاء كما تعهد رسالتها بالبركة والنماء حتى أصبحت إحدى مفاخر جامعة

---

(١) المواهب الفتحية ١/١ ..

القاهرة ، وواسطة العقد بين كلياتها العاملة تتابع دورها في أداء رسالتها الخالدة .  
وقد كانت ولا تزال جديرة بتحية أمير الشعراء أحمد شوقي لها في عيد من أعيادها الماضية سنة ١٩٢٧ بقصيدة من قصائده الجياد منها قوله مشيدا بجهودها العربية والإسلامية وبآثارها في الحفاظ على اللغة العربية الفصحى :

وجمعت السعادتين فبسات  
فيك دنيا الصلاح للدين خدنا  
لو تسترت كنت كالكعبة الفر  
إذ ذبلا من الجلال وردنا  
ان تكن للثواب والبسر دارا  
انت للحق والراشـد مغنى  
يا عكاظا حوى الشباب فصاحا  
قرشيين فى الجامع لسنا  
فتية محسنون لم يخلفوا العلم  
م رجاء ولا المعلم ظننا  
كلما سار للكهولة شعري  
أنشـدوه فعاد أمرد لدنا



## أديب من الأزهر "مصطفى لطفى المنفلوطى"

كان امتدادا كريما لهذه السلسلة المباركة من رجالات الأزهر ، الذين أسهموا بجهود ميمونة فى صنع تاريخنا الحديث ، من أمثال رفاعة الطهطاوى الذى تآلق اسمه منذ فجر النهضة ، ومحمد عبده الذى حمل الراية من بعده . . ومثل الشيخين الرائدین المصلحين حرص المنفلوطى على ألا تقتصر جهوده على الميدان الثقافى وحده ، بل أبى إلا أن يسهم فى الميدان السياسى والاصلاحى أيضا ، ولذا نراه قد وظف أدبه بالتزام مبكر لخدمة وطنه وترقية أمته ، أو بتعبير أشمل : للنضال من أجل شعبه . . .

كانت البلاد فى تلك السنوات ترزح تحت نير الاحتلال البريطانى ، الذى جثم على صدر مصر سنة ١٨٨٢ ، والمنفلوطى صبى قد بلغ من العمر نحو خمس سنوات ، فعاش بقية صباه وكل شبابه وجل كهولته يتجرع مرارة هذا الاحتلال الكريه . .

وكان يساند الاحتلال فى تلك السنوات خديو مصر ، الذى أخذ يتغير لقبه فأصبح سلطانا ثم ملكا ، ولكن حقيقته لم تتغير ، كحاكم غريب عن تلك البلاد ، كل همه أن يعيش سيدا ، وأن يؤازر من يساندون عرشه الذى تزعزعه دائما حركات الوطنيين الشرفاء . . وهكذا

---

(\*) للاستاذ الدكتور احمد هيكل

كان هناك اتفاق مصالح بين قوى الاحتلال وقوى  
القصر ، وبخاصة بعد أن ثبت استدعاء الخديو توفيق  
للانجليز وضربه بهم لقوى الشعب الممثلة في الثورة  
العراقية . وظل هذا الاتفاق يتضح حيناً ويخفى حيناً  
آخر ، ولكنه بقي حقيقة لا يمكن انكارها لانها موجودة  
أبداً ..

وقد كان من الفترات التي شهدت خفاء هذا التآمر  
بين الاحتلال والقصر ، تلك السنوات الاولى من عهد  
عباس حلمي الملقب بعباس الثاني . وذلك ان هذا  
الخديو حين جلس على العرش بعد توفيق ، أراد ان  
يكسب المواطنين بايهاهم انه غير سلفه ، وأنه في جانب  
الوطنيين لا في صف المحتلين . ولتأكيد هذا الايها  
أخذ يقرب بعض الزعماء ، كما راح يزور البلاد ،  
ويبذل كثيراً من المحاولات لكسب ثقة أبناء الشعب ،  
لكنه ما لبث ان ظهر على حقيقته فعادى الحركة  
الوطنية ، ونفذ رغبات الاحتلال ، ووقف نهائياً في صف  
أعداء الشعب ..

ثم تتابعت الاحداث ، واشتدت حركة المقاومة  
الوطنية حتى تمثلت في ثورة سنة ١٩١٩ ، التي قادها  
سعد زغلول مكملاً رسالة مصطفى كامل ، الذي قاد  
الحركة الوطنية في أول شبوبها عقب الاحتلال ..

وانتهت ثورة سنة ١٩١٩ ببعض المكاسب التي تعتبر  
خطوة على طريق العمل الوطني ، والتي في مقدمتها :  
صدور الدستور ، وافتتاح البرلمان ، وتأليف حكومة  
وطنية برئاسة سعد زغلول سنة ١٩٢٤ ، وان كانت  
الفرحة بهذه المكاسب لم تطل ، نظراً لتآمر الانجليز  
والقصر على كل ما ربحه الشعب من ثورته .. وهذا  
التآمر لا يتسع له هذا الحديث الذي قصصنا من

التجهيد به مجرد تحديد للعصر الذي عاش فيه المنفلوطي وتأثر به وأسهم في النضال بأدبه فيه .. وهذا العصر الذي ينتمى اليه المنفلوطي ينتهى بهذه المرحلة من تاريخ مصر ، لان الرجل انتقل الى جوار الله سنة ١٩٢٤ .. ولد المنفلوطي بمنفلوط - إحدى بلدان صعيد مصر - سنة ١٨٧٦ - وحين بلغ سن التعلم تردد على الكتاب فحفظ القرآن الكريم وتعلم ما يؤهله للالتحاق بالازهر ، ثم انتقل الى القاهرة ، ودخل الازهر ، وحضر دروس الشيخ محمد عبده . ولكنه اهتم بصفة خاصة بالادب ، فأخذ يقرأ روائع كتب التراث ، وجيد مراجع الادب العربى شعره ونثره ، حتى غلبه حب الادب على نفسه ، فترك الازهر بعد دراسة فيه استمرت نحو عشر سنين ..

وكان المنفلوطي قد اتجه الى الكتابة في الصحف متأثرا بأستاذه محمد عبده ، ومستفيدا من توجيهه وتشجيعه . وبرز اسمه حين أخذ يكتب في صحيفة المؤيد ، التى كان يصدرها الشيخ على يوسف منذ سنة ١٨٨٩ ، وألتى كانت من كبريات الصحف الوطنية والاصلاحية ذات النزعة العربية الاسلامية ..

وفي أول عهده بالادب ، كان المنفلوطي يكتب الشعر ، وكان يسهم بهذا الشعر كما يسهم بالنثر في النضال . وقد بلغت به الشجاعة أن هاجم بقصيدة من قصائده الخديو عباس الثانى ، بعد أن اتضح للمنفلوطي موقف هذا الخديو وخداعه للشعب ..

وقد وزعت هذه القصيدة في منشور يحمل اسم « الصباغة » بمناسبة حضور الخديو الى القاهرة قادما من الاسكندرية ، بعد رحلة داخلية كانت جريدة المؤيد تعنى برصدها ووصف الاحتفالات بها . وتاريخ توزيع

هذه القصيدة في منشور هو { نوفمبر سنة ١٨٩٧ ،  
وهو اليوم التالى لعودة الخديو ، وهذه هي القصيدة :

قدوم ولكن لا أقول سعيد  
وملك وان طال المدى سيبيد  
بعدت وثر الناس بالبشر باسم  
وعدت وحزن فى القواد شديد  
تمر بنا لا طرف نحوك ناظر  
ولا قلب من تلك القلوب ودود  
علام التهانى ؟ هل هناك مآثر  
فنفرح ؟ أو سعى لديك حميد ؟  
إذا لم يكن !مر فقيم مواكب ؟ !  
وان لم يكن نهى فقيم جنود ؟ !  
تذكرنا رؤياك أيام انزلت  
علينا خطوب من جدودك سود  
رمتنا بكم . « مقدونيا » فأصابنا  
مصوب سهم بالبلاء سيد  
فلما توليتم طفيتم ، وهكذا  
إذا أصبح . التركى وهو عميد  
فكم سفكت منا دماء بريئة  
وكم ضمنت تلك الدماء لحود  
وكم ضم بطن البحر اشلاء جملة  
تمزق أحشاء لها وكبود ! !  
وكم صار شمل للبلاد مشتتا  
وخرب قصر فى البلاد مشيد  
وسيق عظيم القوم منا مكبلا  
له تحت أثقال القيود وييد  
فما قام منكم بالعدالة طارف  
ولا سار منكم بالسداد تليد

كانى بقصر الملك أصبح بائدا  
من الظلم ، والظلم المبين مبيد  
ويندب فى اطلاله اليوم ناعيا  
له عند ترديد الرثاء نشيد  
اعباس ترجو أن تكون خليفة  
كما ود آباء ورام جدود ؟ !  
فياليت دنيانا تزول وليتننا  
نكون بطن الارض حين تسود  
وقد حوكم المنفلوطى - وهو فى نحو العشرين -  
بسبب تلك القصيدة التى لا يقولها الا فنان فدائى .  
وحكم عليه بالسجن اثنى عشر شهرا . وحين استأنف  
الاديب الحكم ونظرت القضية من جديد ، خفف السجن  
الى ستة أشهر ..

### تطوير النثر الحديث

وقد عانى المنفلوطى كثيرا بسبب هذه العقوبة ، وظل  
بعد تنفيذها مبعدا عن أى عمل حكومى ، باعتباره غير  
متمتع بالصلاحية للوظائف لما فى تاريخه من سابقة !  
ولكن مسمى كريما من الشيخ محمد عبده أعاد  
الى الرجل بعد حين حقوقه الشخصية . وحين تولى  
سعد زغلول نظارة المعارف سنة ١٩٠٦ عين المنفلوطى فى  
وظيفة تتفق ومواهبه الادبية ، وهى وظيفة المحرر العربى  
بوزارة المعارف ..

وكان سعد يعتز بالمنفلوطى ويعرف قدره فى المجال  
الوطنى والادبى على السواء . ولذا نراه يتمسك به  
ويتصدى للمستشار الانجليزى « دنلوب » .. حين  
حاول هذا الطاغية فصل المنفلوطى من وزارة المعارف ،  
عقوبة له على هجومه على « روزفلت » الذى كان قد

زار مصر ، وانكر - في حديث له - حق المصريين في الاستقلال ، فرد عليه المنفلوطى بمقال تحت عنوان « محاكمة روزفلت أمام محكمة العدل » .. وقد كان مما قاله سعد « لدنلوب » وهو يدافع عن المنفلوطى : « ان الحكومة فى حاجة الى مثل السيد مصطفى ، وليس هو فى حاجة اليها ، والوظائف قبور للأدباء ، وخير للحكومة أن يكون مثله داخلها » ..

وبلغ من اعتزاز سعد بالمنفلوطى انه كان ينقله الى حيث يعمل ، فحين عين وزيرا للحقانية سنة ١٩١٠ ، نقل المنفلوطى معه ، وأنشأ له تلك الوظيفة التى أنشأها له من قبل فى وزارة المعارف ..

وحين انتخب سعد وكيلا للجمعية التشريعية سنة ١٩١٢ ، أخذ المنفلوطى ضمن هيئة الأمانة . وبقي فى الجمعية التشريعية حتى تأججت الثورة ، وكتب مقالاته فى القضية المصرية سنة ١٩٢١ مدافعا عن سعد باشا ومنتصفا له من خصومه السياسيين ، وحينئذ فصله ثروت باشا من وظيفته ، ثم صودر كتابه « النظرات » الذى كان يضم مجموعة من تلك المقالات ..

وبعد نحو ستة أشهر روى استدراج الرجل وكسبه فى صف القصر وأعوانه ، من مناوئى الحركة الثورية أو المتاجرين بها ، فعين فى (سكرتارية) الديوان الملكى على أمل أن يكف عن الكتابة الوطنية والنضال بالكلمة الشريفة . ولكن الرجل ظل على ما كان عليه من قبل ، فأخرج من وظيفته بالديوان بعد قليل ، والحق بوظيفته بالجمعية التشريعية المعطلة . وظل فى هذه الوظيفة التى هى أشبه بالتعطل الى أن جنى الشعب بعض ثمرات ثورته ، وأسندت رئاسة الوزارة الى سعد زغلول ، وافتتح البرلمان ، وتولت قوى الشعب الوطنية

الحكم ، فحينئذ عين المنفلوطى رئيس فرقة فى أمانة مجلس الشيوخ . وبقي فى هذا المنصب الى أن مات سنة ١٩٢٤ ..

وقد قام المنفلوطى بأعظم دور فى تطوير النشر العربى الحديث ، واليه يرجع تخليص هذا النشر نهائيا مما كان يتردى فيه من تفاهة وركاكة رانت عليه طيلة عصور التخلف ، وبخاصة فى العهد التركى ، الذى امتد نحو ثلاثة قرون . فقد أفاد المنفلوطى من روح الفترة التى عاشها ، ومن اتجاه الفترة السابقة على فترته ، حيث كانت هناك حركة احياء لروائع التراث العربى الذى خلفته عصور الازدهار ، وكانت تلك الحركة نتيجة لهذا الوعى العميق بالماضى العربى المجيد الذى يمكن أن يكون ركيزة لمستقبل رائع جديد ..

كذلك أفاد المنفلوطى من توجيهات أستاذه محمد عبده ، الذى دعا باخلاص الى تخليص النشر العربى من الزخارف والصنعة ، وطالب الكتاب وبخاصة من كانوا تلاميذه أو عاملين معه ، أن يترسلوا فيما يكتبون ، وأن يتجهوا وجهة فنية جادة فيما يسطرون ..

### اصالة وطابع خاص

ومن اسـتيعاب المنفلوطى لروائع التراث النثرى المترسل الذى سطره كبار الكتاب فى عصور الازدهار ، ومن توجيهات الاستاذ الامام ، ومن موهبة الرجل واصالته .. خرج بطريقة فى الكتابة تعتبر المدرسة الام لكل المدارس الفنية الاسلوبية فى الكتابة العربية الحديثة ..

واهم معالم هذه المدرسة الام : البعد عن التكلف ، والنأى عن التقليد ، والقصد الى الصدق ، والاهتمام



بالصياغة ، وجمال الإيقاع ، ورعاية الجانب العاطفى ،  
ثم الميل الى السهولة والترسُّل ، وترك التعقيد  
والمحسنات ، فيما عدا بعض السجع المطبوع الذى يأتى  
بين الحين والحين للاسهام فى موسيقى الصياغة ..

وقد كانت طريقة المنفلوطى - برغم محافظتها واتخاذها  
النثر الجيد القديم مثلاً أعلى - طريقة ابداعية فى كثير  
من جوانبها ، ففيها اصالة المنفلوطى وعليها طابعه ،  
وكل ما كتب بها موضوعات حية هى من تجارب الكاتب  
المرتبطة بنفسه وقومه وعصره ، فهى طريقة فى النثر  
أشبه بطريقة شوقي فى الشعر ، فيها محافظة من حيث  
اتخاذ القديم الجيد مثلاً أعلى فى الصياغة ، وفيها تجديد  
من حيث تطوير الاديب وازداداته ، واتخاذ الاطار  
البيانى المحافظ وسيلة للتعبير عن مشاعره هو ،  
وتجاربته هو ، وعصره هو ، بحيث تتضح شخصيته  
كأجلى ما تكون ، وتظهر المعاصرة فى أسلوبه فلا تخطئها  
الا عيون المكابرين ..

وأهم آثار المنفلوطى التى تتمثل فيها طريقته :  
مقالاته التى جمع كثيرا منها فى كتابه «النظرات» والتى  
تعالج موضوعات سياسية واجتماعية وأدبية ، ثم كتاباته  
القصصية ، التى بعضها موضوع وبعضها معرب ،  
وبعضها أعمال قصيرة كتلك التى جاءت فى «العبرات» ،  
وبعضها أعمال طويلة مثل «الفضيلة» و «مجدولين»  
و «الشاعر» و « فى سبيل التاج » .. وهنالك  
الكتابات القصصية كانت تترجم أولا بأقلام بعض  
المترجمين ، ثم يأخذها المنفلوطى فيعيد صياغتها بطريقته  
مع ألوان من التصرف تكاد تجعلها جديدة ..

وهكذا عرف المنفلوطى - بعد أن وجد طريقه - كنائر  
صاحب طريقة ، وأهم الشعر مكتفيا بريادته لتلك

الطريقة الفنية التي عرفت به وأحدث بها في تاريخ النشر العربي وثبة كبرى ..

وكانت مقالاته وكتابات الروائية والقصصية موضع حفاوة الجيل التالي لجيله ، ممن كانوا على أول طريق الأدب أيام كان هو ذائع الصيت ووضح الطريقة ، حتى لقد قرر الأستاذ الزيات ، أنه هو وصاحبه طه حسين ورفيقهما زناتى ، كانوا ينتظرون مقال المنفلوطى بشوق شديد ، كما كانوا يقبلون على قراءته بشغف بالغ .. ومن هنا رأينا كلا من الكاتبين الكبيرين يأخذ وجهة أسلوبية جمالية فيما يكتب . وهما وإن انفرد كل منهما بطريقة خاصة نتيجة لأصالته وثقافته ، فقد خرجا قبل كل شيء من جبة المنفلوطى الذى وجههما وجهة أسلوبية جمالية ، حتى كانا - آخر الامر - من كبار الكتاب الأسلوبيين ...

### مدرسة المرحلة الاولى

وقد عيب على طريقة المنفلوطى : الاهتمام الشديد بالأسلوب ، والفقر فى الجانب الفكرى ، والمبالغة فى اصطناع الأسى واثارة العاطفة ، ثم عدم الدقة فى الاستعمال اللغوى أحيانا ، والميل الى حشد المترادفات ، والعبارات المكملة ، والكلمات المؤكدة .. وربما كان الكثير من ذلك حقا . ولكن الحق أيضا ان الكتابات التى خلفها هذا الكاتب بطريقتها الفنية ، كانت أول اتجاه أسلوبى فنى حديث ، رد الى النشر اعتباره ، وجعل ينافس الشعر ، وخرج آخر الامر اعلام الكتاب الأسلوبيين ، الذين يفخر بهم تاريخ أدبنا الحديث ، كالزيات وطه حسين وغيرهما ..

ولا يزال المنفلوطى يعيش بفته الى اليوم ، برغم ما

طرا على ادبنا من تطورات وما جد فيه من اتجاهات .  
ولا يكاد يشذ أديب - بعد جيل المنفلوطى - عن التلمذة  
على هذا المعلم الرائد ..

حقيقة لا يكتفى أى أديب بالوقوف عند مرحلة كتابات  
المنفلوطى وهو يتعلم الادب ، ولكنه لا يمكن أن يتخطى  
تلك المرحلة دون أن يقف عندها .. فكتابات المنفلوطى  
- فى أقل تقدير - بمثابة مدرسة المرحلة الاولى لكل  
من يريد أن يتعلم فن الكتابة ، ولا بد من أن يعيش  
المتعلم حيناً على عطاياها الرائع السداجة ، الطفلى الروح ،  
ثم يعبر منها الى مراحل أخرى أكثر نضجاً وأبعد عمقاً .



وان من الوفاء لادبنا الحديث أن نذكر رواده الذين  
عبدوا الطريق ، كالمنفلوطى . وان من مظاهر هذا  
الوفاء المسعد أن يلتفت بعض شبابنا الجامعى الواعى  
الى دراسة المنفلوطى والعناية بأدبه .. وفى هذا الميدان  
يطيب لى أن أنوه بالباحث الجاد - الدكتور محمد أبو  
الأنوار « الذى جعل المنفلوطى وأدبه موضوع رسالته  
للماجستير ، والذى جمع بعد ذلك من نصوص أدبه  
كثيراً مما لم ينشر ، وبخاصة هذا الشعر الذى خلفه  
المنفلوطى متناثراً بين صحف عهده .. وقد أفدت كثيراً  
مما جمع هذا الباحث الدقيق ، الذى قدم الى طائفة  
من النصوص والحقائق بسخاء نفس يستحق أطيب  
الثناء ..

رحم الله المنفلوطى ، وجزاه عن لغتنا وأدبنا ووطننا  
وتاريخنا الحضارى الحديث اكرم الجزاء ..

## شاعر من الأزهر «حسن العطار»

لم يتح لى أن أقف بنفسى على الظواهر الأدبية والفنية في مصر عبر القرنين السابع عشر والثامن عشر، وربما النصف الأول من القرن التاسع عشر، وإنما كنت اكتفى بالاحكام التى انتهى اليها الدارسون من قبلى، وأردد أقوالهم عن شعراء هذه الفترة وأدبائها، وكانت فى أغلبها احكاما قاسية، تتسم بطابع التعميم، فالادب فى هذه الفترة أدب متخلف منحط، والادباء والشعراء نظامون، أسلوبهم ركيك ولغتهم رديئة وصورهم الشعرية باردة لا ماء فيها ولا رواء... الى آخر هذه الاحكام التى ظلت أرددها، حتى طلب الى الصديق الشاعر صالح جودت أن اكتب عن شاعر من الأزهر، واختار لى الشاعر «حسن العطار». وبدأت أتعرف على تاريخ الرجل وخلفيته الثقافية، قبل أن ألج عالمه الفنى..

### عجائب وغرائب

وهالنى أن أجسد تاريخ الرجل حافلا بالعجائب والغرائب، فهو أستاذ رفاعة الطهطاوى رائد الفكر الحديث فى مصر، وهو الذى اختاره اماما لأول بعثة أرسلها محمد على الى فرنسا، ويحدثنا رفاعة الطهطاوى: أن أستاذه العطار هو الذى طلب اليه قبل

(\*) الأستاذ عبد العزيز الدسوقي

رحيله الى فرنسا أن يدون انطباعاته ومشاهداته في تلك البلاد ، فسجلها في كتابه « تخلص الابريز » .. ويقول عنه : « كان للشيخ حسن العطار حظ في العلوم العصرية حتى العلوم الجغرافية ، وانه وجد بخطه هوامش جليلة على كتاب تقويم البسلدان لابي الفداء ، وهوامش أخرى على أكثر كتب التاريخ وطبقات الاطباء وغيرها ، وكان يطلع على الكتب المعربة ، وله ولع شديد بسائر المعارف البشرية ، وله بعض تأليف في الطب وغيره (١) » ..

وبدأت أتشكك في الاحكام السابقة التي كونتها بصفة خاصة عن « حسن العطار » فرجل بمثل هذه التجارب الثقافية الواسعة لا يمكن أن يكون متخلف التفكير ، ولا يمكن أن يكون أدبه بهذا الوصف الظالم الذي كنت أنعتة به ..

ويبدو أننا نرتكب أكبر الاخطاء ، عندما نعزل الظواهر الادبية والفنية عن سياقها التاريخي ونحكم عليها احكاما مطلقة مجردة ولهذا فقد تجردت من كل احكامي السابقة وبدأت أعيش في عالم العطار ..

### حياة متعددة الجوانب

وقبل التعرف على عالمه العلمي والفني لابد من وقفة قصيرة لتعرف على حياته ، ويحدثنا صاحب « كنز الجواهر في تاريخ الازهر » أنه ولد في القساهرة عام ( ١١٨٠ هـ ) وكان والده الشيخ محمد عطارا فقيرا له المام بالعلم ، وكان يستعين بولده حسن في البيع والشراء ويستخدمه في صغار شئونه ... ثم حفظ القرآن والتحق بالازهر وجد في التحصيل على كبار المشايخ

(١) مناهج الابواب المصرية ٣٧٦ طبع ثانيا (الطباطبائي) .

كالشيخ الامير والشيخ الصبان وغيرهما حتى بلغ من العلوم في زمن قليل مبلغا تميز به واستحق التصدي للتدريس لكنه مال الى الاستكمال فاشتغل بفرائب الفنون والتقاط فوائدها ، ولما دخل الفرنسيون الى مصر فر الى الصعيد كما فعل بعض العلماء ، لكنه عاد بعد ذلك واتصل بهم وتعلم من معارفهم ووقف على بعض علومهم وعلمهم اللغة العربية . ثم ارتحل في تلك المدة الى الشام وأقام بدمشق زمنا واتصل بعلمائها وشعرائها وقد تولى مشيخة الازهر بعد وفاة الشيخ الدمهوجي ( ١٢٤٦ هـ ) وظل شيخا للازهر حتى آخر عام ( ١٢٥٠ هـ ) حيث انتقل الى رحاب الله ..

ويقول عنه صاحب « كنز الجواهر » ص ١٤٠ :  
« وسلاح في بلاد كثيرة ولم يزل مشتغلا بالافادة والاستفادة حتى عاد الى مصر بعلوم كثيرة وأقر له علماء مصر بالانفراد ... وله تأليف عديدة ، منها : حاشية على جمع الجوامع في الاصول ، وحاشية على الازهرية في النحو ، وحاشية على مقولات السجاعي ، وحاشية على السمرقندية ، ورسالة ، في كيفية العمل بالاسطرلاب والرربعين المقنظر والمجيب والسائط ، وله رسائل في الطب والتشريح وغير ذلك » (١) ..

ونحن نلاحظ أن حياة الرجل كانت غنية متعددة الجوانب فهذا العطار الفقير الذي كان يشتغل في دكان والده تمكن من أن يصل الى قمة الحياة السياسية والعلمية ، فكان شيخا للازهر وكان محمدا على يستشير في الشؤون العلمية ، وهو الذي رشح له « رفاعة الطهطاوي » ليكون اماما لاول بعثة علمية أرسلها الى فرنسا ..

---

(١) سليمان رشيد الحنفى - كنز الجواهر في تاريخ الازهر ص ١٤٠

ثم هو الى جانب تضلعه فى علوم اللغة والدين ، عالم بالطب والتشريح والصناعات الحديثة فى ذلك الزمان ، وله ولع شديد بالاطلاع على الكتب المترجمة ، ومن خلالها ألم بالحضارة الغربية والثقافة الفرنسية ، وبذلك يكون العطار من ألمع مثقفينا فى ذلك الزمان . وهو بهذا وحده جدير بأن يتبوأ منزلة رفيعة بين رواد نهضتنا ، ولكن العطار لم يقف عند هذا الحد بل كان له تصور جديد فى الثقافة والحياة ، لخصه فى قوله : « ان بلادنا لا بد أن تتغير أحوالها ، ويتجدد بها من المعارف ما ليس فيها » (١) ثم يتعجب بعد ذلك كيف وصلت فرنسا الى تلك المعارف والعلوم ، ويتعجب بكثرة كتبهم وتحريرها وتقريبها لطرق الاستفادة !.. ولا شك ان هذا التصور كان يعتبر ثورة فى تلك الايام ، فالرجل يدعو الى تغيير الحياة والثقافة والحضارة ، والاستفادة من التيارات الثقافية والعلمية التى عند الامم الناهضة ..

### **الروح المصرية العذبة**

فلا عجب ان يكون هذا الشيخ الجليل ، وهو شيخ للأزهر وامام للمسلمين ، شاعرا ، يكتب فى كل الاغراض حتى فى الحب ... ولهذا لا بد من الوقوف عند تجربته الفنية طويلا ودراستها على ضوء جديد فى سياق عصرها بعيدا عن التعميمات الظالمة المسرفة ، وقد عشت فى ديوانه المطبوع عدة ايام وتمكنت من الوقوف على بعض الخصائص التى تميزه عن غيره من شعراء ذلك الزمان .

\* فشعره يتمتع بتلك الروح المصرية العذبة .

\* وله ولع بوصف الطبيعة بكل مظاهرها .

\* ثم هو يلجأ فى بعض الاحيان الى التصوير البيانى

الرشيق .

(١) على مبارك - الخطط التوفيقية ج ٤ ص ٣٨



\* وقد تخفف الى حد ما من الاعيب الصنعة .  
 \* وقد صور شعره كثيرا من خبراته العلمية  
 ورحلاته المتعددة وبطبيعة الحال لم يخل شعره من  
 الاغراض التقليدية التي كانت سائدة في ذلك الوقت ،  
 ولم يصل معظم شعره الى تلك الاساليب الرائعة التي  
 وصلت اليها مدرسة البعث ، والتي أعادت الى الشعر  
 العربي مائه ورواءه ، ولكنه لم ينحط الى المحاكاة  
 الباردة التي وصلت بالشعر الى نوع سخييف من الحيل  
 والأعيب الصنعة ، وفي رأيي أن العطار حاول - قدر  
 طاقته الفنية - أن يجدد في موضوعات الشعر ، وأن  
 يتمرد على السابقين ، فهو لا يريد أن يبكي « بسقط  
 اللوى بين الدخول وحومل » كما بكى امرؤ القيس ،  
 ولكنه يصف رياض الشام ومنتزهاتها فيقول :

بوادي دمشق الشام جزبي أخا البسط  
 وعرج على باب السلام ولا تخط  
 ولا تبك ما بكى امرؤ القيس حوملا  
 ولا منزلا أودى بمنعرج السقط  
 فان على باب السلام من البها  
 ملابس حسن قد حفظن من العط  
 هنالك تلقى ما يروقك منظرا  
 ويسلى عن الاخوان والصحب والرهط  
 عرائس أشجار اذا الريح هزها  
 تميل سكارى وهي تخطر في مرط  
 كساها الحيا أثواب خطر فدفرت  
 بنور شعاع الشمس والزهر كالقرط  
 واذا كان العطار لم يتوصل الى تجديد حقيقى في  
 شكل القصيدة أو مضمونها فانه قد أحس الحاجة  
 الملحة الى التجديد ودعا الى مخالفة الاقدمين وعدم  
 السير على نهجهم . وليس هذا بالشئ القليل . . فقد

ظلت دعوات التجديد في الشعر العربي في مصر حتى  
وقت قريب مجرد تصورات نظرية ولم تتحقق بصورة  
فنية الا في ثلاثينات هذا القرن .  
رؤية شعرية متقدمة

وقد كان العطار كلفا بكتابة المطولات في شتى الاغراض  
ومن قصيدة له يمدح فيها صديقه « أبا القاسم المغربي »  
شيخ رواق المغاربة :

انهض فقد ولت جيوش الظلام  
واقبل الصبح سفير اللثام  
وغنت الورق على أيكها  
تنبيه الشراب لشرب المدام  
والزهر أضحي في الربا ناعسا  
لما بكت بالظل عين الغمام  
والفضن قد ماس بأزهاره  
لما غدت كالدر في الانتظام

.....  
كأنما الورقاء لما شددت  
تتلو علينا فضل هذا الامام  
ولم يقتصر شعره على هذا النمط الملون ، بل كان  
له شعر بعيد عن الصنعة يحاول فيه أن يصك بعض  
الحكم ... يقول في تهنئة صديق له أبعد عن نقابة  
الاشراف ثم عاد اليها :

الحمد لله على فضله  
قد رجع الحق الى أهله  
واض روض الفضل ذا بهجة  
من بعد ما أشقق من محله  
قد يطلب الحسناء من لم يكن  
كفوا لها .. للحمق في عقله

ومنها :

قد يتساوى اثنان في منصب  
وانما التفريق في سبيله  
ويفخر المرء بأفعــــاله  
لا بالذي قد مات من أهله  
وقد يسود الشخص آباءه  
ويشرف الفرع على أصله  
وقد نرى فرعين من دوحة  
تخالفا في الحكم ، مع بطله  
فالخل والخمر عصير وقد  
باين هذا ذاك في فعله

وفي هذه القصيدة رؤية شعرية متقدمة تنظر الى  
الناس من خلال أفعالهم وسلوكهم لا من خلال طبقاتهم  
وأحسابهم وأنسابهم .

وديون العطار حافل بتصوير الطبيعة ومباهجها ،  
وقد صور بركة الازبكية وما حولها من قصور وأشجار  
ومسرات في قصيدة منها :

بالازبكية طابت لي مسرات  
ولذ لي في بديع الانس أوقات  
حيث المياه بها والفلك سابحة  
كأنها الزهر تحويها السموات  
وقد أدير بها دور مشيدة  
كأنها لبـدور الحسن هالات  
والماء حين سرى رطب النسيم به  
وحل فيه من الادواح زهرات  
كسابغات دروع فوقها نقط  
من فضة واحمرار الورد طعنات

**منارة تهتدي بها الاجيال**

ثم هو بعد ذلك كله يصور نوازع قلبه وأشواق روحه

دون أن يضع في اعتباره منصبه الديني الكبير كشيخ  
للأزهر ، وقد نظم أكثر من قصيدة في الفزل ومنها :

أعن المحب ثناك عنه وجيبه  
أم قد دعاك الى البعاد رقيب  
هجر الكرى لما هجرت وواصلت  
له شجونه وازداد فيه نحيبه  
لم يجن ذنباً في هواك وإنما  
قد كان بالهجران منك نصيبه  
أفقرته من حسن وصلك بعدما  
جادت عليك دموعه ونسيبه  
أفلا رثيت لعاشق لعبت به  
أيدى المنون ونازعته خطوبه  
أنت النعيم له ومن عجب تعذ  
به وتمرضه وأنت طبيب

والذى يطرق هذه المعانى ويتذلل للحبيب كل هذا  
التذلل ويطلب وصاله ورحمته ، ويشكو صده وهجره  
دون أن يخشى قالة السوء ، أو أن يضع في حسبان  
ما يجب لامثاله من الشيوخ الاجلاء من التوقر والبعد  
عن الريب والظنون ، لجدير أن يكون أعجوبة الاعاجيب ،  
وخليق أن نعاود النظر في شعره من جديد وفي ضوء  
ظروفه وتجاربه وظروف عصره ، لا أن نكتفى بتلك  
الاحكام الجاهزة التى نردها فى كل المناسبات .

وأعتقد أن القرنين الثامن عشر والتاسع عشر فى  
حاجة الى مثل هذه المعاودة المتأنية فى الدراسة والحكم .  
ولكن - مع ذلك ، وبعد ذلك - سيبقى العطار  
أكبر من شعره وستظل أفكاره وآراؤه فى الثقافة  
والحضارة منارة تهتدى بها الاجيال ...

# الأزهر ومدارس الشعر المعاصر

ليس من شك في أن « الأزهر » أصبح من أكبر  
القسمات المميزة لحياتنا الثقافية والأدبية والروحية ،  
على امتداد الأرض العربية ، والعالم الإسلامى ، منذ  
أكثر من ألف عام . . بل لعل لا أغلو كثيرا إذا قررت  
أن « الأزهر » لعب دورا هاما في تاريخ الحضارة  
الإنسانية . ومنح التاريخ الإنسانى أنظر الصفحات ،  
وأعطى الحياة الفكرية والروحية أعظم الرجال . .

لن استطرد الى المجالات المتعددة التى أسهم الأزهر  
فيها أسهاما كبيرا وسأقصر هذه الدراسة على أثر  
الأزهر في اتجاهات الشعر بصفة عامة ومدارس الشعر  
المعاصر بصفة خاصة . فقد أصبح من البدهيات التى  
لا يمارى فيها أحد أن من بين أبناء الأزهر كثيرين ممن  
أسهموا في صنع نهضتنا الحديثة ، فمن بين جدرانه  
ومن أروقه امتلأت المدارس الحديثة والمعاهد التى  
أنشئت منذ مطلع القرن التاسع عشر كمدرسة الطب  
والهندسة والالسن ودار العلوم والقضاء الشرعى وغيرها  
من المعاهد التى طورت الحياة فى مصر وانتقلت بها الى  
ركب الحضارة الإنسانية .

ومن بين أبنائه شكلت البعثات العلمية التى وصلت  
الشرق بالغرب وتفتحت على المعارف الحديثة وعادت

(\*) للاستاذ عبد العزيز السوفى .

الى البلاد تفرس فيها تلك البذور التي أثمرت فيما بعد  
أشهى الثمرات ..  
وفي مجال الزعامة العلمية والقومية والسياسية  
والتشريعية تجد أشهر الاسماء التي تخرجت في هذا  
المعهد العتيد ..

### كوكبة الشعراء الاعلام

على أن الازهر كان له دور كبير فيما يتعلق بالادب  
والثقافة وبصفة خاصة ما يتعلق بالشعر . وذلك بفضل  
التكوين الثقافي والاعداد العلمى الذى كان يتوافر لابنائهم  
بصورة كبيرة في مجال العلوم العربية . الى جانب الفقه  
والتفسير وبقية العلوم الشرعية .

وكانت طريقة التدريس في ذلك المعهد - مهما شأبها  
من عيوب - تكون العقل العربى تكويننا متينا ، وتربى  
في الطالب ملكة مقتدرة يستطيع من خلالها أن  
يستوعب كل المعارف الانسانية مهما كانت . وكانت  
هذه الطريقة تصقل الطالب وتعوده الصبر والمثابرة  
والجلد وحسن التلقى والقدرة على التحصيل  
والاستيعاب . وعندما كان يتاح لهذه العقول أن تتفتح  
على ثقافة حديثة أو تتصل بالحضارة الانسانية ، كانت  
تفيد أكبر الافادة ، وتؤثر بعد ذلك أكبر التأثير .

وكانت دراسة الشعر والعروض وتاريخ الادب ، من  
الدراسات التي احتفظ بها الازهر في مختلف مراحله ،  
وكان الطلاب يلوذون بهذه العلوم فرارا من متون الفقه  
والاصول والمنطق وشروحها وحواشيها وتقاريرها .

وقد كان هؤلاء الطلاب يحفظون كثيرا من الشعر بكل  
أنواعه وفي كل عصوره ، جاهليا واسلاميا وامويا  
وعباسيا ، ومن هنا كانت تتكون لهم ملكة النظم .

ويمكن أن نقول أن شعراء القرن التاسع عشر - كلهم أو معظمهم - كانوا من الازهر ، ولقد عشت فترة من الزمان في تاريخ الجبرتي ، حتى أتبين ملامح هؤلاء الشعراء ، فهالني أن أجد تلك الكوكبة الكبيرة من شعراء الازهر الاعلام ، ومهما قيل حول شعرهم الآن ، فانه كان متلائما مع المرحلة الحضارية التي كانوا يعيشون فيها . ونخطيء كل الخطأ ، لو حاسبناهم بتلك المعايير الفنية التي تقيس بها شعرنا المعاصر الآن ، فهذا - فوق كونه خطأ منهجيا - يفصل الظاهرة الفنية عن سياقها الحضاري ويتجاهل ظروفها وبيئتها ...

ومع ذلك فهناك عدد كبير من هؤلاء الشعراء يمكن أن نلتمس في بعض أشعارهم اشعارات نافذة تعبق بعطور القدم ، وتثير في العقول والنفوس لذة ومتاعا .  
**(( المارسيليز )) بالعربية**

ولن نستطيع أن نتتبع كل شعراء الازهر وأثرهم في النهضة الادبية الحديثة ، والا تحولت هذه الدراسة الى مجرد سرد أسماء ، ويكفي أن نشير الى أنهم طوروا ما نسميه الآن تجوزا - مدارس الشعر الحديث - أو بمعنى أدق ، أسهموا في تطوير اتجاهات الشعر العربي عبر قرنين من الزمان . ولقد كانت لهم قيادة فكرية وروحية في المجتمع العربي في مصر ، ومن هنا كان يجيء تأثيرهم القوي في الرأي العام .

ومنذ مطلع القرن التاسع عشر ، كان هؤلاء الشعراء الازهريون يستخدمون الشعر سلاحا وطنيا وقوميا ، ويكفي أن نشير الى عبد الله النديم الثائر العظيم الذي كان يستخدم الشعر والزجل والكلمة - بصورة عامة - سلاحا في معركته التي خاضها طوال حياته المثيرة



المشعة ، حتى ثوى في أرض الفرية ، وقبل عبد الله  
النديم ، ترجم رفاعة الطهطاوى « المارسلينز » نشيد  
الثورة الفرنسية شعرا الى العربية ، ونظم بعد ذلك  
عدة اناشيد وطنية وثورية .

في هذا الوقت المبكر من الزمان ظهر من شعراء الازهر  
الاعلام ، الخشاب وحسن المطار ( ١٨٣٤ ) وعبد الله  
الشبراوى ، وعلى الدرويش ( ١٨٥٣ ) ومحمد شهاب  
الدين المصرى ، ومصطفى الصاوى ، وعلى ابو النصر  
( ١٨٨٠ ) وعلى الليثى ( ١٨٩٦ ) ، وحسن قويدر الخليل  
( ١٨٤٥ ) وعبد الهادى نجا الاييارى ( ١٨٨٨ ) وغيرهم ،  
وغيرهم ..

### طرائف وغرائب

ومن الغريب اننا نجد في هذه الفترة المبكرة من  
الزمان تحورا وجراة من هؤلاء الشعراء الاعلام من رجال  
الازهر ، فبعضهم وصل الى مشيخة الازهر ، وهى  
أكبر منصب دينى كان له سطوة كبيرة ، وتأثير جليل ،  
ومع ذلك وجدت لهم شعرا فى الفزل ، وبعضهم نظم ما  
يمكن أن نسميه الآن بشعر المجون أو الشعر المكشوف .  
وقد اثار دهشتى أن أجد فى القرن الثامن عشر شاعرا  
من شعراء الازهر يسمى حسن البدرى ( ١٧١٨ م )  
يكتب الشعر فى مجالات مختلفة فى النقد الاجتماعى  
والاخلاقى الى جانب أراجيزه فى التصوف ، ثم يكتب  
مع هذا شعرا فى الفزل المكشوف أو بمعنى أدق يكتب  
« شعر المجون » ومع ذلك فقد كان هذا الرجل ورعا  
متصوفا كثير الانتقاد لاهل عصره وعاداتهم الفاسدة  
وتظاهريهم بالورع والتقوى ، وكان خفيف الظل ، بارع  
الفكاهة . يقول عن ادعياء التصوف :

ليتنا لم نعش الى ان رأينا  
كل ذي جنة لدى الناس قطبا  
ويقول عن بعض أصحاب اللحي الزائفة :  
رب قصير في الوري لحيته  
طولها الله بلا فائدة !..  
كانها بعض ليالى الشتاء  
طويلة مظلمة باردة !..

### وجهة نظر متقدمة

وهناك شاعر آخر من شعراء الازهر فى القرن الثامن  
عشر ( ١٧٧٠ م ) اسمه « عبد الله سلامة الادكاوى »  
وهو علم من اعلام الفكاهة والمجون ، ويحدثنا الجبرتى  
أن له مقامة فى المجون اسمها « المقامة القمدية » ،  
وفىها هزل كثير .

ولكن الذى يلفت النظر فى الشاعر ( الادكاوى )  
انه كان واسع الافق متفتح النفس ، له وجهة نظر  
متقدمة فى القديم والجديد ، وكان حسه المعاصر يدفعه  
الى تقبل كل جيد وعدم رفض أى شىء بحجة أنه  
لا يلتزم الصورة القديمة وقد صاغ هذه الرؤية المتقدمة  
فى أبيات واضحة يقول فيها :

كن للمفـاصـر خـير ناصـر  
كم للأواخـر من مفـاصـر  
لا تحـبـبـن جـنـدـيـدهم  
كم فى جـنـدـيـدهم جـواهـر  
ودع التعصـب للأوا  
ئل ، يا فتى ، أو للأواخـر  
من كان منهم مـبـسـدا  
فامقـسـد عليه من الخناصر

هذه المرحلة المتقدمة يمكن أن نسميها المرحلة التقليدية على الرغم مما فيها من بعض اللمحات الذكية والنقدات الاجتماعية الواعية ، وبعض الشعراء المتقدمين ولقد امتدت هذه المرحلة فشملت مجموعة من شعراء القرن التاسع عشر وبعض شعراء القرن العشرين ومنهم عبد الله فكري ، وعبد الرحمن قراعة ، ومصطفى لطفى المنفلوطي ، وأحمد محمد الحملاوي ، وغيرهم .

### الشعر والوحدة الوطنية

ومن هؤلاء الشعراء من هو في حاجة الى دراسة خاصة تعرف به وتكشف أسرار فنه ، فقد ابتلع طوفان الزمان كثيرا من هؤلاء الشعراء ظلما وعدوانا . وكان يجب أن تظل أسماؤهم في دائرة الضوء ، أو على الأقل تأخذ حظها من التألق والبريق .

ومن هؤلاء الشاعر الازهرى أحمد محمد الحملاوي ( ١٨٥٦ - ١٩٣٢ ) وهو عالم لغوى حجة وله مؤلفات ذائعة في الصرف والبلاغة ، أخذت شهرة أكثر من اسمه منها : « زهر الربيع في المعاني والبيان والبديع » ، و « شذا العرف في فن الصرف » ..

ولكن شهرته كشاعر عفى عليها الزمان ، على الرغم من شاعريته الناضجة ، وفي ديوانه المطبوع كثير من الشعر السياسي والقومي وشعر التصوف وشكوى الزمان، وله قصيدة يناجى فيها مصر نداء عاطفيا حارا تحس فيها بمعاصرة شديدة . يقول فيها :

يا مصر لا تقنطى فالنصر قد حانا  
سبحان من أرغم الأعداء سبحانا  
ولا تخافى فعين الكل ساهرة  
فالدهر أدبنا جمعا وربانا

ولقنتنا الليالى من تصرفها  
ما شان من حالة الدنيا وما زانا  
وهى قصيدة طويلة حافلة بالنظرات السياسية التى  
تكاد تلامس همومنا المعاصرة فهو يتحدث عن الوحدة  
الوطنية بين أبناء الامة ، ويرفض وصاية الاعداء  
وحمايتهم ... يقول :

فالكل بالروح يفديها وينصرها  
وان هم اختلفوا رسلا وأديانا  
القلب مؤلف والدين مختلف  
لكن تراهم - أمام الام - اخوانا  
ثم يقول :

فلا وربك لا نرضى حمايتهم  
وان هم رفعوا للعدل ميزانا  
وكيف والفدر والعدوان ديدنهم  
وقد أسالوا دماء العزل خلجانا



وهناك شاعر آخر متين النسيج قوى الديباجة هو  
عبد الرحمن قراعة ، وقد سبب له الشعر كثيرا من  
المتاعب ، فقد كتب قصيدة بعد أن ترك الشيخ المهدي  
مشيخة الازهر ، وأصبح الشيخ الامبابة شيخا له ،  
يقول فى مطلعها :

خذوا حذرکم فالامر قد جاء بالضد  
لقد ظهر الدجال واختبأ المهدي  
فنكل به الشيخ الامبابة ، وظل ينقله فترة طويلة ،  
وقد كتب قصيدة بعد زمان طويل يستعطف الشيخ  
الامبابة ، قال فيها :

أما آن أن تنسى الرباب وزينبا  
وتقلع عما كان فى زمن الصبا

ألم تعتبر إذ كنت أجرد أمردا  
ودهم الليالى قد تركتك أشيبا  
وهو استعطاف عجيب يدل على إباء الشيخ قراعة  
واعتداده بنفسه ...

بعد ذلك لا أبغى المضى فى استعراض أسماء الشعراء  
من الازهر على هذا النحو بطريقة غير منهجية ، بل لأبد  
من تأصيل نظرى يجمع كل هذه الاسماء فيما يشبه أن  
يكون مدارس شعرية أو اتجاهات ... وهنا لا يمكن  
فصل هؤلاء الشعراء عن مدارس الشعر التى سادت فى  
الامة العربية منذ أواخر القرن التاسع عشر حتى الآن ،  
وهى :

مدرسة البعث .  
ومدرسة التجديد .  
ومدرسة أبوللو .  
وجيل الشعر الحديث أو جيل الشعر الحر .  
وقد أمد الازهر كل هذه المدارس بأبرز أبنائها  
وروادها .

### فكرة جديدة

وقبل أن أتعرف على أبناء كل مدرسة من هذه  
المدارس ، أحب أن أعرض فكرة جديدة اقتنعت بها  
بعد سياحة طويلة فى اتجاهات الثقافة العربية الحديثة  
وهى أننى أعتبر أبناء الازهر ودار العلوم والقضاء  
الشرعى أبناء ثقافة واحدة ، وفى مجال الظاهرة  
الادبية والفنية اعتبرهم جميعا أزهريين ، وأنا أعلم أن  
هذه الفكرة ستفضب بعض أشقائنا الدراعمة الذين  
يعتبرون أنفسهم الآن أبناء جامعة القاهرة ، ولكن  
فليغفروا لى هذا التصور الذى برز بصورة واضحة

أمامى وأنا أكتب هذه الدراسة عن شعراء الازهر  
وأثرهم فى مدارس الشعر المعاصر .

والفكرة على كل حال تستند الى أسس علمية  
موضوعية ، فلا شك ان « دار العلوم » تلك المدرسة  
العتيدة منذ قامت فى عام ١٨٧١ كانت رافدا عميقا  
أو فرعا من فروع الازهر ، والفرع الثانى هو مدرسة  
القضاء الشرعى التى أنشأها سعد زغلول عندما كان  
وزيرا للمعارف فى عام ١٩٠٧ ، وإذا مضينا فى التشبيه  
واعتبرنا الازهر هو النيل ، وهذين المعهدين هما فرعاه  
فاننى أعتقد أن هذين الفرعين اكتسبا حيوية وشبابا  
جددت شباب النهر الام ...

فاذا بعدنا عن التشبيهات وعمدنا الى الحقائق وجدنا  
ان مدرسة دار العلوم منذ قامت تستمد تلاميذها من  
الازهر وكذلك مدرسة القضاء الشرعى . بل ان الرعيل  
الاول من أساتذة دار العلوم كان من الازهر .

نذكر على سبيل المثال الحسين المرصفى ، ومحمد  
عبده ، وحسن الطويل ، وحمزة فتح الله ، وحسونة  
النواوى ، وسليمان العبد ...

وكذلك أمد الازهر مدرسة القضاء الشرعى بصفوة  
من أبنائه الاعلام قاموا بالتدريس فيها منذ انشائها نذكر  
منهم : عبد المجيد سليم ، وأبراهيم حمروش ، ومحمد  
بخيت المطيعى ، ومحمد طموم ، وحسين والى ..

حتى الجامعة المصرية منذ قامت فى عام ١٩٠٨  
استضافت بين أساتذتها من رجال الازهر محمد المهدى ،  
ومحمد الخضر ، والسيد بن على المرصفى ، وغيرهم ..  
لهذا اعتبر الشعراء الذين تخرجوا فى دارالعلوم والقضاء  
الشرعى شعراء أزهريين .

وعلى كل حال هناك سبب موضوعى يدعونى الى هذا

وهو ان هؤلاء تكونوا علميا وفنّيا في الازهر طوال تسع سنوات ، وأتيح لهم من الزاد الفنى والادبى قسط كبير صقل ملكاتهم الفنية ونمى مواهبهم الشعرية . وأظن أن ملامح الشاعرية تتكون وتتحدد في تلك السن المبكرة من الشباب « حتى العشرين » وهؤلاء جميعا ظلوا في الازهر الى ما بعد سن العشرين بقليل ، وذهبوا الى معاهدهم الجديدة ، وهم شعراء متكونون . . . بطبيعة الحال تفتحوا على معارف جديدة ، وثقافات مختلفة زادتهم تفتحاً ونموا . ولكن لون شاعريتهم ظل يدين لهذا التكوين الاول في الازهر . . . وليس هناك شك في أن هؤلاء أغنوا مدارس الشعر العربى الحديث . .

### مدرسة البعث

ففى مدرسة البعث التى رادها البارودى وشوقى وحافظ ، يمكن أن نضيف محمد عبد المطلب ، وعبد الوهاب عزام ، وعلى الجارم ، ومحمود غنيم ، ومحمد الاسمر ، وعلى الجندى ، وعبد الله عفيفى ، وعبد الجواد رمضان، والباقورى، ومحمد نايل ، والبدوي، و « أبو الخشب » ، والخفاجى ، وغيرهم ، وغيرهم .

### مدرسة التجديد

وأما مدرسة التجديد التى رادها العقاد وشكرى والمازنى فيمكن أن نضيف اليها العوضى الوكيل ، وأحمد مخيمر ، وعبد العزيز غتيق ، وغيرهم . .

### مدرسة أبوللو

وفى جماعة أبوللو التى رادها على محمود طه ، وأبو شادى ، وناجى ، والصيرفى ، وصالح جودت ، وتلاّلات



مجموعة من المع أبناء هذه المدرسة من الازهر ودارالعلوم  
منهم محمود حسن اسماعيل ، ومحمد عبد الغنى  
حسن ، وطاهر أبو فاشا ، وأحمد عبد المجيد الغزالي ،  
والمهدي مصطفى ، وغيرهم ..

### جيل الشعر الحر

وقد جاء بعد جيل أبولو جيل جديد من الشعراء  
يطلقون عليه جيل الشعر الحر ...

وقد رفد الازهر ودار العلوم هذا الجيل بصفوة من  
أبنائه اعتبرهم أقدر شعراء هذه المدرسة الحديثة التي  
تتخذ من التفعيلة وحدة لبناء القصيدة وتحاول أن  
تدخل على القصيدة أصواتا متعددة وتفيد من أشكال  
فنية أخرى في تنسيق القصيدة ، وتتخذ من الاسطورة  
والموروثات الشعبية رموزا تغنى القصيدة ..

هؤلاء الشعراء الذين تكونوا في الازهر ودار العلوم  
وتفتجوا على هذا اللون الجديد من الشعر أو هذا  
النسق ، أظهروا مقدرة فنية هائلة لانهم يملكون  
الادوات الفنية ويمزجون في تكوينهم العقلي والروحي  
أنضج ما في التراث بأبهى ما في الثقافة المعاصرة ، لذلك  
خلا أبداعهم الفني من هذا الغموض الكثيف الذي  
يصل الى درجة الالغاز ، ومن هذه العجمة وتلك الركاقة  
التي تحيل القصيدة الى ما يشبه الترجمات الراكبة ،  
واذا كان هذا الجيل قد أنتج موجتين متعاقبتين فان  
أبناء الازهر ودار العلوم قد قادوا هاتين الموجتين ، على  
الرغم مما يوضع في سبيلهم من عقبات ، ومما يترتب  
بهم من اضطهاد جعل بعضهم يحسون أنهم « زنوج  
الثقافة العربية » ..

قاد الموجة الاولى عبده بدوي ، وسعد دعبس ،

وفاروق شوشة ، وكيلائي سند ، وغيرهم . . .  
وقاد الموجة الثانية محمد ابراهيم أبو سنة ، وكمال  
عمار ، ومحمد أحمد العزب ، وأنس داود ، وغيرهم .  
وأنا اعتبر عبده بدوى همزة الوصل بين جيل أبولو  
وهذا الجيل الجديد بل لعله أسبق شعراء المدرسة  
الحديثة - في مصر - إبداعا في هذا اللون من الشعر  
بل نشر شعرا في جريدة المصرى قبل صلاح عبد الصبور  
ثم هو دائما يبحث عن آفاق جديدة يستثمر فيها  
هذا اللون الجديد من الشعر فمرة يكتب « أوبرات »  
مثل أوبرا الأرض العالية ، ومرة يكتب « قصيدا  
سيمفونيا » يتناول فيه حياة النبی العربی علیه السلام  
ومرة يحيل المواقف الإسلامية والاحداث والشارات  
والشخصيات رموزا يستعملها برشاقة وفنية ، ولذلك  
أن الاوان لان نقول أن رائد هذه المدرسة الحديثة في  
مصر هو عبده بدوى ، ثم هو لم يهجر عمود الشعر  
العربى بل يبدع فيه أيضا كثيرا من نتاجه ، وحتى وهو  
يبدع في هذا اللون الجديد يقبع في أعماقه هذا التراث  
العربى كله يشكل تجربته ويمنحها الاصاله والعمق .



تلك هى اهم المدارس الشعرية المعاصرة ، وهذا هو  
الاثر الكبير الذى أحدثه الازهر فيها ، وتلك بعض  
الاسماء من أبنائه التى كان لها أعماق الاثر في تطوير  
شعرنا الحديث ولا يمكننى أن أتناول كل هذه الاسماء  
بالدراسة التفصيلية . فحسبى تلك الإشارة .

ولكن لابد من الوقوف عند شخصيتين من أكبر  
شعراء مدرسة البعث انسحبت عنهما الاضواء في  
الاعوام الاخيرة وهما الشاعران على الجندى ، ومحمد  
الاسمر . فهذان الشاعران من أعذب الأوتار في قيثارة

شعرنا المعاصر وهما شخصيتان من أعذب الشخصيات  
في عالم الفن .

### صاحب « ترانيم الليل »

أما الشاعر على الجندي فهو نسمة من أرق النسيمات،  
روح عذب ونفس وديعة صافية ، وقلب يفيض بالحب  
والرحمة والحنان ويحتدم في باطنه شخص مقتحم غزل  
يحب الجمال ولكنه يقمعه بهذا المظهر الوديع الهاديء  
النبيل .

ولد في شندويل من أعمال بسوهاج وحفظ القرآن  
ودخل الأزهر ثم دخل دار العلوم وتخرج فيها وعمل  
مدرسا بالمدارس ثم مدرسا بدار العلوم ثم ظل يترقى  
حتى صار عميدا لكلية دار العلوم . .

وقد أصدر ثلاثة دواوين من الشعر هي « أغاريد  
السحر » في عام ١٩٤٧ ، و « ألحان الاصيل » في عام  
١٩٥٠ ، وأصدرت دار المعارف في عام ١٩٦٤ ديوانه  
الثالث « ترانيم الليل » .

وشعره رصين جزل قوى البناء فيه كثير من المساء  
والرواء . يمتاز شعره كما يقول الدكتور شوقي ضيف  
في مقدمة ديوانه الثالث : « بجزالة الصياغة ورصانتها  
ومتانتها وقوتها . وقد تجرى السهولة المفرطة في بعض  
جوانب صياغته ولكن يظل الرونق لا يفارقها وتلازمها  
العدوبة والسلاسة . . . ويوقع الشاعر ترانيمه والحنانه  
على أوتار قيثارتنا الشعرية الموروثة عن الآباء والاسلاف  
والتي تهزنا وتروعننا بما تقدمه لنا من غذاء للعقول ،  
وشفاء للقلوب والنفوس » .

والشاعر مرهف النفس رقيق الشعور ثرى العواطف  
ظاهره كماطفة تلوح على صفحة وجهه كل التيارات

التي تمور في باطنه ... يتحول الى دموع لجرد أن يرى منظرا مؤلما أو يرتطم بعقبات الحياة ، ثم هو رجل متدين شديد الاعتماد على الله ...

### صورة نفسية

وقد رسم لنفسه لوحة نفسية تكاد تكون مفتاح قلبه وعقله يقول :

لكل امرئ جهر يخالف سره  
وما لي من سر يخالفه جهري ...  
تطالع في وجهي صحيفة خاطري  
وتقرأ في عيني ما جال في صدري  
خلقت كعيسى لا أجن ضفينة  
بقلبي ولا أطوى ضلوعي على غدر  
ثم هو دائم الشكوى والحزن والالام يشكو ظروف حياته . ويشكو حظه . ويتألم لشعرات بيضاء تلم برأسه ، يقول من قصيدته « بين الرأس والقلب » :  
شعرات في مفرق الرأس لاحت  
كنجـوم تضيء في الديجور  
تركنتي في نضرة العمر أبكى  
ذكريات الصبـبا بدمع غزير  
وكسنتني ثوب الوقار وهل أسمع  
في العين من وقار الصـفير  
يا لظـلم الايام اذ وقفتني  
بين رأس شيخ وقلب غرير  
ذاك يدعو الى الرشاد وهذا  
منسـتهم بكل وجه نضير

أما الفزل فله فيه جولات وصولات وكلها لا تتعدى وصف تجاربه مع الفاتنات الحسان وتجاربه عادة تقف

عند النظر الابيض البريء ، وفي شعره الفكاهى سخريه  
نافذة تصل الى درجة الايلام. يقول في «بعض الثقلاء» :  
ثقل على ارواحنا ثقل الحجر  
نلقبه من شؤمه « زحل البشر »  
تغيب بشاشات المنى بحضوره  
وتهجر أحزان النفوس اذا هجر  
كأن ثلوج القطب حشو ثيابه  
فان هو وافى كاد يقتلنا الخضر (١)  
ترى الصحب منه مشفقين كأنما  
تساورهم من قربه الحية الذكر  
فان لمحوه من بعيد تفامزوا  
ولاذوا سراعا بالاخاديد والحفر

وهو دائم الحنين الى ماضيه . وله قصيدة نافذة  
بعنوان « مفننى الصبا الاول » من أرق الشعر المعاصر  
وهى تجربة عميقة عاد الشاعر فيها الى حجرة كان  
يسكنها فى أيام التلمذة فوجد لها ساحة خرابا يبابا تتناثر  
فيها الحجارة وأكوام الصبا فراح يناجيها فى انفعال  
عميق :

أمفننى الصبا والصبا أخضر  
حبا فوقك العارض المطر

وعلى الرغم من أن الشاعر كتب فى كل الاغراض  
الشعرية بمقدرة واصالة الا أن شعره الذى رثا فيه  
أصدقاءه من أعمق ألوان الشعر عنده تحس فيه ذوب  
الدموع ونبض القلب وصدق العاطفة .

وله شعر يعبر عن تمرده وثورته على واقعه وله  
قصيدة بعنوان « ليتنى كنت صفيقا » يقول فيها :

(١) البرد

سر نفسي وخيبتى وشسقائى  
أننى حامل محيىا رقيقسا

ونحن لا نوافق الشاعر بطبيعة الحال على هذه  
السخرية النافذة . ونعتبر أن هذه الخلل النبيلة  
والاخلاق الفاضلة والمنزلة العلمية الرفيعة والطبيعة  
الانسانية السمحة ، كل هذه السجايا التى يتمتع بها  
شاعرنا الكبير هى التى جعلت منه هذا الصرح الشامخ  
الذى سيخلد على الزمان .

### سجل حافل بالامجاد

أما الشخصية الثانية التى سأقف عندها فهى  
شخصية الشاعر المرحوم محمد الاسمر ، وهو شاعر  
من شعراء البعث الكبار ، تمرس بالشعر فترة طويلة  
من الرمان وهو شخص مصقول النفس والدوف  
والسمت ، مرح خفيف الظل ، بارع النكتة ، صافى  
الطبع ، دمث الاخلاق ولد فى دمياط وتعلم فى الازهر  
واشتغل فى مكتبة الازهر ، وظل لهذا متفرغا للشعر .  
وقد أصدر ديوانه الكبير بعنوان « ديوان الاسمر »  
فى عام ١٩٥١ فى نحو ٦٦٠ صفحة وضع فيها عصارة  
قلبه وذوب نفسه ونبض وجدانه .

وقد وصف الشيخ مصطفى عبد الرازق شعره  
بقوله : « لشعرك تأثير فى نفسى أحسبه يفوق ما يفعل  
الشعر ، ذلك إنه فيض نفس أحبها . وقد يكون سحرا  
ذلك الذى ترسله نغما موسيقيا فى أسلوب سهل قيسرى  
فى الأرواح ويفجر العواطف خلالها تفجيرا » .

والحق أن ذلك السحر الشجى الذى نشعر به ونحن  
نعيش مع تجارب الاسمر الشعرية ثمرة من ثمار موهبته

الكبيرة التي امتزجت بأدواته التعبيرية والتصويرية  
وأخرجت لنا هذا الفيض الشعري العميق . وديوان  
الشاعر سجل حافل لحياة الأمة العربية بمجاداتها  
السياسية والاجتماعية . وتصوير لمعالم الحياة فيها  
ووصف لمظاهر الطبيعة . ثم فيه الكثير من الاخوانيات  
والمداعبات التي تنم عن نفس مرحة وذوق رفيع ، ولكنه  
كان يعبر أحيانا عن تجاربه الذاتية واحساسه الحاد  
بالحياة فيجىء شعره فلسفيا نابضا بالمرارة والالم ، يقول  
في قصيدة له بعنوان « أسير » :

أنا كالطير أسير  
واقع بين الشباك  
طال ما بين جناحي  
وحبالي من عراك



ويكاد يكون من أوائل الشعراء الذين صوروا مأساة  
الحرب العالمية الثانية أدق تصوير في مجموعة من  
القصائد الحارة . فكتب « قبل الحرب العالمية » وكتب  
عندما قامت الحرب وكتب عن المخابىء « وليالي القارات  
الجوية » ويقول في هذه القصيدة الأخيرة :

وتأعب في الليل يسرى نعيها  
تحذر شر الطائرات وتنذر  
نهضنا لها متيقظين وعلمت  
أخا القوم فيما علمت كيف يسهر  
ونطفئ أو نخفى المصابيح نتقى  
عواقب بعض النور والنجم ينظر  
ولو ناله ما نالنا لم تلج له  
مصاييح مثل الروض وهو منور  
وبات كما بتنا على شر حالة  
نعانى ظلام الليل والليل أعكر



وقد خص فلسطين بباب كبير من ديوانه ، وفي شعره  
الروحي تتجلى قدرته الشعرية وطاقته الفنية .



وقد كتب الشاعر في مقدمة ديوانه تجربته وهو يبدع  
قصائده في دقة تفيد الباحث يقول : « واني في أول  
نظمي للقصيد أجدني مسوقا الى نظمها بشعور خفي  
ليس فيه ما يرهق أعصابي ، ثم يأخذني التيار الجارف  
فيربد وجهي ، واطل ذابل البصر ، غائبا بعض الغياب  
عما حولى . وفي هذه الحالة اذا نمت كان نومي متقطعا  
اغفو الاغفاءة ثم اقوم ناهضا الى القلم والقرطاس ، لان  
معنى من المعانى تمت صياغته بيتا من الابيات وانه  
ليخيل الى أن مخي في أول عمل القصيدة ، انما هو  
« ساعة » أملؤها . وهو بعد ذلك يؤدي عمله بنفسه .  
ولا سلطان لى عليه « كما تؤدي الساعة عملها » .  
وفي هذه اللمحات مفاتيح نفسية كثيرة يمكن من خلالها  
أن نقوم بدراسة الشاعر وتجربته الشعرية على ضوء  
من التحليل النفسى .

## الفنانون والأزهر

قد يبدو في عنوان هذا المقال بعض الغرابة أو بعض المبالغة . فما هي الصلة بين الفن والفنانين ، وبين الأزهر المعمور ؟ !

ولكن دعني أقل لك شيئاً تحت هذا العنوان ، فلعلك تجد في آخر الأمر أن الفن المصرى ينتسب الى الأزهر نوعاً من الانتساب لا غرابة فيه ، وإن لبث الأزهر طوال عمره المديد جامعة لعلوم الدين واللغة والآداب وحدها ، واتخذ الفن طريقاً مستقلاً خاصاً . وحديثنا كله في هذه الصفحات مقصور على فن الفناء ، وأهل هذا الفن في عصر يمتد أكثر من مائة عام ، وكلهم انتسب الى الأزهر بالتعلم فيه أو التعلم منه ، أو الاقتباس مما يبعثه خارج جدرانہ من النور على سائر الناس .

والفناء — كما نعرف — يخصه العرب بالحب الشديد منذ الزمان الاول ، وقد ارتبطت أصوله وقواعده منذ ألوف السنين بالشعر العربى ، بل حتى بالكلمة العربية المفردة ، فضلاً عن التفعيلة في الشعر ، فضلاً عن بحوره المتكاملة التفعيلات والاوزان ..

وتفعيلات الشعر العربى في صميمها ، هي ايقاعات ميلودية « مفردة » قائمة على سلم الفناء العربى أو

---

(\*) للاستاذ كمال النجمى

الموسيقى العربية . ولو تمرت هذه التفعيلات على الإيقاع العربى أخرجت تماما من الأوزان العروضية العربية القائمة على الصوت العربى ، وعلى أجزائه الدقيقة التى يسميها سادتنا الموسيقيون « ثلاثة أرباع الصوت » . . ويسمونها أحيانا - للاختصار - ربع الصوت . .

والكلمة العربية المفردة كذلك لا تحيد عن هذه القاعدة ، فان اشتقاق المفردات العربية أساسه التوزين الصوتى فى سلم الموسيقى العربية . . وبهذا تختلف اللغة العربية - اذ تقوم على الاشتقاق - عن اللغات الأوربية القائمة على النحت ويختلف شعرها عن شعرها ، وغناؤها عن غنائها . .

ومهما قيل عن تطوير الموسيقى العربية ، فان الحقيقة الثابتة هى أن الكلمة العربية إيقاع . . وبحر الشعر إيقاع . . والوزن اللغوى والوزن العروضى مرتبطان أوثق الارتباط بالوزن الموسيقى . .

وهذا الامتزاج الحميم بين الغناء والشعر ، متصل من قديم بأسباب أصيلة عميقة فى تاريخ الإنسان العربى ، فلا سبيل الى التفريق بينهما ، الا اذا هجر الإنسان العربى لفته وتكلم باللسان الرومى . . مثلاً وهذا هو السر فى أن فن الغناء العربى قد تطور فى عهده الذهبى - أيام العباسيين - وازدهر واستبحر على أيدي موسيقيين ومطربين كانوا ينظمون الشعر أو يتذوقونه تذوقاً صحيحاً كاسحاق الموصلى وأبيه ، وإبراهيم بن المهدي وابن جامع ومخارق وغيرهم . .

الشيخ محمد شهاب

ولما أخذت الأمة العربية تنهض وتسترد شخصيتها

بعد حملة نابليون على مصر في آخر القرن الثامن عشر،  
مست النهضة العربية الغناء والشعر معا . وحمل لواء  
هذه النهضة في الغناء والشعر جماعة من النوابغ  
انتسبوا الى الازهر درجات متفاوتة من الانتساب ..  
وظهر في هذه الفترة فنان موسيقى - وشاعر أيضا -  
لا ينساه الموسيقيون العرب ولا ينسون فضله في احياء  
التراث العربى العريق في الغناء ، وهو الشيخ محمد  
شهاب الدين الذى ظل يبحث وينقب في الموشحات  
الاندلسية التى اوشكت ان تندثر حتى جمع منها مئات  
مختلفة المقامات والايقاعات ، دونها في كتابه المعروف  
باسم « سفينة شهاب » وقد اطلع على هذا الكتاب  
وتعلم منه جميع فناني الغناء العربى الرواد في السنوات  
المائة الماضية ..

### تلاميذ شهاب

وفوق « سفينة شهاب » عبر تلاميذه ومريدوه بحر  
الغناء البدائي الذى كان قد حل في عصور التدهور  
القومى السالفة محل الغناء العربى الحضارى بعد  
اندثاره على يد هولاء عند تدميره بغداد ، ثم اندثار ما  
بقى منه عند سقوط غرناطة في ايدى القشتاليين في  
آخر القرن الخامس عشر وانطواء صفحة العرب في  
الاندلس ..

واقبل جماعة من خريجي الازهر او ممن حضروا  
بعض دروس الازهر ، او اخذوا عن الازهرين بعض  
العلم ، فاكثروا من تأليف القصائد والازجال وتلحينها  
وانشادها .. وكان هؤلاء الطليعة التى اعادت الغناء  
العربى الى أسلوبه الحضارى الاول ، بعد أن طفت عليه  
الاغاني الفجرية والعثمانية والفارسية وغيرها مئات

السنين وأوشكت مقاماته وإيقاعاته وأباليبه أن تضع  
لولا ما بقي منها فيما استخدمه المغنون الشعبيون  
والفلكلوريون المجهولون في أغاني الأفراح والالناشيد  
الحزينة في الحقول أو في الأعمال الحرفية بالمدن ، أو  
في انشاد قصص أبي زيد الهلالي وما إليها ..  
وهكذا كان لهؤلاء المشايخ ذوى الفطرة الفنية  
الحساسة النابغة أكبر الأثر في رد الفناء العربى في  
أسلوبه الكلاسيكى أو الحضارى الذى كاد يندثر ..  
وارتبط عملهم العظيم في هذا المجال بالنهضة الشاملة في  
الشخصية القومية للأمة .. وكان فضل هؤلاء الفنانين  
المشايخ على الفناء ، قريب الشبه بفضل محمود سامى  
البارودى على الشعر .. وتحرر الفناء العربى من آثار  
عصور التدهور القومى التى عبث بكل تراث عربى ،  
فنى أو أدبى ...

ولا يثير دهشتنا الآن ارتباط نهضة الفناء العربى  
بنهضة الشعر العربى ، في زمن واحد ، فان الفناء -  
كما أسلفنا - هو قرين الشعر عندنا نحن العرب . كما  
لا يثير دهشتنا أن المشايخ هم الذين أنهضوا الفناء  
وأنهضوا الشعر معا ، فان المشايخ كانوا خلاصة مثقفى  
الأمة الفيورين على تراثها القومى .. وإذا تذكرنا اليوم  
أساتذة البارودى في الشعر والادب ، قلنا - بلا حرج  
ولا مغالاة - أن البارودى « المطربش » كان شيخا  
بتخرجه في الادب والشعر على أيدي الأزهرين وكتبهم .

### الحامولى وشيوخه

وإذا استقصينا ماصنعه الفنانون المنتسبون بثقافتهم  
الى الأزهر ، في مجال نظم الاغنية وتلحينها وغنائها ،  
فضلا عن تلحين القطع الموسيقية من بشارف ودواليب

وسماعيات ولونجات وتحملات ، لما اتسعت لنا هذه الصفحات . فلعنا تقنع باستعراض سريع ولكنه شامل بقدر الامكان لهؤلاء الفنانين وأعمالهم .

وقد نبلغ هدفنا هذا اذا بدأنا بأكبر مطرب عرفه العصر الذى بلغ فيه الفنانون المنتسبون بثقافتهم أو زيههم الى الازهر ، قمة فى النضج الفنى ما زالت تثير اعجابنا كلما سمعنا ما تنشده فرقة الموسيقى العربية من تراث هؤلاء الفنانين الموهوبين ..

كان عبده الحامولى أكبر مطربى ذلك العصر الذهبى - منذ مائة عام تقريبا - ولم يكن ازهريا بنشأته ولكنه اكتسب علمه ورهافة حسه من الازهرين ، وغنى أشعارهم وألحانهم ، فنظم له اغانيه عدد من المشايخ ، من بينهم الشيخان على الليثى وعلى أبو النصر - وكانا من أشهر أهل زمانهما - والشيخ عبد الرحمن قراءة مفتى مصر حينذاك ، والشيخان محمد الدرويش وأحمد وهبة وكانا من أشهر مؤلفى الاغاني ..

وألّف الاغاني ولحنها لعبده الحامولى شيوخ آخرون ، مع ان الحامولى نفسه كان من أكبر الملحنين ، لان الفن كان مرتبطا بأولئك الفنانين الذين انتزعوا بأعمالهم الفنية الكبيرة احترام مجتمعاتهم ، فانضم اليهم فى التأليف للحامولى ، اثنان من أشهر باشوات العصر وهما محمود سامى البارودى واسماعيل صبرى ..

### الشيخ السلوب

وممن لحنوا للحامولى الشيخ محمد عبد الرحيم السلوب الذى كان فى عصره من أعظم الملحنين .. وقد تعلم فى الازهر ثم اشتغل منشدا فى الموالد ، ولما نضجت موهبته اتجه الى الغناء والتلحين ، وبرع فى

تلحين التواشيح حتى قيل أن أحدا من الملحنين لم يبلغ مستوى الاندلسيين في تلحين التواشيح كما بلغه الشيخ محمد المصلوب ..

وأشهر ما بقى لنا من تواشيح الشيخ المصلوب ، تواشيح « لما بدا يتثنى » الذى يعتبر مثالا في دقة الصنعة وحلاوتها وسهولتها وامتناعها .. وقد جمع هذا التواشيح صورا كثيرة للموسيقى والغناء العربى ، ويتمثل في صيغته أو « فورمته » أرقى ما بلغت الموسيقى الأوربية ، وهى صيغة « الروندو » .. ويتفق تكوينه الفنى مع الموسيقى العربية في الوقت نفسه اتفاقا سليما ، وتمثل في نغماته وإيقاعاته مقدرة الشيخ المصلوب الفائقة ، حتى لقد ذهب بعض من هالتهم دقة وحلاوة هذا التواشيح الى القول بأنه من التواشيح الاندلسية القديمة لا من تلحين الشيخ المصلوب .. ولكن « الادوار » التى لحنها الشيخ المصلوب لا تقل زوعة عن تواشيحه ، فهل كانت هذه الادوار أيضا من تلحين الاندلسيين ؟ !

### الشيخ المنىلاوى ورفاقه

وكرر بعد انقضاء أيام الحامولى أهل الفن من ذوى النسب القريب الى الأزهر أو النسب البعيد ، فكان من بينهم مطربون وملحنون وعازفون على العود والقانون والناى ..

ووثب الى قمة فن الغناء الشيخ يوسف المنىلاوى ذو النشأة الأزهرية ، وقد غنى من الحان الحامولى كما غنى من الحان الشيخ المصلوب والمشايع الآخرين .. واستفاد الشيخ المنىلاوى من غناء الألحان الكثيرة المتقنة التى خلفها الملحن الكبير محمد عثمان - توفى



سنة ١٩٠٠ - لطربى بدايات القرن العشرين ، حتى  
نسبت بعض هذه الألحان الى المنيلاوى ، ولكن المنيلاوى  
كان حريصا دائما على أن ينسب هذه الألحان الى  
صاحبها رحمه الله .. وهكذا كانت اخلاق ذلك الرعيل  
من الفنانين الاصلاء ..

وعرف عصر المنيلاوى كثيرا من المقيين والملحنين  
والعازفين البارعين ، كالشيخ سيد الصفتى ، والشيخ  
محمد الشنتورى ، والشيخ خليل محرم ، والشيخ على  
القصبجى - والد الملحن الكبير محمد القصبجى -  
والشيخ أحمد ادريس .. وبدأ « الافندية » يتكاثرون  
بين المشايخ ، فكان أشهر المطربين الافندية عبد الحى  
حلمى ، ومحمد أفندى سالم العجوز الذى لم يكن أفنديا  
الا بالطربوش على رأسه . أما زيه فكان أزهريا .. وقد  
عاش الشيخ العجوز أو العجوز أفندى الى سن المائة  
أو فوقها بعشر سنوات - كما يقال - ولبث طوال هذا  
العمر المديد يقنى !

### الشيخ سلامة

وفى ظل هؤلاء الفنانين الموهوبين نشأ شيخ آخر ملا  
صيته الآفاق هو الشيخ سلامة حجازى الذى استبدل  
بالزى الأزهرى زى الافندية ولكنه ظل يحمل لقب  
« الشيخ » الى آخر حياته ، وبعد حياته ، لان نشأته  
كانت دينية .. وكان مؤذنا فى شبابه .. فلما أحترف  
الفناء أحدث فيه انقلابا ، لانه لم يكتف بالفناء فى الافراح  
والحفلات الخاصة ، بل أنشأ مسرحا غنائيا ، ونقل  
الفناء من الصالونات والسرادات الى المسرح ..  
ولم يكن مسرحه فى الحقيقة مسرحا غنائيا بالمعنى  
الفنى الذى نعرفه الآن ، بل كان مجرد اتجاه الى المسرح

الفنائي من ناحية الشكل ، وبقيت الحانه المسرحية على  
الوضع الفني القديم : مجموعة من الادوار والاغانى ،  
وكان يغنى على المسرح كل ما يطلبه منه المتفرجون بفض  
النظر عن سياق المسرحية وقصتها ، فاذا طلبوا -  
مثلا - ليالى ومواويل ، قطع التمثيل وغنى لهم ما  
طلبوه حتى يكتفوا ، ثم يعود الى ما قطعه من مسرحيته  
وحكايتها ..

### الشيخ سكر والشيخ على

وبرغم ظهور « المسرح الفنائي » فى ذلك العهد ، فان  
المشايع استمروا فى مذهبهم الفنائي ..  
بعضهم ، كالشيخ اسماعيل سكر استمر فى طريقة  
« الانشاد » فى الموالد ، وقد تتلمذ على يديه « مطربون »  
استفادوا من طريقته المحكمة فى الانشاد ، كما تتلمذ  
على يديه ملحنون كان من ابرعهم والمعهم الشيخ زكريا  
أحمد ..

واذا كان الشيخ اسماعيل سكر هو امام المنشدين  
فى عصره ، فان الشيخ درويش الحريرى كان استاذ  
الملحنين والمطربين ، وقد تتلمذ على يديه كثير من الاصوات  
الرجالية والنسائية ، وله « تركة » لا يستهان بها من  
الالحان ، ولكن دوره الحقيقى كان دور الاستاذ لمطربى  
وملحنى عصره ..

ويمكن اعتبار الشيخ على محمود امتدادا للشيخ  
اسماعيل سكر فى الانشاد ، ولكن الشيخ على محمود ،  
غنى ايضا واعتبره معاصروه مغنيا وملحنا لا مجرد  
منشد أو « موالدى » بارع كسلفه الشيخ سكر ..  
ومن يستمع الآن الى قصيدة « يا نسيم الصبا تحمل  
سلامى » التى سجلها الشيخ على محمود على اسطوانة

قبل أربعين عاما - وهى تمثل مذهبه الفنى خير تمثيل -  
يجد أن الشيخ على محمود قد خطا الى الفناء خطوة ،  
ولكنه لم يقطع صلته بالانشاد كما كان معروفا عند  
الشيخ اسماعيل سكر ..

وعلى يد الشيخ على تتلمذ الكثيرون من مطربي  
وملحنى العشرينات والثلاثينات ، بل تتلمذ عليه أيضا  
محمد عبد الوهاب الذى أصبح زعيم التجديد فى الفناء  
العربى الحديث ، وقطع كل صلة بفن الانشاد القديم .  
وفى عصر الشيخ على كان الشيخ أمين حسنين أو  
«حسانين» يحاول أن يجارى المطربين أكثر مما يجارى  
المنشدين .. وتكاد بعض الاسطوانات الباقية لنا من  
الشيخ أمين حسنين توهمنا بأنه كان من المطربين  
« الافندية » لنزوعه الى « التجديد » فى بعض اغانيه  
نزوعا شديدا للوضوح .. ويبدو أن السبب فى ذلك أن  
عبد الوهاب كان قد سيطر على الاسماع بطريقة  
الجديدة ، وكان لابد لمن يريد أن يعيش فى اسماع  
الناس ، من مجاراة هذه الطريقة بما فى وسعه ! ..

ومع ذلك ، بقيت طريقة الشيخ على محمود فى الانشاد  
الى اليوم عند المخضرمين أمثال الشيخ محمد الفيومى  
الذى يغنى لنا الى اليوم أو ينشد بطريقة الشيخ على ،  
ويكاد أحيانا لا يخرج عنها قيد أنملة ، فتذكرنا جودة  
أدائه وحلاوة صوته بما كان فى سالف الاوان من شيخه  
النايف الموهوب ..

### الشيخ أبو العلا

وللشيخ أبو العلا محمد صفحة خاصة فى الفناء العربى  
خلال نهضته المعاصرة ، لأنه كان أستاذ كوكب الشرق  
أم كلثوم فى بداية حياتها الفنية ..

ومن المصادفات العجيبة أن قصيدة « وحقك أنت  
المنى والطلب » التي لحنها وغناها الشيخ أبو العلا  
ناسجا فيها على منوال عبيد الحامولي ، هي من تأليف  
الشيخ عبد الله الشبراوي الذي كان شيخا للأزهر فترة  
من القرن الثامن عشر ، وكانت له قصائد وتواشيح  
غناها مطربو عصره ..

وبعد أن غنت أم كلثوم هذه القصيدة وغيرها من  
ألحان الشيخ أبو العلا محمد ، اتجه الشيخ إلى التدقيق  
في إقامة التوافق بين الكلام والألحان ، فأخرج تحفته  
الرائعة : « أفديه أن حفظ الهوى أو ضيعا » .. غنتها  
أم كلثوم منذ أربعين سنة فكانت من أجمل الألحان التي  
تكامل فيها التوافق بين الشعر والفناء .. فقد وضع  
الشيخ أبو العلا الكلام والحن في وعاء واحد ، وأتاح  
للصوت أن يستعرض كل قوته وجماله واقتداره ..  
وعلى هذه الصورة الرائعة كان الفناء العربي الاصيل  
فيما حدثنا به أبو الفرج الاصبهاني في كتابه « الاغانى » .

وأسهم الشيخ أبو العلا - من خلال صوت أم كلثوم  
- في تخلص الفناء العربي نهائيا من العجمة العثمانية  
والفارسية والفجرية التي عبثت بحناجر المطربين  
والمطربات في مصر والبلاد العربية مئات السنين ..  
ولم تكن هذه الوثبة الفنية في الفناء العربي مستمدة  
من الفناء الاوربي ، بل كانت قائمة على انبعاث الطريقة  
العربية الحضارية في الفناء .. وكان صوت أم كلثوم من  
أهم العوامل التي جعلت نجاح هذه الوثبة مؤكدا ولا  
جدال فيه ..

### الشيخ سيد درويش

ولا داعي بطبيعة الحال للافاضة في الحديث عن

الشيخ سيد درويش ، فان الكلام عنه يتجدد عودا على بدء بلا انتهاء .. حسينا أن نقول عنه في هذه الصفحات انه لم يدخل الازهر ، ولكنه تعلم في الكتائب التي كانت تعد تلاميذها للالتحاق بالازهر .. وارتدى العمامة والقفطان وعاش الى أخريات حياته شيخا بالاسم والمظهر ، ولم يتطربش ويتفرنج في ثيابه الا في السنوات القلائل الاخيرة من حياته القصيرة الحافلة ..

كان الشيخ سيد درويش موهوبا بكل معنى الكلمة ، فاستوعب في عمره القصير تراث الفناء ، وصنع مئات من الادوار والتواشيح والطاقيق والمونولوجات مازالت تحير سامعيها بدقة صنعها وجمال تركيبها ، وقد أتم سيد درويش أكثر هذه الاعمال الفنية العظيمة التي توجهها بالحنان المسرحية ، وهو دون الثلاثين من عمره ، ولما مات قبل أن يبلغ الثانية والثلاثين ، كانت غزارة إنتاجه تلحننا وغناء قد ساوت بينه ، من حيث الكم ، وبين من عاشوا الى ما بعد الستين من ملحنى عصره ، وتفوق على الكثيرين منهم بموهبته غير العادية وابتكاراته ..

ولم يكن سيد درويش بلا أساتذة كما يتصور بعض محبيه ومريديه ، لانه علم نفسه بالاستماع الى الحان كبار الملحنين ، كما استفاد من الشيخ على إبراهيم ضارب الدف ، أو « الرق » الذي كان حجة في الادوار والموشحات ، بصيرا بالايقاعات والمقامات ، فألحقه سيد درويش بفرقة وتلقن منه كل ما استطاع أن يتلقنه ، وأضافه الى محصوله القديم من ملحنى مصر والشام ..

وممن يذكر في مجال العلم بالادوار والتواشيح والايقاعات والمقامات الشيخ محمود صبح الذي عاش الى بداية الاربعينات وكان فضلا عن كونه حجة في العلم

بالألحان صاحب صوت من أوسع الأصوات مساحة ..

### الشيخان زكريا والقصبجي

بقى شيخان هما : زكريا أحمد ومحمد القصبجي .. كلاهما لبس العمامة والقفطان ، ونشأ في الأزهر أو على مقربة من الأزهر ، ثم تحول إلى الفن وبرع فيه ووهب له حياته ..

لم يتح لزكريا أحمد أن يمضي في دراسته الأزهرية إلا قليلاً ، ثم انضم إلى بطانات المنشدين ، ودخل في فرقة الشيخ اسماعيل سكر ، وتعلم منه الكثير ، ثم تتلمذ على يد الشيخ الحريري .. واشتغل زكريا بالفناء والانشاد والتلحين وهو بعد شيخ لم يتحول إلى زى الأفندية ، ولما تحول إلى هذا الزى لم يفارقه لقب « الشيخ » فعاش إلى آخر حياته يحمله سميذاً به فخوراً ..

والشيخ زكريا الذي توفي منذ سنوات قلائل ، كان بقية الرعيل الأول الذي جدد الفناء العربي والموسيقى العربية ، وكان في ألحانه أمة وحده ، لا ينازعه طريقته أحد ..

عاش زكريا أحمد في عصر التجديد العاصف الذي قاده عبد الوهاب وملحنو جيله ، ولكنه لم يتزحزح عن طريقته ، فلحن بها لام كلثوم وأصوات أخرى كثيرة ، وكان وسط ذلك التيار العاصف من التجديد ممثلاً لفن التلحين العربي في أصالته ..

أما الشيخ محمد القصبجي الذي خلع العمامة والجبّة ليدخل في زمرة الملحنين الأفندية ، وهو بعد شاب صغير ، فقد كان ميله إلى التجديد في الفناء العربي واضحاً ، بل كان من أوائل دعاة التجديد ، ويعتبر

مونولوج « ان كنت أسامح » الذى لحنه لام كلثوم قبل أربعين عاما أعلى صيحة للتجديد الفناني فى ذلك العهد. وبعد أن نجح هذا اللحن نجاحا هائلا ، واصل القصبجى النسج على منواله فى التجديد ، فلحن لأم كلثوم مجموعة كبيرة من أجمل أغانيها ، انتهت بأغنية « رق الحبيب » التى لحنها سنة ١٩٤٦ ثم توقفت قريحته — رحمه الله — عن التلحين على هذا المستوى الرفيع الذى عرف به خلال أكثر من عشرين عاما لحن خلالها لام كلثوم ومنيرة المهدية وفتحية أحمد وليلى مراد وأصوات أخرى كثيرة ..

بقى أن نقول ان هؤلاء الفنانين الكبار الذين انتسبوا الى الازهر تمكنوا من إعادة « تعريب » الغناء العربى ، فان العجمة الطويلة التى رانت على الامة العربية فى ماضيها ، اقتضت حملتين من حملات « التعريب » .. احدهما فى الغناء ، والاخرى فى الشعر والادب والثقافة. وقد تمت الحملتان معا بفضل الازهريين ، والفنانين الذين كانوا فى الاصل من أبناء الازهر أو من القريبيين الى الازهر وأبنائه .. وما زلنا نسمع منهم الشيخين النقشبندى وسيد مكاوى ..

وقد ذكرنا فى هذا العرض السريع كثيرا من هؤلاء الفنانين الرواد ، ولكن هناك أسماء غابت عنا أو لم نتذكرها .. حسبهم أن أعمالهم الفنية قد دخلت تاريخ بلادهم وشاركت فى انهاض فن عريق من فنون الامة العربية



# ”الأزهر“

## قلعة الوطنية المصرية

من أبرز مميزات الحركة الوطنية المصرية التي نبتت في نهاية القرن التاسع عشر واشتد ساعدها مع مطلع القرن العشرين ، انها كانت لجميع أبناء الشعب على اختلاف طبقاتهم ، وأديانهم ومعتقداتهم .. وكانت تعتمد على كل فئات الشعب المسلم ، والمسيحي ، الشاب ، والكهل . الفنى ، والفقير . العامل ، والصانع ، التاجر ، والزارع ، الطالب والموظف ... وكانت قيادات هذه الحركة كما كانت جماهيرها تؤمن ايمانا صادقا بأن الدين الله ، والوطن للجميع .. بذل الاستعمار البريطاني الكثير من الجهد والمال ، والنفوذ للايقاع بين أبناء الوطن الواحد تنفيذاً لمبدئه الاستعماري الاساسي « فرق تسد » فلم يستطع .. حيث لم تمكنه جماهير الشعب من تحقيق مخططاته ، لقد كانت جماهير الشعب تؤمن بصدق احساسها ، ودقة مشاعرها ، وعمق وعيها ، ان الاستعمار لا يبقي من وراء التفرقة بين أبناء الوطن الواحد الا استمرار سيطرته ، واحتلاله ، واستغلاله لمصر ولشعب مصر .. وكانت هذه الجماهير - بما فطرت عليه من وطنية صادقة وايمان خالص - تعتقد انه لا نجاح لاية حركة وطنية الا بوحدة وقوة وتماسك الجبهة الداخلية ..

(\*) للاستاذ صبرى ابو المجد

ومرة ، لاحت للاحتلال فرصة ذهبية للايقاع بين المسلمين والمسيحيين عندما اغتال ابراهيم ناصف الورداني - من شباب الحزب الوطني - في الساعة الواحدة بعد ظهر يوم ٢٠ من فبراير ١٩١٠ بطرس غالى باشا ناظر النظار ، واعترف الورداني فور تسليم نفسه لرجال البوليس ، كما جاء في محضر التحقيق الذى نشرته صحيفة « الجريدة » التى كان يصدرها وقتئذ الاستاذ احمد لطفى السيد ، انه اغتال بطرس باشا غالى « لانه وقع اتفاقية السودان عام ١٨٩٩ التى اشركت بريطانيا فى حكم السودان ، ولانه رأس المحكمة المخصصة التى حاكت أبناء دنشواى ، ولانه أعاد قانون المطبوعات الذى كرم الصحافة وقضى على حريتها ، ولانه عاكس الجمعية العمومية التى كانت تنظر مشروع امتياز قناة السويس الذى كان يؤيده بطرس باشا ، ولانه يحارب الوطنية المصرية » .

ولان القاتل مسلم ، ولان القتيل قبطى ، فقد استفل الاستعمار البريطانى الفرصة للايقاع بين عنصرى الشعب ، وأقام مؤتمرا طائفيا لخلق الثغرة الطائفية فى مصر ، ولكن هذا المؤتمر فشل ، وأقام المصريون مؤتمرا آخر باسم « المؤتمر المصرى » كتب له التوفيق ، فقد راح المستنيرون من أبناء البلاد من المسيحيين ، والمسلمين ، يبذلون كل جهد ممكن لحماية الجبهة الداخلية ، وتقويت الفرصة على العدو المحتل ..



وكان ممن اشتركوا فى تلك الحملة المستنيرة الاستاذ نصيف المنقبادى الذى كتب خطابا تاريخيا الى رئيس تحرير جريدة الاكلير الفرنسية يقول فيه : اسمح لى بصفتى مصرى ان اقرر بعض نقاط تتعلق بمقتل بطرس

باشا غالى رئيس الوزارة المصرية . ليس من اختصاصي تقدير عمل ابراهيم الوردانى ولكنى اريد من صميم قوادى أن أبدد التهم التى أشاعها الانجليز فى العالم فقد اتهموه بأنه « مختل الشعور » ، « قليل الذكاء » ، وانه « أطاع داعى التعصب بقتله بطرس غالى المسيحى الذى يقولون انه كان حرا ووطنيا » ، أنا أعرف الوردانى شخصا وهو فتى شديد الذكاء كثير المعارف ، ملء صدره الوطنية الحرة ، وليس رجلا متعصبا ولم يقدم على عمله الا بداعى الوطنية المتحمسة بعد أن ضاق صدره كما ضاقت صدورنا جميعا بالسياسة الانجليزية التى كان بطرس باشا ينفذها باجتهاد . . وأنا بصفتى قبطيا ، أعنى مصريا مسيحيا ، أصرح بأن حركتنا هى حركة وطنية مجردة ترمى الى الترقى والحرية ، وما تهمة التعصب الا من الاشاعات التى يشيعها الانجليز لتبرير المظالم التى يرتكبونها فى مصر . .

وتفشل المؤامرات البريطانية وتبقى الوحدة الوطنية سليمة قوية ، ويعمل المسيحيون الى جانب المسلمين فى الاحزاب ، والمنظمات الوطنية جنبا الى جنب . . . وعندما تعلن بريطانيا الحرب على القوى الوطنية اثر قيام الحرب العالمية الاولى يكون المعتقلون المسلمون الى جانب اخوانهم المسيحيين وتكون منافى « مالطة » و « سيشنل » وغيرهما للمسلمين المصريين وللمسيحيين المصريين فى وقت واحد . .

وتقوم ثورة ١٩١٩ ويشترك فيها المصريون جميعا تحت شعار « وحدة الهلال والصليب » . ويوجه أحد قادة الانجليز فى مصر اللوم الى نجل بطرس باشا غالى قائلا : « كيف تضع يدك فى يد من قتلوا والدك ؟ » . فيرد قائلا : « أضع يدي فى يد من قتلوا والدى ، ولكنى

لا أضع يدي في يد من قتلوا وطني ! «  
الازهر قلعة الوطنية المصرية

لقد كانت ثورة ١٩١٩ مختمرة في قلوب المصريين وأفئدتهم لما لاقوه من الاحتلال البريطاني وخاصة في سنوات الحرب العالمية الاولى ، فلم تكد تنتهى تلك الحرب حتى بدأت الطلائع الوطنية المصرية تتأهب للمطالبة بحقوق البلاد ، ولم تكد السلطات البريطانية تعتقل بعض قادة الحركة الوطنية وعلى رأسهم سعد زغلول ، حتى هب الشعب على بكرة أبيه — دون تنظيم أو ترتيب مسبق — يعلن الثورة على الاحتلال . . .  
ومنذ ٩ مارس ، بداية الثورة ، والازهر حصن الثورة الحصين ، نقطة الانطلاق ، اليه تتجه جماهير الشعب ، وفي حرمة يلتقون ، ومن فوق منبره يستمعون الى خطباء الثورة وهم يحرضون الشعب على الثورة ضد الاحتلال . . . في اليوم الثانى من أيام الثورة — ١٠ مارس — أذاع الطلبة المنشور التالى : « غدا الثلاثاء ستتحرك المظاهرة السلمية الكبرى في الساعة العاشرة صباحا من الازهر الشريف مرة بالاحياء الوطنية تتقدمها الموسيقى برياسة حسب الله والاعلام حتى تكون الساعة الثانية عشرة تماما امام قصر العينى ، وهناك ينضم اليها فريق من المحامين والاطباء والعلماء والمعلمين والموظفين وطلبة المدارس العالية الذين يسرهم أن يكونوا مثالا عاليا للشعب . . . »

ومنذ الفجر — فجر اليوم التالى لاذاعة هذا المنشور ، كانت جماهير الشعب تزحف الى الازهر ، وكان العلماء وطلاب الازهر يستقبلون الجماهير ويجلسونهم في أماكنهم في نظام رائع ومن فوق منبر الازهر كان خطباء الثورة

يلقون خطبهم النارية ، التى تحرض الشعب على الثورة ... وكان من بين هؤلاء الخطباء : الشيخ مصطفى القاياتى ، والشيخ على سرور الزنكلونى ، والشيخ محمود أبو العيون ، والشيخ عبد ربه مفتاح ، والشيخ محمد عبد اللطيف دراز ، والشيخ عبد الباقي سرور ، وكلهم من علماء الازهر ... ثم القمص مرقس سرجيوس ، والقمص بولس غبريال ، ومحمد أبو شادى بك ، ومحمد كامل حسين ، ومحمد لطفى المسلمى ، ويوسف الجندى ، وابراهيم عبد الهادى ، وحسن يس ، ومحمد يوسف ، ومحمود عبد السلام ، ومحمد شكرى ، ومحمد عبد المجيد بدر ، ومحمد أمين صدقى ، وزكى مبارك ، ومحجوب ثابت ، وأمين الخولى ، وأحمد أمين وغيرهم وغيرهم من شباب الازهر والمعاهد العليا ، والمدارس الثانوية ..

ويصبح الازهر ، كما يقول أستاذنا عبد الرحمن الرافعى طيب الله ثراه ، مكانا غاما للخطابة ، وهو المكان الفسيح الذى لم تستطع السلطة العسكرية اقتحامه ومنع الاجتماعات فيه ويرجع ذلك الى مكانته ومنزلته الدينية ، فكان ذلك ميدانا تبارى فيه الخطباء من كل الطبقات ، وقد ظهرت فيه شخصيات برزت بمواهبها الخطابية ..

### سرجيوس يخطب فى الازهر

ووقف مرة على منبر الازهر القمص سرجيوس بملابسه الكهنوتية - وكان أول كاهن قبطى يعتلى منبر الازهر - وبدأ يخطب بلهجة حماسية رائعة أثارت انتباه الحاضرين ، وقال : « كنت أسير يوما فى شارع كلوت بك فوجدت أطفالا يلعبون أمام منزلهم فتحدثت

معهم حديثا قالوا لى بعده : « ان أمتنا فى المنزل وهناك بعض الجنود يعتدون عليها ، فعجبت لأمرهم ، وسألتهم : « كيف ذلك ؟ .. » قالوا : وماذا نفعل ؟ .. فصعدت الى المنزل فوجدت امرأة يعتدى عليها جنود انجليز ... أتدرون من هؤلاء الاطفال ومن هى هذه الام ؟ .. فقال الجمهور : « لا... » وقال سرجيوس : « هم فئة الموظفين ، والام هى مصر » ! .. عندئذ ثار الموظفون المصريون ، فقال لهم : « اذن اظهروا شعوركم حيال أمكم مصر ... »

وكان أن قرر الموظفون الاضراب احتجاجا على السياسة الاستعمارية البريطانية ، وكان الموظفون فى بداية الثورة قد اكتفوا بتوقيع عرائض الاحتجاج على اعتقال سعد وصحبه ، ورفعها الى السلطان ، وكان استمرارهم فى عملهم رغم الفليان الشعبى مثار دهشة بالغة ... وكانت بريطانيا تبذل مع الموظفين محاولات معينة لضمهم الى صفوفها ، غير أن كل تلك المحاولات قد باءت بالفشل ، فقرر الموظفون الاضراب فى ٢ ابريل لمدة ثلاثة أيام ، غير أن اندفاع الحركة الشعبية وشمولها لكل جماهير الشعب قد مدت فى أجل ذلك الاضراب ثلاثة وعشرين يوما ...

ويروى القمص سرجيوس قصة ذهابه الى الازهر للاشتراك فى ثورة ١٩١٩ فيقول : « عندما كنت بالسودان أنشأت مجلتى « المنارة المصرية » وجعلت منها متنفسا لأرائى التقدمية ، وكانت هى والخطب والعظات التى ألقاها مثار إعجاب شديد ، ونقد أشد . وفى ذات يوم استدعانى مستر مور مدير الخرطوم وقال لى : « ان الحاكم العام للسودان يطلب اليك أن ترحل فى خلال أربع وعشرين ساعة » . فقلت له : « أنا لست

في لندن حتى يأمرني الحاكم العام بمغادرة البلاد في أربع وعشرين ساعة . أنا هنا في بلادى وليرحل هو اذا شاء » . فقال : « لا تخرجنى يا سرجيوس ونفذ الامر » . فقلت : « ان الطريقة التى تستطيع بها تنفيذ الامر ، هى أن تضع القيود فى يدي ، وتخرجنى من بلادى فى الجنوب قسرا حتى أشهد العالم على استبدادكم » . . . . . وعمد الرجل الى الملاينة فقلت له : « اننى أريد أن أعرف السبب أولا » . . . . . فقال لى : « لو قلت لك السبب هل تعطينى كلمة شرف تعد فيها بمغادرة البلاد ؟ » . . . . . ولما وافقت قال لى : « انت بطبعك تنزع الى الحرية ، ونحن نحكم هذه البلاد بالسيف ولهذا فإن طبيعتك لا تلائمننا ، وسوف نتعبك وتتعبنا » . . !

وعدت الى مصر فى سنة ١٩١٥ وقبعت فى بلدتى جرجا ، وظللت بعيدا عن القاهرة حتى شب أولادى ، فأردت أن أحققهم بالمدارس واضطرت للسفر الى العاصمة واخترت لمقامى مسكنا فى حى الفجالة .

وظلت حياتى موزعة بين الدراسة والوعظ والعبادة حتى أحد أيام ١٩١٩ وكنت قابعا فى بيتى عندما سمعت ضجيجا وصخبا فى الشارع ولما تبينته وجدته مظاهرة من الشباب تهتف « يحيا سعد ، يحيا الاستقلال » ولما سألت عن السبب قيل لى ان المستعمرين قد اعتقلوا سعد زغلول الذى يطالب بالاستقلال التام ، وهنا تدفقت الدماء حارة الى رأسى وكأنما براكين الدنيا كلها قد تفجرت فى نفسى ، فأسرعت الى الشارع وانضمت الى المتظاهرين حتى انتهت بنا المظاهرة الى الازهر ، وكان فى تلك الفترة حصن الثورة الحصين وألقيت فيه عصا الترحال .



وظللت قرابة ثلاثة أشهر ألقى فيه كل يوم ما لا يقل عن خمس خطب في المواطنين بعد انقضاء الصلوات الخمس . وكنت قبل أن أتهيا للخطابة أذكر كلمات الانجليزى الذى طردنى من السودان وأقول لنفسى : « من يكره الحرية أكرهه ، ومن يحاربها أحاربه » . ولم أترك شاربعا أو مسجدا أو كنيسة إلا خطبت فيها داعيا لتعبئة الشعور ضد أعداء البلاد . وحينما احتاج الوفد للمال صحبت فتح الله بركات فى جولة بين القرى والضياع وكنت أظل أخطب فى أهلها حتى أحس أن المستمعين قد وصلوا الى مرحلة التضحية بأموالهم ، فأشير الى فتح الله ، وكان يحمل حقيبة كبيرة كحقيبة القومسيونية ، فيفتحها أمام المستمعين وإذا هى تمتلئ فى لحظات .



وذات يوم كنا فى ميدان الاوبرا وكان أكثر من عشرين ألفا قد وقفوا صامتين كأن على رؤوسهم الطير يستعدون للاستماع الى خطابى وصعدت على اكتاف طالبين ، وفى وسط هذا الصمت الرهيب بدأت خطابى قائلا : « اهتفوا معى : يحيا الانجليز » وبهت الجمع الحاشد لهول المفاجأة ، وعدت أقول : « لن أخطب حتى تهتفوا يحيا الانجليز ، فهتفوا ... واستطردت قائلا : يحيا الانجليز الذين استطاعوا بظلمهم واستبدادهم ، وفجرهم أن يجعلوا منا هذه الكتلة الموحدة المقدسة الملتهبة » . وصفق الجميع تصفيقا يصم الأذان ...

ومرة أخرى ... هكذا يمضى القمص سرجيوس فى ذكرياته عن ثورة ١٩١٩ فيقول : « كنت فى السراشق الضخم الذى أقيم لسعد زغلول - تكريما له بعد عودته من المنفى - وكان زعيم الوفد فى أوج عظمتة ومجده ،

واخذت الجماهير تنادى : « سرجيوس سرجيوس  
سرجيوس » ووقف سعد رحمه الله قائلا : « فليسمعنا  
خطيب الثورة كلمته » ... وصمت الجميع ، ووقفت  
أخطب فقلت : « والله انك لمجنون يا سعد » وبهت  
الجميع ، ولكننى استطردت قائلا : « والله انك  
لمجنون يا سعد اذ تقوم على دولة عظمى خرجت منتصرة  
من حرب عظمى وتملك كل شيء ولا تملك أنت شيئا ثم  
تنتصر عليها » ! .. وفى كل مقطع من خطبتى كنت اكرر  
« والله انك لمجنون يا سعد » وفى نهاية الخطاب قام  
سعد من مكانه واحتضننى قائلا : « مجنون والله  
يا سرجيوس » ! .. وضجبت الجماهير بالهتاف  
والتصفيق ..



وذاث يوم استدعانى كين بويز ، مدير الامن العام ،  
وقال لى : « أنت عدونا الاكبر ، وبت ليلتى فى ثكنات  
قصر النيل نزيل غرفة جمعت فى أحشائها كل انواع  
البعوض والبق والبراغيث والفيروسات ، وفى الصباح  
اقتادونى الى أحد المعتقلات فى رفح ، وكان يزاملنى فيه  
النقراشى ، والقاياتى ، وأبو شادى ، والخولى ،  
وغيرهم ، وغيرهم ..

وهناك عكفت على قراءة القرآن ودراسة كتب  
التفسير ، كما قرأت للرازى والنسفى والبيضاوى  
وتفسير الجلالين ، والمثل والنحل وغيرها ، وذاث يوم  
كنا نقف مع ضابط المعتقل فقال : « ان المصريين  
المتوحشين قد قتلوا جنديين بريطانيين اليوم ، ورد  
عليه أحد المعتقلين قائلا : « هذا أمر مؤسف » .  
فاندفعت أنا قائلا : « ان قتل جنديين بريطانيين يعد  
وحشية ، وقتل الصبيان والغلمان المصريين وحصدهم

بالمدافع الرشاشة لانهم يطالبون بالاستقلال هل هو في  
نظركم مدنية ؟ ! » وحقد على الضابط الانجليزى ،  
ولذلك ظللت في المعتقل حتى أغلقته وجئت بمفاتيحه ،  
الى القاهرة وكان ذلك فى سنة ١٩٢٠ ، ثم صدر قرار  
بنفى من القاهرة الى بلدتى جرجا ، ولكن نسيم باشا  
وزير الداخلية وقتئذ رفض تنفيذ أمر النفى وقال :  
« كيف أنفى رجلا وصلتني ستة زكائب احتجاجات من  
أجله من المسلمين والاقباط ؟ .. »



ومن مذكرات القمص سرجيوس عن ثورة ١٩١٩ ،  
ان ضابطا بريطانيا قال له : « لقد صبرنا عليك أربعين  
يوما وانت تخطب ضدنا فى الازهر » ، وأجاب سرجيوس  
قائلا : « اذا كنت أنت لم تحتملنى فى بلادى . ؟ يوما ،  
فكيف احتملناكم نحن . . . فى بلادنا أربعين عاما ؟ ! »  
ومما يذكر أن الكثير من أبناء الشعب كانوا يطلقون  
على سرجيوس لقب خطيب الثورة ، ولقب « خطيب  
الازهر » .

# مكتبة الأزهر

## منارة العلوم الإسلامية والإنسانية

مكتبة الأزهر من أشهر المكتبات في العالم ، يعرفها الباحثون والعلماء من الشرقيين والغربيين على السواء احتفظت على طول العصور بقيمتها التاريخية لأنها ضمت بين دفتيها نفائس الكتب ونوادير المخطوطات ، ففيها ما ليس في مكتبات الاستانة والقروان وبغداد ، وفيها من الأدب النادر والتاريخ القيم ، وكتب الشريعة من مختلف أنواعها . . . التفسير وغريب الحديث والحكمة والفلسفة ، وكتب السياسة الرشيدة ، وهي زاخرة بما تحويه من إنتاج أفكار العلماء المسلمين الذين ضربوا بسهم وأفر في المعرفة والثقافة الإسلامية ، يسير طالب العلم بين جوانبها فيحار فيما جمعه تلك المكتبة من أندر المخطوطات التي لم تتوفر لغيرها من المكتبات ، ورغم تعرض هذه المكتبة للسرقات المتكررة ، وبيع كتبها ومخطوطاتها بأبخس الأثمان ، إلا أنها ما زالت تحتفظ بكنوزها الوافرة ونواديرها القيمة . .

ولو رجعنا إلى الوراء قليلا لوجدنا أن الإسلام عنى قديما بتكوين المكتبات ، وممن عنى بذلك أهل مصر ، ومن أشهر مكتباتهم القديمة مكتبة الاسكندرية التي أسسها بطليموس الأول في القرن الثامن قبل الميلاد . ويقال أن عدد الكتب بهذه المكتبة قد وصل إلى أربعمئة ألف مجلد .

(\*) للاستاذ عاطف مصطفى

وأول من أنشأ مكتبة في العصر الاسلامي هو خالد ابن يزيد الاموي في دمشق ، وبأمره ترجمت كتب الطب والكيمياء من اليونانية والقبطية الى العربية ، كما أسس هارون الرشيد مكتبة ببغداد جمع فيها ما وجدته من الكتب النفيسة ، ثم وسعها المأمون وسماها « بيت الحكمة » واهتم بها من حيث ترتيب خزائنها وتبويب فهارسها تسهيلا لمحبي القراءة والإطلاع واهتم المأمون بمراسلة الملوك في شأن الكتب ، وكان يضع في شروط معاهداتهم تقديم الكتب له باللغات التي اشتهرت في ذلك الوقت . وقد أسند الإشراف عليها الى كبار العلماء والادباء ، وممن تولى شئونها الاديب المشهور سهل بن هارون .

كما انتشرت المكتبات العظام في بغداد والشام والاندلس ومصر . واهتم الحكام في كل بلد اسلامي بإنشاء المكتبات وصل الى حد المنافسة في اقتناء الكتب وتقريب الادباء الى مجالسهم والاهتمام بأمورهم وقد بلغ عدد المكتبات في غرناطة وحدها سبعين مكتبة . وقد اقتدى الفاطميون بمصر بخلفاء بغداد والاندلس في إنشاء المكتبات والاهتمام بها وتنشيط الحركة العلمية ، فأنشأوا مكتبة « خزانة الكتب » ومكتبة « دار الحكمة » ومكتبة « الجامع الازهر » ، ونالت المكتبات في ذلك الوقت اهتماما شديدا من العزيز بالله ، فكان يجري الارزاق على العلماء والأطباء ، ويهتم بكل ما من شأنه رفع الثقافة وزيادة المعرفة بين أهل مصر

### صراع من أجل البقاء

ليست المكتبة الازهرية الموجودة الآن هي مكتبة الازهر القديمة التي اشار اليها المؤرخون في كتبهم ،

وانما هي مكتبة حديثة قامت على اطلال المكتبة القديمة ،  
فقد قال ابن ميسر في كتابه « اخبصار مصر » سنة  
٥١٧ هـ : « انه قد اسند الى داعي الدعاة ابي الفخر  
صالح منصب الخطابة بالجامع الازهر مع خزانة الكتب »  
وقد ذكر المقرئ ( خطط ج ٢ ص ٢٧٣ ، ٢٧٥ )  
« ان الحاكم امر بنقل نصف الكتب التي كانت بدار  
الحكمة الى الجامع الازهر ، والباقي الى مسجده ،  
ومسجد المقس » ويتضح من هذا ان مكتبة الازهر  
كانت تضم أكثر من خمسين ألف كتاب .

وقد وزعت معظم كتب مكتبة الازهر على الاروقة  
التي باع عددها زهاء الثلاثين رواقا وزاوية ، واشهرها  
رواق الشوام والمغاربة والأتراك ، والشراقوة والاروام ،  
وآخرها الذي انشئ قبل نهاية القرن التاسع عشر بقليل  
وهو الرواق العباسي ، وذلك لاطلاع الطلبة عليها ،  
وخصص منهم من يقوم على هذه الكتب وحفظها .

ولكن اتضح ان كثيرا من نفائس الكتب التي كانت  
مودعة بمكتبات الاروقة تسرب الى ايدي علماء أوروبا  
ومكتباتها الشهيرة وذلك عن طريق سمسرة الكتب  
الذين استغلوا الجهل والضعف الخلقى في نفوس بعض  
القائمين على هذه المكتبات في بعض الفترات . والى  
جانب تسرب الكتب وبيعها بأبخس الاثمان ، فقد  
أهمل البعض وترك في سراديب طعاما سائغا للحشرات  
وتكومت فوقه الاثربة ، فتلفت أوراقها ، وبلت ،  
ومزقت وقطعت جلودها ، وكاد لا يوجد منها كتاب  
سليم الا ما ندر . كما ان الفرنسيين حينما اقتحموا  
الازهر اثناء الحملة الفرنسية على مصر نهبوا كثيرا من  
هذه الكتب التي ما يزال البعض منها بمكتبة باريس  
ولقد كان تعرض كتب الاروقة للضياع والتسرب الى

أيدي المتربصين بها ممن يعرفون أقدارها والذين تخصصوا في الحصول عليها وأرسالها الى أوربا ، هو انذى أوحى للشيخ محمد عبده بفكرة انشاء مكتبة الازهر بعد أن راعه أن هذه الكنوز العلمية مبعثرة لا يهتم بها أحد ، وكان ذلك ضمن برنامج اصلاحى للازهر والذي أخذه على عاتقه ، وقد تقدم الشيخ محمد عبده بفكرته هذه الى مجلس ادارة الازهر ، فنالت الفكرة القبول من أعضائه وبخاصة الشيخ حسونة النواوى شيخ الجامع الازهر فى ذلك الوقت والذي وهب مكتبته الخاصة لهذا المشروع الجليل دون تردد ليقتدى به الآخرون . واجتمع مجلس ادارة الازهر لدراسة هذا المشروع وما لبث أن وافق عليه ، واختار المكان المناسب لعمل مكتبة الازهر . وكتب لديوان الاوقاف الذى كان يتولى الاشراف على شئون الازهر لاعداد تنفيذ هذه الفكرة ، وتم تنفيذها فعلا فى أول المحرم سنة ١٣١٤هـ ( ١٨٩٧ م ) . . وقد لاقى الامام محمد عبده كثيرا من الصعاب فى اقناع القائمين على الاروقة بفائدة مكتبة الازهر ، وضرورة تنفيذها حفاظا للتراث الاسلامى من الضياع ، وتجميعه فى مكان واحد ليكون أكثر فائدة ، وأعم نفعا لطلاب الازهر من كل بلاد العالم الاسلامى . ولم يكتف محمد عبده فى تكوين المكتبة بما جمع من مكتبات الاروقة بل دعا الاغنياء والعلماء فى المشاركة فى تكوينها مستعينا فى ذلك بمدى حبهم له ومكانته عندهم فاستجاب البعض لذلك وعلى رأسهم الشيخ حسونة النواوى ، وورثة سليمان باشا أباطة .

### مكتبة مبعثرة

ومكتبة الازهر ليست - كما يتبادر الى الذهن -



مكانا محدد المعالم تستطيع أن تجد فيه بغيتك من قاعات  
مجهزة للقراءة ، كافية الاضاءة ، لكنها تشمل اماكن  
كثيرة ، فهي تشغل أربعة أمكنة متفرقة داخل الجامع  
الازهر ، وهي المدرسة الاقبغاوية والمدرسة الطبرسية،  
ورواق الاحناف ، والرواق العباسى .

والمدرسة الاقبغاوية على يسار الداخل الى الازهر  
من بابه الغربى الكبير ، وقد أنشأها الامير اقبغا عبد  
الواحد على نظم المدارس الاسلامية فى ذلك الوقت .  
وفى المدرسة الاقبغاوية توجد المكتبة العامة بجميع  
فنونها التى تبلغ اثنين وستين فنا .

أما المدرسة الطبرسية فهي على يمين الداخل الى  
الازهر من بابه الغربى ، وقد أنشأها علاء الدين طبرس  
نقيب الجيوش المصرية ، وأتم بناءها سنة ٧٠٩ هـ .

وقد شغلت المكتبة أولا المدرسة الاقبغاوية ، وعندما  
ضاقت بالكتب ضمت اليها المدرسة الطبرسية حتى  
تستوعب الكتب الكثيرة والمخطوطات التى أمكن  
تجميعها بعد جهود شاقة بناء على اهتمام الشيخ محمد  
عبده بجمع التراث والاحتفاظ به لكل طالب علم .

ومن أجمل ما تراه العين بمكتبة الازهر تلك المكتبات  
الخاصة الملحقة بها والتى أهداها أصحابها الى راغبى  
العلم بالازهر ، وهذه المكتبات موضوعة فى أماكن خاصة  
داخل المكتبة العامة ، ومن هذه المكتبات الفرعية :

مكتبة سليمان باشا أباطة ، مكتبة الشيخ محمد  
بخيت المطيعى ، مكتبة الشيخ الانبائى ، مكتبة الشيخ  
حسنوة النواوى ، ومكتبة الشيخ محمد حسن  
البولاقي ... الخ .

وبقيت مكتبات المغاربة والأتراك والشوام بأروقتها  
تحت إشراف أمناء يحافظون على ما تحويه من نواذر

المخطوطات وبخاصة مكتبة رواق المغاربة التي يوجد بها كثير من المخطوطات النادرة والكتب القيمة .

### ربع مليون كتاب

ومكتبة الازهر بها ربع مليون كتاب ومخطوط وتشمل اثنين وستين فنا ، وهي ثانی مكتبة في مصر بعد دار الكتب ، ويوجد بها أكبر مجموعة في العالم من التراث العربي الاسلامي منها مخطوطات ثمينة لا توجد في أية مكتبة سواها برغم السرقات والاهمال الذي لحق بها حقبا طويلة من الزمن ، وبعض هذه المخطوطات بخط مؤلفيها الكبار ، ولو طبعت هذه المخطوطات وتداولها الباحثون لفيروا رأيهم في كثير من مفكرى العرب والاسلام ، ولعرفوا قدرهم فيما توصلوا اليه بشاقب علمهم ، وغزير انتاجهم لشتى النظريات في الطب والفلك والرياضيات .

وليس أدل على ذلك من الاجهزة العلمية الفريدة الموجودة بمكتبة الازهر ومنها أجهزة الرصد الفلكية والتي تدل على التفاعل العميق بين الازهر ومجالات العلم المختلفة والتي تبلورت الآن بالازهر في مراحل تطويره كخطوة على طريق طويل من الاستجابات لتطورات الحياة . وهذا الربط يتم عن طريق الكليات الحديثة بالازهر ، كالطب والصيدلة والهندسة ، بالإضافة الى تطوير المناهج بالكليات الاصلية كاللغة العربية وأصول الدين والشريعة . . .

### كنوز بمكتبة الازهر

وتضم المكتبة نوادر الكتب والمخطوطات في كثير من

الفنون من العسير أن نجدها في أى مكتبة أخرى ، ذلك لان مكتبة الازهر ورثت خلاصة الثقافة الاسلامية في الشرق ممثلة في مؤلفات علماء الجامع الازهر بصفة خاصة وعلماء الاسلام بصفة عامة ، فالازهر قبله العلماء ، وصفوة النابهين من المسلمين لاكثر من ألف عام مضت . وكان ولا يزال مصدرا من مصادر الثقافة الاسلامية الرشيدة لراغبي العلم من كل بلاد العالم .

وفي المكتبة بعض مؤلفات السيوطي بخطه ، وبعض مؤلفات ابن حجر ، وبها جزء من القاموس بخط مؤلفه الفيروزبادي ، وبها نسخة ينقصها جزء من شرح ابن بطلال على البخاري ولا تعرف هناك نسخة أخرى في جميع مكتبات العالم غيرها ، وبها مخطوطات ترجع الى نحو من ألف سنة مثل كتاب غريب الحديث لابن سلام ، وكتاب البعث لابن داود السجستاني ، ومن الكتب النادرة فيها كتاب رسوم دار الخلافة الذي نشر أخيرا محققا لأهميته .

وأهم ما يلفت نظرك بالمكتبة المصحف المختلفة الاحجام والتي كتبت بماء الذهب ، ومنها المصحف ذو الحجم الضخم الذي وقفه أقبفا صاحب المدرسة عام ٧٤٠ هجرية ، ومصحف شريف في تسع عشرة ورقة مهدى الى المكتبة من عباس حلمي ، ومصحف بالخط الكوفي مكتوب على رق الغزال يرجع تاريخه الى أوائل القرن الرابع الهجري .

ويوجد أيضا صندوق صغير غاية في الروعة ودقة الصنع به « ربعة قرآن » وهو باسم السلطان الناصر محمد بن قلاوون ، وهذا الصندوق من أندر روائع الفن الاسلامي الباقية حتى الآن .  
هذا بالاضافة الى مجموعات نادرة من المخطوطات

في علوم اللغة والتاريخ والفلك وبعضها يحتوى على « حواشى » بخط المؤلف نفسه .

والى جانب هذه الكنوز الموجودة بمكتبة الازهر ، تمتاز المكتبة بوفرة في العلوم الدينية والعربية ، وذلك لصلة المكتبة بالازهر ، وصبغته الدينية ، ولانها تكونت في الغالب من مكتبات العلماء الذين تنبع ثقافتهم من معين دينى عربى .

### تطوير المكتبة

وفي الآونة الاخيرة كان للمكتبة الازهرية حظ كبير من النشاط العلمى ، ولزيادة الكتب وكثرتها ضم اليها الرواق العباسى ، لكى تستوعب أكبر عدد من الكتب وكذلك محاولة انجاز فهرس المكتبة والذي طبع منه حتى الآن سبعة أجزاء والثامن تحت الطبع ، وقد تميز هذا الفهرس باستيفاء البيانات عن موضوعات الكتب مع ذكر مواليد المؤلفين ووفياتهم ، وقد عنى بالمخطوطات عناية خاصة ، ولا سيما ما يتعلق بالناحية العلمية ، والفنية ، وذلك ببيان ما عليها من سماعات واجازات وتصحيحات وما فيها من نقوش وزخارف تمثل روح العصر .

ولا يفوتنا أن نشير الى أن العناية بتصنيف واعادة ابراز الكتب المجهولة في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين من شأنها أن تلقى ضوءا على الكثير من التيارات الفكرية التقدمية التى تشيع لها الازهر في فترات الاحتلال وفي عهود التخلف العثمانى . وكان الازهر مليئا بأصحاب النزعات والافكار التجديدية والتى اهتم بعضهم بالعلم في حد ذاته فألفوا أهم المراجع في أبواب العلوم والمنطق والتفسير ، واهتم بعضهم الآخر

بجوانب التجديد الاجتماعى . ان مكتبة الازهر بكل ما تحويه من هذه الكنوز ، وهذا التراث العلمى الفريد الذى يحتاج الى مراجع كثيرة لحصره ، ونقله الى محبى التراث العربى والاسلامى ، لتحتاج الى تفسير جذرى فى كل شىء ، وبأسرع ما يكون ، ولا بد لوزارة الاوقاف وشئون الازهر بأن تسرع بإنشاء مبنى يتناسب وهذا التراث الاسلامى العريق ، وتجند كل القوى المحبة للعلم ، والتى لها المام بتراث تلك المكتبة فتضاعف من مجموعه ، حتى تحفظ تلك الدرة الثمينة التى تعد تاجا على جبين مصر والشرق العربى .

والحفاظ على مكتبة الازهر وما بها من كنوز ما هو الا نوع من التدعيم للمكتبة الاسلامية فى شتى بقاع العالم الاسلامى ، حتى يتزود المسلم بكل فنون المعرفة من نتاج سلفه الصالح والذى يملأ خزائن كبيرة للمكتب الفريدة المتنوعة فى كل علم وفن .

# المرأة في الأزهر

تطور الأزهر في وثبته الأخيرة على ضرورة تبشّر بالامل الكبير .. بعد أن ظلت أبوابه موصدة أمام دخول المرأة الى رحابه زمنا طويلا مع أن تاريخ الاسلام حافل بأسماء نساء كثيرات قمن بأدوار رائعة في المجتمع الاسلامي من دعوة وارشاد وأدب وشعر ، ورواية حديث ، وبطولات قومية. وقد تنبّهت الدول الحضارية الى أهمية المرأة في نشر الدعوة الدينية ، ففتحت لها المدارس كما زودت بها الارساليات التابعة لها في الدول المختلفة ...

وفي التطور الجديد للأزهر الشريف عام ١٩٦٢ فكر المسئولون في انشاء كلية اسلامية للبنات ، يعتمد منهجها على دراسات اسلامية انسانية تهدف في صميمها أولا الى تهذيب الفرد وربطه بالمجتمع العام والخاص ، وتوقظ فيه الوجدان المؤمن .

ولقد مرت مراحل التحاق الفتاة بالأزهر بأدوار عديدة .. ففي الوقت الذي لم تكن الفتاة المصرية تفكر فيه في دخول الأزهر ، فكرت فتيات مسلمات من بلاد مختلفة في دخول الأزهر ، وجاءت ثلاث فتيات من بلاد الملايو الى القاهرة عام ١٩٥٠ للالتحاق بالأزهر الشريف، ولكن رفض طلبهن بحجة أن اللائحة لا تبيح ذلك ..

---

(\*) للاستاذ عاطف مصطفى

ولقد كان الشيخ المراغى رحمه الله من مشجعى فكرة دخول الفتاة الأزهر ، كما كان المغفور له عبد العزيز جاویش من أنصار الفكرة ، وكان ينادى فى خطبه ومحادثاته بوجوب إنشاء فرق فى المعاهد الدينية لتعليم المرأة الدين والعربية ووسائلهما .

\*\*\*

وكلية البنات الإسلامية هى النواة لإنشاء جامعة للبنات ، وقد زاد الإقبال على هذه الكلية بصورة واضحة كنتيجة للدور الواضح الذى تقوم به ، والسمعة الطيبة التى تتمتع بها .

وتجمع الفتاة فى دراستها بكلية البنات الإسلامية بين علوم الدين والدنيا التى تدرس لها فى كل سنوات الدراسة ، وهى الدراسات الإسلامية الانسانية والتدبير المنزلى ، والفنون الطرزىة ، الى جانب علوم التخصص فى الهندسة والطب والاجتماع وباقى فروع العلم ، وبذلك ستصبح خريجة هذه الكلية أما صالحة وعاملة منتجة فى نفس الوقت ، ونظرا لما لهذه التجربة الفريدة فى نوعها من أهمية بالنسبة للمرأة المعاصرة ، فقد كان لابد لنا من لقاء مع المهتمين بهذه التجربة . . لنلقى ضوءا على أبعادها وصولا الى دور الأزهر البارز من حيث تطويره وانطلاقه الى أبعاد جادة خلاقة .

وببدأ لقاءنا بالدكتورة زينب راشد عميدة الكلية سألتها : على ضوء تجربتك بالنسبة للحياة الجامعية،

---

ما أوجه الاختلاف بين الفتاة الجامعية الأزهرية

---

وزميلتها فى الكليات الأخرى ؟ . .

---

فأجابت : هو الاختلاف بين التعليم المنفصل والتعليم المختلط ، كل من النوعين له مزاياه الواضحة فالتعليم



المنفصل الذي أدى الى انشاء كليات خاصة بتعليم البنات ، تجربة تبنتها أكثر الدول تمدينا وتقدما منذ اهتمامها بحركة التعليم ، ومنها الدول الأوروبية العريقة مثل فرنسا وانجلترا ، ومن الدول الاحداث الولايات المتحدة الأمريكية .

وهناك أمثلة متعددة في العالم الحضارى الذى قطع شوطا بعيدا في ميادين التقدم العلمى والتربوى . وفى هذا أكبر دليل على ان تعليم البنات وتثقيفها في معاهد أو كليات خاصة بها ، ليس دليلا على التخلف ، وقد أخذت مصر بهذا في عصرها الحديث وسياستها التقدمية فأنشأت كلية مستقلة للبنات في جامعة عين شمس . ومن مزايا هذا النوع من التعليم أن الفتاة تستطيع في حرية مطلقة أن توجه الأسئلة وتتاح لها الاستزادة من العلم دون حرج وبخاصة في بعض المواد ، كالفقه ، والشريعة ، والطب . وإلى جانب ذلك لا يجوز أن نغفل ما للعامل الدينى من أثر في تكوين الشخصية ولا سيما في العصر الحاضر ، الذى نفتقد فيه القيم الدينية والروحية والأخلاقية ، ثم ان جامعة الأزهر جامعة دينية قبل كل شيء ، قامت منذ أكثر من ألف عام لتربية الناشئين على أساس من العقيدة الدينية والتمسك بالقيم الأخلاقية والروحية لا في مصر وحدها ، بل في العالم الإسلامى كله ، وهذه الرسالة ترجمت في صورة مناهج في العلوم الإسلامية تدرس لجميع طالبات كلية البنات ، مهما كان تخصص الطالبة منهن ، فطالبة الطب ، وطالبة العلوم والطبيعة ، وطالبة اللغات الأجنبية ، مثل طالبة الدراسات العربية والإسلامية ، تحظى بنصيب في التربية الإسلامية من شريعة وفقه وتفسير وحديث ، وحفظ آيات الله الكريمة وأقول بصراحة أن التحاق الفتاة بجامعة الأزهر يعتبر فكرة

رائدة بالنسبة للفتاة المسلمة بصفة خاصة ، والأسرة المسلمة بصفة عامة ، وان تزويد الفتاة المسلمة بهذه الثقافة الإسلامية الواعية بطريقة علمية ، يعود بفوائد عظيمة على المجتمعات الإسلامية ، لانه اهتمام بنصف المجتمع الذى كان مهملًا .

ويفكر القائمون على أمر هذه الكلية فى انشاء فرع جديد تخصص فيه الفتاة بالاقتصاد المنزلى والريفى حتى يكون لخريجاتها فى هذا التخصص الاثر الفعال فى توجيه الاسر المسلمة فى قلب الريف المصرى .

\* هل نجحت تجربة الفتاة فى الازهر؟ وما مدى نجاحها؟

— الاجابة عن هذا السؤال تقتضينا أن ننبه الى أن هذه التجربة لم تبدأ الا منذ أعوام قلائل ، ولست أحب أن أفيض فى مدى نجاحها فى غير تحفظ، فبشائرها قد بدت واضحة على الرغم مما قام فى سبيل النهوض بهذه الكلية من عقبات لا أقول انها خاصة بمثل هذه التجربة ، ولكنها عقبات تقوم فى سبيل كل تجربة جديدة .

وبحسبى أن أشير الى ما يتعلق فيها بالبيئة ووسائل الاعلام ، فمن المفروض أن طالبة الازهر تحترم الكلية التى تنتمى اليها ، وتتمشى فى سلوكها ومظهرها مع التقاليد الإسلامية العريقة ، ولكن بعض الطالبات لا يتبعن هذه التقاليد ، وهذا يتنافى تماما مع الحكمة التى من أجلها أنشئت هذه الكلية ، ومما لا شك فيه أن هذا يرجع الى قصور تفكيرهن والى عدم اسهام المنزل فى التعاون مع الكلية لتوجيههن التوجيه السليم وتحقيق الهدف الذى تسعى اليه الجامعة . . وقد قامت الكلية بمحاولات عديدة لتصحيح هذا الوضع ، منها

أنها اشترطت في بادئ الأمر زيا معينة ، ورغبة في التشجيع على محافظة طالبة الازهر على مظهرها اللائق ، كانت وزارة الاوقاف تسهم بما يزيد على نصف تكاليف كل من الزين الشتوى والصيفى للطالبة .

ولما ازداد عدد الطالبات ، وتعذر وجود الكميات اللازمة من الخامات لصنع هذا الزي وتوقفت الوزارة عن الاسهام في تكاليف الزي ، تهاونت الطالبات أولا في شرائه ، ثم امتنعن بعد ذلك عن ارتدائه .

ورأت الكلية عندئذ أن تكتفى بفرض مواصفات معينة للملابس الطالبات ، وأعلنت ذلك أكثر من مرة في الكلية ، واستعانت بموظفات رعاية الشباب من المشرفات الاجتماعيات والمشرفات الرياضيات على ضبط العملية ، مما ترتبت عليه مشاكل عديدة ، وفشلت هذه المحاولة ، فطلبت الكلية الى مجلس الجامعة صراحة أن تضمن شروط القبول بالكلية شرط ارتداء زي معين ، وبعد المناقشة رأى أن هذا الموضوع لا يمكن ادراجه ضمن شروط القبول ، واكتفى بتوصية خاصة بارتداء طالبة جامعة الازهر ، زيا مناسبا .

ومما يعيد الطمأنينة الى القلوب أن السيد الدكتور وزير الاوقاف وشئون الازهر قد أبدى اهتماما بالغا بمسألة زي الطالبات ، وتم الاتفاق على أن تعود وزارة الاوقاف مرة أخرى الى تمويل مشروع الزي المناسب الخاص بطالبات الكلية .

ولا يفوتني أن أذكر أن من مظاهر نجاح تجربة الفتاة في جامعة الازهر أن الكلية تبينت عند اتصال بعض أولياء أمور الطالبات بها في المناسبات المختلفة أن بناتهن قد بدأت تظهر في سلوكهن آثار التربية والتوجيه الدينى الاسلامى ، مما جعلهن ينصحن ذويهن وجيرانهن بارتداء

الملابس المناسبة وتأدية الصلاة في مواعيدها ، وهذه ارهاصات تبشر بالخير ، ومثل ذلك ما ينتهى الى علمى من الاقطار الاسلامية الاخرى التى تدرس بناتها فى الكلية الاسلامية .

✽ ما الذى تتمينه لنجاح التجربة على اطلاقها ؟ .

— هناك أمور نرجو أن ننجح فى تحقيقها لىتم لنا ما ينبغى لهذه التجربة من نجاح :

١ — تعميم معاهد الفتيات الثانوية والاعدادية بالاعداد الكافية التى تصب فى الكلية فيسهل عمل الجامعة اذ تجد فيهن المثل الطيب الذى يستطيع تفهم الجو الاسلامى والتمشى مع تقاليده .

٢ — أن تتيح الكلية للفتاة ممارسة حياتها الدينية بكل الوسائل الممكنة وذلك ببناء مسجد أو ايجاد مكان متسع لاداء فريضة الصلاة للنساء ، وأن الكلية لتأمل فى أن يكون للطالبات فى اقرب وقت مسجد خاص بهن ، فيه من الوعاظ ما يمكن الفتاة من اداء واجباتها الدينية على النحو الكامل .

٣ — تفهم القائمين بالامر فى وسائل الاعلام لطبيعة رسالة جامعة الازهر والمعاونة فى تحقيق اهدافها .

وأمنيتى أن يعيش الطالبات كلهن فى دار واحدة كما يعيش الطلاب فى المعاهد العسكرية ، فهى حياة قوامها النظام الكامل القائم على احترام القوانين الروحية والمبادئ السامية والاخلاق الكريمة يغذيها الايمان الصادق بكل ذلك .

\*\*\*

وسئل الدكتور أحمد ابراهيم الشعراوى وكيل الكلية :  
✽ هل يعتبر دخول الفتاة جامعة الازهر تجربة جديدة

## على المجتمع الاسلامى ؟ . .

ـ الازهر صورة للمدرسة الاسلامية الاصيلية ، ولان الله كتب له أن يعيش هذا العمر الطويل ، فقد أصبح النموذج الحى الباقي لهذه المدرسة منذ عهد البعثة النبوية الشريفة الى الآن . . والدين الاسلامى كرم المرأة وأعطاهما حقوقا لم تحصل عليها المرأة عموما قبله . من ذلك اعطاؤها الحق فى تلقى العلم وتشجيعها عليه .

وقد كانت النساء فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم يشاركن الرجال فى تلقى العلم عنه ، حتى لقد خصص لهن يوما لذلك . ومنذ عصر الرسول الى الآن والمرأة المسلمة تشارك فى تلقى المعرفة وتلقينها . والصحابيات اللاتى نقل المسلمون عنهن أصول الدين كثيرات ، ومن الامثلة البارزة على ذلك السيدة عائشة رضى الله عنها ، التى قال الزببول عليه صلاة الله وسلامه : « خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء » . وتسجل لنا صفحات التاريخ أن بعض السيدات وصلن فى العصور الاسلامية المختلفة الى نفس المستوى العلمى للرجال فى التخصصات الدقيقة ، كوصول بعضهن الى درجة الافتاء ، من هؤلاء ، فاطمة بنت الامام الكاشانى صاحب كتاب « البسدايع فى الفقه الحنفى » . فقد كانت تشارك والدها فى اصدار الفتاوى فى المسائل التى يستفتى فيها وتوقع عنه ، وبعد أن تزوجت انضم زوجها الى اللجنة المكونة من والدها ومنها ، فأصبحت ثلاثية ، تصدر عنها الفتاوى مهمورة بتوقيع الثلاثة .

أما الازهر فقد ظلت أبوابه مفتوحة لطالبات العلم منذ انشائه ، ولم توصل الا بعد الحملة الفرنسية . واذن ، فدخول الفتاة المسلمة جامعة الازهر ليس بالتجربة

الفريية على الازهر ، بل هو استئناف لتقليد اسلامى قديم ، درج الازهر عليه ، ودرج المجتمع الاسلامى عليه منذ عهد الرسول عليه الصلاة والسلام .

\* هل نجحت فتاة الازهر الحديثة فى تحقيق

الاهداف المرجوة منها ؟ ..

— انه لا ينتظر لى عمل فى مجال التربية والتعليم أن يبدأ بنجاح مائة فى المائة ، وهذا شىء يعرفه المشتغلون فى ميادين التعليم المختلفة . ومع ذلك فمقدار النجاح الذى حققته الفتاة الحديثة فى جامعة الازهر مرض ، بل وفوق ما كان منتظرا ، ونحن على الطريق نعمل بدون ملل ولا يأس للاصلاح ، وتجنب الاخطاء ، والاخذ بيد فتاة جامعة الازهر حتى تصل الى المستوى الرفيع الذى نرضاه لها .

والمتبع لتطور نمو كلية البنات الاسلامية يدرك لاول وهلة التضاعف السريع لاعداد الطالبات بها ، فقد بدأت الكلية عند افتتاحها منذ حوالى عشر سنوات بحوالى ثلاثمائة طالبة ، وبلغ عدد طالباتها الآن أربعة آلاف منهن فتيات من احدى وعشرين جنسية .

واننا نرجو أن تسمح ظروف الكلية باستيعاب اكبر عدد من الفتيات المسلمات اللاتى يرغبن فى الالتحاق بالكلية من جميع الاقطار الاسلامية وبخاصة حينما تتحول كلية البنات الى جامعة للبنات ، وتحويل أقسامها الى كليات .

\*\*\*

وسئلت الدكتورة أميرة على توفيق المدرسة بالكلية :  
\* ما الذى تضيفه فتاة الازهر الجديدة الى المجتمع؟

— لا تقتصر رسالة جامعة الازهر على العلم وحده ،



إنما رسالتها الأولى هي الدين ؛ فهي جامعة تعد الفتاة العالمة المؤمنة ، الفتاة التي تواجه مشكلات العصر الحاضر مسلحة بالعلم بجانب العقيدة والإيمان ، الفتاة التي تعيد إلى المجتمع الإسلامي ما افتقده في الآونة الأخيرة من الأسس والمبادئ الأخلاقية الإسلامية الصحيحة .

واننا نعقد آمالا كبارا على أن تكون فتاة الأزهر من العوامل الفعالة في نشر مبادئ الأخلاق الكريمة ، وأسس الدين الحنيف في تعاملها مع أفراد المجتمع ، طبيبة ، ومهندسة ، وكيميائية ، ومربية ، وزوجة وأما قبل كل شيء .

**\* باستثناء دراسة المواد الإسلامية في كلية البنات**

**الإسلامية ، هل تختلف الدراسة فيها عن غيرها من الجامعات ؟ . .**

— الواقع أن الدراسة العلمية في كلية البنات تدرس فيها التخصصات المختلفة تماما كما تدرس في غيرها من الجامعات في جمهورية مصر العربية ، عدا تدريس المواد الإسلامية لجميع التخصصات لا للمتخصصات في الدراسات الإسلامية فقط ، غير أن جامعة الأزهر تتميز ببعض الأمور ، فطالبات قسم التجارة مثلا هن الوحيدات بين طالبات التجارة في الجامعات المصرية اللاتي يدرسن الآلة الكاتبة والاختزال ويتدربن عليها ضمن مواد تخصصهن وقسم اللغات والترجمة الفورية فضلا عن أنه لا نظير له في الجامعات الأخرى ، فانه أنشئ به معملان للصوتيات للتدريب على اللغات الأجنبية واللغة العربية .

هذا من حيث المناهج الدراسية ، أما من حيث رسالة فتاة الأزهر واتجاه الدراسة فيها ، فاني أرى أن فتاة



جامعة الأزهر هي التي يجب أن تحمل أمانة إحياء الحضارة العربية والثقافة الإسلامية ، والتعريف بها ونشرها ، باعتبارها الحضارة التي ظلت نبراسا يهتدى به العالم طوال العصور الوسطى . . أو العصور المظلمة كما يسميها بعض المؤرخين ، فواجب فتاة الأزهر التي تخصص في الطب مثلا ، أن تبدأ بدراسة طب العرب الذي ظل يدرس في بعض جامعات أوروبا حتى أواخر القرن السابع عشر ، وواجب فتاة الأزهر التي تخصص في العلوم الإسلامية أن توضح كيف أن أحكام الشريعة الإسلامية هي الأسس التي أخذت منها القوانين الوضعية ، وأن التساهل في أحكام الشريعة الإسلامية عن طريق القوانين الوضعية يعتبر من أهم الأسباب فيما انتشر في المجتمع العربي الإسلامي من عيوب .

وواجب فتاة الأزهر التي تخصص في العلوم الأدبية إحياء التراث الأدبي بدراسته وتحقيق مخطوطاته ونشره وشرحه ونقده ودراسته النابهين من أدبائنا وعلمائنا وإنتاجهم باعتبارهم جزءا من ثروتنا الأدبية والقومية ، وهكذا . وهدف الدراسة في الأزهر يجب أن يؤخذ من إحياء الحضارة والثقافة العربية الإسلامية منطلقا لدراسة ما تطورت إليه العلوم المختلفة وما توصل إليه العلم الحديث ، ثم الأسهام في هذا التطور بما يستطيع .

\* ما الاقتراحات التي ترين أنها تساعد على تحقيق

---

ما يرجى لفتاة الجامعة الأزهرية ؟ . .

ـ هناك اقتراحات كثيرة أعتقد أن أهمها :

١ ـ استكمال مباني الجامعة في أسرع وقت ممكن حتى تستطيع الكلية أن تؤدي واجبها على الوجه المرضي .

٢ - انشاء مدينة جامعية تستوعب أكبر عدد من فتيات الجامعة ، يمارسن الحياة الإسلامية ويتعلمن السلوك الإسلامى الصحيح تحت إشراف عناصر تربوية حكيمة ذات مستوى علمى عال ، تصلح لان تكون قدوة للطالبات فى هذه السن ، وليحسن هذا بفريق ، ففى أغلب الجامعات المشهورة فى أوربا يتولى الإشراف على المدن الجامعية أساتذة من الجامعة .

٣ - العمل على اعداد الملاعب الخاصة التى تستطيع طالبة جامعة الازهر أن تمارس فيها أنواع الرياضة المختلفة ، لما فى الرياضة من أثر فى تكوين الروح الرياضية والخلق الرياضى الحق .

٤ - انشاء مركز لانواع النشاط المختلفة يخصص له وقت معين فى جدول الدراسة بالكلية حتى يمتص نشاط الطالبات ، وتفتح مواهبهن ، وتبرز القوى الابداعية فيهن .

٥ - اتخاذ الخطوات اللازمة والمقنعة لظهور طالبة الازهر بالمظهر الذى يتناسب مع ما لجامعة الازهر من مركز دينى .

٦ - انشاء مدينة لطالبات البعث الإسلامية على غرار مدينة الطلاب للبعث الإسلامية حتى تتمكن البنات المسلمات فى أنحاء الوطن العربى من الالتحاق بالجامعة ، ولا تعوقهن الصعاب والمتاعب التى تصادف الفتاة الغربية فى مدينة كبيرة مثل القاهرة ، وان الاهتمام بالفتاة المسلمة فى البلاد الإسلامية اهتمام بهذه الشعوب نفسها .

٧ - أن تأخذ كلية البنات وضعها الطبيعى فهى وان سميت كلية فانها فى الواقع جامعة بمعنى الكلمة ، ووضع الامور فى نصابها يساعد على تحقيق الاهداف .

## شقيقات الأزهر

من أقدم وأشهر الجامعات الإسلامية في العالم ،  
جامعتا القيروان والزيتونة في تونس وجامع القرويين في  
المغرب ، وواحدة في الهند هي جامعة عليكره .. وكلها  
شقيقات للأزهر ، وان اختلفت الاعمار ! ..

لم يقصر الاسلام رسالة المسجد على الصلاة ، بل  
جعله مقام ذكر ، وموطن تلاوة ، ومعهد علم وثقافة ..  
وأول مسجد في العالم بناه النبي محمد صلى الله عليه  
وسلم ، يوم هاجر الى المدينة وكان مخصصا للفريضة ،  
ومدرسة يتعلم فيها المسلمون أمور دينهم ودنياهم ،  
واقترن الخلف بالسلف : فبعد الصلاة في المسجد تعقد  
الحلقات لدراسة علوم الدين والدنيا ، وتدرس اللغة  
والنحو والصرف والادب وسائر العلوم .

وفضل علوم الاسلام والعرب على العالم لا ينكر ..  
وحلقات الدرس في المساجد - كما يقول الدكتور بدوي  
عبد اللطيف مدير جامعة الأزهر - هي النظام الجامعي  
الحق ، لانه يجمع بين الأستاذ وطلابه في جو من  
البساطة ... وهكذا فان الجامع الاسلامي ، جامعة  
بأحدث ما تحمله الكلمة من معنى ! ..

### أقدم جامعة

دخل العرب تونس سنة ٦٧٠ ميلادية ، وأنشأوا

---

(\*) للاستاذ محمد حسن

مدينة القيروان ، وفي السنة التالية - أي بعد وفاة النبي عليه الصلاة والسلام بنحو ٣٨ سنة - بنى القائد العربي عقبة بن نافع مسجده الجامع هناك ليؤمه طلاب العلم من المشرق والمغرب . وقد انشئ بالقيروان معهد لدراسة الطب والرياضة والصيدلة ، وأطلق على المعهد اسم « بيت الحكمة » ، وقام أساتذته بنشر العلوم في تونس البحر الأبيض وأوربا ، وأصبحت مدينة القيروان هي عاصمة المسلمين في أفريقيا .

وفي العصر العثماني لم يكن يسمح لغير المسلمين بدخول القيروان : مدينة الأربعمائة مسجد بماذنها وقبابها ، غير أن المسجد الجامع هدم وأعيد بناؤه خمس مرات - حيث تبادل البربر والرومان الاغارة على تونس - والبناء الحالي يرجع الى عهد الاغالبة في القرن الثالث الهجري .

وفي سنة ٧٣٢ ميلادية ، اثر فتوحات عبد الله بن الحبحاب وعبد الرحمن الفافقي ، بنى الحبحاب جامع الزيتونة من الرخام المجلوب من انقاض مدينة قرطاجنة المشهورة ، غير أن تونس كانت في ذلك الوقت لا تزال عرضة للغزو الخارجي بعد أن فقدت أسطولها الضخم الذي كان يسيطر على شواطئ غربى البحر الأبيض ، لذلك كانت تحيط بالجامع أربع قلاع هي في الواقع أحد الحصون الالف المنيعه المنتشرة على سساحل البحر الأبيض من طنجة الى الاسكندرية .

ولقد ظل جامع الزيتونة حصنا : على منبره تلقى خطب الجهاد الوطنى من عهد عبد الله بن الحبحاب الى عهد الحركة الوطنية ، ومنه تخرج المظاهرات الوطنية ضد قوات الاحتلال ... وحتى بعد الاستقلال ، كان الرئيس بورقيبة يلقي من منبره خطبة في جهاد النفس

## والحفاظة على مكاسب الاستقلال .

يقول الدكتور صلاح العقاد في كتابه « المغرب العربي : دراسات تاريخه الحديث ومشاكله المعاصرة » : ان مصادر الحركة القومية التونسية ترد في الغالب الى أصول اسلامية بحتة ، وتتمثل في المراكز الاسلامية العريقة في تونس ، وعلى رأسها جامع الزيتونة . . . واحد أبناء هذه المدرسة الدينية ، وهو الشيخ محمد السنوسي ، كان اول من قدم عريضة مطالبا بالدستور، كما تخرج في هذه الجامعة الشيخ المكي بن عزوز، الذي كان له الفضل في تخريج الجيل الاول من المناضلين التونسيين ، وعلى رأسهم الشيخ عبد العزيز الثعالبي، وكان ابن عزوز يسير على نهج سلفه الوزير خير الدين ، الذي كان له الفضل في نشأة طبقة المجددين حين أسس مدرسة الصادقية سنة ١٨٧٥ لتدريس العلوم الحديثة في اطار عربي اسلامي . وفي هذه المدرسة تخرج رواد الحركة الوطنية من أمثال بشير صفر، وعلى باش حمية ، ولقد كان مثقفو الزيتونة هم الذين أنشأوا حزب التقدم ، الذي تطور بعد ذلك الى حزب تونس الفتاة - على غرار حزب تركيا الفتاة - ثم حزب الدستور ، فالحزب الدستوري الجديد ، الذي يرأسه الحبيب بورقيبة ، رئيس الجمهورية الحالي .

وحين زار الرحالة المصري محمد ثابت جامع الزيتونة في الاربعينات ، قال : « رأيت الطلبة منكبين على المطالعة والدرس في أركان المسجد ، فهو منهل للعلوم الاسلامية على طريقة الازهر عندنا ، ويتلقى فيه العلم زهاء ٣٠٠ طالب ، وللغريباء فروع - أروقة - يأوون اليها ، ويخصص لكل طائب أو اثنين غرفة ، ويزيد عدد تلك الفروع على العشرين . وتلحق بالمسجد مكتبة قيمة

حوت اثني عشر ألف مجلد . . . وللتونسيين اهتمام  
بمعاونة المنشآت العلمية ، يقفون عليها كثيرا من أموالهم  
في سخاء كبير .» .

ولفهم التطور العلمي لجامعة الزيتونة ، لابد من المامة  
سريعة بالمذاهب الدينية في تونس : جلب جند الشام  
المذهب الاوزاعي الى تونس والمغرب والاندلس ، وبعد  
وفاة الاوزاعي صارت تونس على المذهب المالكي الذي  
انتشر من القيروان الى بقية المغرب والصحراء والاندلس  
وجزير البحر الابيض . وفي فترة تالية ساد المذهب  
الحنفي ، وكان أسد بن الفرات - فاتح صقلية - يدرس  
هذا المذهب بجامع القيروان ، ولكن الشعب كان  
مالكيا ، وكان سحنون يدرس المذهب المالكي أيضا  
في جامع القيروان . أما البربر الضاربون في الجبال  
والصحاري والجزر فمعظمهم على مذهب عبد الله بن  
الاباض . ومع ان المذاهب ظهرت في تونس العاصمة  
مبكرة ، فان التعليم ظهر في القيروان مسبقا ، ولم  
ينتقل الى جامع الزيتونة الا في عهد دولة الموحدين .  
وكان التونسيون ، والصقليون المهاجرون وأشهرهم آل  
صقلي في الطب - والاندلسيون - وأشهرهم ابن عصفور  
وابن القصار في النجوى ، والقلعاوي والابلي والوادياشي  
في العلوم - هم الذين يقومون بالتدريس - وبعد سقوط  
اسبيلية جاء ابن خلدون ، وابن سعيد ، وابن أبي  
الحسن ، والمالقي ، وابن البار ، وغيرهم .  
واستعان الموحدون في التعليم بجامع الزيتونة أيضا  
ببعض الليبيين مثل أبي البركات عبد الحميد بن أبي  
الدنيا ، وكانت العلوم الرياضية والطبيعة والفلك  
والكيمياء والطب والتاريخ والجغرافيا تدرس في جامعة  
الزيتونة بالإضافة الى علوم اللغة والدين . وقد ذكر

العالم الشيخ محمد مخلوف في كتابه « شجرة النور الزكية في طبقات المالكية » طبقات الاساتذة والائمة والعلماء الذين تخرجوا في الزيتونة ثم درسوا بها ، ومن بين هؤلاء ابن خلدون ، وابن عرفة ، وابن راشد القفصي وماغوش وغيرهم .

وتحوى جامعة الزيتونة مكتبة ضخمة ، أسسها أبو زكريا ، مؤسس الدولة الحفصية ، وأضاف اليها من جاء بعده من الخلفاء الموحدين أو من الامراء المراديين والحسينيين ، وكانت المكتبة عند تأسيسها تحوى نحو ٤٠ ألف مخطوط بقى منها اليوم ٢٥ ألفا ، منها الفريد والنادر والنفيس ، ومن أقدم المخطوطات تفسير ابن سلام القيروانى ، وهو مكتوب على رق الغزال بالخط الكوفي الجميل ، ويعتبر من أقدم التفاسير - أن لم يكن أقدمها . وفي المكتبة كتب في السياسة والحرب والطب والتاريخ واللغة والفقه والحديث ، ولها نظام للاعارة المحلية والخارجية .

وطراز جامعة الزيتونة يكاد يكون شاملا للانماط المعمارية الإسلامية : فيه الفن المغربى من أفريقى واندلسى ومراكشى ، وفيه الفن الفاطمى والعربى والتركى ، والجامع الاول الذى بناه الحبحاب يجمع بين الفنون البيزنطية والایرانية والعربية : القلعة بيزنطية ، والصومعة المستديرة ايرانية ، والنمط العام عربى يشبه جامع الكوفة ... ومنبر الجامع يعتبر تحفة من الفن الإسلامى ، صنع سنة ٢٤٩ هجرية على نمط منبر القيروان ، وهو في مقصورة الى يمين المحراب ، يخرج منها على سكة حين استعماله ثم يعاد بعد ذلك الى مكانه .

وحول جامعة الزيتونة ، اسواق بدیعة تتعلق بمهام



الجامعة : سوق الكتبيين - باعة الكتب - وسوق السفارين - المجلدين - وسوق الشهود العدول - المأذونين - الذين يستحضرون الى داخل الجامع لكتابة العقود التى تبرم بعد أداء الفرائض للبيع والشراء والايجار والزواج ، وسوق الفضة التى تصنع فيها المباخر والمجامر و « المرشات » والمراوح التى يتقى بها المجتمعون داخل المسجد حر الصيف ... هذا فضلا عن سوق العطارين ، وسوق الطيبين - وهم باعة العطور والبخور ... تماما مثل أسواق العطارين والصاغة والفورية وغيرها ، التى تحيط بالجامع الازهر فى القاهرة .

### مهاجرو القيروان بنوا جامعة القرويين

فى القرن الثامن الميلادى هاجر أكثر من ثلاثة آلاف من أهالى القيروان ، هربا من فظائع الرومان والبربر فى بلادهم ، وبالقرب من مدينة فاس استوطنوا « عدوة القيروانيين » التى بسطت فيما بعد الى « عدوة القرويين » . من هؤلاء المهاجرين كانت السيدة فاطمة بنت محمد بن عبد الله الفهرى القيروانى ، وحين توفى والدها ترك لها ثروة طائلة ، أنفقتها كلها فى بناء جامع القرويين سنة ٨٠٢ ، على نمط جامع القيروان فى بلادها ، وتحول الجامع بعد ذلك الى جامعة للدراسات الاسلامية ، وقد ظلت فاطمة الفهرية صائمة ، محتسبة الى الله ، حتى تم بناء المسجد ، فصلت فيه شكرا ... وفى نفس الوقت قامت أختها مريم بعمل مماثل فى جامع الاندلس . ولم يبق جامع القرويين على حاله ، فقد زاد فيه أحمد بن أبى بكر الزناتى عامل عبد الرحمن الناصر ، فبنى الصومعة الموجودة الآن وأزال القديمة سنة ٣٤٥

هجرية ، ومن بعده زاد المنصور بن أبي عامر الحاجب فيه ، ثم وسعه علي بن يوسف اللمتوني من دولة المرابطين . وفعل مثله ملوك دولة الموحدين وبنو مرين ، فقد أنشأ السلطان أبو عنان فارس المريني حول القرويين عدة مدارس ، وأسس مكتبة ، وقام يوسف بن تاشفين بتأسيس مدرسة الصابرين ، وبنى السلطان أبو سعيد عثمان بن عبد الخالق مدرسة العطارين ، وشيد أبو عنان مدرسة البوعنانية . وكل هذه المدارس تابعة لجامعة القرويين .

وفي رحاب هذه الجامعة بدأت الدراسات الأولية في اللغة العربية والدين والشريعة ، وذاع صيتها ، فتوافد عليها العلماء من كل قطر ، وفي فاس اليوم لا تزال عائلات كثيرة تحمل أسماء تنتسب الى البلاد التي جاءت منها مثل عائلات التونسي والجزائري والمصري والعراقي واليمني . . . . . وكان من أثر نجاح الجامعة أن أصبحت منارة العلم في العالم الاسلامي ، واشتهرت مدينة فاس حتى أصبح المثل يقول : « يكاد العلم ينفجر من حيطان فاس » .

ولقد سطرت هذه الجامعة العريقة صفحات مشرقة في تاريخ القرويين ، فمنها انبعثت الانطلاقة الاولى سنة ١٩٣٠ لمقاومة « الظهير البربري » الذي أراد به المستعمر فصل البربر عن مسلمي المغرب . ومنها خرجت الحركات الوطنية ضد الاستعمار الفرنسي ، وكان خريجوها هم رواد الوطنية في المغرب . ولقد اهتم علماء القرويين ، بالاضافة الى ذلك ، بكل العلوم والفنون : كانوا يخصصون مجالسهم داخل المسجد للعلوم الاسلامية وعلوم اللغة ، ويخصصون المدارس المحيطة بالجامع للرياضيات والطب والتاريخ والموسيقى . . . . . وبعض العلوم كانوا يدرسونها

في بيوتهم كعادة بعض جامعات أوروبا الآن مثل جامعة « ليدن » في هولندا .

وقد بقيت هذه الجامعة نشطة طيلة تاريخها ، وظلت منارة العلم التي تحدث الاحداث السياسية التي مرت بها ، خصوصا ضغط الاستعمار الفرنسي لطمس معالم العروبة والدين في المغرب ، وبقيت كعبة طالبي العلم في الشرق والغرب ، وجاءها ( سلفستر ) الثاني طالبا العلم ، ومنها نقل الاعداد العربية الى أوروبا ، ولا تزال تستخدم الآن .

وفي عام ١٩٣١ عين الملك محمد الخامس مجلسا أعلى للإشراف على جامعة القرويين ، فقام بتطوير برامجها لتلائم روح العصر الحديث ، فقسمت الدراسة فيها الى ثلاثة أقسام يمنح الطالب في نهايتها شهادة العالمية ، وفي عام ١٩٥٧ أدخلت العلوم الحديثة كالتاريخ والجغرافيا والرياضيات والفيزياء والكيمياء والفلسفة الإسلامية واللغات الأجنبية . ويسمى نظامها الآن « التعليم الأصلي » . ولعل أهم ما في هذا التغير هو تعريب الدراسة كلها ، مما جعل جامعة القرويين تحتفظ بمكانتها القديمة كمصدر لأشعاع الروح الإسلامية العربية .

وللقرويين دور فعال في تعليم المرأة . . . حيث كانت في البداية تتلقى علوم القرويين وهي في دارها وتحضر بعض المحافل التي يعقد فيها الفقهاء مجالسهم ، واستمر اتصال القرويين بالوسط النسوي حتى عصر النهضة الحديثة ، حين نادى الملك محمد الخامس من فوق منبر القرويين بوجوب تعليم الفتاة كالفتى تماما ، فقال : « لا رقى لشعب نصفه أشل » ، ففتحت الجامعة أبوابها للنساء ، وفي عام ١٩٤٧ فتحت الجامعة

معهداً للفتيات .

وكانت الجامعة في بداية عهدها تعتمد على كتب الفقهاء والعلماء الخاصة : كان الطلبة ينسخون منها دروسهم ، ثم أنشأ السلطان أبو عنان فارس المريني مكتبة القرويين وأودعها كثيراً من الكتب تحتوي على « علوم الأبدان والأديان واللسان والأذهان » . . . ولقد

نمت هذه المكتبة حتى أصبحت اليوم من أضخم المكتبات ، فهي تضم أكثر من ١٠ آلاف مخطوط في جميع أنواع المعرفة ، ففيها كتب في الرياضيات ، والطب ، والفلك ، والهندسة ، وعلم الجبر ، والحساب ، وعلوم الفلسفة ، واللغة ، ومن هذه المخطوطات ما كتبه أصحابها بخط يدهم ككتاب « الأوقات » لمحمد بن كومت الذي اختصر كتاب الموطأ ، وكتاب « الطهارة »

وهو مكتوب على رق الغزال ، وكتاب « العبر » لابن خلدون مذيّل بتوقيعه ، وكتاب « سير ابن إسحاق » في القرن الخامس الهجري ، وهي نسخة فريدة في العالم ، وكتاب « الرجم والحدود » لعلي يوسف بن تاشفين ، ومنظومة « الطب » لأبي بكر بن الطفيل ، وتضم ٧٧٠٠ بيت من الشعر . . . هذا فضلاً عن كتاب « سير إبراهيم ابن الفزاري » على رق الغزال ، وهو من أقدم مخطوطات المكتبة ، ومخطوطة مرسومة بالبيان والتحصيل في الفقه المالكي للفقهاء ابن رشد ، قيل أنه استخدم في كتابته ٣٦٠ غزلاً ! . .

وبالمغرب جامعة دينية أخرى هي « جامعة بن يوسف » بمدينة مراكش ، تضم عدة آلاف من الطلبة والطالبات ، وقد طورت مناهجها بعد الاستقلال ، لتقبل المرأة ، فضلاً عن تعليم اللغات الأجنبية وباقي العلوم الحديثة .

## من جامعة عليجره تخرج علماء الشرق الاقصى

دخل الاسلام الهند في القرن الثامن الميلادي على يد الفاتح العربي محمد بن القاسم ، في عهد الخليفة الاموي الوليد بن عبد الملك ، وفي القرن الثالث عشر قامت دولة المماليك على يد السلطان قطب الدين ايبك ، وفي مستهل القرن السادس عشر قامت الدولة المغولية على يد ظهير الدين بابر ، وفي بداية القرن الثامن عشر بدأت الامبراطورية المغولية تضمحل وتفتك ، فبدأ الاستعمار البريطاني يدخل الهند على يد « شركة الهند الشرقية » وفي منتصف القرن التاسع عشر ثار الهنود على الشركة ، فتم قمع الثورة ، وحكم الاستعمار البريطاني بشكل سافر ، وقاطع المسلمون المستعمر تماما حتى أصابهم التلف والجهل ...

وفي هذه الظروف المؤلمة برز من بين صفوف المسلمين شيخ تجرع بنفسه مرارة الحرمان والخذلان بعد أن دالت دولة المسلمين في الهند ، هو السيد أحمد خان ، وأدرك الشيخ أن المقاطعة والسلبية لن تؤدي بالمسلمين الا الى مزيد من التلف ، فنادى بتعليم المسلمين حتى يمكنهم أن يلحقوا بمجدهم القديم . وفي عام ١٨٧٧ أنشأ كلية اسلامية في عليجره تدرس العلوم الاسلامية بالإضافة الى العلوم الحديثة . وتوفي السيد أحمد خان عام ١٨٩٩ ، ولكنه خلف رجالا مثل هالي ، وغفر الملك ، وشبلي ومحسن الملك حملوا رسالته . بعض هؤلاء الرجال ، مع آخرين ، أسسوا « المؤتمر الاسلامي » في مطلع القرن العشرين . وفي عام ١٩١٣ أصبح القائد الاعظم محمد علي جناح عضوا في المؤتمر الاسلامي ، وفي عام ١٩٣٠ عقد المؤتمر الاسلامي في مدينة الله آباد

برئاسة الشاعر محمد اقبال ، وفي هذا المؤتمر نادى اقبال بدولة للمسلمين ، وقام القائد الاعظم محمد علي جناح بالجهاد في سبيل الفكرة حتى ولدت جمهورية باكستان الاسلامية ..

غير أن جامعة عليجهره الاسلامية بقيت في مقاطعة اوتار براديش بالهند ، ومضت تنتعش حتى ذاع صيتها في جميع أنحاء العالم ، بفضل اثنين من أبرز أساتذتها ، هما الاستاذ البريطاني سير والتر رايلي ، والعلامة شبلي نعماني ، المؤرخ الهندي ومؤسس ندوة العلماء بمدينة لكناؤ ، والذي كان له الفضل في رفعها الى درجة جامعة ، بعد نداء للاكتتاب تبناه زعيم طائفة الاسماعيلية الراحل اغا خان ، وتم جمع أكثر من ٣٠ مليون روبية .

وفي سنة ١٩٢٠ تحولت الكلية الصغيرة الى ما هو معروف الآن باسم « الجامعة الاسلامية بعليجهره » ، أقدم الجامعات التي أسستها الامة الاسلامية في الهند ، وأكثرها صيتا وشهرة ، فقد أسهمت هذه الجامعة في تثقيف الشباب المسلم وصوغه في قالب جديد ، ومعظم زعماء المسلمين في ماضي الهند القريب ، وأغلب العلماء الذين برزوا في مختلف العلوم العصرية ونالوا شهرة دولية إما من خريجي هذه الجامعة وأما ممن كانت لهم علاقة بها .

وقد أقيمت الجامعة على نمط جامعتي أكسفورد وكمبريدج البريطانيتين ، مع تعديل بسيط لتلائم الظروف والأوضاع الهندية . وفي عام ١٩٢٥ احتفلت الجامعة بمرور نصف قرن على انشائها ، ودعى المسلمون الى اكتاب جديد لاقامة كلية للهندسة ، وأقسام للطبيعة والكيمياء وعلم الحيوان والنبات ، بالإضافة الى تعزيز قسم الجغرافيا . وفي عام ١٩٤٤ أعيد تنظيم أقسام



الجامعة بحيث تمارس مختلف الكليات نشاطها برئاسات مستقلة ، ولتشجيع العلاج أنشأت الجامعة - بمعونة حكومة الولاية - معهدا لتدريس الطب اليوناني والجراحة . وكانت الجامعة تحاول إقامة كلية للطب الحديث ، فتحققت هذه الأمنية في عام ١٩٦٢ ، وأصبح قسم الطب في الجامعة متكاملًا بمستشفياته وصيدياته ومبانيه .

ولم تكن بالجامعة كلية خاصة للبنات ، فتحولت مدرسة البنات الملحقة بالجامعة الى كلية تؤهل لدرجة الليسانس ، أما الماجستير والدكتوراه فتدرسها البنات في الجامعة مع زملائهن من الطلاب ، وللطالبات مدينة جامعية منفصلة تسكنها الطالبات مراعاة لاصول الاسلام وتعاليمه ولوائح الجامعة ، مع التزام الحجاب المشروع وعدم الاختلاط بالطلبة الا في قاعات المحاضرات ، وفي المناسبات الرسمية .

وكانت الجامعة ، منذ انشائها ، جامعة داخلية ، لان تربية الشباب على خطوط معينة واصول خاصة واغراض محددة ، لن تتحقق الا في جو الجامعة ، لذلك اقيمت مدينة جامعية رحبة للطلبة .

والجامعة تضم اليوم سبع كليات ، هي الكلية الدينية وتتألف من قسم للعلوم الدينية على مذهب اهل السنة وقسم للعلوم الدينية على مذهب الشيعة . . . وكليات : الآداب ، والعلوم ، والهندسة ، والطب ، والحقوق ، والتجارة .

وللجامعة مكتب نشط للخريجين ، يسهل لهم الالتحاق بالوظائف ويرعاهم ويخلق منهم أسرة مترابطة حتى بعد مغادرتهم للجامعة . . .



# فهرس

صفحة

٧ <sup>٥</sup>	تقديم
٩	تحية للأزهر
١٣	عمارة الأزهر
٢٥	أشهر الثورات السياسية في تاريخ الأزهر
٤١	رسالة الأزهر
٤٨	ثورات فكرية في تاريخ الأزهر
٦٧	أعظم الشيوخ في تاريخ الأزهر ومؤلفاتهم
٨٩	الأزهر كما يصوره الجبرتي
٩٨	دار العلوم قبس من الأزهر
١١٧	أديب من الأزهر « مصطفى لطفى المنفلوطى »
١٢٧	شاعر من الأزهر « حسن العطار »
١٣٥	الأزهر ومدارس الشعر المعاصر
١٥٣	الفنانون والأزهر
١٦٦	الأزهر قلعة الوطنية المصرية
١٧٦	مكتبة الأزهر
١٨٥	المرأة في الأزهر
١٩٦	شقيقات الأزهر

كتاب الهلال القادم :

## أشعار وشعراء من المهجر

بقلم  
محمد عبد الفنى حسن

يصدر ٥ فبراير ١٩٧٣ - الثمن ١٠ قروش



## وكلاء الشركات مجلات دار المحمد

جدة - ص . ب رقم ٤٩٣  
السيد هاشم علي نحاس  
المملكة العربية السعودية

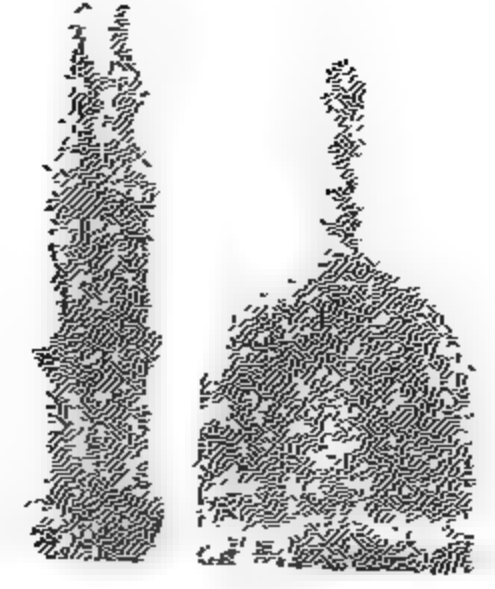
**THE ARABIC PUBLICATIONS**  
**7, Biskopsthorpe Road**  
**London S.E. 26**  
**ENGLAND.**

انجلترا :

**Sr. Miguel Maccul Cury.**  
**B. 25. de Maroc, 994**  
**Caixa Postal 7406**  
**Sao Paulo, BRASIL.**

البرازيل :

-----



## هذا الكتاب

هذا الكتاب ، هو القصة الكاملة لأعظم جامعة اسلامية في العالم ،  
تصدره بمناسبة مرور ألف سنة على اقامة أول صلاة جامعة في رحابها  
المبارك ..

ويختلف هذا الكتاب في طبيعته عن سائر « كتب الهلال » في أنه  
ليس بقلم كاتب واحد ، وإنما أسهمت فيه مجموعة من ألمع الكتاب  
في المجالات المختلفة التي يلم بها الأزهر ، لأن الأزهر لم يكن على طول  
تاريخه مجرد مسجد للصلاة ، ولا مجرد معهد للعلم ، وإنما كان دائماً  
مصدر الإشعاع للحركات الفكرية التي أثرت أبغ تأثير في حركات  
الادب والشعر والسياسة والاجتماع ، لا في مصر وحدها ، بل في الأمة  
الاسلامية من مشرقها الى مغربها ، ومن شمالها الى جنوبها .

ذلك أن الأزهر ليس ملكاً لمصر وحدها ، بل هو ملك لله جل جلاله ،  
ورجاله سدنة لكتاب الله ، بكل ما في هذا الكتاب من بيان وحكمة  
وتاريخ وتشريع وتنوير .

ولا تزال أروقته مفتوحة للقادمين عليه من كل فج عميق ، بلا تفرقة  
بينهم لجنس أو لون ، لأن الاسلام ينكر هذه التفرقة ، ولا يجعل لمسلم  
فضلاً على مسلم ، ولا لعربي فضلاً على اعجمي ، ولا لبيض فضلاً  
على احمر أو اسود ، الا بالتقوى .

ولقد لبست الجامعة الازهرية لباس الدين قروناً طويلة ، حتى وثبتت  
وتبعية العلم في هذا العصر ، فلم يجمد الأزهر ، ولم يخلق أبوابها  
دونه ، ولكنه تطور وفتح أبوابه للعلم الحديث على جميع مصاريحها  
دون أن يخلع لباس الدين ، لأنه لا تناقض بين العلم والدين ، إذ هما  
قرينان ، وما العلم الصحيح الا سبيل للإيمان .

وهذه هي رسالة الأزهر في عهد العلم والايمان .











